Clase 18

September 27, 2022

Núcleo e Imagen de una Transformación Lineal

Definition 1 Sean V, W dos \mathbb{F} -espacios vectoriales y sea $T: V \to W$ una transformación lineal. Definimos el núcleo de T como el conjunto

$$Nu(T) = \{v \in V : T(v) = 0\}.$$

También definimos la imagen de T como el conjunto

$$Im(T) = \{ w \in W : \exists v \in V \text{ de forma tal } w = T(v) \}.$$

Example 2 (importante) Si $T: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ es la multiplicación por la matriz $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, es decir T(u) = Au, entonces claramente

$$Nu(T) = \{ v \in \mathbb{R}^n : Av = 0 \}$$

no es más que el espacio nulo de A.

Y la imagen de T claramente es

$$\operatorname{Im}(T) = \{ w \in \mathbb{R}^m : \exists v \in \mathbb{R}^n \text{ de forma tal } w = Av \},$$

es decir el espacio columna de A (pues al escribir Av estamos haciendo combinaciones lineales de las columnas de A). Veamos esto con un ejemplo sencillo:

$$A = \left[\begin{array}{ccc} -1 & 2 & 1 \\ 3 & -1 & -2 \end{array} \right]$$

 $Y sea v = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Luego:

$$Av = \begin{bmatrix} -1 & 2 & 1 \\ 3 & -1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix}$$
$$= \begin{bmatrix} -x + 2y + z \\ 3x - y - 2z \end{bmatrix}$$
$$= x \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix} + y \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix} + z \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \end{bmatrix}$$

Es decir Av está en el espacio columna de A.

Example 3 Sea $V = \{f : \mathbb{R} \to \mathbb{R} : f \text{ es derivable en } \mathbb{R}\}$. Y sea $W = \{f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}\}$. Sea T el operador lineal derivación T(f) = f'. Claramente $T : V \to W$ es lineal.

Entonces $Nu(T) = \{ f \in V : T(f) = 0 \} = \{ f \in V : f' = 0 \} = \{ f \in V : f = cte. \}.$

Example 4 Sea V un \mathbb{F} -espacio vectorial y sea $I:V \to V$ el operador lineal identidad, I(v) = v. Luego claramente se tiene que $Nu(I) = \{0\}$ y Im(I) = V.

Sospechamos que cada uno de estos conjuntos son en realidad subespacios vectoriales. En efecto,

Theorem 5 Sean V, W dos \mathbb{F} -espacios vectoriales y sea $T: V \to W$ una transformación lineal. Entonces

- 1. Nu(T) es un subespacio vectorial de V.
- 2. Im(T) es un subespacio vectorial de W.

Proof. (1). Por el Teorema 8 (Clase 17) sabemos que $T(0_v) = 0_w$. Luego esto dice que $0_v \in Nu(T)$. Y así claraemente Nu(T) es no vacío.

Tomamos $u, v \in Nu(T)$. Esto quiere decir que T(u) = 0 y T(v) = 0. Luego

$$T(u+v) = T(u) + T(v) = 0 + 0 = 0$$

con lo que $u + v \in Nu(T)$.

Si además $\alpha \in \mathbb{F}$, vemos que

$$T(\alpha u) = \alpha T(u) = \alpha 0 = 0$$

con lo que $\alpha u \in Nu(T)$.

Luego por el Teorema 12 de la clase 13 se tiene que Nu(T) es un subespacio vectorial de V.

(2). Análogamente ya que por el Teorema 8 (Clase 17) sabemos que $T(0_v) = 0_w$, esto dice también que $0_w \in \text{Im}(T)$. Luego Im(T) es no vacío.

Sean $w, z \in \text{Im}(T)$. Esto quiere decir que existen $u, v \in V$ tales que w = T(u) y z = T(v). Luego

$$w + z = T(u) + T(v) = T(u + v)$$

y obviamente como $u+v\in V$ esto dice que $w+z\in {\rm Im}(T).$ Si además $\beta\in\mathbb{F}$ entonces

$$\beta w = \beta T(u) = T(\beta u)$$

y obviamente $\beta u \in V$. Esto dice que $\beta w \in \text{Im}(T)$.

Y por el Teorema 12 de la clase 13 se tiene que ${\rm Im}(T)$ es un subespacio vectorial de V. \blacksquare

Rango y Nulidad de las transformaciones lineales...

Definition 6 Sean V, W dos \mathbb{F} -espacios vectoriales y sea $T: V \to W$ una transformación lineal. A la dimensión de la $\operatorname{Im}(T)$ se la denomina rango de T, se lo denota por $\operatorname{rango}(T)$. Y a la dimensión del núcleo de T se la denomina nulidad de T, se la denota por $\operatorname{nulidad}(T)$.

Si, en particular, T es la multiplicación por $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$ entonces la nulidad y el rango es dicha transformación lineal es lo mismo que la nulidad y rango de la matriz A.

Notation 7 Cuando T sea la transformación lineal "multiplicación por A" la denotaremos por T_A . Es decir

$$T_A(v) = Av.$$

Example 8 Sea $T_A: \mathbb{R}^6 \to \mathbb{R}^4$ donde

$$A = \begin{bmatrix} -1 & 2 & 0 & 4 & 5 & -3 \\ 3 & -7 & 2 & 0 & 1 & 4 \\ 2 & -5 & 2 & 4 & 6 & 1 \\ 4 & -9 & 2 & -4 & -4 & 7 \end{bmatrix}$$

Encontrar $Nu(T_A)$ y la $Im(T_A)$.

Solution 9 Para encontrar la $\operatorname{Im}(T_A)$ debemos buscar los $v \in \mathbb{R}^4$ para los cuales exista $u \in \mathbb{R}^6$ con $T_A(u) = v$. O, lo que es lo mismo, Au = v. En otras palabras la cuestión es para cuáles $v = (a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4$ existe $u = (x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6) \in \mathbb{R}^6$ de forma tal que

$$\begin{bmatrix} -1 & 2 & 0 & 4 & 5 & -3 \\ 3 & -7 & 2 & 0 & 1 & 4 \\ 2 & -5 & 2 & 4 & 6 & 1 \\ 4 & -9 & 2 & -4 & -4 & 7 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \\ x_6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{bmatrix}$$

pero esto ya lo sabemos hacer. Hay que encontrar la MERF de la matriz de coeficientes y ver las condiciones que deben satisfacer a,b,c,d para que el sistema sea compatible!

Luego el sistema es compatible si

$$\begin{cases} -a - b + c = 0 \\ a - b + d = 0 \end{cases}.$$

En otras palabras, tenemos una caracterización de la $\operatorname{Im}(T)$:

$$\operatorname{Im}(T_A) = \left\{ (a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4 : \left\{ \begin{array}{c} -a - b + c = 0 \\ a - b + d = 0 \end{array} \right\} \right.$$

Y claramente podemos sacar una base: Parametrizamos las variables libres $a=t \ y \ b=s,$

$$Im(T_A) = \{(t, s, t + s, s - t) : t, s \in \mathbb{R}\}$$

$$= \{t(1, 0, 1, -1) + s(0, 1, 1, 1) : t, s \in \mathbb{R}\}$$

$$= \langle (1, 0, 1, -1), (0, 1, 1, 1) \rangle$$

Así se tiene que $\dim(\operatorname{Im}(T_A)) = 2$.

Para hallar el Nu(T) claramente debemos buscar los $u \in \mathbb{R}^6$ tales que Au = 0. O sea las soluciones del sistema homogéneo. Entonces debemos plantear la matriz correspondiente al sistema homogéneo y llegar a su R_A :

$$\begin{bmatrix}
-1 & 2 & 0 & 4 & 5 & -3 & 0 \\
3 & -7 & 2 & 0 & 1 & 4 & 0 \\
2 & -5 & 2 & 4 & 6 & 1 & 0 \\
4 & -9 & 2 & -4 & -4 & 7 & 0
\end{bmatrix}$$

pero como ya la reducimos antes simplemente tenemos que

Pero reinterpretando las ecuaciones tenemos que

$$x_1 - 4x_3 - 28x_4 - 37x_5 + 13x_6 = 0$$

$$x_2 - 2x_3 - 12x_4 - 16x_5 + 5x_6 = 0$$

Parametrizamos $x_3 = t$, $x_4 = s$, $x_5 = r$, $x_6 = p$ escribimos el conjunto solución (justamente el espacio nulo de A):

$$\begin{array}{lll} Nu(T_A) & = & \{(4t+28s+37r-13p,\ 2t+12s+16r-5p,\ t,s,r,p):t,s,r,p\in\mathbb{R}\}\\ & = & \{t(4,2,1,0,0,0)+s(28,12,0,1,0,0)+r(37,16,0,0,1,0)+p(-13,-5,0,0,0,1):t,s,r,p\in\mathbb{R}\}\\ & = & \langle(4,2,1,0,0,0),\ (28,12,0,1,0,0),\ (37,16,0,0,1,0),\ (-13,-5,0,0,0,1)\rangle \end{array}$$

Con lo que $\dim(Nu(T_A)) = 4$.

Teorema de la dimensión para las transformaciones lineales...

Theorem 10 Sean V, W dos \mathbb{F} -espacios vectoriales y sea $T: V \to W$ una transformación lineal. Supongamos $\dim(V) = n$, entonces

$$rango(T) + nulidad(T) = n.$$

Proof. Supongamos primero que $1 \leq \dim(Nu(T)) < n$. Llamemos $r = \dim(Nu(T))$. Sea $\{v_1, ..., v_r\}$ una base para Nu(T). Luego podemos completar a una base para V agregando n-r vectores adecuados $v_{r+1}, ..., v_n \notin Nu(T)$ (por el Lema 16 de la Clase 15). Con lo que el conjunto $\{v_1, ..., v_r, v_{r+1}, ..., v_n\}$ forma una base para V.

Afirmación: $\{T(v_{r+1}),...,T(v_n)\}$ forma una base para Im(T).

En efecto veamos que dicho conjunto es un generador de $\operatorname{Im}(T)$. Sea $b \in \operatorname{Im}(T)$. Entonces existe $v \in V$ tal que b = T(v). Podemos escribir a v como combinación lineal de la base para V:

$$v = c_1 v_1 + \ldots + c_r v_r + c_{r+1} v_{r+1} + \ldots + c_n v_n$$

y entonces aplicamos T:

$$\begin{array}{lcl} b & = & T(v) \\ & = & T(c_1v_1 + \ldots + c_rv_r + c_{r+1}v_{r+1} + \ldots + c_nv_n) \\ & = & T(c_1v_1 + \ldots + c_rv_r) + T(c_{r+1}v_{r+1} + \ldots + c_nv_n) \end{array}$$

$$(1) = T(c_{r+1}v_{r+1} + \dots + c_nv_n)$$

$$(2) = c_{r+1}T(v_{r+1}) + \dots + c_nT(v_n)$$

- (1) Pues como $c_1v_1 + ... + c_rv_r \in Nu(T) \Rightarrow T(c_1v_1 + ... + c_rv_r) = 0.$
- (2) Linealidad de T.

Así se tiene que $b \in \text{Im}(T)$ es combinación lineal de los $T(v_{r+1}),...,T(v_n)$. Luego

(*)
$$Im(T) = \langle T(v_{r+1}), ..., T(v_n) \rangle$$
.

Veamos la independencia lineal. Supongamos tener la combinación lineal nula:

(3)
$$k_{r+1}T(v_{r+1}) + \dots + k_nT(v_n) = 0.$$

Como T es lineal tenemos que

$$T(k_{r+1}v_{r+1} + \dots + k_nv_n) = 0.$$

Esto quiere decir que $k_{r+1}v_{r+1} + ... + k_nv_n \in Nu(T)$. Luego este vector se puede escribir como combinación lineal de la base de Nu(T):

$$k_{r+1}v_{r+1} + \dots + k_nv_n = k_1v_1 + \dots + k_nv_n$$

De esta manera tenemos que

$$k_{r+1}v_{r+1} + \dots + k_nv_n - k_1v_1 - \dots - k_nv_n = 0$$

que es una combinación lineal nula de los vectores de la base de V. Esto implica (por su independencia lineal) que

$$k_{r+1} = \dots = k_n = -k_1 = \dots = k_n = 0.$$

En particular los escalares de la combinación lineal nula (3) son todos nulos necesariamente. Loq ue hemos probado que el conjunto

(**)
$$\{T(v_{r+1}),...,T(v_n)\}$$
 es linealmente independiente.

(*) y (**) prueban que $\{T(v_{r+1}),...,T(v_n)\}$ es una base para Im(T). Así $\dim(\text{Im}(T))=n-r$.

Finalmente se tiene que

$$rango(T) + nulidad(T) = \dim(\operatorname{Im}(T)) + \dim(Nu(T))$$

= $n - r + r$
= n