### Clase 4 Series de Tiempo

Felipe Elorrieta Lopez

Universidad de Santiago de Chile

April 17, 2025





# **Conceptos Previos**

► Tipos de Estacionalidad

# **Conceptos Previos**

- ► Tipos de Estacionalidad
- ► Método de Holt-Winters Multiplicativo

### **Conceptos Previos**

- ► Tipos de Estacionalidad
- Método de Holt-Winters Multiplicativo
- Método de Holt-Winters Aditivo

► En clases anteriores hemos estudiado cada uno de los componentes de la descomposición,

$$Y_t = N_t + T_t + S_t + \epsilon_t$$

► En clases anteriores hemos estudiado cada uno de los componentes de la descomposición,

$$Y_t = N_t + T_t + S_t + \epsilon_t$$

Sin embargo, no hemos puesto enfasis en la componente aleatoria  $\epsilon_t$ .

 En clases anteriores hemos estudiado cada uno de los componentes de la descomposición,

$$Y_t = N_t + T_t + S_t + \epsilon_t$$

- Sin embargo, no hemos puesto enfasis en la componente aleatoria  $\epsilon_t$ .
- ¿Se adecua el método de selección a los datos?

 En clases anteriores hemos estudiado cada uno de los componentes de la descomposición,

$$Y_t = N_t + T_t + S_t + \epsilon_t$$

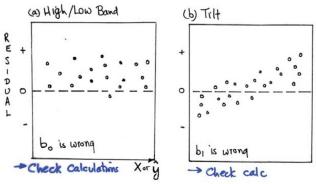
- Sin embargo, no hemos puesto enfasis en la componente aleatoria  $\epsilon_t$ .
- ¿Se adecua el método de selección a los datos?
- ¿Que esperamos de los errores de predicción del modelo?

Cuando aplicamos un método de alisamiento o cualquier otro método de predicción de una serie temporal, lo que buscamos conseguir es que el comportamiento de la serie quede plenamente capturado mediante uno o más componentes (tendencia, estacionalidad, etc.).

- Cuando aplicamos un método de alisamiento o cualquier otro método de predicción de una serie temporal, lo que buscamos conseguir es que el comportamiento de la serie quede plenamente capturado mediante uno o más componentes (tendencia, estacionalidad, etc.).
- ➤ Si se consigue ese objetivo, entonces en los errores no quedan rastros perceptibles del comportamiento sistematico.

- Cuando aplicamos un método de alisamiento o cualquier otro método de predicción de una serie temporal, lo que buscamos conseguir es que el comportamiento de la serie quede plenamente capturado mediante uno o más componentes (tendencia, estacionalidad, etc.).
- ➤ Si se consigue ese objetivo, entonces en los errores no quedan rastros perceptibles del comportamiento sistematico.
- ▶ En otras palabras, esperamos que los errores tengan un comportamiento similar al de un ruido blanco, es decir, su media debe ser constante (igual a 0), su varianza debe ser constante ( $\sigma^2$ ) y los ruidos deben ser incorrelados.

Problemas con la media



Para verificar que la media sea igual a 0, podemos hacer un Test-t, definido por:

- Para verificar que la media sea igual a 0, podemos hacer un Test-t, definido por:
- Sea la hipotesis nula  $H_0: \mu = \mu_0$  vs la hipotesis alternativa  $H_1: \mu \neq \mu_0$ . El estadístico está definido por

$$t = \frac{\bar{\epsilon_t} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

donde  $\bar{\epsilon_t}$  es el promedio muestral y S la desviación estándar de la componente aleatoria  $\epsilon_t$ .

- Para verificar que la media sea igual a 0, podemos hacer un Test-t, definido por:
- Sea la hipotesis nula  $H_0: \mu = \mu_0$  vs la hipotesis alternativa  $H_1: \mu \neq \mu_0$ . El estadístico está definido por

$$t = \frac{\bar{\epsilon_t} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

donde  $\bar{\epsilon_t}$  es el promedio muestral y S la desviación estándar de la componente aleatoria  $\epsilon_t$ .

 $\triangleright$  El estadístico t asintóticamente sigue una distribución N(0, 1).

- Para verificar que la media sea igual a 0, podemos hacer un Test-t, definido por:
- Sea la hipotesis nula  $H_0: \mu = \mu_0$  vs la hipotesis alternativa  $H_1: \mu \neq \mu_0$ . El estadístico está definido por

$$t = \frac{\bar{\epsilon_t} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

donde  $\bar{\epsilon_t}$  es el promedio muestral y S la desviación estándar de la componente aleatoria  $\epsilon_t$ .

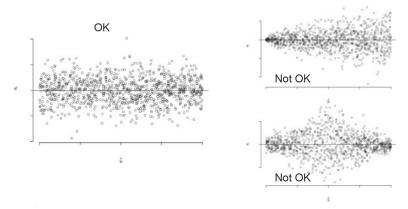
- $\triangleright$  El estadístico t asintóticamente sigue una distribución N(0, 1).
- La hipótesis se rechaza si,

$$|t|>z_{1-\alpha/2}$$

en donde  $z_{1-\alpha/2}$  es el valor crítico tal que  $\mathbb{P}(Z>z_{1-\alpha/2})=1-\alpha/2$ 



Detección de Homocedasticidad.



 Para verificar el supuesto de homocedasticidad, podemos usar el Test de Breusch-Pagan. Asuma que la heterocedasticidad es una función lineal de las variables independientes,

$$\sigma_i^2 = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \ldots + \beta_k X_{ik}$$

 Para verificar el supuesto de homocedasticidad, podemos usar el Test de Breusch-Pagan. Asuma que la heterocedasticidad es una función lineal de las variables independientes,

$$\sigma_i^2 = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \ldots + \beta_k X_{ik}$$

La hipotesis nula es  $H_0: \beta_1 = \ldots = \beta_k = 0$  vs la hipotesis alternativa  $H_1: \exists i=1,\ldots,k: \beta_i \neq 0$ . Sean los residuos de un modelo lineal estimados por MCO  $\hat{u}_i$  tal que

$$\hat{u}_i^2 = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \ldots + \beta_k X_{ik} + v_i$$

 Para verificar el supuesto de homocedasticidad, podemos usar el Test de Breusch-Pagan. Asuma que la heterocedasticidad es una función lineal de las variables independientes,

$$\sigma_i^2 = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \ldots + \beta_k X_{ik}$$

La hipotesis nula es  $H_0: \beta_1 = \ldots = \beta_k = 0$  vs la hipotesis alternativa  $H_1: \exists i=1,\ldots,k: \beta_i \neq 0$ . Sean los residuos de un modelo lineal estimados por MCO  $\hat{u}_i$  tal que

$$\hat{u}_i^2 = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \ldots + \beta_k X_{ik} + v_i$$

El estadístico de Breusch-Pagan está definido por

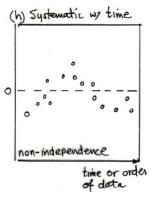
$$BP = NR_{\hat{u}_i^2}^2 \sim \chi_k^2$$

donde  $R^2_{\hat{u}^2_i}$  es el coeficiente de determinación del modelo auxiliar



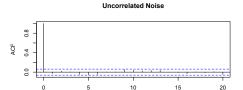
### Residuos No correlacionados

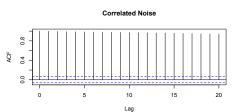
Detección de Autocorrelación



### Residuos No correlacionados

Detección de Autocorrelación





### Test de Box-Pierce

► Sea la Hipotesis

$$H_0$$
 :  $\rho(1)=\rho(2)=\ldots=\rho(L)=0$  vs

$$H_1$$
:  $\exists i=1,\ldots,L:\rho(i)\neq 0$ 

### Test de Box-Pierce

Sea la Hipotesis

$$H_0$$
 :  $\rho(1) = \rho(2) = \ldots = \rho(L) = 0$  vs  $H_1$  :  $\exists i = 1, \ldots, L : \rho(i) \neq 0$ 

el estadístico de Box-Pierce es el siguiente,

$$Q = \sum_{j=1}^{L} n\hat{\rho}^2(j)$$

donde  $\hat{\rho}(j)$  es la autocorrelación estimada para el j-ésimo lag.

### Test de Box-Pierce

Sea la Hipotesis

$$H_0$$
 :  $\rho(1) = \rho(2) = \dots = \rho(L) = 0$  vs  
 $H_1$  :  $\exists i = 1, \dots, L : \rho(i) \neq 0$ 

el estadístico de Box-Pierce es el siguiente,

$$Q = \sum_{j=1}^{L} n\hat{\rho}^2(j)$$

donde  $\hat{\rho}(j)$  es la autocorrelación estimada para el j-ésimo lag.

ightharpoonup bajo  $H_0$ ,  $Q\sim\chi_L^2$ .

# Test de Box-Ljung

► Ljung y Box (1978) sugieren modificar el estadístico Q para muestras pequeñas. De esta manera, el estadístico de Ljung-Box es el siguiente,

$$Q_y = n(n+2) \sum_{j=1}^{L} \frac{\hat{\rho}^2(j)}{n-j}$$

donde  $Q_{y} \sim \chi_{L}^{2}$ 

# **Ejemplo**

ightharpoonup Considere una serie de tiempo de largo n=89 con la siguiente Función de Autocorrelación empirica:

Lag	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ACF	1.00	-0.05	-0.23	0.02	-0.13	0.01	0.12	-0.20	-0.00	0.05

# **Ejemplo**

Considere una serie de tiempo de largo n=89 con la siguiente Función de Autocorrelación empirica:

Lag	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ACF	1.00	-0.05	-0.23	0.02	-0.13	0.01	0.12	-0.20	-0.00	0.05

Calcule el estadístico del Test de Box-Ljung para L=1 y L=2. Tiene esta serie de tiempo una dependencia temporal significativa?.