

Universidade Federal de Roraima
Centro de Ciências e Tecnologia
Departamento de Ciência da Computação
Disciplina de Computação Gráfica
Professor: Dr. Luciano Ferreira Silva
Aluno: Felipe Derkian de Sousa Freitas – 1201424418

Rasterização de Semirretas com Método Analítico, DDA e Bresenham

Boa Vista, 17 de Outubro de 2018

Sumário

Algoritmo método analítico.....	3
Pontos fortes do método analítico.....	3
Pontos fracos do método analítico.....	3
Desempenho do algoritmo método analítico.....	3
Pseudo código.....	4
Simulação com código em linguagem C.....	4
Explicação do código feito em C.....	5
Coordenada de pontos de teste.....	5
Programa em execução com resultados.....	6
Algoritmo DDA (Analisador Diferencial Digital).....	13
Pontos fortes do DDA.....	13
Pontos fracos do DDA.....	13
Desempenho do algoritmo DDA.....	13
Pseudo Código.....	14
Código DDA implementado em linguagem C.....	14
Coordenada de pontos de teste.....	15
Programa em execução com resultados.....	16
Algoritmo Bresenham para semirretas.....	23
Pontos fortes do algoritmo de Bresenham.....	23
Desempenho do algoritmo de Bresenham.....	23
Pseudo Código.....	23
Código Bresenham implementado em linguagem C.....	24
Coordenada de pontos de teste.....	25
Programa em execução com resultados.....	26
Conclusão.....	33
Referências.....	34

Algoritmo método analítico

O algoritmo método analítico é um algoritmo usado para rasterização de semirretas onde dados dois pontos $p1(x1,y1)$ e $p2(x2,y2)$, ele rasteriza na escolha dos melhores pixel usado para isso como base a equação da reta que é dada por $y=mx+b$. onde $m=(y2-y1)/(x2-x1)$, ou seja $m=(\text{delta_y}/\text{delta_x})$ e $b=y1-mx1$. Sabendo-se disso, basta substituir na fórmula da equação da reta para termos os pontos.

Pontos fortes do método analítico

O método analítico é um excelente algoritmo para rasterizar semirretas que fiquem no primeiro octante que vai de 0° a 45° . Pois para retas com inclinação abaixo de 45° fica muito satisfatório por exemplo os pontos $p1(0,0)$ e $p2(5,2)$ onde a reta não tem muita inclinação.

Pontos fracos do método analítico

O método analítico quando utilizado para retas com mais de 45° , ou seja segundo octante, começa a ter falhas na reta ficando impraticável o uso do algoritmo, como no caso de teste usando os pontos $p1(0,0)$ e $p2(2,5)$, onde a reta tem muita inclinação e acontece falhas por conta dos arredondamentos de ponto flutuante.

Desempenho do algoritmo método analítico

O algoritmo é pouco eficiente, pois usa muito ponto flutuante e arredondamentos que são operações complexas e custosas para o computador processar. Para desenhar uma reta pode ser uma boa opção, mas quando precisamos rasterizar centenas de linhas passa não ser interessante visto que em certos cenários existem centenas de linhas.

Pseudo código

Função metodoAnalitico recebe os pontos x_1, y_1, x_2, y_2 :

```
se  $x_1$  for igual a  $x_2$  faça
    para  $y$  de  $y_1$  ate  $y_2$ 
        setPixel( $x_1, y$ , cor)

senão
     $m = \text{delta } y / \text{delta } x$ 
     $b = y_2 - m * x_2$ 
    para  $x$  de  $x_1$  ate  $x_2$ 
         $y = m * x + b$ 
        setPixel( $x, y$ , cor)
```

Simulação com código em linguagem C

```
void metodoAnalitico(int matrix[TAM_MATRIX][TAM_MATRIX], int x1, int y1, int x2, int y2){
    int y;
    if( $x_1 == x_2$ ){
        for( $y = y_1$  ;  $y \leq y_2$ ;  $y++$ )
            matrix[ $x_1$ ][ $y$ ] = BORDA;
    }else{
        double m = (double) ( $y_2 - y_1$ ) / ( $x_2 - x_1$ );
        double b = (double)  $y_2 - m * x_2$ ;
        int x;
        for( $x = x_1$  ;  $x \leq x_2$  ;  $x++$ ){
            double k = (double)  $m * x + b$ ;
             $y = \text{round}(k)$ ;
            matrix[ $x$ ][ $y$ ] = BORDA;
        }
    }
}
```

Explicação do código feito em C

O código foi feito simulando em uma matriz, pois o código foi desenvolvido em Linux e a biblioteca `graphics.h` só funciona com MS-DOS, ou seja, com Windows e um compilador especial que só funciona em no sistema operacional Windows.

Coordenada de pontos de teste

Usaremos os seguintes conjuntos de pontos para comparar com os algoritmos de rasterização de semirretas.

Conjunto 1: $P_1(0,0)$ e $P_2(5,2)$.

Conjunto 2: $P_1(0,0)$ e $P_2(2,5)$.

Conjunto 3: $P_1(0,0)$ e $P_2(3,20)$.

Conjunto 4: $P_1(0,0)$ e $P_2(20,3)$.

Conjunto 5: $P_1(0,0)$ e $P_2(20,15)$.

Conjunto 6: $P_1(0,0)$ e $P_2(15,20)$.

Conjunto 7: $P_1(15,10)$ e $P_2(2,3)$.


```
Informe as coordenadas de x1 e y1.  
>> 0 0  
Informe as coordenadas de x2 e y2.  
>> 2 5
```

Figura 2: $P1(0,0)$ e $P2(5,2)$

Algoritmo metodo analitico

Informe as coordenadas de x_1 e y_1 .

 ≥ 0

Informe as coordenadas de x_2 e y_2 .

>> 3 20

[illegible]

Figura 3: $P1(0,0)$ e $P2(3,20)$

Algoritmo metodo analitico
OBS: Matriz tamanho maximo 30x30

Informe as coordenadas de x_1 e y_1 .

 $\gg 0 \quad 0$

Informe as coordenadas de x_2 e y_2 .

>> 20 3

[illegible]

Figura 4: $P1(0,0)$ e $P2(20,3)$

Algoritmo metodo analitico

Informe as coordenadas de x1 e y1.

 ≥ 0

Informe as coordenadas de x_2 e y_2 .

```
>> 15 20
```

[illegible]

Figura 6: $P1(0,0)$ e $P2(15,20)$

OBS: Matriz tamanho maximo 30x30

>> 15 10

>> 2 3



Figura 7: $P1(15,10)$ e $P2(2,3)$

Algoritmo DDA (Analisador Diferencial Digital)

O algoritmo DDA analisador diferencial digital, veio para melhorar os resultados do método analítico como a falha que acontece quando a inclinação da reta é maior que 45° . Ele usa técnica baseada no cálculo de delta X e delta Y, onde $m = \text{delta_y} / \text{delta_X}$, $\text{delta_y} = m * \text{delta_X}$ e $\text{delta_X} = \text{delta_y} / m$.

A ideia é parecida com a implementada no método analítico quando se trabalha entre 0 a 45° , mas quando estamos trabalhando entre 45° a 90° modifica-se o incremento para delta_y e calcula-se os sucessivos valores para x, com isso resolve-se o problema das retas falhadas com inclinação maior que 45° .

Pontos fortes do DDA

Os pontos fortes do DDA em relação ao método analítico é que ele resolve o problema das semirretas com inclinação maiores que 45° , onde no método analítico ficavam falhadas e com um simples ajuste trocando quem incrementa com os sucessivos valores conseguiram resolver o problema das falhas.

Pontos fracos do DDA

Apesar de ter solucionado o problema de semirretas com inclinação maior que 45° , ainda continua com operações custosas e pesadas para o computador realizar milhões de vezes por segundo como ponto flutuante e arredondamento.

Desempenho do algoritmo DDA

O desempenho é melhor que do método analítico, mas ainda utiliza aritmética com ponto flutuante, arredondamentos e em grande escala acaba sendo lento pois são operações custosas para o computador processar.

Pseudo Código

Função DDA recebe os pontos x1, y1, x2, y2:
verifica-se qual é maior delta_x ou delta_y faça:
 incremento = delta_y/delta_x
 y = y1
 para x de x1 até x2 faça:
 setPixel(x,y,cor)
 y = y + incremento

 senão faça:
 incremento = delta_x/delta_y
 x=x1
 para y de y1 até y2 faça:
 setPixel(x,y,cor)
 x = x + incremento

Código DDA implementado em linguagem C

```
void algoritmo_dda(int matrix[TAM_MATRIX][TAM_MATRIX], int x1, int y1, int x2, int y2){  
    int abs_x = x2-x1;  
    abs_x = abs(abs_x); //pega o valor abs do delta x  
    int abs_y = y2-y1;  
    abs_y = abs(abs_y); //pega o valor abs do delta y  
  
    double incremento=0, totalIncrementos=0;  
    int x , y;  
  
    if(abs_x > abs_y){  
        incremento = (double) (y2-y1) / (x2-x1);  
        y = y1;  
        for(x=x1 ; x<=x2 ; x++){  
            //simula ligar o pixel  
            matrix[x][y] = BORDA;  
  
            totalIncrementos = totalIncrementos + incremento;  
  
            y = round(totalIncrementos);  
        }  
    }else{
```

```

    incremento = (double) (x2-x1) / (y2-y1);
    x = x1;
    for(y=y1 ; y<=y2 ; y++){
        //simula ligar o pixel
        matrix[x][y] = BORDA;

        totalIncrementos = totalIncrementos + incremento;

        x = round(totalIncrementos);
    }
}
}

```

Coordenada de pontos de teste

Usaremos os seguintes conjuntos de pontos para comparar com os algoritmos de rasterização de semirretas.

Conjunto 1: P1(0,0) e P2(5,2).

Conjunto 2: P1(0,0) e P2(2,5).

Conjunto 3: P1(0,0) e P2(3,20).

Conjunto 4: P1(0,0) e P2(20,3).

Conjunto 5: P1(0,0) e P2(20,15).

Conjunto 6: P1(0,0) e P2(15,20).

Conjunto 7: P1(15,10) e P2(2,3).

OBS: tamanho da matrix 30x30

 $\gg 0 \quad 0$

>> 2 5

[illegible]

Figura 9: $P1(0,0)$ e $P2(2,5)$

Algoritmo DDA
OBS: tamanho da matrix 30x30

Informe o valor de x_1 e y_1 .

 $\gg 0$

Informe o valor de x_2 e y_2 .

>> 3 20

[illegible]

Figura 10: $P1(0,0)$ e $P2(3,20)$

OBS: tamanho da matrix 30x30

 ≥ 0

>> 20 3

[illegible]

Figura 11: $P1(0,0)$ e $P2(20,3)$

Algoritmo DDA

OBS: tamanho da matrix 30x30

Informe o valor de x_1 e y_1 .

 $\gg 0$

Informe o valor de x_2 e y_2 .

```
>> 20 15
```

INCREMETO = 0.750000

[illegible]

Figura 12: $P1(0,0)$ e $P2(20,15)$

Algoritmo DDA
OBS: tamanho da matrix 30x30

Informe o valor de x_1 e y_1 .

 $\gg 0$

Informe o valor de x_2 e y_2 .

>> 15 20

[illegible]

Figura 13: $P1(0,0)$ e $P2(15,20)$

Algoritmo DDA

OBS: tamanho da matrix 30x30

Informe o valor de x_1 e y_1 .

>> 15 10

Informe o valor de x_2 e y_2 .

$\gg 23$

INCREMETO = 0.538462

A large grid of 100 rows and 100 columns of small circles, resembling a bubble sheet or a data visualization. The circles are arranged in a uniform pattern, with each row containing 100 circles and each column containing 100 circles. The circles are light blue with a thin dark blue outline. The grid is set against a white background.

Figura 14: $P1(15,10)$ e $P2(2,3)$

Algoritmo Bresenham para semirretas

A ideia do algoritmo de Bresenham é analisar qual o próximo pixel que será ligado. Como pixel é discreto de um ponto p_1 para um ponto p_2 ele analisa qual pixel vizinho ele deve ligar por exemplo o $(x+1,y)$ ou $(x+1,y+1)$. Ou seja, fazendo uma análise com a inclinação da reta tirando a diferença entre os pixel ao ponto da semirreta, ele consegue determinar qual pixel acender ou não.

Pontos fortes do algoritmo de Bresenham

O algoritmo de Bresenham é muito bom pois é leve e consegui fazer linha perfeitas por usar uma técnica que analisa o próximo pixel da vizinhança ao qual deve acender. Diferente dos outros algoritmos que usavam métodos matemáticos de geometria analítica e arredondamentos.

Um ponto que merece destaque para o Bresenham, é que ele consegue rasterizar tanto $p_1 > p_2$ quanto $p_2 > p_1$. Nos outros algoritmos não conseguiam o mesmo resultado.

Desempenho do algoritmo de Bresenham

O algoritmo de Bresenham, é muito eficiente pois trabalha apenas com aritmética de inteiros e não precisa de arredondamentos, ou seja apenas operações que o computador sabe fazer muito bem e com eficiência. Sendo muito mais eficiente que os outros algoritmos por essas características.

Pseudo Código

```
Função Bresenham recebe  $x_1, y_1, x_2, y_2$ :  
  tira o  $\Delta x, \Delta y$   
   $y = y_1$   
   $\text{parâmetro} = 2 * \Delta y - \Delta x$   
  para  $x$  de  $x_1$  até  $x_2$  faça:  
    setPixel( $x, y, \text{cor}$ )  
    se  $\text{parâmetro}$  for maior ou igual 0 faça:  
       $y = y + 1$   
       $\text{parâmetro} = \text{parâmetro} + 2 * (\Delta y - \Delta x)$   
  senão faça:  
     $\text{parâmetro} = \text{parâmetro} + 2 * \Delta y$ 
```

Código Bresenham implementado em linguagem C

```
void bresenham_line(int matrix[TAM_MATRIX][TAM_MATRIX], int x0,int y0, int x1, int y1){

    int delta_x = abs(x0-x1);

    int delta_y = abs(y0-y1);

    int parametro = 2*delta_y-delta_x;

    int parametro2 = 2*delta_y;

    int xy2 = 2*(delta_y-delta_x);

    int xf,x,y;

    if(x0 > x1){

        x = x1;

        y = y1;

        xf = x0;

        matrix[x][y] = BORDA;

    }else{

        x = x0;

        y = y0;

        xf = x1;

        matrix[x][y] = BORDA;

    }

    while(x < xf){

        x = x+1;

        if(parametro < 0){

            parametro = parametro + parametro2;

        }else{

            y = y+1;

            parametro = parametro + xy2;

        }

        matrix[x][y] = BORDA;

    }

}
```


}

}

Coordenada de pontos de teste

Usaremos os seguintes conjuntos de pontos para comparar com os algoritmos de rasterização de semirretas.

Conjunto 1: $P_1(0,0)$ e $P_2(5,2)$.

Conjunto 2: $P_1(0,0)$ e $P_2(2,5)$.

Conjunto 3: $P_1(0,0)$ e $P_2(3,20)$.

Conjunto 4: $P_1(0,0)$ e $P_2(20,3)$.

Conjunto 5: $P_1(0,0)$ e $P_2(20,15)$.

Conjunto 6: $P_1(0,0)$ e $P_2(15,20)$.

Conjunto 7: $P_1(15,10)$ e $P_2(2,3)$.

OBS: tamanho da matrix 30x30

 $\gg 0$

>> 3 20

Figura 17: $P1(0,0)$ e $P2(3,20)$

OBS: tamanho da matrix 30x30

 $\gg 0 \quad 0$

>> 20 3

Figura 18: $P1(0,0)$ e $P2(20,3)$

OBS: tamanho da matrix 30x30

$$\gg 0 \quad 0$$

>> 20 15

Figura 19: $P1(0,0)$ e $P2(20,15)$

OBS: tamanho da matrix 30x30

 ≥ 0

>> 15 20

[illegible]

Figura 20: $P1(0,0)$ e $P2(15,20)$

Algoritmo Bresenham semiretas
DBS: tamanho da matrix 30x30

Informe o valor de x1 e y1:

>> 15 10

Informe o valor de x2 e y2:

>> 2 3

```
00000000000000000000000000000000
00000000000000000000000000000000
00010000000000000000000000000000
00001000000000000000000000000000
00001000000000000000000000000000
00000100000000000000000000000000
00000100000000000000000000000000
00000010000000000000000000000000
00000010000000000000000000000000
00000001000000000000000000000000
00000000100000000000000000000000
00000000010000000000000000000000
00000000001000000000000000000000
00000000000100000000000000000000
00000000000010000000000000000000
00000000000001000000000000000000
00000000000000100000000000000000
00000000000000010000000000000000
00000000000000001000000000000000
00000000000000000100000000000000
00000000000000000010000000000000
00000000000000000001000000000000
00000000000000000000100000000000
00000000000000000000010000000000
00000000000000000000001000000000
00000000000000000000000100000000
00000000000000000000000010000000
00000000000000000000000001000000
00000000000000000000000000100000
00000000000000000000000000010000
00000000000000000000000000001000
00000000000000000000000000000100
00000000000000000000000000000010
00000000000000000000000000000001
00000000000000000000000000000000
```

Figura 21: $P1(15,10)$ e $P2(2,3)$

Conclusão

Vimos como o método analítico tinham suas falhas, o DDA resolveu as falhas que o método analítico apresenta, mas ainda era muito pesado por precisar de operações custosas para o computador como aritmética de ponto flutuante e arredondamentos. Então, Bresenham criou seu algoritmo que além de muito inteligente é muito eficiente computacionalmente, e resolve os problemas dos outros algoritmos anteriores.

Referências

Hetem Junior, Annibal Computação gráfica/Annibal Hetem Junior. - Rio de janeiro : LTC, 2006.