



Construção de Compiladores

Análise sintática

Professor: Luciano Ferreira Silva, Dr.



- A árvore sintática é uma representação das derivações utilizadas no reconhecimento de uma sentença em uma estrutura de árvore;
 - ✓ As folhas são os símbolos terminais;
 - ✓O nó raiz é sempre o símbolo sentencial;
 - ✓Os nós intermediários correspondem aos demais símbolos não-terminais de maneira a representar devidas produções.



 Por exemplo: considere ainda a gramática G, apresentada abaixo;

Gramática G para expressões com soma e multiplicação

E → E + E Produção 1: contempla a soma

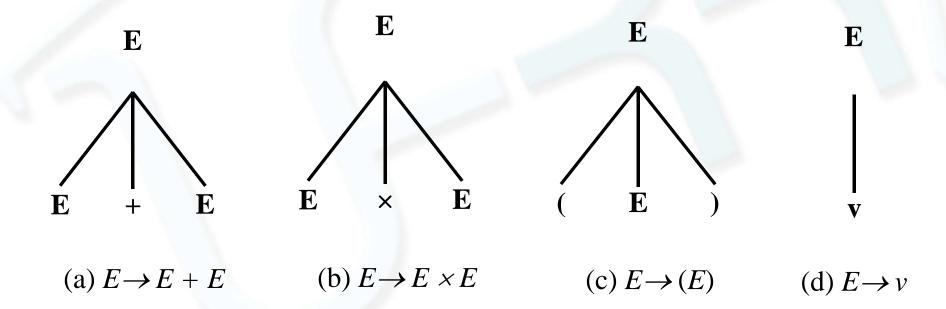
E → E x E Produção 2: propicia a multiplicação

E → (E) Produção 3: possibilita o uso de parênteses

E → v Produção 4: terminal

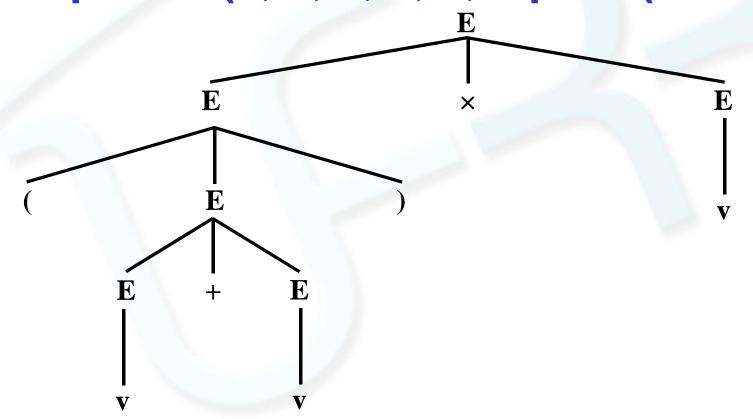


 Uma árvore sintática para uma sentença da gramática G só poderá conter subárvores na forma:



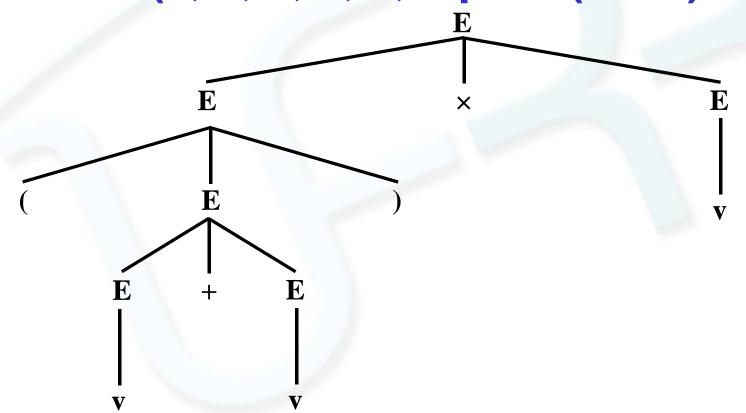


 Construção descendente – usa-se a seqüência de reconhecimento mais à esquerda (2, 3, 1, 4, 4, 4 para (v + v) × v):





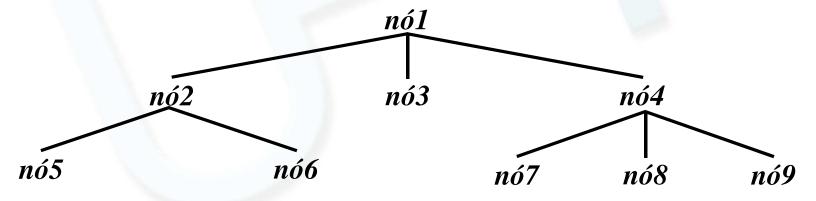
 Construção ascendente – usa-se a seqüência de reconhecimento mais à direita (4, 4, 1, 3, 4, 2 para (v + v) × v):





Estratégias de varredura:

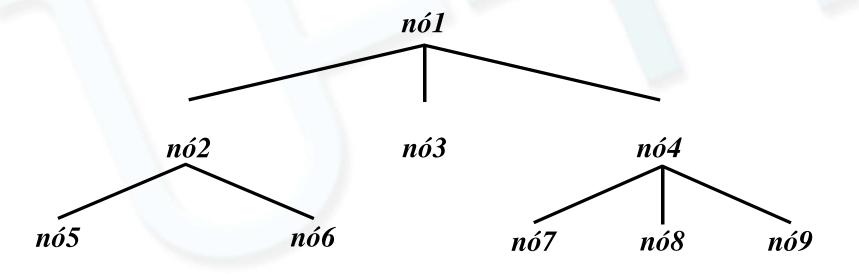
- ✓ Pré-ordem:
 - o nó raiz é o primeiro;
 - os elementos são lidos da esquerda para direita;
 - cada subárvore é percorrida em pré-ordem;
 - Exemplo: nó1 nó2 nó5 nó6 nó3 nó4 nó7 nó8 nó9





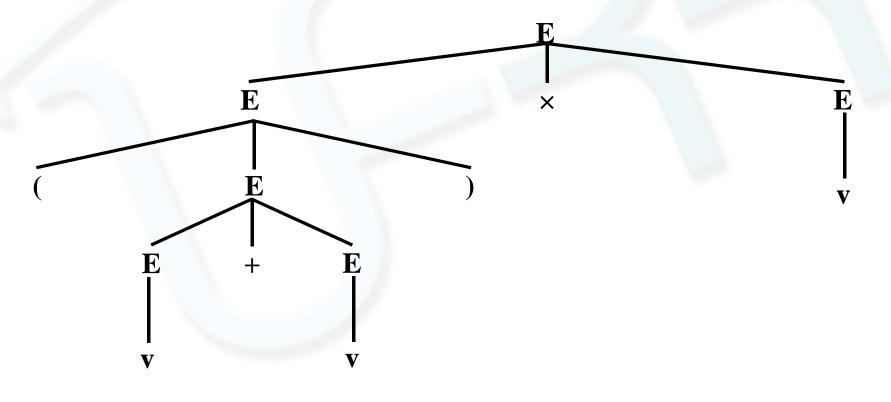
✓ Pós-ordem:

- os primeiros elementos a serem lidos são os nós das subárvores, da esquerda para direita;
- o nó raiz é o último elemento da sequência;
- Exemplo: nó5 nó6 nó2 nó3 nó7 nó8 nó9 nó4 nó1



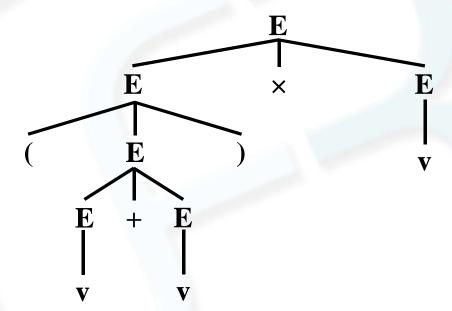


- Construção descendente usa-se a estratégia de varredura pré-ordem: 2, 3, 1, 4, 4, 4 para (v + v) x v
- Construção ascendente usa-se a estratégia de varredura pós-ordem: 4, 4, 1, 3, 4, 2 para (v + v) × v





- Uma gramática ambígua é aquela que permite que uma mesma sentença tenha mais de uma árvore sintática;
- Considere a árvore sintática da expressão (v + v) × v:



 Observe que a árvore indica claramente que a expressão entre parênteses é avaliada antes da multiplicação;



Considere agora a sentença v + v × v

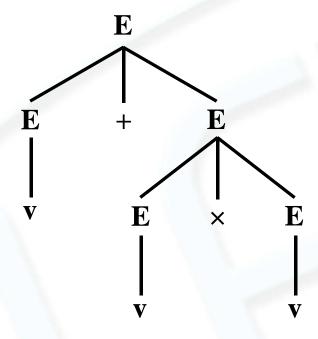
- 1. Em uma construção descendente, com derivação canônica mais a esquerda, a seqüência 1, 4, 2, 4, 4, leva o símbolo sentencial à sentença;
 - 1. $E \Rightarrow E + E$
 - 2. $E + E \stackrel{4}{\Rightarrow} v + E$
 - 3. $v + E \Rightarrow v + E \times E$
 - 4. $v + E \times E \Rightarrow v + v \times E$
 - 5. $v + v \times E \stackrel{4}{\Longrightarrow} v + v \times v$



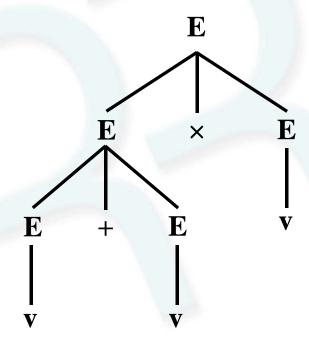
- 2. Para a mesma sentença v + v × v com uma construção descendente, com derivação canônica mais a esquerda, a seqüência 2, 1, 4, 4, 4, também leva o símbolo sentencial à sentença;
 - 1. $E \Rightarrow E \times E$
 - 2. $\mathbf{E} \times \mathbf{E} \Rightarrow \mathbf{E} + \mathbf{E} \times \mathbf{E}$
 - 3. $E + E \times E \stackrel{4}{\Rightarrow} v + E \times E$
 - 4. $v + E \times E \Rightarrow v + v \times E$
 - 5. $v + v \times E \stackrel{4}{\Rightarrow} v + v \times v$



Arvores sintáticas:



1. A sequência 1, 4, 2, 4, 4 equivale a $v + (v \times v)$;



2. A sequência 2, 1, 4, 4, 4 equivale a $(v + v) \times v$;



- A segunda seqüência de produções leva a processamento matematicamente errôneo da expressão;
- Gramáticas ambíguas não favorecem ao reconhecimento automático de sentenças;
- Dada uma gramática qualquer <u>não</u> há um procedimento que possa reconhecer se ela é ou não ambígua.
- Mas, uma vez que se observe que a gramática é ambígua, é possível reescrever suas produções de forma a eliminar a ambigüidade.



 Uma nova gramática (G`), equivalente a G, que remove a sua ambigüidade, encontra-se abaixo (com E sentencial).

Gramática G`, equivalente à gramática G mas sem ambiguidade

E → E + M Produção 1: adição com recursividade

E → M Produção 2: marca o fim da recursividade da adição

M → M x P Produção 3: multiplicação com recursividade, contempla a associatividade

M → P Produção 4: marca o fim recursividade da multiplicação

P → (E) Produção 5: possibilita o uso de parênteses

P → v Produção 6: terminal

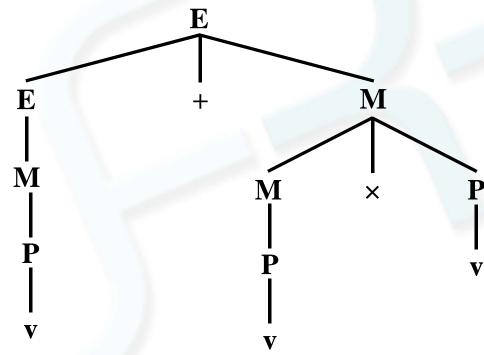


- Para a sentença v + v × v com uma construção descendente, com derivação canônica mais a esquerda, sobre G`, a seqüência seria 1, 2, 4, 6, 3, 4, 6, 6;
 - 1. $E \stackrel{1}{\Rightarrow} E + M$
 - 2. $E + M \stackrel{2}{\Rightarrow} M + M$
 - 3. $M + M \stackrel{4}{\Rightarrow} P + M$
 - 4. $P + M \stackrel{6}{\Rightarrow} v + M$
 - 5. $v + M \stackrel{3}{\Rightarrow} v + M \times P$
 - 6. $v + M \times P \stackrel{4}{\Rightarrow} v + P \times P$
 - 7. $v + P \times P \stackrel{6}{\Rightarrow} v + v \times P$
 - 8. $v + v \times P \stackrel{6}{\Rightarrow} v + v \times v$



 A árvore sintática (única) associada a seqüência de produções anterior

é:





 Considere a gramática H que permite verificar a sintaxe de comandos condicionais.

Gramática H, representa comandos condicionais em liguagens de programação

cond → if (expr) cmd Produção 1: usando if sem o else

cond → if (expr) cmd else cmd Produção 2: usando if com o else

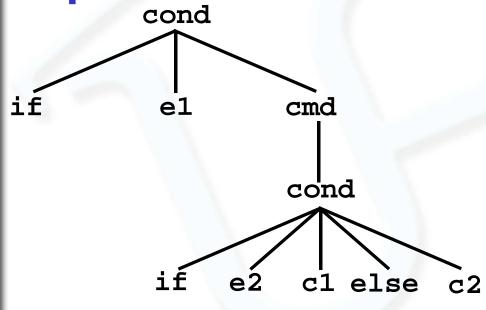
cmd → cond Produção 3: usando comandos codicionais dentro do if e else



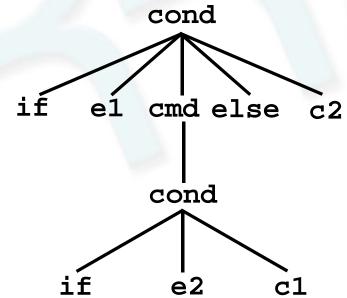
Considere o trecho de código:

```
✓if (e1) if (e2) c1 else c2
```

 São possíveis duas árvores sintáticas para este comando:



1. Interpretação usual



2. Outra interpretação possível



- Na construção de analisadores sintáticos, nem sempre é necessário ter produções não-ambíguas;
 - ✓É possível definir alternativas para o tratamento de ambigüidades sem que seja necessário ter a gramática construída sem produções ambíguas;
 - Atribuindo de uma ordem preferencial para a aplicação de produções;
 - Definindo precedências distintas para operadores.