



# Contenido

Resumen del problema	3
Desarrollo de Modelos	4
Observaciones y conclusiones.	6
Tablero Desarrollado	12
Repositorios y fuentes de los modelos y tablero	16
Reporte de trabajo en equipo	21
Anexos	22



## Resumen del problema

#### 1. Contexto del Problema

Colombia enfrenta importantes retos de desigualdad en el acceso y calidad de la educación básica y media, lo cual incide directamente en el desempeño de los estudiantes en pruebas nacionales como Saber 11. Administrada por el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), esta prueba evalúa competencias en áreas como matemáticas, inglés y ciencias naturales, y se acompaña de un formulario sociodemográfico. Este registro permite analizar patrones de éxito y desigualdad en los resultados, y es una fuente clave para el Ministerio de Educación para la formulación de políticas que promuevan una educación más equitativa y de calidad.

# 2. Pregunta de Negocio y Alcance del Proyecto

La pregunta de negocio relevante sería, ¿Cómo podemos mejorar el desempeño de los estudiantes en las pruebas Saber 11 conociendo sus factores demográficos? De aquí se desprende el problema de analytics que sería ¿De qué manera podemos utilizar los datos sociodemográficos de los estudiantes para identificar patrones de éxito y desigualdad? Con este enfoque, el proyecto busca optimizar la predicción del puntaje mediante la selección y entrenamiento de varios modelos de Machine Learning, como Random Forest, Regresión Lineal y Gradient Boosting, con el objetivo de identificar el modelo que minimice el error en las predicciones. La métrica de rendimiento principal es el Error Cuadrático Medio (MSE), que permitirá evaluar la precisión de cada modelo y su adecuación para este contexto educativo. Así, los objetivos específicos son:

- Identificar y analizar variables sociodemográficas y académicas que afectan el puntaje global.
- Entrenar y evaluar múltiples modelos de Machine Learning, comparándolos según el MSE para seleccionar el más efectivo.
- Ofrecer al Ministerio de Educación insights prácticos sobre factores críticos en el desempeño estudiantil, que puedan informar políticas educativas orientadas a reducir desigualdades.

## 3. Conjunto de Datos

El análisis se basa en los datos de Saber 11 del segundo semestre de 2022, que contienen 53,279 registros y 81 variables, de las cuales se seleccionaron 24 de mayor relevancia (por ejemplo, nivel educativo de los padres, acceso a internet, y puntajes por área). Se ha realizado una depuración de variables redundantes para centrarse en aquellas que aportan valor predictivo y simplificar el análisis, optimizando así el rendimiento de los modelos.



## Principales Cambios Respecto a la Primera Entrega:

- 1. **Refinamiento del enfoque en el modelo predictivo**: En esta versión, el objetivo incluye la optimización de la precisión del modelo predictivo, especificando la métrica de MSE y los modelos comparados.
- 2. **Selección y justificación de variables**: La selección de variables ahora destaca aquellas con mayor valor predictivo, descartando redundancias como el código de municipio, para fortalecer el análisis.
- 3. **Énfasis en el impacto práctico**: Se subraya cómo el proyecto busca no solo predecir resultados con precisión, sino también informar políticas para reducir desigualdades, proporcionando un beneficio social tangible.

#### **Desarrollo de Modelos**

Para el desarrollo de los modelos, se creó un nuevo archivo.py, el cual se le asignó el nombre de "modeloMLFlow.py". Dentro de este archivo, se creó la lógica para entrar diferentes modelos de Machine Learning y registrar sus resultados en MLFlow. El archivo parte de la importación de las librerías necesarias para el entrenamiento de los modelos entre las cuales se tienen sklearn para el importe de los modelos y MLFlow para llevar el registro de los experimentos.

```
import mlflow
import mlflow.sklearn
import numpy as np
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor
from sklearn.linear_model import LinearRegression
from sklearn.preprocessing import OrdinalEncoder
from sklearn.metrics import mean_squared_error
import pandas as pd
```

Posteriormente, se importa el dataset a usar y se escogen las variables que se usarán en el entrenamiento de los modelos, tal como se muestra en la siguiente imagen:

```
# Cargar los datos

df_definitivo = pd.read_csv("df_definitivo.csv")

variables_finales = ["FAMI_ESTRATOVIVIENDA", "FAMI_PERSONASHOGAR", "FAMI_TIENEINTERNET",

| "ESTU_HORASSEMANATRABAJA", "FAMI_COMECARNEPESCADOHUEVO", "COLE_NATURALEZA", "ESTU_DEPTO_RESIDE", "COLE_JORNADA", "COLE_GENERO"]
```

Posterior a ello, se crearon las funciones para dividir los datos (Crear el dataframe con la variable objetivo "PUNT\_GLOBAL" y el dataframe con las variables independientes) y la función para realizar la partición de datos en Train y Test



```
# Función para dividir los datos en X (características) y y (variable objetivo)

def dividir_datos(dataframe):
    X = dataframe[variables_finales]
    y = dataframe["PUNT_GLOBAL"]
    return X, y

datos = dividir_datos(df_definitivo)

# Función para crear las particiones de train y test, y codificar las variables categóricas

def crear_train_test(tupla):
    X, y = tupla
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3, random_state=0)
    oe = OrdinalEncoder()
    oe.fit(X_train)
    X_train_enc = oe.transform(X_train)
    X_test_enc = oe.transform(X_test)
    return X_train_enc, X_test_enc, y_train, y_test

datos2 = crear_train_test(datos)
```

El siguiente paso fue crear las funciones para el entrenamiento de 3 modelos que elegimos, los cuales fueron:

- Random Forest Regressor
- LinearRegression
- Gradient Boosting

```
# Función para entrenar el modelo de RandomForestRegressor

def crear_modelo_random_forest(tupla, num_trees=100, max_depth=None, max_features='auto'):
    X_train, X_test, y_train, y_test = tupla
    rf_regressor = RandomForestRegressor(n_estimators=num_trees, max_depth=max_depth, max_features=max_features, random_state=0)
    modelo = rf_regressor.fit(X_train, y_train)
    return modelo

# Función para entrenar el modelo de LinearRegression

def crear_modelo_lineal(tupla):
    X_train, X_test, y_train, y_test = tupla
    linear_regressor = LinearRegression()
    modelo = linear_regressor.fit(X_train, y_train)
    return modelo

# Función para entrenar el modelo de GradientBoostingRegressor

def crear_modelo_gradient_boosting(tupla, n_estimators=100, learning_rate=0.1, max_depth=3):
    X_train, X_test, y_train, y_test = tupla
    gbr_regressor = GradientBoostingRegressor(n_estimators=n_estimators, learning_rate=learning_rate, max_depth=max_depth, random_state=0)
    modelo = gbr_regressor.fit(X_train, y_train)
    return modelo
```

El siguiente paso, fue crear la función para generar las predicciones y calcular la métrica de evaluación que para este caso es el mean\_square\_error (mse).

```
# Función para hacer predicciones
def predecir(modelo, tupla):
    X_train, X_test, y_train, y_test = tupla
    y_pred = modelo.predict(X_test)
    return y_pred

# Función para calcular el MSE (Error Cuadrático Medio)
def calcular_mse(modelo, X_test, y_test):
    y_pred = modelo.predict(X_test)
    mse = mean_squared_error(y_test, y_pred)
    return np.float64(mse)

# Preparar los datos de prueba
datos_internos = crear_train_test(datos)
X_test = datos_internos[1]
y_test = datos_internos[3]
```



# Observaciones y conclusiones.

Ya con esto, procedimos a crear el experimento en MLFlow al cual llamamos "ICFES EXPERIMENTS"

```
# Establecer el nombre del experimento en MLflow
mlflow.set_experiment("ICFES_Experiment") # Nombre del experimento
```

Para este caso, se inició un experimento por cada modelo a entrenar. La estructura general del experimento parte por determinar los parámetros del modelo, entrenar el modelo con la función correspondiente creada anteriormente, calcular el "mse" a partir de las predicciones obtenidas, y posteriormente crear el log para cada uno de los parámetros del modelo y de la métrica de evaluación que para todos fue el mse. Además, se crea un Log para registrar el nombre del modelo que se ejecutó.

En la siguiente imagen, se muestra la estructura del experimento creado para el Random Forest Regressor.

```
# Iniciar un experimento en MLflow
with mlflow.start_run():

# Parâmetros del modelo RandomForestRegressor
num_trees = 200  # Número de árboles en el Random Forest
max_depth = 4  # Profundidad máxima de cada árbol
max_features = 5  # Características a considerar para cada árbol

# Entrenar el modelo de RandomForestRegressor
modelo_rf = crear_modelo_random_forest(datos2, num_trees-num_trees, max_depth-max_depth, max_features=max_features)

# Calcular el MSE para RandomForest
mse_rf = calcular_mse(modelo_rf, X_test, y_test)

# Log de los parâmetros y métricas del modelo RandomForest
mlflow.log_param("model_type", "RandomForestRegressor")
mlflow.log_param("me_stimators", num_trees)
mlflow.log_param("max_depth", max_depth)
mlflow.log_param("max_detures", max_features)
mlflow.log_metric("mse", mse_rf)

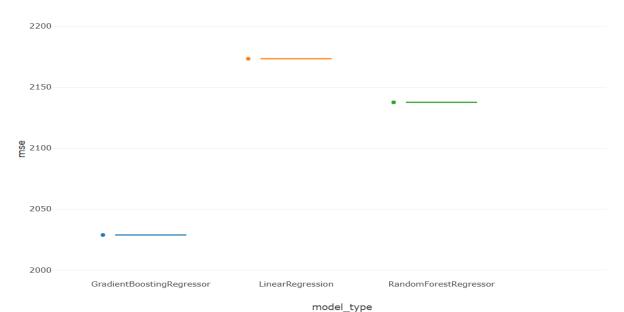
# Log del modelo RandomForest
mlflow.sklearn.log_model(modelo_rf, "model_random_forest")

# Mostrar los resultados del modelo RandomForest
print("Random Forest - MSE es de: " + str(mse_rf))
print("Parâmetros del modelo RandomForest:")
print("Maxima Forfundidada : " + str(mm_trees))
print("Mixima Forfundidada : " + str(max_depth))
print("Máxima Forfundidada : " + str(max_depth))
print("Máximas Características por Árbol: " + str(max_features))
```

Se realizo una primera ejecución en los que se entrenó cada modelo con los parámetros que se muestran en la siguiente imagen:

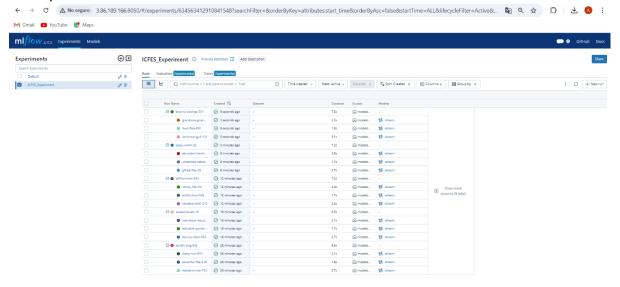






Lo que se puede concluir inicialmente es que el modelo que obtuvo un menor mse fue el GradientBoostingRegressor con un valor de 2028.7, seguido del RandomForestRegressor con 2137.5, y por último el modelo de regresión Lineal que obtuvo el resultado más alto. Con esta primera ejecución, nos centraremos en evaluar únicamente los modelos de GradientBoostingRegressor y el de RandomForestRegressor, modificando sus parámetros y comparando los resultados para saber que experimento obtuvo el menor mse, el cual sería finalmente el modelo que elegiremos.

Sin embargo, se realizaron más experimentos con el fin de buscar la versión del modelo con sus respectivos parámetros que permitiera disminuir el "mse". En la siguiente imagen, se muestran los experimentos realizados y su respectivo registro en la interfaz de MLFlow desde la máquina virtual de AWS lanzada.



Posteriormente, empezamos a analizar cuál de todos los modelos de los experimentos obtuvieron el mejor resultado teniendo como preferencia los algoritmos de RandomForest Regressor y el de GradientBoostingRegressor ya que son los modelos con más parámetros ajustables y que mostraron el mejor performance en el primer experimento.

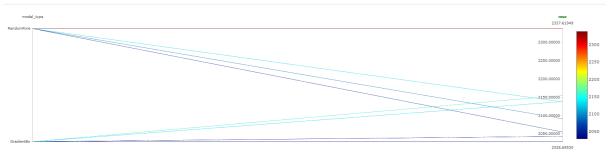


La siguiente imagen, muestra los valores del "mse" para cada uno de los modelos ejecutados al variar sus parámetros:

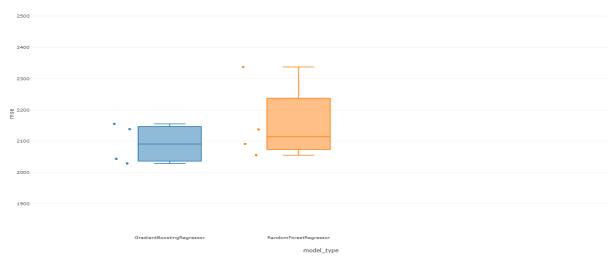


Nuevamente observamos como el modelo que obtiene los menores valores del MSE es el modelo de GradientBoostingRegressor, obteniendo un MSE de 2028.3. Para verificar la información anterior realizamos dos gráficos distintos, uno de pararell cordinates plot y otro de boxplot.

A continuación, se muestra el grafico de coordenadas paralelas para comparar el tipo del modelo vs el mse obtenido.



De anterior gráfico, podemos ver como para dos de los experimentos de Gradient Boosting se obtuvieron los menores valores del MSE, seguidos por los experimentos de RandomForestRegressor. Para evidenciar esa misma tendencia, graficamos un boxplot para ver el comportamiento del MSE por cada tipo de modelo:



En este gráfico, se puede observar el comportamiento del MSE para todos los experimentos desarrollados de cada modelo. Como se puede observar para el modelo de GradientBoosting el MSE tienda a tener una menor varianza en los resultados de sus experimentos y su rango Inter cuartil es más pequeño comparado con el modelo de RandomForestRegressor.

Como conclusión, nos quedaremos inicialmente con el modelo de GradientBoostingRegressor con los siguientes parámetros:



- Learning rate = 0.1
- Max\_depth = 3
- Num estimator = 100

Como paso a seguir probaremos nuevos experimentos, para ver si logramos encontrar una configuración de un modelo que permita reducir aún más el MSE.

# Empaquetamiento del Modelo y Despliegue de API

Luego de que definimos el modelo que obtuvo el menor valor para el MSE, el cual corresponde al modelo de GradientBoostingRegressor cuyos parámetros especificamos en la sección anterior, se procedió a empaquetar dicho modelo, para que después pueda ser usado en una API que vamos a desplegar. Para empaquetar ese modelo, utilizamos una librería de python llamada "joblib" la cual permite guardar el modelo entrenado, y poder cargarlo cuando sea requerido para hacer predicciones.

Para ello, se creó un script de python al cual llamamos "train\_model.py" que contiene el código que permite tanto entrenar el modelo de GradientBoosting seleccionado y empaquetarlo utilizando la librería de "Joblib". La siguiente imagen muestra dicho proceso:

```
# Cargar el dataset

df = pd.read_csv(DATA_PATH)

# Dividir los datos

X = df[VARIABLES_FINALES]
y = df["PUNT_GLOBAL"]

# Codificar variables categoricas
from sklearn.preprocessing import OrdinalEncoder

# Configurar el encoder
encoder = OrdinalEncoder(handle_unknown='use_encoded_value', unknown_value=-1)
X_encoded = encoder.fit_transform(X)

# Dividir en conjunto de entrenamiento y prueba
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X_encoded, y, test_size=0.2, random_state=42)

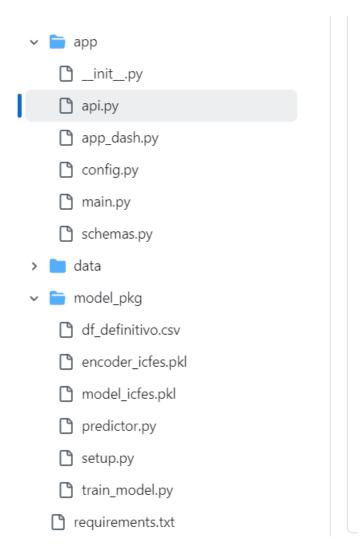
# Entrenar el modelo
model = GradientBoostingRegressor(n_estimators=100, learning_rate=0.1, max_depth=3, random_state=42)
model.fit(X_train, y_train)

# Guardar el modelo y el encoder
joblib.dump(model, "model_pkg/model_icfes.pkl")
joblib.dump(encoder, "model_pkg/model_icfes.pkl")
```

Al ejecutar este script se generan dos archivos de extensión .pkl, el primero llamado "model\_icfes.pkl" encargado de almacenar el modelo de GradientBoostingRegressor con los parámetros definidos y el otro llamado "encoder\_icfes.pkl" el cual almacena el objeto Ordinal Encoder que se utilizó para transformar las variables categóricas en valores numéricos. Ya con esto teníamos el modelo empaquetado, listo para poder usarlo en la API que creamos.

La siguiente imagen, muestra la organización de las carpetas del proyecto para desplegar tanto la API como el Tablero desarrollado.





En la carpeta model\_pkg, se encuentra el script que mencionamos anteriormente para entrenar el modelo y empaquetarlo. Aparte de eso se tienen otros scripts, destacando el script llamado "predictor.py" el cual básicamente tiene la lógica para realizar las predicciones usando el modelo empaquetado. Dicha lógica está dentro de una función llamada "make\_prediction" que recibe como parámetro los valores de las variables de entrada y retorna las predicciones de dichos datos de entrada. Cabe destacar que en esta misma carpeta se encuentran los archivos .pkl generados en el script "train\_model.py".

Por otro lado, tenemos la carpeta data, y la carpeta app. La primera carpeta tiene como contenido el dataset usado para el entrenamiento del modelo, y la segunda carpeta tiene tanto los scripts encargados de desplegar la API como el tablero.

Los archivos relacionados con el despliegue de la API son:

 Api.py: Este script define una API utilizando Fast API para exponer el modelo de predicción basado en Gradient Boosting. Se destaca la ruta "predict", la cual tiene la lógica para generar las predicciones según los datos de entrada usando la función make\_prediction del script "predictor.py" de la carpeta model\_pkg.



- Config.py: Configura las variables globales y la gestión de logs para la aplicación de FastAPI.
- Schemas.py: Este script permite definir modelos de datos para estructurarlos. Por ejemplo, define la estructura de las variables de entrada como lo son los tipos de datos de cada variable.
- Main.py: Este script configura la API para realizar las predicciones usando datos del ICFFS

Finalmente, el script "main.py" es en el encargado de desplegar la API. Este despliega el servidor en el puerto 8000 tal como se muestra en el siguiente fragmento de código: "uvicorn.run(app, host="0.0.0.0", port=8000, log\_level="debug")"

La siguiente imagen muestra la API desplegada:

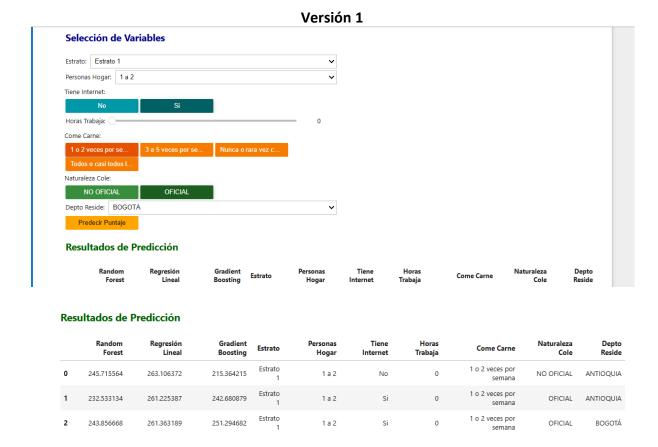


Para mayores detalles, se debe revisar el manual de instalación del tablero en el cual se encuentra la explicación de como ejecutar el proyecto, para desplegar tanto la API, como el tablero.



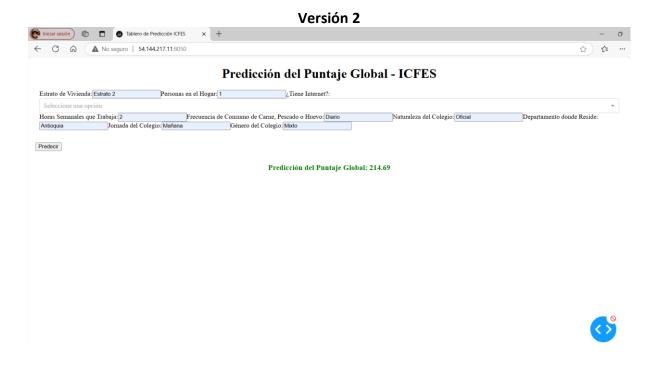
# **Tablero Desarrollado**

Se crearon dos versiones la primera con una estética mas cuidadosa y una segunda versión mas lite pero más funcional la cual es la que finalmente desplegamos. Con la primera versión teníamos lo siguiente:



Para el despliegue por problemas en el rendimiento se creó una versión más lite que es la que se ve a continuación:





# Descripción del tablero desarrollado y funcionalidad

Este dashboard interactivo realiza predicciones sobre un puntaje global un modelo de Gradient Boosting. La interfaz de usuario permite seleccionar varias variables y, tras hacer una predicción, este tablero se conecta a la api del modelo y le pasa los input registrados por el usuario y devulve la predicción del puntaje.

## Descripción del dashboard:

- Selección de Variables:
  - Estrato: Campo abierto para seleccionar el estrato socioeconómico (de 1 a 6).
  - Personas en el hogar: Un campo para recibir datos numéricos para seleccionar el número de personas en el hogar (1-2, 3-4, etc.).
  - o Tiene Internet: Un menu para indicar si la persona tiene internet (Sí o No).
  - Frecuencia de consumo de carne: Un campo abierto para indicar la frecuencia con la que se consume carne (de 1-2 veces por semana a todos los días).
  - Naturaleza del colegio: Un campo abierto para determinar si el colegio es oficial o no oficial.
  - Departamento de residencia: Un campo abierto para seleccionar el departamento de residencia de la persona (por ejemplo, Bogotá, Antioquia, etc.).
  - Horas de trabajo semanales: Un campo para registrar el número de horas trabajadas por semana (menos de 10 horas a más de 30 horas).
- Botón de predicción:



Un botón titulado "Predecir" que, cuando se hace clic, realiza la predicción del puntaje utilizando los modelos entrenados y muestra el resultado.

• Resultados de predicción:

Una vez que se realiza la predicción, el dashboard muestra los puntajes predichos por el modelo (Gradient Boosting).

• Flujo del dashboard:

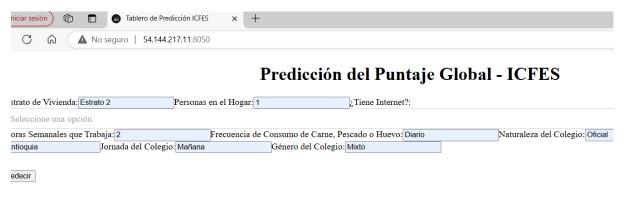
El usuario selecciona las opciones de las variables a través de los widgets (menús desplegables y botones).

Al hacer clic en el botón "Predecir Puntaje", se realiza la predicción usando los modelos

Para la versión final del despliegue solo se usa el modelo de gradient boosting ya que fue el que mejor desempeño tuvo en los experimentos de mlflow

#### Interacción con la API:

El tablero interactúa con una API externa para obtener la predicción del puntaje. A través de una solicitud POST, el tablero envía los datos ingresados por el usuario en un formato semi estructurado tipo json con las variables predictoras que son transformadas por el modelo encoder empaquetado en la api que permite la predicción del modelo y retorna la predicción en pantalla cmo se ve a continuación:



Predicción del Puntaje Global: 214.69

- Predicción del Puntaje Global: Se muestra el puntaje estimado con dos decimales y en color verde si la predicción es exitosa.
- Manejo de Errores: En caso de que la API no esté disponible o si ocurre un error en el proceso, el tablero muestra un mensaje de error en color rojo.

Este dashboard es útil para visualizar cómo el modelo predice el puntaje global en función de las variables socioeconómicas y de comportamiento seleccionadas por el usuario. Además, su integración con una API hace que el proceso de predicción sea eficiente, mientras que su diseño en Dash proporciona una experiencia de usuario clara y amigable.



Esta son las salidas de consola:

Api modelo

```
| Simbobi del sistems | X | Simbobi del sist
```

## Tablero dash

```
Already up to date.

(venv) ubuntu@ip-172-31-18-182:~/Prueba2/app$ git pull

remote: Enumerating objects: 7, done.

remote: Counting objects: 100% (7/7), done.

remote: Compressing objects: 100% (2/2), done.

remote: Total 4 (delta 2), reused 4 (delta 2), pack-reused 0 (from 0)

Unpacking objects: 100% (4/4), 440 bytes | 48.00 KiB/s, done.

From https://github.com/felipemiad/Prueba2

8d41b2a..2cb64f2 main -> origin/main

Updating 8d41b2a..2cb64f2

Fast-forward

app/app_dash.py | 2 +-

1 file changed, 1 insertion(+), 1 deletion(-)

(venv) ubuntu@ip-172-31-18-182:~/Prueba2/app$ python app_dash.py

Dash is running on http://0.0.0.0:8050/

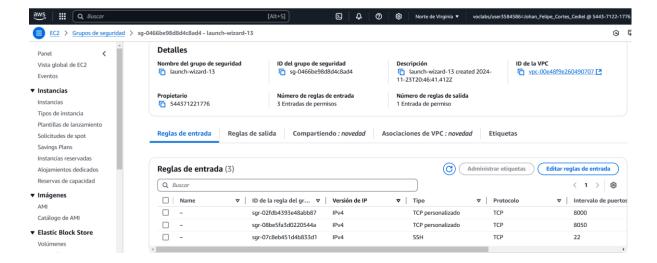
* Serving Flask app 'app_dash'

* Debug mode: on

client_loop: send disconnect: Connection reset
```

Grupos de seguridad





## Repositorios y fuentes de los modelos y tablero

Debido a la complejidad del proyecto, fue necesario crear dos repositorios para su correcta gestión, el primer repositorio, <u>Proyecto Analítica</u> (<a href="https://github.com/felipemiad/Proyecto Analitica">https://github.com/felipemiad/Proyecto Analitica</a>) fue el inicial y en él se desarrolló la primera etapa del proyecto. Este repositorio contiene el versionamiento de datos, el proyecto completo, así como los distintos commits y experimentos realizados con los modelos. Dentro de este repositorio, en la carpeta notebooks, se encuentran los modelos y el código de preprocesamiento utilizados.

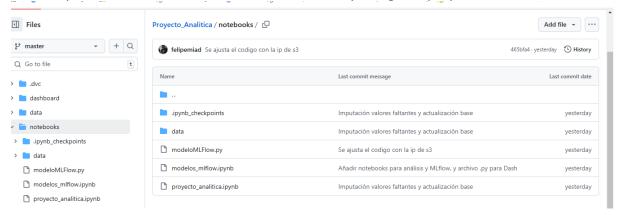
Sin embargo, para el despliegue, surgieron complicaciones debido a los controles establecidos en el primer repositorio, los cuales requerían la aprobación de una persona para realizar *push*. Esto generó conflictos durante el proceso de despliegue. Como solución, se creó un segundo repositorio dedicado exclusivamente al despliegue: <a href="https://github.com/felipemiad/Prueba2.git">Prueba2</a> <a href="https://github.com/felipemiad/Prueba2.git">https://github.com/felipemiad/Prueba2.git</a>).

De esta manera, se logró separar las etapas de desarrollo y despliegue, permitiendo un flujo de trabajo más ágil y organizado.

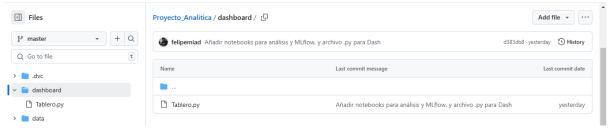
## Repositorio 1:



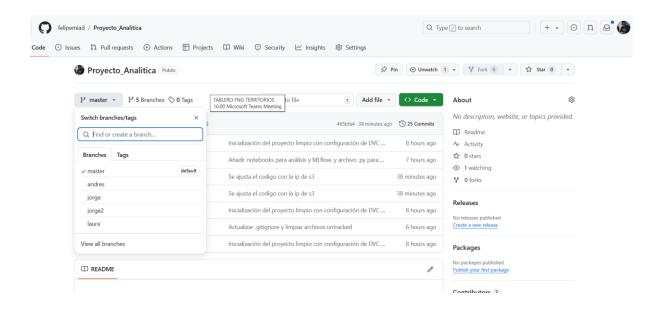
En la carpeta notebooks se encuentran los modelos y código de preprocesamiento.



En la carpeta dashboard se encuentra el código de análisis descriptivo y el del tablero, el cual puede correrse para visualizar el tablero tal como se mostró en los snapshots más arriba:

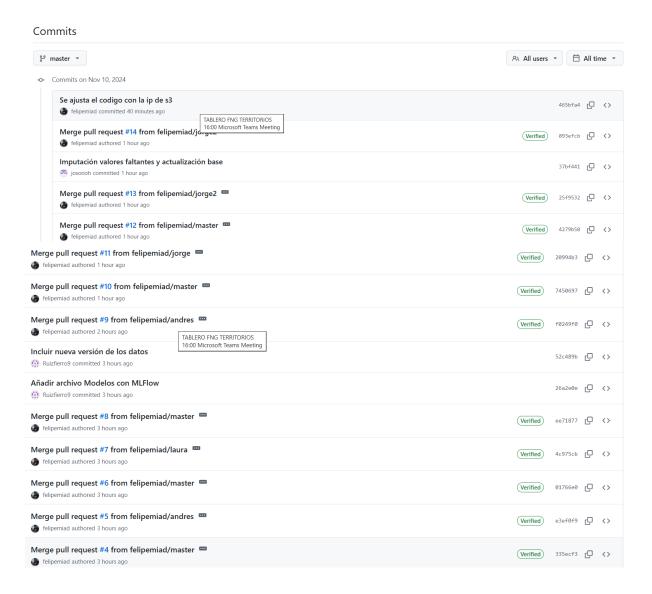


Además, se crearon distintas ramas por integrante:

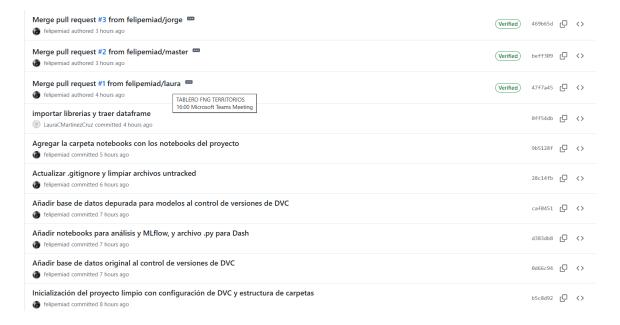




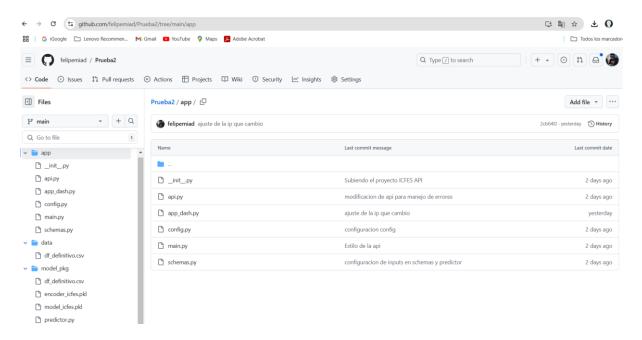
Cada uno hizo commit con las tareas que le correspondían como se ve a continuación:





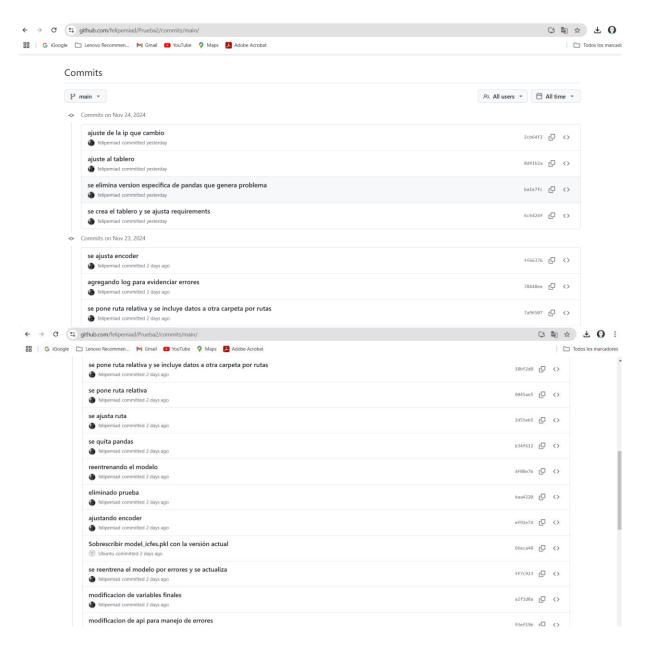


En el segundo repositorio ya es como tal el despliegue de la api para el consumo del servicio y el despliegue del tablero en dash. Como se ve a continuación

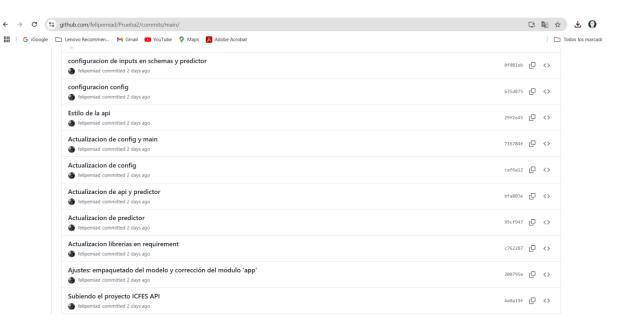


#### **Commits:**









# Reporte de trabajo en equipo

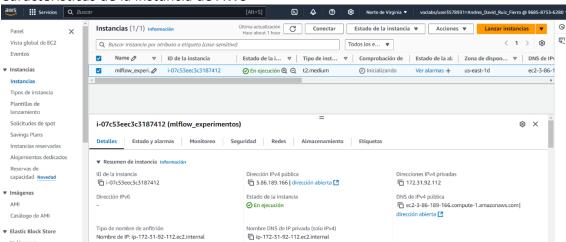
Indiana Entra	La la Cialia	lana Andréa Oscila	Andréa Datid Di
Johan Felipe	Laura Cristina	Jorge Andrés Osorio	Andrés David Ruiz
Cortés Cediel	Martínez Cruz	Henao	Fierro
Encargado de	Colaboración en	Ajuste e	Creación del código
la migración	el desarrollo del	implementación del	para el uso de MLFlow
del proyecto al	dashboard en	código en Python	y configuración de los
nuevo	Python,	necesario para la corrida	experimentos de los
repositorio en	siguiendo en	de los modelos	modelos.
github	general el diseño	predictivos y para el	Lanzamiento de
manejando	conceptual	dashboard de	instancia en AWS,
ramas para	previamente	predicción.	ejecución del server de
cada	elaborado en la	Commit en github	MLFlow y creación de
integrante y	entrega anterior.	actualizando la base de	experimentos de
aprobación	Realicé una	datos e imputando los	MLFlow.
central en la	descripción	valores faltantes en la	
rama master,	detallada del	base.	Creación del manual de
junto con todo	dashboard, de su		instalación del tablero,
el despliegue	estructura,		y revisión de los
técnico en	funcionalidades,		procesos de despliegue
AWS que	y de la utilidad		tanto del tablero como
incluyo el	que cada		de la API.
bucket, el	sección.		
servicio IAM y	En mi commit		
la	realicé la		
configuración	importación de		
de todo el	las librerías		
, ac 1000 cr	100 1101 01100		



ambiente para	necesarias para
los commits.	visualización y
	manejo de datos
Creación del	y realicé la carga
segundo	de la data
repositorio y el	
despliegue de	
la api y el	
tablero que se	
comunica con	adecuadamente
la api del	
modelo	desarrollo.

#### Anexos

## Características de la instancia de AWS



Clonación del repositorio remoto dentro de la instancia

```
Clonación del repositorio remoto dentro de la instancia
ubuntu@ip-172-31-91-104:~$ git clone https://github.com/felipemiad/Proyecto_Analitica.git
Cloning into 'Proyecto_Analitica'...
remote: Enumerating objects: 72, done.
remote: Counting objects: 100% (72/72), done.
remote: Compressing objects: 100% (47/47), done.
remote: Total 72 (delta 22), reused 53 (delta 17), pack-reused 0 (from 0)
Receiving objects: 100% (72/72), 8.94 MiB | 20.43 MiB/s, done.
Resolving deltas: 100% (22/22), done.
ubuntu@ip-172-31-91-104:~$ cd Proyecto_Analitica/
ubuntu@ip-172-31-91-104:~/Proyecto_Analitica$ cd notebooks$
ubuntu@ip-172-31-91-104:~/Proyecto_Analitica/notebooks$ cp modeloMLFlow.py /home/ubuntu/
ubuntu@ip-172-31-91-104:~/Proyecto_Analitica/notebooks$ cd ..
ubuntu@ip-172-31-91-104:~/Proyecto_Analitica$ cd ..
     abuntu@ip-172-31-91-104:~\Proyecto_Analitica\ cd ...
      royecto_Analitica env-mlflow modeloMLFlow.py
buntu@ip-172-31-91-104:~$
```

Activación del ambiente virtual, y ejecución del server



```
ubuntu@ip-172-31-91-104:~$ source env-mlflow/bin/activate

(env-mlflow) ubuntu@ip-172-31-91-104:~$ mlflow server -h 0.0.0.0 -p 8050

[2024-11-11 04:58:10 +0000] [3657] [INFO] Starting gunicorn 23.0.0

[2024-11-11 04:58:10 +0000] [3657] [INFO] Listening at: http://0.0.0.0:8050 (3657)

[2024-11-11 04:58:10 +0000] [3657] [INFO] Using worker: sync

[2024-11-11 04:58:10 +0000] [3658] [INFO] Booting worker with pid: 3658

[2024-11-11 04:58:10 +0000] [3659] [INFO] Booting worker with pid: 3659

[2024-11-11 04:58:10 +0000] [3660] [INFO] Booting worker with pid: 3660

[2024-11-11 04:58:20 +0000] [3657] [INFO] Booting signal: winch

[2024-11-11 04:58:24 +0000] [3657] [INFO] Handling signal: winch
```

Ejecución del primer experimento, al ejecutar el archivo modeloMLFlow.py dentro de la máquina virtual

```
-31-91-104:~$ source env-mlflow/bin/activate
(env-mlflow) ubuntu@ip-172-31-91-104:~$ python3 modeloMLFlow.py
2024/11/11 05:13:08 INFO mlflow.tracking.fluent: Experiment with name 'ICFES_Experi
ment' does not exist. Creating a new experiment.
2024/11/11 05:13:11 WARNING mlflow.models.model: Model logged without a signature a
nd input example. Please set 'input_example' parameter when logging the model to au
to infer the model signature.
Random Forest - MSE: 2137.4997643113675
2024/11/11 05:13:13 WARNING mlflow.models.model: Model logged without a signature a
nd input example. Please set `input_example` parameter when logging the model to au
to infer the model signature.
Linear Regression - MSE: 2173.277183815201
2024/11/11 05:13:15 WARNING mlflow.models.model: Model logged without a signature a
nd input example. Please set 'input_example' parameter when logging the model to au
to infer the model signature.
Gradient Boosting - MSE: 2028.6952993901064
(env-mlflow) ubuntu@ip-172-31-91-104:~$
```

#### Interfaz de MLFlow en la máquina virtual

