## RÚBRICA PARA EVALUAR EL PROCESO DEL TRABAJO EN EQUIPO

A partir de los criterios indicados en la tabla, evalúa con la escala 1 a 4 al desempeño del compañero de equipo durante la elaboración de la actividad o tema.

EVALUADOR: Keivin Damagd Martínez Sustaita

| EQUIPO:                                |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
| Registro de actividade:<br>informática | s de un departamento de  |   |  |  |
| CRITERIO                               | CRITERIO 1   |   | 3  | 4  |
| Participación (P)                      | Raras veces aporta ideas o<br>no participa de la toma de<br>decisiones del grupo   | Algunas veces<br>proporciona ideas en la<br>discusión del grupo, y<br>hace lo se le pide  | Generalmente<br>proporciona ideas útiles<br>en la discusión del grupo,<br>y cumple con lo<br>programado  | Siempre proporciona<br>ideas útiles en la<br>discusión del grupo<br>Evalúa alternativas en<br>base a la viabilidad   |
| Actitud (A)                            | Con frecuencia critica en público el trabajo de sus compañeros d equipo. Justifica sus carencias en los errores de sus pares y dificultades en la realización del proyecto. No ayuda a mantener la unión en el equipo. | A veces muestra una<br>actitud positiva ante el<br>trabajo en equipo y<br>proyecto. No le preocupa<br>la unión en el equipo                                     | Su actitud es<br>generalmente positiva<br>ante el trabajo en equipo<br>y proyecto.<br>Colabora en mantener la<br>unión en el equipo.                             | Su actitud es siempre<br>positiva ante el trabajo en<br>equipo y proyecto.<br>Siempre busca mantener<br>la unión en el quipo.                                |
| Responsabilidad<br>(R)                 | No cumple los roles<br>asignados. No se<br>compromete con el trabajo.  | Asume roles algunos<br>determinados por el<br>equipo.<br>Su participación es<br>regular en el desempeño<br>de su equipo.  | Asume roles y colabora<br>en la realización.<br>su participación es<br>buena en el desempeño<br>de su equipo   | Siempre asume eficientemente sus roles o temas de los cuales se hace cargo. Su participación es clave en el desempeño de su equipo                           |
| Resolución de<br>conflictos (Rc)       | En situaciones de desacuerdos o conflicto, no escucha otras opiniones o acepta sugerencias. No propone alternativas y le cuesta aceptar el consenso o la solución.   | En situaciones de desacuerdos o conflicto, pocas veces escucha otras opiniones y acepta sugerencias. No propone alternativas para el consenso, pero los acepta. | En situaciones de desacuerdos o conflicto, casi siempre escucha otras opiniones y acepta sugerencias A veces propone alternativas para el consenso o la solución | En situaciones de desacuerdos o conflicto, siempre escucha otras opiniones y acepta sugerencias. siempre propone alternativas para el consenso o la solución |
| Seguimiento del tema (St)              | No se mantiene en el tema o actividad, no cumple con el tiempo programado PC.  | Se mantiene en el tema o<br>actividad algunas veces,<br>del tiempo programado<br>PC   | Se mantiene en el tema o actividad la mayor parte del tiempo programado PC.  | Se mantiene en el tema o actividad todo el tiempo programado PC.   |
| Uso del tiempo<br>(Ut)                 | No tiene los productos realizados, el equipo debe asumir el trabajo de esta persona por su irresponsabilidad con los tiempos.  | Tiende a demorarse en la presentación de sus productos en las fechas establecida, generalmente los tiene para las fechas límites.                               | Es organizado, aunque<br>en ocasiones ha tenido<br>atrasos en la<br>presentación de sus<br>productos en las fechas<br>establecidas                               | Siempre es organizado y<br>presenta sus productos<br>en las fechas<br>establecidas   |

|                      |                                   |     |    |     |   |     |     | FECHA<br>13 de mayo del 2022 |         |      |       |         |  |
|----------------------|-----------------------------------|-----|----|-----|---|-----|-----|------------------------------|---------|------|-------|---------|--|
| Compañeros Evaluados |                                   | (P) | (4 | (A) |   | (Ro | 7)  | (St)                         | (4      | (Ut) |       | NF      |  |
| 1                    | Andrés de Jesús Sánchez<br>Angulo | 4   |    | 1   | 4 | 4   |     | 4                            |         | 4    |       | 1       |  |
| 2                    | Dannia Itzel Briones Medina       | 4   | ,  | 1   | 4 | 3   |     | 4                            |         | 3    | 0     | 0.916   |  |
| 3                    | José Emmanuel Arreguin<br>Bustos  | 4   |    | 1   | 4 | 4   |     | 4                            |         | 4    |       | 1       |  |
| 4                    | Luis Felipe Mondragón<br>Cuevas   | 4   |    | 4   | 4 | 3   |     | 4                            |         | 4    | (     | 0.96    |  |
| 5                    |                                   |     |    |     |   |     |     |                              |         |      |       |         |  |
| 6                    |                                   |     |    |     |   |     |     |                              |         |      |       |         |  |
|                      |                                   |     | •  |     |   | , , | NOT | A FINAL (                    | NF) = S | uma  | punto | os / 24 |  |

**OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS**...En general el equipo funciona muy bien, hemos trabajado de una buena manera y no ha existido algún tipo de conflicto referente a la organización o al proyecto. El proyecto parece ir por buen camino y la materia tiene una buena organización, pero siento que se necesita más tiempo para el desarrollo de este en cuanto a programación, ya que con este tiempo me parece que casi no se puede entregar un producto de calidad alta, aun así los profesores son comprensivos en cuanto a entregas del proyecto...