

A vertical bar on the left side of the slide, transitioning from green at the top to blue at the bottom.

ANÁLISE DOS MODELOS DE MACHINE LEARNING



Andre Barbosa

Data & Applied Scientist



Microsoft

LinkedIn: *@barbosaandre*

E-Mail: *abarbosa0494@gmail.com*



AGENDA

- **“Análise dos modelos”** (entendendo alguns modelos existentes)
- **“O que é e como explicar uma Caixa Preta”**
- **“Permutation Importance”**
- **“Modelo Caixa de Vidro Vs. Modelo Caixa Preta”** (entendendo os modelos de Caixa Preta e Caixa de Vidro)



Análise dos Modelos

Entendendo alguns modelos existentes

Analizando o código

```
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
from sklearn.impute import SimpleImputer
from sklearn.linear_model import Ridge
from sklearn.model_selection import cross_validate, train_test_split
from sklearn.metrics import r2_score

X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
    dataset[numerical_features], dataset[label], random_state=42, train_size=0.7
)
```

Analizando o código

```
imp_median = SimpleImputer(missing_values=np.nan, strategy="median")
linear_model = Ridge(alpha=0.3)
```

[9] ✓ 0.1s Python

+ Code + Markdown

```
X_train_transformed = imp_median.fit_transform(X_train)
X_test_transformed = imp_median.transform(X_test)

linear_model.fit(X_train_transformed, y_train)
```

[21] ✓ 0.7s Python

... Ridge(alpha=0.3)

```
r2_score(y_test, linear_model.predict(X_test_transformed))
```

[25] ✓ 0.1s Python

... 0.7315371315089919

```
results = cross_validate(  
    linear_model,  
    X=X_train_transformed,  
    y=y_train,  
    cv=10,  
    scoring=["r2", "neg_root_mean_squared_error"],  
)  
results['test_r2'].mean()
```

4] ✓ 0.1s

• 0.6841001092978575

Repetimos o processo via cross-validation

Podemos ver que os resultados foram relativamente próximos :)

T

```
trained_model = linear_model
coefs = pd.DataFrame(
    trained_model.coef_.T,
    columns=["Coefficients"], index=numerical_features
)
```

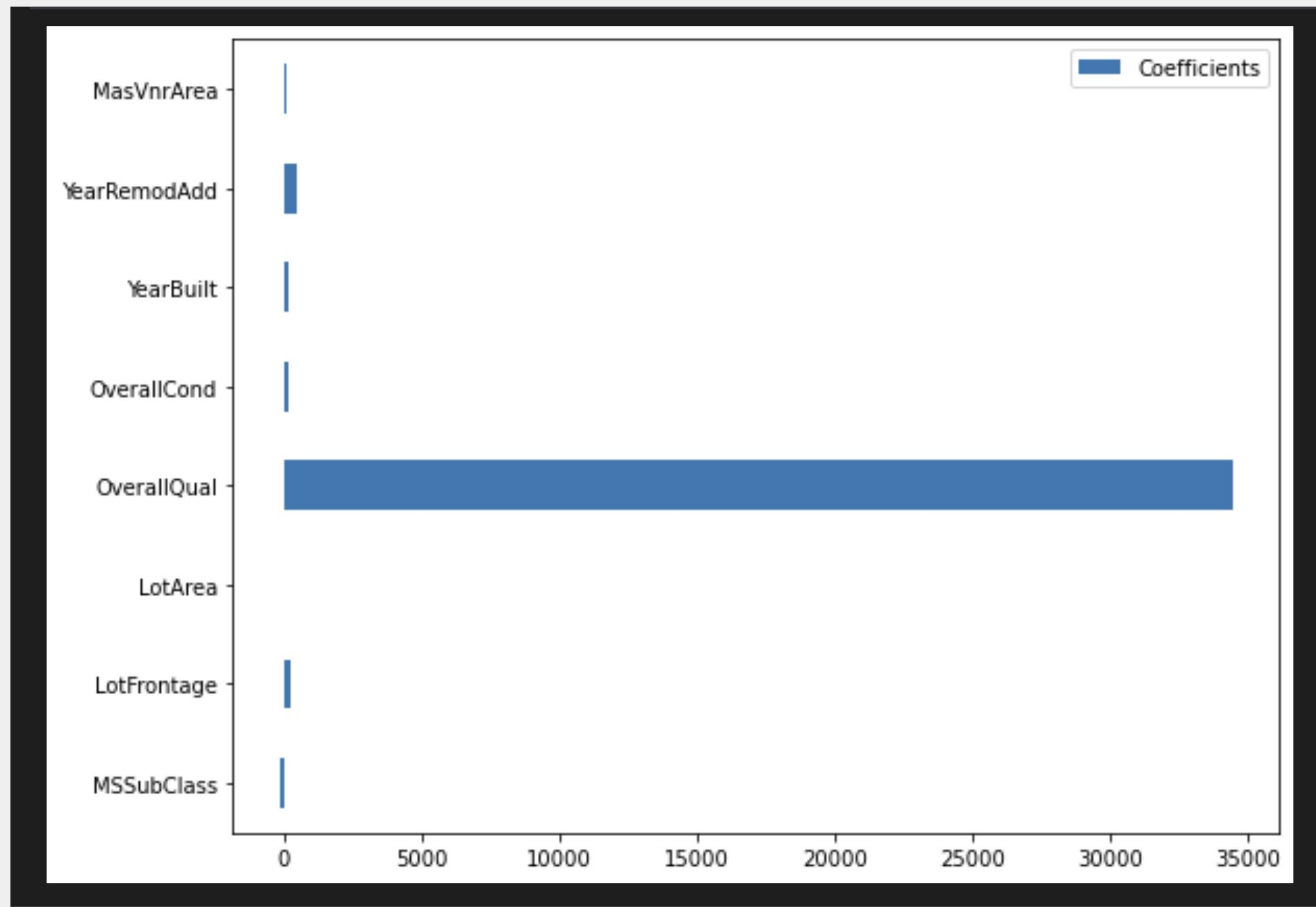
coefs

✓ 0.1s

	Coefficients
MSSubClass	-144.366273
LotFrontage	200.280294
LotArea	1.067949
OverallQual	34459.211810
OverallCond	158.477464
YearBuilt	141.069522
YearRemodAdd	444.328544
MasVnrArea	56.610557

E calculamos os coeficientes!

Pare alguns minutos e reflita sobre o que esses valores querem dizer



**O que esses
coeficientes
querem dizer?**

Novamente, pare alguns
minutos e reflita!

OverallQual: Rates the overall material and finish of the house

10	Very Excellent
9	Excellent
8	Very Good
7	Good
6	Above Average
5	Average
4	Below Average
3	Fair
2	Poor
1	Very Poor

Relembrando o Dataset

Logo, temos uma variável categórica ordinal! Um aumento no valor da categoria tem relação numérica com o valor esperado

MSSubClass: Identifies the type of dwelling (*habitação/moradia*) involved in the sale.

20	1-STORY 1946 & NEWER ALL STYLES
30	1-STORY 1945 & OLDER
40	1-STORY W/FINISHED ATTIC ALL AGES
45	1-1/2 STORY - UNFINISHED ALL AGES
50	1-1/2 STORY FINISHED ALL AGES
60	2-STORY 1946 & NEWER
70	2-STORY 1945 & OLDER
75	2-1/2 STORY ALL AGES
80	SPLIT OR MULTI-LEVEL
85	SPLIT FOYER
90	DUPLEX - ALL STYLES AND AGES
120	1-STORY PUD (Planned Unit Development) - 1946 & NEWER
150	1-1/2 STORY PUD - ALL AGES
160	2-STORY PUD - 1946 & NEWER
180	PUD - MULTILEVEL - INCL SPLIT LEV/FOYER
190	2 FAMILY CONVERSION - ALL STYLES AND AGES

Relembrando o Dataset

Logo, temos uma variável categórica **nominal**! Um aumento no valor da categoria **não** tem relação numérica com o valor de saída. Talvez um processo de Feature Engineering bacana seria fazer o OHE dessas categorias

Analizando o código

```
from sklearn.tree import DecisionTreeRegressor, plot_tree

dt = DecisionTreeRegressor(random_state=42)

dt.fit(X_train_transformed, y_train)
```

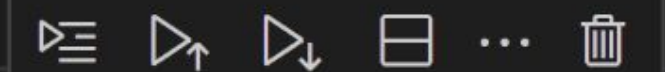
Analizando o código

```
• r2_score(y_test, dt.predict(X_test_transformed))
```

[18]

Python

```
... 0.6560666533906545
```



```
results = cross_validate(  
    dt,  
    X=X_train_transformed,  
    y=y_train,  
    cv=10,  
    scoring=["r2", "neg_root_mean_squared_error"],  
)  
results['test_r2'].mean()
```

[21]

Python

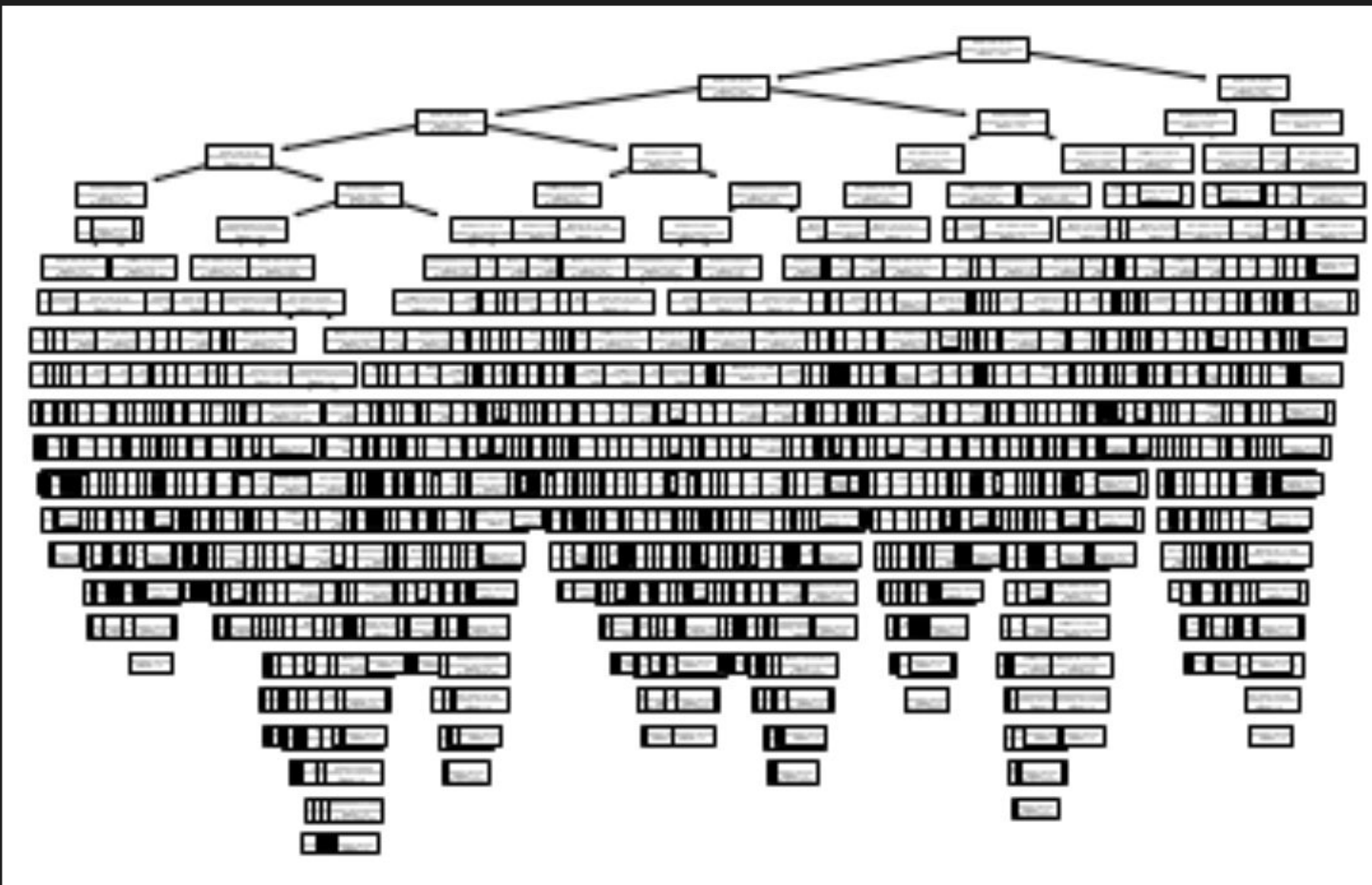
```
... 0.5460397023052359
```


Interpretando a árvore

```
_ = plot_tree(dt, feature_names=numerical_features)
```

[22]

...



T

WAIT, WHAT?



**Mas como interpretar
essa imagem?**

Árvores de decisão não são tão fáceis de visualizar *em todos os casos*



Interpretabilidade em Decision Trees

Árvores de Decisão são “viáveis” de interpretáveis quando sua altura é baixa. Veja que elas continuam sendo um modelo caixa de vidro!

A vertical bar with a gradient from bright green at the top to light blue at the bottom.

O que é e como explicar os modelos caixa preta

T

Analizando o código

```
from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor

rf = RandomForestRegressor(random_state=42)

rf.fit(X_train_transformed, y_train)
```

Analizando o código

```
▶ r2_score(y_test, rf.predict(X_test_transformed))
```

[25] Python

... 0.8153213136306386

```
results = cross_validate(  
    rf,  
    X=X_train_transformed,  
    y=y_train,  
    cv=10,  
    scoring=["r2", "neg_root_mean_squared_error"],  
)  
results['test_r2'].mean()
```

[26] Python

... 0.7252432198063722

T

Melhor que a regressão!

```
r2_score(y_test, rf.predict(X_test_transformed))
```

0.8153213136306386

```
results = cross_validate(  
    rf,  
    X=X_train_transformed,  
    y=y_train,  
    cv=10,  
    scoring=["r2", "neg_root_mean_squared_error"],  
)  
results['test_r2'].mean()
```

0.7252432198063722

```
r2_score(y_test, linear_model.predict(X_test_transformed))
```

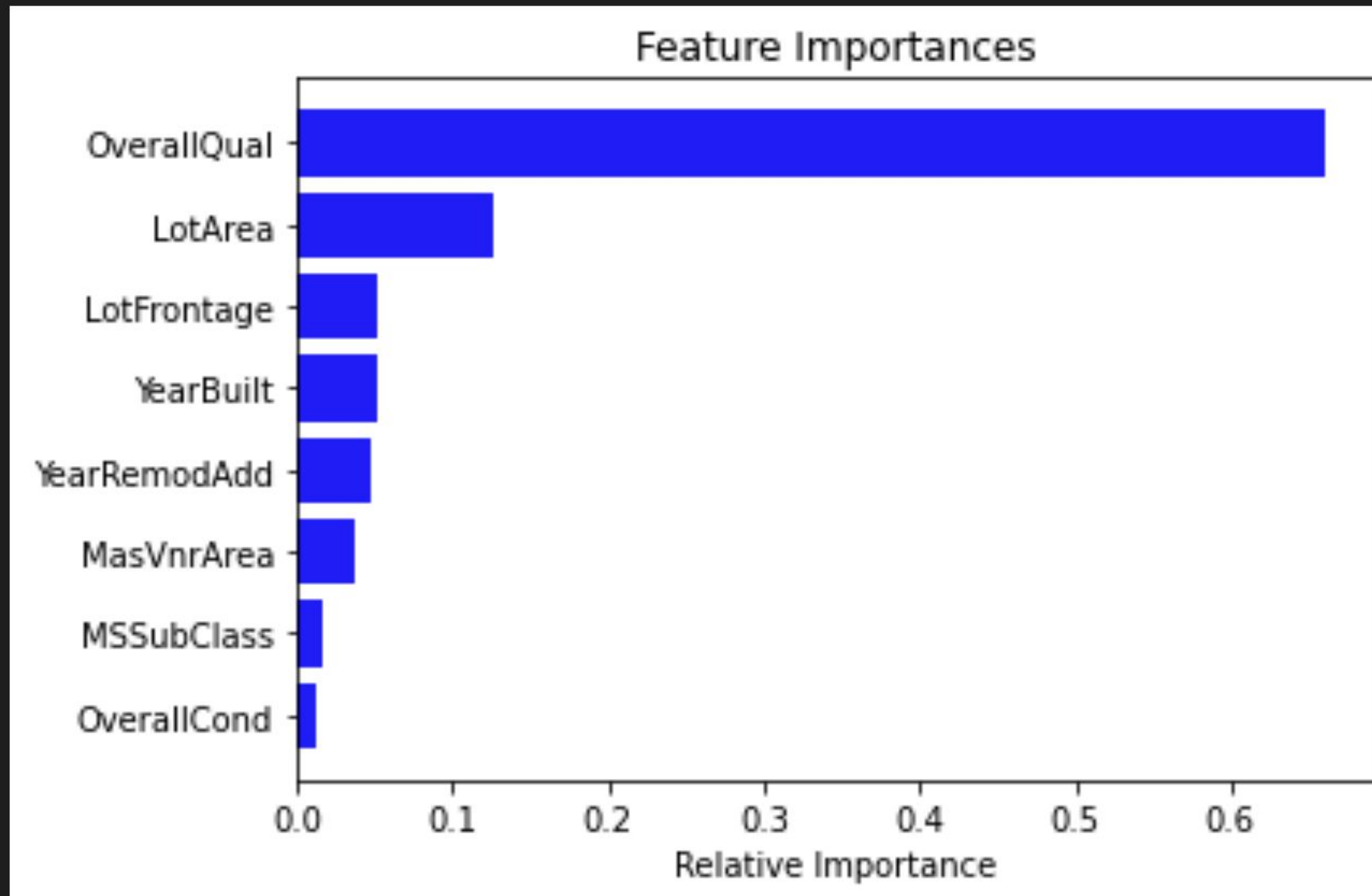
✓ 0.1s

0.7315371315089919

```
results = cross_validate(  
    linear_model,  
    X=X_train_transformed,  
    y=y_train,  
    cv=10,  
    scoring=["r2", "neg_root_mean_squared_error"],  
)  
results['test_r2'].mean()
```

✓ 0.1s

0.6841001092978575



E podemos gerar noção de importância!

Mas o que isso quer dizer no caso de um algoritmo de Bagging? E no caso de um Boosting?



Permutation Importance

Permutation Importance

"A ideia é a seguinte: a importância do recurso pode ser medida olhando para o quanto os scores (precisão, F1, R^2 , etc. - qualquer score em que estejamos interessadas) diminuem quando um recurso está indisponível."

"Para fazer isso, é possível remover o recurso do dataset, retreinar o estimator e checar os scores. Mas isso requer um retreinamento do estimator para cada recurso, o que pode ser computacionalmente intenso. Isso também mostra o que pode ser importante dentro de um dataset, e não o que é importante dentro de um modelo treinado concreto."

LEIA MAIS [AQUI](#)

Permutation Importance

"Para evitar retreinamento do *estimator*, podemos remover uma variável somente da parte de teste do dataset, e computar o score sem usar essa variável. Não funciona como é, porque *estimators* esperam que a variável esteja presente. Então, ao invés de remover uma variável, podemos substituí-lo por *ruído aleatório* - a coluna de valores continua ali, mas não contém mais informações úteis. Esse método funciona se o *ruído* é retirado da mesma distribuição dos valores do recurso original (de outro modo, o estimator não vai funcionar). A maneira mais simples de conseguir esse ruído é combinar os dados em um recurso, ou seja, use outros exemplos de valores de recurso - é assim que permutation importance é computada"

LEIA MAIS [AQUI](#)

T

Os valores são diferentes!

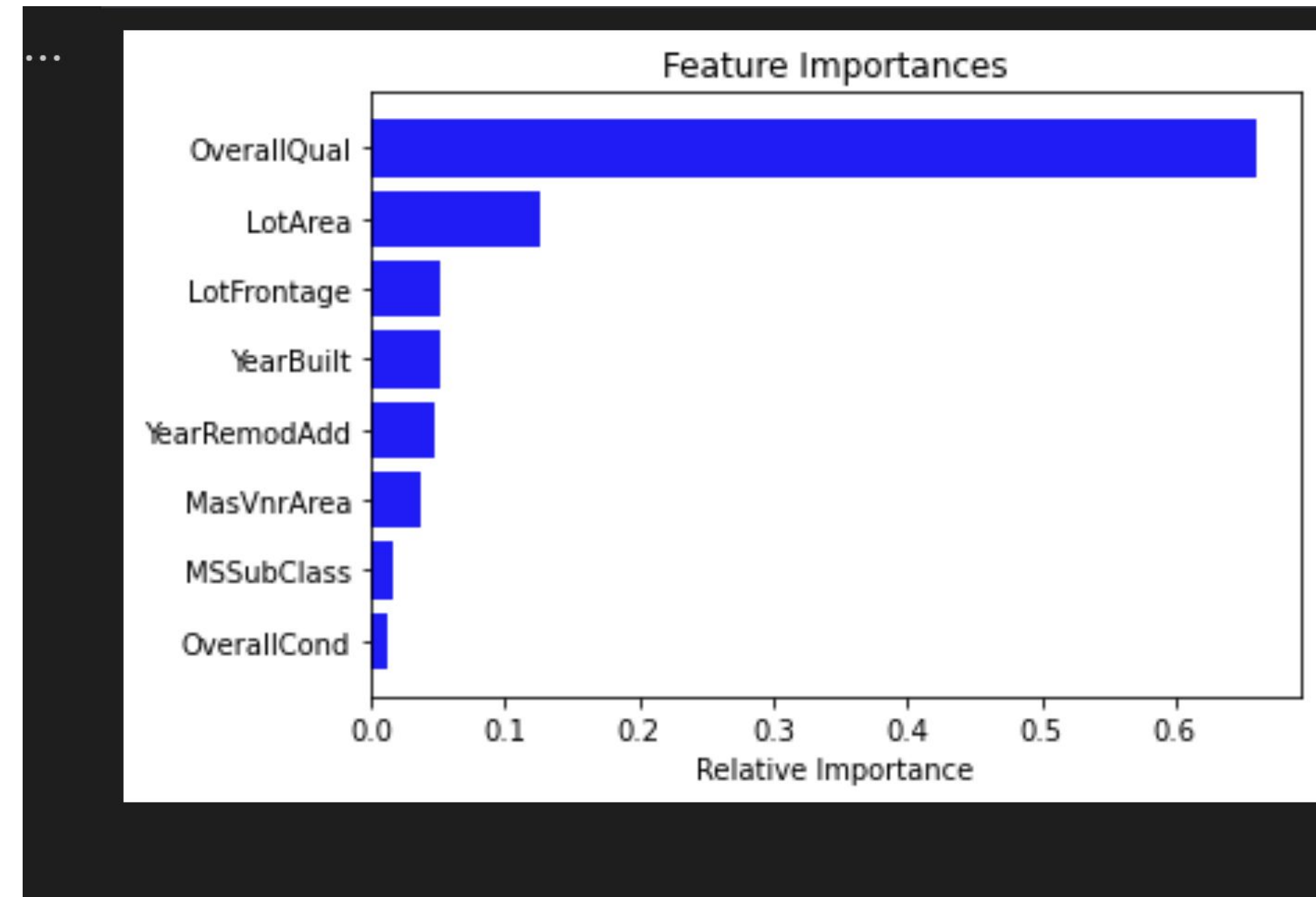
```
▶ import eli5
from eli5.sklearn import PermutationImportance

transform_data = X_test_transformed

perm = PermutationImportance(rf).fit(
    transform_data, y_test
)
eli5.show_weights(perm, feature_names=numerical_features)
```

3]:

Weight	Feature
1.1178 ± 0.1555	OverallQual
0.0922 ± 0.0277	LotArea
0.0249 ± 0.0080	MasVnrArea
0.0182 ± 0.0084	YearBuilt
0.0140 ± 0.0038	LotFrontage
0.0124 ± 0.0072	YearRemodAdd
0.0099 ± 0.0017	MSSubClass
0.0058 ± 0.0049	OverallCond



A vertical bar with a gradient from bright green at the top to light blue at the bottom.

Modelo Caixa de Vidro VS Modelo Caixa Preta

Modelos Interpretáveis

Modelos interpretáveis são aqueles que **naturalmente** têm alguma interpretabilidade.

Exemplos:

- o peso das variáveis dado através dos coeficientes de uma regressão linear
- O “fluxo” de uma árvore de decisão

Modelos Explicáveis

- São modelos em que um **humano não consegue** entender diretamente.
- Podemos pensar em modelos de ML, em geral, como funções. Essas funções são complexas demais e, para **explicá-las**, nos **aproximamos** por uma outra função, que conseguimos entender!
- Vamos entender mais sobre isso na aula de hoje.

“Is my listing priced too high?”

Black Box

vs.

Glass Box

??????

Yes: Low Season
Yes: Zero Reviews

Answer: Yes

Caixa de Vidro ou Caixa Preta?

Como é possível ver pelas imagens, as classes de modelos de Machine Learning dividem-se em duas:

- modelos de **caixa de vidro**, em que as interpretações/predições são claras e direta;
- modelos **caixa preta**, em que os resultados não são facilmente interpretáveis por um humano.

Importando as bibliotecas

```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import pandas as pd
import seaborn as sns
import warnings
```

```
pd.options.display.max_rows = 60
pd.options.display.max_columns = 100
warnings.simplefilter("ignore")
```

Montando o Dataset

```
dataset = pd.read_csv("dataset/house_dataset.csv", index_col=0)
```

Descrição do Dataset:

MSSubClass: Identifies the type of dwelling involved in the sale.

20	1-STORY 1946 & NEWER ALL STYLES
30	1-STORY 1945 & OLDER
40	1-STORY W/FINISHED ATTIC ALL AGES
45	1-1/2 STORY - UNFINISHED ALL AGES
50	1-1/2 STORY FINISHED ALL AGES
60	2-STORY 1946 & NEWER
70	2-STORY 1945 & OLDER
75	2-1/2 STORY ALL AGES
80	SPLIT OR MULTI-LEVEL
85	SPLIT FOYER
90	DUPLEX - ALL STYLES AND AGES
120	1-STORY PUD (Planned Unit Development) - 1946 & NEWER
150	1-1/2 STORY PUD - ALL AGES
160	2-STORY PUD - 1946 & NEWER
180	PUD - MULTILEVEL - INCL SPLIT LEV/FOYER
190	2 FAMILY CONVERSION - ALL STYLES AND AGES

✓ MSZoning: Identifies the general zoning classification of the sale.

A	Agriculture
C	Commercial
FV	Floating Village Residential
I	Industrial
RH	Residential High Density
RL	Residential Low Density
RP	Residential Low Density Park
RM	Residential Medium Density

LotFrontage: Linear feet of street connected to property

LotArea: Lot size in square feet

✓ Street: Type of road access to property

Grvl	Gravel
Pave	Paved

Montando o Dataset

```
dataset = pd.read_csv("dataset/house_dataset.csv", index_col=0)
```

```
dataset.head()
```

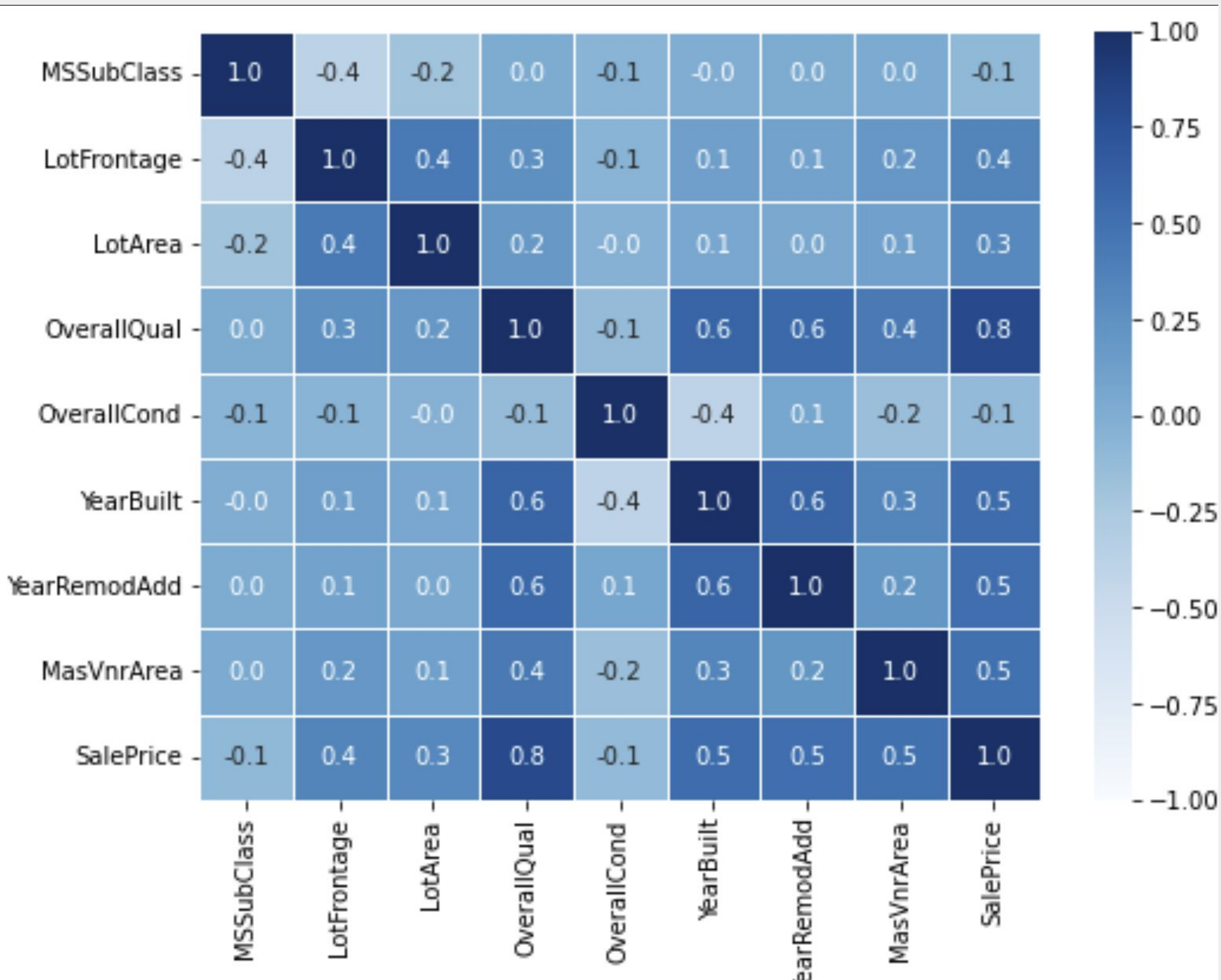
Python

	MSSubClass	MSZoning	LotFrontage	LotArea	Street	Alley	LotShape	LandContour	Utilities	LotConfig	LandSlo
Id											
1	60	RL	65.0	8450	Pave	NaN	Reg	Lvl	AllPub	Inside	
2	20	RL	80.0	9600	Pave	NaN	Reg	Lvl	AllPub	FR2	
3	60	RL	68.0	11250	Pave	NaN	IR1	Lvl	AllPub	Inside	
4	70	RL	60.0	9550	Pave	NaN	IR1	Lvl	AllPub	Corner	
5	60	RL	84.0	14260	Pave	NaN	IR1	Lvl	AllPub	FR2	


```
numerical_features = [  
    "MSSubClass",  
    "LotFrontage",  
    "LotArea",  
    "OverallQual",  
    "OverallCond",  
    "YearBuilt",  
    "YearRemodAdd",  
    "MasVnrArea",  
]  
label = "SalePrice"  
dataset[numerical_features].isna().sum()
```

```
MSSubClass      0  
LotFrontage    259  
LotArea         0  
OverallQual     0  
OverallCond     0  
YearBuilt       0  
YearRemodAdd    0  
MasVnrArea      8  
dtype: int64
```

Por questões de simplificação,
iremos trabalhar apenas com as
variáveis numéricas :)



Calculando algumas estatísticas simples

```
df_corr = dataset[numerical_features + [label]].dropna().corr()  
plt.figure(figsize=(8, 6))  
sns.heatmap(  
    df_corr,  
    annot=True,  
    fmt=".1f",  
    linewidths=0.5,  
    cmap="Blues",  
    center=0,  
    vmax=1.0,  
    vmin=-1.0,  
)
```

