

SERVIÇO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL
FACULDADE DE TECNOLOGIA SENAI/SC FLORIANÓPOLIS
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM REDES DE COMPUTADORES

FELIPE MENDONÇA RUHLAND

ESTUDO SOBRE O USO DO DOCKER NA EXECUÇÃO DE APLICAÇÕES WEB

Florianópolis/SC

2016

FELIPE MENDONÇA RUHLAND

ESTUDO SOBRE O USO DO DOCKER NA EXECUÇÃO DE APLICAÇÕES WEB

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado à Banca Examinadora do Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas da Faculdade de Tecnologia do SENAI Florianópolis como requisito parcial para obtenção do Grau de Tecnólogo em Análise e Desenvolvimento de Sistemas.

Professor Orientador: Paulo Bueno.

Florianópolis/SC

2016

FELIPE MENDONÇA RUHLAND

ESTUDO SOBRE O USO DO DOCKER NA EXECUÇÃO DE APLICAÇÕES WEB

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado à Banca Examinadora do Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas da Faculdade de Tecnologia do SENAI Florianópolis como requisito parcial para obtenção do Grau de Tecnólogo em Análise e Desenvolvimento de Sistemas.

**APROVADA PELA COMISSÃO EXAMINADORA
EM FLORIANÓPOLIS, ?? DE JULHO DE 2016**

Prof. Bobiquins Estevão de Mello, Me. (SENAI/SC)
Coordenador do Curso

Profa. Jaqueline Voltolini de Almeida, Me. (SENAI/SC)
Coordenador de TCC

Prof. Paulo Bueno, Dr. (SENAI/SC)
Orientador

Prof. Fulado de tal, Me. (SENAI/SC)
Examinador

Dedico à mamãe ao papai, à vovó e ao vovô!!!

AGRADECIMENTOS

A Deus por xxxx

Agradecimentos especiais à minha família ...

“Que os vossos esforços desafiem as impossibilidades, lembrai-vos de que as grandes coisas do homem foram conquistadas do que parecia impossível”
(CHARLES CHAPLIN)

Ruhland, Felipe. **Estudo sobre container linux para execução de aplicações web**. Florianópolis, 2016. 32f. Trabalho de Conclusão de Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas - Curso Análise e Desenvolvimento de Sistemas. Faculdade de Tecnologia do SENAI, Florianópolis, 2016.

RESUMO

Segundo a NBR6028:2003, o resumo deve ressaltar o objetivo, o método, os resultados e as conclusões do documento. A ordem e a extensão destes itens dependem do tipo de resumo (informativo ou indicativo) e do tratamento que cada item recebe no documento original. O resumo deve ser precedido da referência do documento, com exceção do resumo inserido no próprio documento. (...) As palavras-chave devem figurar logo abaixo do resumo, antecedidas da expressão Palavras-chave:, separadas entre si por ponto e finalizadas também por ponto.

Palavras-chave: Latex. Abntex. Editoração de texto.

SOBRENOME, Nome. **Título do trabalho.** Florianópolis, 2013. 89f. Trabalho de Conclusão de Curso Superior de Tecnologia em Redes de Computadores - Curso Redes de Computadores. Faculdade de Tecnologia do SENAI, Florianópolis, 2013.

ABSTRACT

This is the english abstract.

Key-words: Latex. Abntex. Text editoration.

LISTA DE ILUSTRAÇÕES

LISTA DE TABELAS

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

456	Isto é um número
123	Isto é outro número
BB	bom e barato

LISTA DE SÍMBOLOS

Γ	Letra grega Gama
Λ	Lambda
ζ	Letra grega minúscula zeta
\in	Pertence

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	14
1.1 JUSTIFICATIVA	15
1.2 OBJETIVOS	15
1.2.1 Objetivo geral	15
1.2.2 Objetivos específicos	15
1.3 METODOLOGIA	16
1.4 ESTRUTURA DO TRABALHO	16
2 REVISÃO DA LITERATURA	17
2.1 Introdução ao Docker	17
2.1.1 O que é Docker?	17
2.1.2 O que Docker não é?	18
2.1.3 O que são containers	18
2.1.4 Containers vs máquinas virtuais	19
2.2 Funcionamento do Docker	19
2.2.1 Arquitetura Docker	19
2.2.2 Control groups	20
2.2.3 Namespaces	20
2.2.4 Volumes	21
2.2.4.1 Volume vinculado ao host	21
2.2.4.2 Volume gerenciador pelo Docker	22
2.2.5 Camada de Rede	22
2.2.5.1 Container fechado	22
2.2.5.2 Container em ponte	22
2.2.5.3 Container unido	23
2.2.5.4 Container aberto	23
2.3 Vantagens em executar aplicações em containers	23
2.3.1 Ambiente de Desenvolvimento e Homologação	23
2.3.2 Instalação do Software	24
2.3.3 Escalabilidade	24
2.3.4 Entregabilidade	24
2.3.5 Segurança	24
2.4 Diferenças entre servidor dedicado, virtualizado e containerizado	25
3 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS	26
4 RESULTADOS E DISCUSSÕES	27
4.1 Desenvolvimento	27

4.2 Distribuição	27
4.3 Publicação	27
5 CONCLUSÃO	29
REFERÊNCIAS	30
APÊNDICE A Código fonte	31
ANEXO A Pesquisa IBGE	32

1 INTRODUÇÃO

Mais de dois terços das aplicações web rodam em ambiente unix, segundo W3Techs (2016). Os sistemas são executados em servidores dedicados ou virtualizados. Os servidores dedicados são a maneira mais natural de servir uma aplicação web. São máquinas físicas, normalmente em datacenters, com um sistema operacional linux e com todo o hardware disponível. Entretanto, executar uma aplicação web em um servidor dedicado acaba por desperdiçar muitos recursos do mesmo. Para combater este desperdício, trabalha-se há décadas para aperfeiçoar um servidor que consiga evitar o desperdício, com a divisão dos recursos.

Nos últimos anos, usou-se muito as máquinas virtuais para aproveitar melhor os recursos dos servidores. Elas funcionam como novas máquinas dentro da máquina física e podem ser incluídas na rede como se fossem uma máquina física. Desta maneira, um servidor dedicado passa a ser múltiplas máquinas, com seus próprios recursos e totalmente isoladas, que traz ainda mais segurança para os administradores de sistemas.

Com esta estratégia, os VPS (Servidores privados virtuais) tornaram muito mais acessíveis ao público em geral, pois era possível contratar um pequeno servidor virtualizado e ter total controle das configurações desde servidor. Isso colaborou com pequenos empreendedores que puderam expor seu trabalho de maneira mais econômica e, com isso, abrir um leque de possibilidades para novas empresas.

A máquina virtual, por padrão, funciona como uma máquina totalmente nova. Ou seja, ela possui sistema operacional próprio, permissões individuais e recursos compartilhados com a máquina anfitriã. É possível instalar diversas versões do kernel, por exemplo, sem que uma interfira na outra. Contudo, observa-se que para cada máquina virtual criada num servidor dedicado existe uma sobrecarga do sistema operacional, pois além do sistema instalado na máquina anfitriã, cada máquina virtual possui seu sistema individual. Sabe-se, também, que o sistema operacional necessita de uma série de recursos para o bom funcionamento, de maneira que os recursos não podem ser muito ínfimo para não ocorrer problemas. Em paralelo às máquinas virtuais, existe uma outra alternativa, mais leve, chamada de container.

Containers linux existem com a finalidade de isolar ambientes dentro de um sistema operacional linux. Eles não são máquinas virtuais, mas também conseguem restringir acesso, definir recursos próprios, mas não sobrepõe o sistema operacional. Ele usa o sistema da máquina anfitriã e, com isso, consegue utilizar menos recursos que a máquina virtual. Em razão dessas vantagens, muitos estudam para deixar a criação e manutenção desses containers uma tarefa mais fácil para os profissionais de ti. O caso mais conhecido nos últimos anos é da ferramenta Docker, que descomplicou a maneira de criar e gerir containers dentro de um sistema operacional. Pode-se dizer que o projeto é um sucesso, pois recebe mais utilizadores a cada dia e já possui

investimentos na casa dos milhões de dólares.

Fala-se muito na arquitetura de microserviço, que traz vantagens para o desenvolvedor, por ter um escopo reduzido, facilita a criação e execução de testes, deploy e inúmeros outros fatores. Essa nova abordagem, traz consigo a ideia de executar o microserviço em um container para simplificar a infraestrutura, de modo a facilitar a escalabilidade da aplicação e a sua manutenção. Com este pensamento, pode-se criar milhares de containers com a mesma aplicação, em ambientes isolados, independentes e seguros.

Este projeto tem por objetivo fazer um estudo sobre a tecnologia de containers linux para a execução de aplicações web, em especial o Docker.

1.1 JUSTIFICATIVA

Em razão do Docker, tem-se discutido muito o assunto de containers para execução de aplicações web, com muitos olhares positivos e muita adesão. Acredita-se que é um assunto muito relevante, pois já chamou a atenção dos gigantes da TI, como Google, Red Hat e Microsoft. Já existem inúmeros serviços que utilizam a ideia de container para execução de aplicações e muitas empresas já confiam neste conceito. Inclusive, a grande justificativa que se traz, a princípio, é a vantagem de ter uma aplicação que roda da mesma forma em desenvolvimento, testes, integração e produção. Não existe mais a desculpa que o ambiente não estava identico, pois agora, o ambiente é reduzido a um container linux.

Conforme descrito, os estudos focam a solução Docker, por ser o grande responsável pelo assunto atualmente e por ter chamado tanta atenção dos profissionais de TI, uma vez que o Docker é bem querido por todas as etapas do desenvolvimento de software.

1.2 OBJETIVOS

Nesta seção são apresentados os objetivos do presente trabalho.

1.2.1 Objetivo geral

Estudo da solução de container linux para a execução de aplicações web.

1.2.2 Objetivos específicos

1. Introdução ao Docker
2. Estudo do funcionamento do Docker
3. Vantagens em executar aplicações em container

4. Exemplos de utilização

1.3 METODOLOGIA

Dizer qual metodologia de trabalho será usada.

1.4 ESTRUTURA DO TRABALHO

Explicar como o trabalho está estruturado.

2 REVISÃO DA LITERATURA

O processo de desenvolvimento de software é um trabalho complexo e depende de muitas etapas até a conclusão <<http://www.devmedia.com.br/atividades-basicas-ao-processo-de-desenvolvimento-de-5413>>.

2.1 Introdução ao Docker

2.1.1 O que é Docker?

Docker é uma ferramenta de linha de comando, que é executada em plano de fundo, e promove um servidor remoto para simplificar a experiência de instalar, executar, publicar e remover software, segundo Nickoloff (2016, p.6). Possibilita que um software seja posto em um container, junto com suas dependências, em uma unidade padrão de desenvolvimento de software, conforme Docker (2016c). Desta forma, pode-se garantir que o software sempre vai se comportar da mesma maneira, independente do ambiente que for executado.

Em 2008, Solomon Hykes fundou a empresa dotCloud para construir uma plataforma como serviço que fosse independente de linguagem. Outras plataformas como Heroku e Google App Engine tinham restrições de linguagem para rodar as aplicações, como Java, Python e Ruby. A dotCloud participou do programa de aceleração do Y Combinator em 2010, época que ficou em contato com novos parceiros e possibilidade de atrair grandes investimentos, conforme Mouat (2015, p.8). Entretanto, a maior virada ocorreu em março de 2013, quando o Docker foi lançado como um projeto de código aberto pela dotCloud. Em pouco tempo, a ferramenta caiu nos braços da comunidade de desenvolvedores. Grandes empresas de tecnologia como Red Hat, IBM, Google e Cisco, contribuem no desenvolvimento do produto, de acordo com TechTarget (2016).

As primeiras versões do Docker eram um embrulho na biblioteca LXC, porém com grandes resultados de estabilidade e performance. Empresas como Spotify e Red Hat passaram a adotar a tecnologia para seus produtos, de acordo com Mouat (2015, p.9).

O ano de 2014 foi um ano muito especial para o Docker, pois foi o ano que recebeu grandes investimentos da Greylock Partners e Sequoia Capital e passou a ter um valor de mercado em US\$ 400M (quatrocentos milhões de dólares). Em 2015, não foi muito diferente. Mais duas rodadas de investimentos ocorreram, que totalizou US\$ 180M (Cento e oitenta milhões de dólares), conforme CrunchBase (2016).

Entre as características marcantes da ferramenta pode-se considerar a leveza, pois compartilha recursos do sistema operacional; abertura, pois pode ser executado na grande maioria

dos servidores linux e com versões instáveis para OSX e Windows; seguro, pois o container promove mais uma segunda camada protetora para o ambiente, segundo Docker (2016c).

2.1.2 O que Docker não é?

Matthias e Kane (2015, p. 5) trouxeram um subcapítulo muito interessante sobre o que não é Docker. Eles destacam que muitos vão tentar utilizar o Docker para sanar outras deficiências, como gerenciamento de configuração, por exemplo. Entretanto, Docker pode ajudar em muitos aspectos, mas ele nunca será um gerenciador de configurações. Enfim, o que Docker não é? Uma plataforma de virtualização, como VMware, KVM ou virtualbox; uma plataforma para nuvem, como cloudstack ou openstack; Gestor de configuração, como puppet ou chef, apesar do Docker simplificar bastante o trabalho de configuração; um framework para deploy, como capstrano ou fabric; ferramenta para orquestração, como fleet ou mesos; um ambiente de desenvolvimento, como vagrant, apesar do Docker facilitar a composição do ambiente de desenvolvimento.

Matthias e Kane (2015, p. 6) explicam que é bastante difícil compreender o Docker, mas que facilita o entendimento depois de estudá-lo melhor.

2.1.3 O que são containers

Nos sistemas unix era comum a expressão *jail* para descrever um ambiente isolado que previnha o acesso a outros recursos do sistema, segundo Nickoloff (2016, p. 4). Somente em 2001, por meio do Solares da Sun, fez-se referência à palavra container para explicar este ambiente isolado, mesmo objetivo do *jail*. Ainda em 2001, a Parralles Inc lançou uma solução comercial chamada Virtuozzo, que em 2005 foi aberto o código do projeto com o nome OpenVZ. Em 2008 o projeto Linux Container (LXC) trouxe consigo CGroups, namespaces e a tecnologia chroot para promover uma solução completa com container. Finalmente, em 2013, Docker foi lançado e com ele a grande adoção por parte dos desenvolvedores da tecnologia de containers, como conta Mouat (2015, p.3). Em resumo, containers são aplicações encapsuladas com suas dependências.

Num estudo preliminar, nota-se que o container é mais leve que uma máquina virtual, pois compartilha o sistema operacional para rodar as aplicações. Para completar, ainda elenca outras diferenças entre as máquinas virtuais como o compartilhamento de recursos com a máquina anfitriã, podem ser ligadas e desligadas numa fração de segundos; a portabilidade de ambientes evita os bugs originados em decorrência dessa diferença de ambiente; a leveza dos containers possibilitam que sejam executados centenas de containers simultâneos, bem como uma configuração muito próxima da executada em produção; e trazem uma gama de vantagens aos desenvolvedores de software que trabalham com equipes diferentes, de modo que para executar projetos dependentes, basta executar o container pretendido, sem que haja necessidade de configuração exaustiva.

2.1.4 Containers vs máquinas virtuais

A documentação oficial exalta que um deploy em uma máquina virtual inclui uma aplicação, as dependências necessárias (binários e bibliotecas) e um sistema operacional, que pode ter um tamanho considerável de algumas Gigabytes. Ainda conforme Docker (2016c), containers inclui a aplicação e suas dependências (binários e bibliotecas), porém compartilha o kernel com outros containers e mantém-se num *userspace* isolado do sistema operacional. Além de ser independente de infraestrutura.

Por definição, a máquina virtual tem um caráter de longevidade. Ela tem por objetivo abstrair os servidores físicos para dar mais flexibilidade na publicação de aplicações. Matthias e Kane (2015, p.15) ensinam que mesmo as máquinas virtuais em serviços de nuvem, tem por natureza um caráter de longa duração, pois o custo de ligar e desligar uma máquina é muito grande. Em contra partida, um container pode ser usado para uma atividade de segundos de duração e seu custo de vida é muito mais econômico, em comparação com a máquina virtual.

De acordo com Nickoloff (2016, p.5), máquinas virtuais promovem um hardware virtual e pode levar minutos para inicializar e estabelecer os recursos necessários para rodar um cópia de um sistema operacional.

O mesmo Nickoloff (2016, p.5) ensina que diferentemente das máquinas virtuais, os containers não usam hardware virtuais, pois as aplicações que rodam em container utilizam a interface do kernel linux da máquina anfitriã. Por isso, não existe nenhuma camada entre a aplicação e a máquina anfitriã e nenhum recurso é desperdiçado. Deve-se lembrar que Docker não é uma tecnologia de virtualização e sim uma ferramenta para criar, gerenciar e remover containers.

2.2 Funcionamento do Docker

2.2.1 Arquitetura Docker

Ressalta-se a importância de conhecer a estrutura do Docker para obter um entendimento pleno do funcionamento da ferramenta e as vantagens que ela pode trazer. O Docker engine é responsável pelo serviço docker, que atua em background e gerencia a criação, manutenção e remoção dos containers; a construção e armazenamento das imagens, e pelo cliente de linha de comando que se comunica com o serviço por http. O cliente docker é, normalmente, o primeiro passo para aprender a utilizar a ferramenta, como explica Mouat (2015, p.36).

Existe também o Docker Registry, que é responsável por gerenciar e armazenar as imagens oficiais e das organizações. O registry oficial é o Docker Hub e, por padrão, todo serviço docker utiliza este registry para buscar as imagens para criar os containers. Empresas costumam ter seu próprio registry para gerenciar suas imagens e permitir a distribuição das mesmas.

Para a criação dos containers, Docker utiliza a biblioteca runc, que também foi desenvolvida pelo Docker. Para gerenciar os recursos do container, utiliza-se de *cgroups* para controlar o uso do processamento, da memória e restringir o acesso aos periféricos, segundo Nickoloff (2016, p.123). Por outro lado, com a finalidade de garantir o isolamento, utiliza-se *namespaces* para garantir que o sistema de arquivos, rede e processos são completamente separados da máquina anfitriã, como leciona Mouat (2015, p.37).

2.2.2 Control groups

Segundo KernelOrg (2016), control groups promovem um mecanismo para agregar e particionar conjuntos de tarefas e seus futuros filhos em um grupo hierárquico com comportamento especializado. Em outras palavras, controls groups permitem a definição de limites em recursos para processos e seus dependentes, que é utilizado pelo Docker para controlar o uso de recursos como processamento, memória, leitura em disco e entrada e saída de rede. É com o control group que o Docker consegue expor as estatísticas de seus containers. Os control groups são uma feature do kernel linux e não existe a necessidade de utilizar o Docker para implementá-lo, entretanto a ferramenta abstrai o comportamento dos control groups para facilitar seu uso.

CloudSigma (2016) explica que se houverem muitos containers na mesma máquina, deve-se fazer uso dos control groups para gerenciar o uso de recurso entre os containers para que sejam priorizados os serviços mais importantes.

2.2.3 Namespaces

Dentro de cada container, verifica-se um sistema de arquivos, interfaces de rede, discos e outros recursos que parecem ser únicos do container, com exceção do kernel compartilhado. Para um container, a interface de rede parece ser realmente singular e exclusiva, como se fosse de um servidor normal. Este comportamento só é permitido graças aos namespaces, que usa um recurso global e faz parecer que ele é exclusivo de um container, como explicam Matthias e Kane (2015, p.161).

Os containers criados pelo Docker, são isolados em diferentes aspectos, como: PID (Process identifiers and capabilities), UTS (Host and domain name), MNT (File system access and structure), IPC (Process communication over shared memory), NET (Network access and structure) e USR (User names and identifiers).

Segundo Nickoloff (2016, p.6), sem um PID namespace, o processo executado dentro de um container compartilharia o id de espaço com outros processos em execução na máquina anfitriã. Isso arriscaria o isolamento e permitiria que processos executados dentro de um container tomassem controle de outros processos na máquina anfitriã. Para novos containers, é criado um namespace com um ponto de montagem com intuito de isolar o sistema de arquivos. O

namespace IPC previne que processos acessem dados na memória de outro container. Ainda que não tenha sido implementado pelo Docker, o namespace USR tem por objetivo permitir que um usuário na máquina anfitriã possua as mesmas permissões num containers, se assim for feito, conforme Nickoloff (2016, p.112).

2.2.4 Volumes

Por padrão, os containers são criados com caráter imutável, segundo Nickoloff (2016, p.?). Matthias e Kane (2015, p. 66) ensinam que os containers possuem armazenamento de natureza efêmera e o espaço em disco alocado dificilmente é adequado para os projetos. Para solucionar estes problemas, existem os volumes. Estes são definidos na criação da imagem e montados no momento da criação do container. Ou seja, para containers que necessitem de armazenamento de dados, é possível criar um volume para armazenar estes dados. Um volume funciona como um container com o único intuito de persistir os dados e disponibilizar ao container se for necessário.

Conforme Mouat (2015, p. 53), os volumes ainda podem ser utilizados para compartilhar dados entre o host e os containers, bem como entre dois containers. Isso permite o polimorfismo entre os containers, pois imagens criadas de forma genérica podem ser utilizadas em conjunto com volumes para modificar o comportamento dos containers conforme os dados do volume, segundo Nickoloff (2016, p. 74). Uma imagem criada para servir conteúdo estático pode se aproveitar desse padrão de projeto para generalizar o seu uso, uma vez que seu comportamento será alterado conforme for definido o seu volume, por exemplo. Existem dois tipos de volumes no ecossistema Docker: Volume vinculado à máquina anfitriã e o volume gerenciado pelo Docker.

2.2.4.1 Volume vinculado ao host

Conforme Docker (2016a), os volumes vinculados ao host são pontos de montagem do disco da máquina anfitriã no disco do container. Funciona como um diretório compartilhado e é uma ótima forma para compartilhar os arquivos entre a máquina anfitriã e o container. Define-se o diretório (ou arquivo) que será montado no container e o caminho do diretório (ou arquivo) no container. Se houver arquivos no caminho informado no container, estes serão desconsiderados e os arquivos definidos na máquina anfitriã serão utilizados. Qualquer alteração nestes arquivos, serão aplicados diretamente na máquina anfitriã.

Quando é utilizada esta estratégia, é possível, inclusive, utilizar o mesmo ponto de montagem para um segundo container que terá os dados e poderá alterá-lo da mesma forma. Assim, é possível que dois containers utilizem o mesmo ponto de montagem de arquivos e possam usufruir dos mesmos com as eventuais alterações. Existe a possibilidade de evitar que containers alterem arquivos e prejudiquem o funcionamento de outros, precisa-se definir uma propriedade de *somente leitura* para manter o isolamento e assegurar que não ocorra modificações indesejadas.

2.2.4.2 Volume gerenciador pelo Docker

Ainda, segundo Docker (2016a), pode-se criar um container com objetivo único de armazenar os dados de outro container. Para isso, precisa-se de um container para os dados e um outro para a aplicação. Esta estratégia tem caráter persistente, pois mesmo que o container de aplicação seja corrompido ou removido, o volume será mantido e poderá ser utilizado por um novo container. Para remover o volume, contudo, é necessário que seja explícito na remoção. Caso contrário, o volume permanecerá na máquina com o espaço alocado. Nickoloff (2016, p. 76) chama este volume de volume órfão, que deve ser removido de maneira manual e cuidadosa para não remover um outro volume por engano.

2.2.5 Camada de Rede

A comunicação entre containers é algo essencial para o bom funcionamento das aplicações, como conexão ao banco de dados, ao cache ou a qualquer outro serviço disponível na rede. Conforme Docker (2016b), deve-se ter o controle da camada de rede a qual a aplicação é executada, de maneira segura, para promover o completo isolamento para o container. Segundo Matthias e Kane (2015, p.13), o Docker acaba agindo como uma ponte virtual. Esta ponto o dispositivo o qual trafega os dados de um lado para o outro, como uma pequena rede virtual.

Por padrão, o Docker apresenta 4 (quatro) possibilidades de rede para seus containers: container fechado, em ponte, unido e aberto.

2.2.5.1 Container fechado

A maneira mais segura de rede com container, pois não permite nenhum tráfego de rede. O processo que rodar neste container terá acesso apenas a interface de loopback. Apesar de possui grande segurança, não permite que softwares sejam atualizados e nenhuma comunicação seja efetuada. Nickoloff (2016, p.103) ensina que dificilmente será utilizado esta estratégia de rede, que deixa o container sem acesso à rede externa, entretanto pode ser útil para volumes gerenciados pelo Docker, aqueles em containers, para atividades de backup, processamento offline ou ferramentas de diagnóstico. Deve-se conhecer as formas de utilização de rede para decidir qual forma será utilizada.

Em contra partida, os containers em ponte são a forma mais utilizada pelos desenvolvedores.

2.2.5.2 Container em ponte

Utilizada por padrão, a estratégia de rede de containers em ponte possui um nível normal de isolamento, uma vez que possui uma interface privada e utiliza a rede de maneira natural.

De acordo com Nickoloff (2016, p.89), os containers em ponte não são acessíveis pela máquina anfitriã, em razão do sistema de firewall. A estratégia padrão não permite acesso pela interface de rede externa, o que significa que não existe a possibilidade de descobrir este container fora da máquina anfitriã. A maneira mais natural de acessar serviço de um container pela máquina anfitriã, é exportar as portas necessárias e vincular à máquina anfitriã, conforme Docker (2016b).

Uma vez que uma porta é exportada e vinculada à máquina anfitriã, os demais containers terão acesso ao serviço exposto e poderão firmar uma relação entre os serviços.

2.2.5.3 Container unido

De maneira resumida, os containers unidos representam dois containers com estratégias distintas: um fechado e outro em ponte. O objetivo principal é ter, por opção, as duas maneiras de comunicação em containers isolados. Desta forma, pode-se monitorar uma aplicação, promover backups ou rotinas em batch de maneira mais simples. A documentação oficial do Docker (2016b), inclusive, não apresenta esta estratégia e a única fonte foi Nickoloff (2016, p.96).

Por último, tem-se a estratégia mais permissiva e insegura de todas: o container aberto.

2.2.5.4 Container aberto

No que diz Nickoloff (2016, p.96), os containers abertos são perigosos e tem total acesso a rede da máquina anfitriã, que incluem acesso aos serviços críticos da máquina. Neste caso, não se possui nenhuma forma de isolamento de rede e somente deve ser utilizado em casos de extrema necessidade.

2.3 Vantagens em executar aplicações em containers

2.3.1 Ambiente de Desenvolvimento e Homologação

Um grande desafio que os desenvolvedores enfrentam é a configuração do ambiente de desenvolvimento, pois o este ambiente acaba por ser simplificado em comparação ao ambiente de produção. É muito comum o software correr de maneira estável em desenvolvimento, mas não obter o mesmo resultado em produção. Seja banco de dados em memória, configurações padrão ou uma arquitetura mais modesta, os ambiente de desenvolvimento são mais simples para garantir que o desenvolvedor não perca tempo com configurações e ajustes e passa a focar no objetivo principal que é a implementação de funcionalidades. Grandes empresas dispõe de um ambiente de homologação que precede o ambiente de produção. Isto ocorre, de maneira geral, para prevenir erros e desacertos entre ambientes. Este procedimento sempre foi muito bem aceito <<http://www.profissionaisti.com.br/2013/06/a-importancia-de-um-ambiente-de-homologacao/>>, mas será que o ambiente de homologação é realmente necessário?

O ambiente de homologação exige, também, uma instalação completa. Exige instalação do software, de suas dependências, alterações de banco de dados e configurações de ambiente. Mesmo que seja utilizada uma ferramenta de automatização para a instalação, um ambiente de homologação exige atenção e manutenção para operar normalmente.

2.3.2 Instalação do Software

Após a implementação de uma ou mais funcionalidade, uma nova versão é gerada e deve ser lançada no ambiente de homologação ou produção. Normalmente este processo é arduo e depende de uma equipe especializada para concluir esta etapa. A equipe de desenvolvimento deve passar detalhes da implementação e as peculiaridades da versão. Qualquer erro ocorrido deve ser reiniciado o processo de instalação e pode provocar consequências irreversíveis, como corrupção de dados. Após a instalação, pode ocorrer a necessidade de ampliar os servidores para servir um tráfego maior de usuários e isso acarreta na instalação em novas máquinas. Mas, é claro, que essa instalação não acontece há tempo de suprir a necessidade de tráfego.

2.3.3 Escalabilidade

O aumento repentino de tráfego em aplicações web demandam muita estratégia da equipe de infraestrutura para que os usuários não sintam lentidão ou não recebam resposta do servidor. Essa estratégia deve conter um rápido ataque para suprir esta necessidade e não pode contar com a instalação de novas máquinas físicas, pois não haveria tempo hábil para tal. Nos dias de hoje, uma empresa que oferece serviços como produto não pode deixar de prestar o serviço sob pena de ter o descrédito pelos usuários e resultar no término dos negócios. Portanto, esses casos exigem que a equipe de infraestrutura possua condições de ampliar o servidor web.

2.3.4 Entregabilidade

A dificuldade de instalar um software normalmente é medida pela frequência que ela ocorre. Quando ocorre frequentemente, deixa a instalação simples e rápida. Se ocorre com pouca frequência, deixa a instalação complexa e demorada. A forma tradicional de instalação normalmente é mais dolorosa e pouco frequente, em razão de diversos fatores como dependências, scripts de migração de banco de dados e etc. Assim, a entregabilidade é prejudicada, pois uma nova funcionalidade leva tempo para ser instalada em produção.

2.3.5 Segurança

Nos servidores físicos são comuns a execução de várias aplicações web na mesma máquina para utilizar o máximo de recurso possível. Entretanto, isso pode ser muito perigoso,

pois uma vulnerabilidade em uma aplicação pode dar acesso à máquina que rodam as outras. Da mesma forma, um vazamento de memória pode impedir o bom funcionamento das demais aplicações e acabar derrubando as demais.

2.4 Diferenças entre servidor dedicado, virtualizado e containerizado

3 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

Este capítulo aborda os métodos e as técnicas utilizadas neste trabalho, de modo que permitiram o tratamento do tema proposto.

O estudo de caso foi feito de maneira descritiva, no qual a literatura foi analisada e interpretada para a elaboração de um parecer final sobre o assunto. O procedimento utilizado foi a pesquisa bibliográfica, para o melhor entendimento do funcionamento da ferramenta e seus efeitos no ambiente de desenvolvimento de software.

Ainda, buscou-se a utilização do método qualitativo para a elaboração do trabalho. Por se tratar de um tema extremamente novo, utilizou-se os livros mais atuais, para manter a coerência entre o estado atual da ferramenta, artigos de documentação da própria ferramenta, que é de excelente qualidade, e artigos na internet que dissertam sobre o tema com um foco mais prático.

4 RESULTADOS E DISCUSSÕES

Neste capítulo, dissertar-se-á sobre as vantagens em utilizar a ferramenta Docker em todas as etapas de desenvolvimento de software, em desenvolvimento, distribuição e publicação.

4.1 Desenvolvimento

Em princípio, notou-se que as aplicações web atuais estão muito complexas e com muitas dependências. Isso torna o desenvolvimento de software um pouco lento, pois são inúmeras configurações que o profissional deve se atentar para poder executar o seu trabalho de maneira desimpedida, segundo Nickoloff (2016, p.14). Para isso, tem-se o Docker Compose, uma ferramenta que auxilia a criação de serviços interconectados, configurável por arquivos *yaml* e que são controláveis por um programa de linha de comando, conforme Nickoloff (2016, p.232).

Além de evitar que o desenvolvedor seja obrigado a instalar serviços como banco de dados, gerenciador de fila, cache, entre outros, o Docker Compose se encarrega de orquestrar estes serviços de forma automatizada e interligadas, utilizando links para simplificar a conexão entre elas, de acordo com Matthias e Kane (2015, p111). Sem sombra de dúvidas, é a melhor maneira de criar um ambiente de desenvolvimento do zero. Isso torna a iniciação de novos desenvolvedores mais rápida e com menos tempo para adaptação, desde que saiba o básico de Docker.

4.2 Distribuição

Para a distribuição do software, sabe-se que é, também, uma tarefa muito árdua, que na grande maioria dos casos necessita de uma equipe especializada no assunto. Com Docker Registry este trabalho foi facilitado, de modo que a distribuição das imagens são feitas de maneira automática e podem ser construídas de maneira muito rápida, com o uso de imagens base, como explica Mouat (2015, p.44). Lembra-se, contudo, que as boas práticas ensinam que as imagens só devem ser publicadas no registry após os testes unitários e de aceitação.

4.3 Publicação

Por fim, o deploy deve ser automático e não deve apresentar problemas se for utilizado o Docker Swarm, que é uma ferramenta de orquestração para construção de cluster de serviços docker, como ensina Nickoloff (2016, p.255). Ele consegue atualizar o cluster de serviços Docker de forma rápida e segura, pois nossos serviços web devem operar com conexão criptografada, segundo Matthias e Kane (2015, p.129).

Desta forma, concluí-se que a ferramenta Docker traz benefícios em todas as etapas de desenvolvimento de software, com a sua distribuição de imagens, publicação em produção e manutenção do cluster de serviços.

5 CONCLUSÃO

As conclusão do trabalho são apresentadas aqui.

REFERÊNCIAS

- CLOUDSIGMA. *Manage docker resources with cgroups*. 2016. Disponível em: <<https://www.cloudsigma.com/manage-docker-resources-with-cgroups/>>. Acesso em: 2 de junho de 2016. Citado na página 20.
- CRUNCHBASE. *Docker*. 2016. Disponível em: <<https://www.crunchbase.com/organization/docker>>. Acesso em: 19 de maio de 2016. Citado na página 17.
- DOCKER. *Manage data in containers*. 2016. Disponível em: <<https://docs.docker.com/engine/userguide/containers/dockervolumes>>. Acesso em: 2 de junho de 2016. Citado 2 vezes nas páginas 21 e 22.
- DOCKER. *Understand Docker container networks*. 2016. Disponível em: <<https://docs.docker.com/engine/userguide/networking/dockernetworks/>>. Acesso em: 4 de junho de 2016. Citado 2 vezes nas páginas 22 e 23.
- DOCKER. *What is Docker?* 2016. Disponível em: <<https://www.docker.com/what-docker>>. Acesso em: 19 de maio de 2016. Citado 3 vezes nas páginas 17, 18 e 19.
- KERNELORG. *Cgroups*. 2016. Disponível em: <<https://www.kernel.org/doc/Documentation/cgroup-v1/cgroups.txt>>. Acesso em: 30 de maio de 2016. Citado na página 20.
- MATTHIAS, K.; KANE, S. *Docker up and running*. [S.l.]: O Reilly Media, Inc, 2015. Citado 6 vezes nas páginas 18, 19, 20, 21, 22 e 27.
- MOUAT, A. *Using Docker*. [S.l.]: O Reilly Media, Inc, 2015. Citado 6 vezes nas páginas 17, 18, 19, 20, 21 e 27.
- NICKOLOFF, J. *Docker in action*. [S.l.]: Shelter Island, 2016. Citado 8 vezes nas páginas 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 e 27.
- TECHTARGET. *brief history of Docker Containers overnight success*. 2016. Disponível em: <<http://searchservvirtualization.techtarget.com/feature/A-brief-history-of-Docker-Containers-overnight-success>>. Acesso em: 19 de maio de 2016. Citado na página 17.
- W3TECHS. *W3Techs*. 2016. Disponível em: <https://w3techs.com/technologies/overview/operating_system/all/>. Acesso em: 19 de maio de 2016. Citado na página 14.

APÊNDICE A CÓDIGO FONTE

Código de minha autoria. O apêndice é opcional ao TCC e deve ser elaborado pelo próprio autor. Destina-se a complementar as ideias, sem prejuízo do tema do trabalho. Segue um exemplo:

```
#include <stdio.h>

int main() {
    printf("Ola mundo !\n");
    return 0;
}
```


ANEXO A PESQUISA IBGE

O anexo é opcional ao TCC e são informações não elaboradas pelo próprio autor, mas que tem como objetivo complementar as ideias, sem prejuízo do tema do relatório.