

Elementos extremos y clausuras

Clase 11

IIC 1253

Prof. Cristian Riveros

Recordatorio: ordenes parciales

Sea A un conjunto y $R \subseteq A \times A$ una relación binaria.

Definición

Decimos que R es un **orden parcial** si R cumple ser:

1. **Refleja:** $\forall a \in A. (a, a) \in R.$
2. **Antisimétrica:** $\forall a, b \in A. ((a, b) \in R \wedge (b, a) \in R) \rightarrow a = b.$
3. **Transitiva:** $\forall a, b, c \in A. ((a, b) \in R \wedge (b, c) \in R) \rightarrow (a, c) \in R.$

Recordatorio: ordenes totales

Sea A un conjunto y (A, \leq) un orden parcial.

Definición

Decimos que un orden parcial (A, \leq) es un **orden total** si \leq cumple ser:

- **Conexo:** $\forall a, b \in A. (a, b) \in R \text{ o } (b, a) \in R.$

Recordatorio: ejemplos de ordenes parciales

- subconjunto: $\mathbf{A \subseteq B}$
- menor o igual: $\mathbf{n \leq m}$
- divide a: $\mathbf{a \mid b}$
- orden lexicográfico: $\mathbf{(a, b) \leq (a', b')}$
- prefijo: $\mathbf{u \leq_p v}$
- sufijo: $\mathbf{u \leq_s v}$
- subpalabra: $\mathbf{u \leq_i v}$

Outline

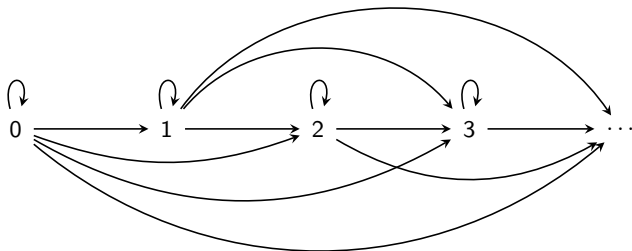
Representación

Elementos extremos

Clausuras

¿cómo se ve un orden parcial?

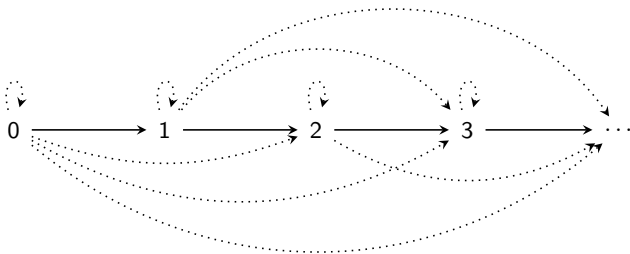
orden \leq sobre \mathbb{N}



¿podemos **simplificar** la visualización de este grafo?

¿cómo se ve un orden parcial?

orden \leq sobre \mathbb{N}

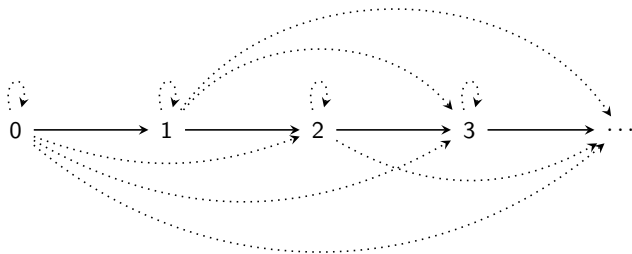


Para simplificar la visualización del grafo podemos:

- Remover **loops**.
- Remover aristas "**transitivas**"

¿cómo se ve un orden parcial?

orden \leq sobre \mathbb{N}



Definición

El **diagrama de Hasse** de (A, \leq) es el diagrama del grafo de \leq pero:

- se omiten los loops.
- $(a, b) \in \leq$ se omite si existe un c tal que $(a, c) \in \leq$ y $(c, b) \in \leq$.

¿cómo se ve un orden parcial?

orden \leq sobre \mathbb{N}



Diagrama de Hasse de (\mathbb{N}, \leq)

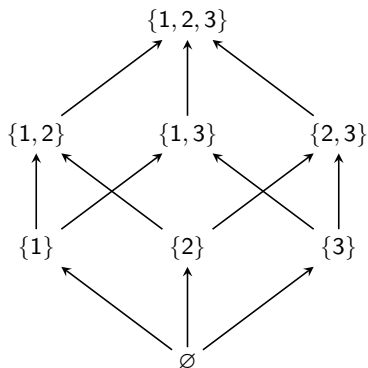
Definición

El **diagrama de Hasse** de (A, \leq) es el diagrama del grafo de \leq pero:

- se omiten los loops.
- $(a, b) \in \leq$ se omite si existe un c tal que $(a, c) \in \leq$ y $(c, b) \in \leq$.

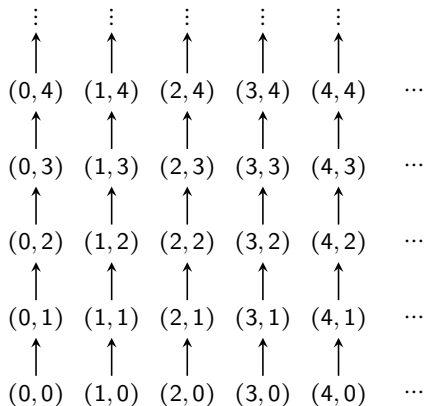
¿cómo se ve el orden parcial \subseteq ?

Diagrama de Hasse de $(\mathcal{P}(\{1,2,3\}), \subseteq)$



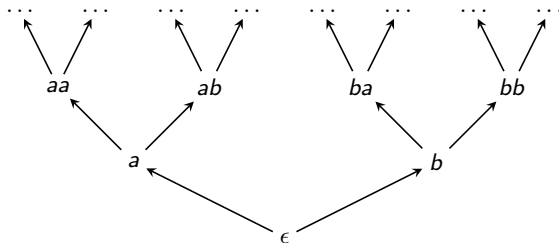
¿cómo se ve el orden lexicográfico \leq_2 ?

Diagrama de Hasse del orden lexicográfico $(\mathbb{N} \times \mathbb{N}, \leq_2)$



¿cómo se ve el orden parcial \leq_p sobre palabras?

Diagrama de Hasse de (Σ^*, \leq_p)



¿qué tienen de parecido todos estos grafos?

Caminos y ciclos de un grafo

Definiciones (recordatorio)

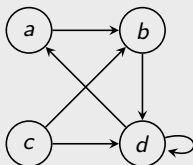
Sea $G = (V, E)$ un grafo dirigido.

- Un **camino** en G es una secuencia v_0, v_1, \dots, v_n en V tal que:
 - $(v_i, v_{i+1}) \in E$ para todo $0 \leq i < n$.

Decimos que v_0, v_1, \dots, v_n es un **camino de** v_0 **a** v_n .

- Un **camino simple** es un camino donde todos los vértices son distintos.
- Dos nodos u y v están **conectados en** G si existe un camino de u a v

Ejemplo



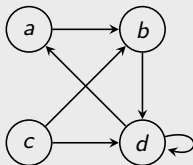
Caminos y ciclos de un grafo

Definiciones

Sea $G = (V, E)$ un grafo dirigido.

- Un **ciclo** en G es un camino v_0, v_1, \dots, v_n donde $v_0 = v_n$.
- Un **ciclo simple** en G es un ciclo v_0, v_1, \dots, v_n tal que todos los vértices son distintos, exceptuando el primero y el último.
- El **largo** de un camino v_0, v_1, \dots, v_n es igual a n (el número de aristas que atraviesa).

Ejemplo



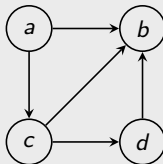
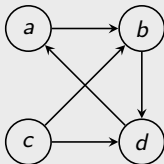
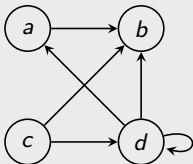
Grafos acíclicos o DAGs

Definición

Sea $G = (V, E)$ un grafo dirigido.

- G se dice **acíclico** si NO tiene ciclos.
- Si G es acíclico decimos que G es un **DAG** (**D**irect **A**cyclic **G**raph).

¿cuáles grafos son DAGs?



¿es un orden parcial un DAG?

Teorema

Si (A, \preceq) es un orden parcial,
entonces el grafo dirigido (A, \preceq) NO tiene ciclos ≥ 2 .

En otras palabras, el diagrama de Hasse de (A, \preceq) es un DAG.

¿es un orden parcial un DAG?

Demostración: orden parcial $\Rightarrow (A, \leq)$ NO tiene ciclos ≥ 2

Por contradicción, suponga que:

- (A, \leq) es un orden parcial.
- el grafo (A, \leq) tiene un ciclo de largo mayor o igual a 2.

Sea v_0, v_1, \dots, v_n con $n \geq 2$ el ciclo simple en (A, \leq) tal que:

- $v_i \leq v_{i+1}$ para todo $i < n$,
- $v_i \neq v_j$ para todo $i < j < n$, y
- $v_0 = v_n$.

PD: $v_0 \leq v_i$ para todo $i < n$. (demostración: ejercicio)

De lo anterior, podemos deducir que:

$$v_0 \leq v_{n-1}, \quad v_{n-1} \leq v_0 \quad \text{y} \quad v_0 \neq v_{n-1}$$

por lo tanto, tenemos una **contradicción** (¿por qué?).



¿es un orden parcial un DAG?

Teorema

Si (A, \preceq) es un orden parcial,
entonces el grafo dirigido (A, \preceq) NO tiene ciclos ≥ 2 .

En otras palabras, el diagrama de Hasse de (A, \preceq) es un DAG.

Sea A un conjunto y $R \subseteq A \times A$.

Si (A, R) es un DAG, entonces ¿es (A, R) un orden parcial?

Outline

Representación

Elementos extremos

Clausuras

Cotas superiores, maximales y máximos

Definición

Sea (A, \leq) un orden parcial y $S \subseteq A$ distinto de \emptyset .

- $c \in A$ es una **cota superior** de S si para todo $y \in S$, se cumple $y \leq c$.
- $x^* \in S$ es un elemento **maximal** si ningún elemento es mayor que x^* .

$$\forall y \in S. \quad x^* \leq y \rightarrow x = y$$

- $x^{**} \in S$ es un **máximo** si x^{**} es mayor a cualquier elemento en S .

$$\forall y \in S. \quad y \leq x^{**}$$

Ejemplo

Sea $(\mathcal{P}(\{1,2,3,4,5\}), \subseteq)$ y $S = \{\{1\}, \{1,2\}, \{1,3\}, \{1,2,3,5\}\}$.

- ¿cuál es una **cota superior** para S ?
- ¿cuál son los elementos **maximales** de S ?
- ¿cuál son los **máximos** de S ?

Cotas inferiores, minimales y mínimos

Definición

Sea (A, \leq) un orden parcial y $S \subseteq A$ distinto de \emptyset .

- $c \in A$ es una **cota inferior** de S si para todo $y \in S$, se cumple que $c \leq y$.
- $x^* \in S$ es un elemento **minimal** si ningún elemento es menor que x^* .

$$\forall y \in S. \quad y \leq x^* \rightarrow x^* = y$$

- $x^{**} \in S$ es un **mínimo** si x^{**} es menor a cualquier elemento en S .

$$\forall y \in S. \quad x^{**} \leq y$$

Ejemplo

Sea $(\mathbb{N} - \{0\}, |)$ y $S = \{2, 3, 5, 10, 15, 20\}$.

- ¿cuál es una **cota inferior** para S ? ¿es 2 una cota inferior?
- ¿cuál son los elementos **minimales** de S ?
- ¿cuál son los **mínimos** de S ?

Sobre minimales y mínimos

Preguntas

Sea (A, \leq) un orden parcial y $S \subseteq A$ distinto de \emptyset .

1. Si S tiene un elemento mínimo, entonces ¿es único?
2. ¿siempre tiene S un mínimo?
3. Si x es mínimo, entonces ¿es x minimal?
4. ¿siempre tiene S un elemento minimal?
5. Si x es minimal, entonces ¿es x mínimo?

Demuestre o de un contra-ejemplo.

... lo mismo es cierto sobre maximales / máximos.

Infimo de un conjunto

Sea (A, \leq) un orden parcial y $S \subseteq A$ distinto de \emptyset .

Definición

Decimos que $c^* \in A$ es un **infimo** de S si:

1. c^* es una cota inferior de S y
2. para toda cota inferior c se cumple que $c \leq c^*$.

Ejemplo

- Para $(\mathbb{N} - \{0\}, |)$ y $S = \{2, 3, 5, 10, 15, 20\}$, ¿cuál es el ínfimo?
- Para $(\mathbb{N} - \{0\}, |)$ y $S \subseteq \mathbb{N} - \{0\}$, ¿cuál es el ínfimo?
- Para (\mathbb{R}, \leq) y $S = (0, 1]$, ¿cuál es el ínfimo?

Infimo de un conjunto

Sea (A, \leq) un orden parcial y $S \subseteq A$ distinto de \emptyset .

Definición

Decimos que $c^* \in A$ es un **infimo** de S si:

1. c^* es una cota inferior de S y
2. para toda cota inferior c se cumple que $c \leq c^*$.

c^* es la **mayor de las cotas inferiores**.

Definición alternativa

Decimos que $c^* \in A$ es un **infimo** de S si c^* es un máximo del conjunto:

$$S_{\geq} = \{ c \mid c \text{ es una cota inferior de } S \}$$

Supremo de un conjunto

Sea (A, \leq) un orden parcial y $S \subseteq A$ distinto de \emptyset .

Definición

Decimos que $c^* \in A$ es un **supremo** de S si:

1. c^* es una cota superior de S y
2. para toda cota superior c se cumple que $c^* \leq c$.

Ejemplo

- Para $(\mathbb{N} - \{0\}, |)$ y $S = \{2, 3, 5, 10, 15, 20\}$, ¿cuál es el supremo?
- Para $(\mathbb{N} - \{0\}, |)$ y $S \subseteq \mathbb{N} - \{0\}$, ¿cuál es el supremo?
- Para (\mathbb{Q}, \leq) y $S = \{x \mid x^2 < 2\}$, ¿cuál es el supremo?

Supremo de un conjunto

Sea (A, \leq) un orden parcial y $S \subseteq A$ distinto de \emptyset .

Definición

Decimos que $c^* \in A$ es un **supremo** de S si:

1. c^* es una cota superior de S y
2. para toda cota superior c se cumple que $c^* \leq c$.

c^* es el **menor de las cotas superiores**.

Definición alternativa

Decimos que $c^* \in A$ es un **supremo** de S si c^* es un mínimo del conjunto:

$$S_{\leq} = \{ c \mid c \text{ es una cota superior de } S \}$$

Sobre ínfimos y supremos

Preguntas

Sea (A, \leq) un orden parcial y $S \subseteq A$ distinto de \emptyset .

1. Si S tiene un ínfimo, entonces ¿es único?
2. Si x es el mínimo, ¿es x el ínfimo?
3. Si S NO tiene mínimo, ¿entonces tiene ínfimo?

Demuestre o de un contra-ejemplo.

... lo mismo es cierto sobre máximos / supremos.

Outline

Representación

Elementos extremos

Clausuras

Clausura refleja

Sea A un conjunto y $R \subseteq A \times A$ una relación.

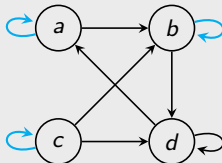
Definición

Una relación $R' \subseteq A \times A$ es la **clausura refleja** de R si:

1. $R \subseteq R'$.
2. R' es refleja.
3. para toda otra relación refleja R' con $R \subseteq R'$ se cumple $R' \subseteq R'$.

R' es la **menor relación refleja** que contiene a R .

¿cuál es la clausura refleja de esta relación?



Clausura refleja

Sea A un conjunto y $R \subseteq A \times A$ una relación.

Definición

Una relación $R' \subseteq A \times A$ es la **clausura refleja** de R si:

1. $R \subseteq R'$.
2. R' es refleja.
3. para toda otra relación refleja R' con $R \subseteq R'$ se cumple $R' \subseteq R'$.

R' es la **menor relación refleja** que contiene a R .

¿cuál es la relación de R' con el **mínimo** de un conjunto?

Clausura transitiva

Sea A un conjunto y $R \subseteq A \times A$ una relación.

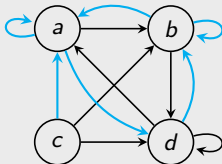
Definición

Una relación $R^t \subseteq A \times A$ es la **clausura transitiva** de R si:

1. $R \subseteq R^t$.
2. R^t es transitiva.
3. para toda otra relación transitiva R' con $R \subseteq R'$ se cumple $R^t \subseteq R'$.

R^t es la **menor relación transitiva** que contiene a R .

¿cuál es la clausura transitiva de esta relación?



Clausura transitiva

Sea A un conjunto y $R \subseteq A \times A$ una relación.

Definición

Una relación $R^t \subseteq A \times A$ es la **clausura transitiva** de R si:

1. $R \subseteq R^t$.
2. R^t es transitiva.
3. para toda otra relación transitiva R' con $R \subseteq R'$ se cumple $R^t \subseteq R'$.

R^t es la **menor relación transitiva** que contiene a R .

¿cuál es la relación de R^t con el mínimo de un conjunto?

Clausura transitiva y clausura refleja

- ¿siempre existe R^r o R^t para un R cualquiera?
- ¿cómo podemos calcular R^r o R^t (si existen)?

¿cómo calculamos la clausura **refleja** de una relación?

Proposición

Sea A un conjunto y $R \subseteq A \times A$ una relación. Entonces:

$$R^r = R \cup I_A$$

donde $I_A = \{(x, x) \mid x \in A\}$ es la relación identidad.

Demostración: ejercicio.

¿cómo calculamos la clausura **refleja** de una relación?

Proposición

Sea A un conjunto y $R \subseteq A \times A$ una relación. Entonces:

$$R^r = R \cup I_A$$

donde $I_A = \{(x, x) \mid x \in A\}$ es la relación identidad.

Propiedad

$(R^r)^r = R^r$ para todo $R \subseteq A \times A$.

¿cómo calculamos la clausura **transitiva**?

¿cómo calculamos la clausura **transitiva** de una relación?

Sea A un conjunto y $R \subseteq A \times A$ una relación.

Recordatorio

- $R \circ R = \{ (x, y) \mid \exists z \in A. (x, z) \in R \wedge (z, y) \in R \}$
- Se define $R^1 = R$ y $R^2 = R \circ R$.
- Se define $R^i = R^{i-1} \circ R$ para $i > 1$.

Proposición


Sea A un conjunto y $R \subseteq A \times A$ una relación. Entonces:

$$R^t = \bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$$

¿cómo calculamos la clausura **transitiva** de una relación?

Demostración: $R^t = \bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$

¿qué debemos demostrar?

1. $R \subseteq \bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$. 
2. $\bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$ es transitiva.
3. Para toda otra relación transitiva R' con $R \subseteq R'$ se cumple:

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} R^i \subseteq R'$$

¿cómo calculamos la clausura **transitiva** de una relación?

Demostración: $R^t = \bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$

2. $\bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$ es transitiva.

PD: Si $(x, y) \in \bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$ y $(y, z) \in \bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$, entonces $(x, z) \in \bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$.

Supongamos que $(x, y) \in \bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$ y $(y, z) \in \bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$.

\Rightarrow existe k y j tal que $(x, y) \in R^k$ y $(y, z) \in R^j$.

$\Rightarrow (x, z) \in R^k \circ R^j = R^{k+j}$

$\Rightarrow (x, z) \in \bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$

Por lo tanto, $\bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$ es transitiva.

¿cómo calculamos la clausura **transitiva** de una relación?

Demostración: $R^t = \bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$

3. Para toda R' transitiva con $R \subseteq R'$ se cumple: $\bigcup_{i=1}^{\infty} R^i \subseteq R'$.

Sea R' transitiva tal que $R \subseteq R'$.

PD: para todo $i \geq 1$, $R^i \subseteq R'$. (por inducción)

Caso base: $i = 1$. ✓

Caso inductivo: se cumple $R^i \subseteq R'$ y demostramos que $R^{i+1} \subseteq R'$.

Supongamos que $(x, z) \in R^{i+1}$. (PD: $(x, z) \in R'$)

\Rightarrow existe $y \in A$, tal que $(x, y) \in R^i$ y $(y, z) \in R$.

$\Rightarrow (x, y) \in R'$ y $(y, z) \in R'$. (¿por qué?)

$\Rightarrow (x, z) \in R'$. (¿por qué?)

Por lo tanto, $\bigcup_{i=1}^{\infty} R^i \subseteq R'$.



¿cómo calculamos la clausura **transitiva** de una relación?

Sea A un conjunto y $R \subseteq A \times A$ una relación.

Proposición

Sea A un conjunto y $R \subseteq A \times A$ una relación. Entonces:

$$R^t = \bigcup_{i=1}^{\infty} R^i$$

Algunas preguntas:

■ Dado un R finito, ¿podemos computar R^t ?

■ ¿es verdad que $(R^t)^t = R^t$?

(ejercicio)

Relación entre DAGs y ordenes parciales (revisitado)

Sea A un conjunto y $R \subseteq A \times A$ una relación.

Definición

Se define la **clausura refleja y transitiva** de R como:

$$R^* = R^t \cup R^r$$

Proposición

Si (A, R) es un **DAG**, entonces (A, R^*) es un **orden parcial**.

Relación entre DAGs y ordenes parciales (revisitado)

Demostración: DAG \Rightarrow orden parcial

¿qué debemos demostrar?

1. R^* es refleja.



2. R^* es antisimétrica.

3. R^* es transitiva.



Relación entre DAGs y ordenes parciales (revisitado)

Demostración: DAG \Rightarrow orden parcial

2. R^* es antisimétrica.

Suponga que (A, R) es un grafo acíclico.

Por contradicción: Supongamos que R^* NO es antisimétrica.

Existe $(x, y) \in R^*$ y $(y, x) \in R^*$, pero $x \neq y$.

\Rightarrow existe $j, k \geq 1$, tal que $(x, y) \in R^j$ y $(y, x) \in R^k$. (¿por qué?)

\Rightarrow existe una secuencia (un camino): (¿por qué?)

$$x = x_0, x_1, x_2, \dots, x_k = y$$

$$y = y_0, y_1, y_2, \dots, y_j = x$$

tal que $(x_i, x_{i+1}) \in R$ para $i < k$ y $(y_i, y_{i+1}) \in R$ para $i < j$.

$\Rightarrow x = x_0, x_1, \dots, x_k, y_1, \dots, y_j$ es un ciclo de largo ≥ 2 en (A, R) .

contradicción (¿por qué?)

