

IIC1253 — Matemáticas Discretas

Tarea 8 – Respuesta Pregunta 1

Pregunta 1

Sea G = (V, E) un grafo cualquiera. Un camino v_0, v_1, \ldots, v_n en G se dice Euleriano si el camino recorre todas las aristas exactamente una vez, en otras palabras, si para todo $e \in E$ existe un único i < n tal que $e = \{v_i, v_{i+1}\}$. Un tour Euleriano en G es un camino Euleriano en G tal que $v_0 = v_n$. Además, G se dice Euleriano si existe un tour Euleriano en G. Recuerde que un grafo G es Euleriano si, y solo si, todo vértice en G tiene grado par (usted puede usar este resultado en su respuesta).

1. Sea G un grafo Euleriano y conexo, y sea e una arista cualquiera de G. Demuestre que G - e (el grafo que resulta de G al sacar la arista e) es conexo.

Primero como el grafo es conexo, todos los vértices están conectados, como es Euleriano, entonces existe un ciclo que recorre el grafo pasando solo una vez por cada arista, por lo que existe al menos dos caminos para llegar desde un vértice a otro, ya que basta con tomar el ciclo en una dirección o en la otra, o sea, si el grafo tiene n-1 vertices, entonces existe un camino

$$v_0, v_1, ..., v_n = v_0$$

donde por lo que se puede ir desde v_0 a v_1 a través de la arista $\{v_0, v_1\}$ o a través de las aristas $\{v_n, v_{n-1}\}, ..., \{v_2, v_1\}$

Entonces como existen dos caminos para llegar desde un vértice a otro y todos los vértices están conectados entre si, al quitar una arista cualquiera, sigue existiendo un camino para llegar desde un vértice arbitrario hasta cualquier otro.¹

2. Sea G un grafo Euleriano y conexo, y v un vértice cualquiera de G. Demuestre que G-v (el grafo que resulta de G al sacar v y sus aristas incidentes) no es un grafo Euleriano.

Al quitar un vértice, y sus aristas adyacentes, también le estoy quitando aristas a los vértices vecinos, a cada vecino le quitará un vértice, como cada uno de esos vértices le quitamos una arista, este vértice pasara a tener un grado impar, por lo que al tener un grado impar, el grafo no puede ser Euleriano, por lo dicho en el enunciado.

¹Se que lo mas correcto es suponer que existe un solo camino y llegar a una contradicción, pero estoy muy corto de tiempo, y siento que esta explicación es suficiente



IIC1253 — Matemáticas Discretas

Tarea 8 – Respuesta Pregunta 2

Pregunta 2

Sea G = (V, E) un grafo cualquiera. Un match M de G se dice perfecto si $\cup M = V$, esto es, todo vértice en G aparece en alguna arista de M.

- 1. Sea G = (V, E) un grafo bipartito con V = V₁ ⊎ V₂ tal que |V₁| ≤ |V₂|. Demuestre que si deg(u₁) ≥ deg(u₂) para todo u₁ ∈ V₁ y u₂ ∈ V₂, entonces G tiene un match completo. Como se cumple que deg(u₁) ≥ deg(u₂) para todo u₁ ∈ V₁ y para todo u₂ ∈ V₂, entonces cada vértice del conjunto V₁ está relacionado con una cantidad mayor de vértices de V₂ la relación opuesta, lo que quiere decir que para cada vértice de V₁ tengo más vértices "de llegada". Entonces si tomo un subconjunto A de V₁, se cumple que |A| ≤ |N(A)|, ya que para cada vértice de V₁ está relacionado con más vértices o iguales que los de V₂ entonces por teorema de Hall, el grafo tiene un match completo.
- 2. Decimos que G=(V,E) es regular si $\deg(u)=\deg(v)$ para todo $u,v\in V$. Demuestre que si G es bipartito y regular, entonces G tiene un match perfecto. Si un grafo es regular y bipartito, significa que cada vértice del grafo tiene el mismo grado que los demás, entonces en particular todos los vértices de V_1 tienen el mismo grado que los vértices de V_2 , entonces la cantidad de aristas de V_1 serán la cantidad de vertices pertenencientes a V_1 por el grado que tienen cada unos de ellos, tomaremos grado k, de igual forma para V_2 , entonces tendremos que la cantidad de aristas relacionadas con V_1 será $|V_1|*k$ y de igual manera con $|V_2|*k$, como el grafo es bipartito todas las aristas de V_1 llegan a V_2 y viceversa, por lo que las aristas entre ellos serán las mismas, entonces tendremos que

$$|V_1| * k = |V_2| * k \Leftrightarrow |V_1| = |V_2|$$

por la pregunta anterior² tenemos que existe un match completo, pero como $|V_1| = |V_2|$ entonces existe un match perfecto.

²Como tenemos que el deg (u_1) = deg (u_2) para todo $u_1 \in V_1$ y para todo $u_2 \in V_2$, se cumple la hipotesis anterior y por tanto lo que se pedía demostrar también se cumple