## Lógica Matemática – Lista de Exercícios de Lógica Proposicional

Prof. Juliano Henrique Foleiss, M. Sc.

## 1 Lógica Proposicional

- I. Quais das frases a seguir são sentenças?
- a) A lua é feita de queijo verde.
- b) Ele é um homem alto.
- c) Dois é um número primo.
- d) As taxas do ano que vem serão maiores.
- **e)** x 4 = 0
- II. Dadas as seguintes sentenças lógicas, faça a tabela verdade.
- a)  $a \wedge (b \vee c)$
- **b)**  $\neg (a \land b) \lor c$
- c)  $a \wedge b \wedge c$
- **d)**  $a \rightarrow (b \wedge c)$
- e)  $a \wedge (b \vee c)$
- f)  $\neg(a \leftrightarrow b)$  (Este é o "ou exclusivo". Quando é verdadeiro? E falso?)
- III. Qual os valores-verdade das seguintes sentenças?
- a) 8 é par ou 6 é impar.
- b) 8 é par e 6 é ímpar.
- c) 8 é ímpar ou 6 é par.
- d) 8 é ímpar e 6 é par.
- e) Se 8 é ímpar, então 6 é par.
- f) Se 8 é par, então 6 é ímpar.
- g) Se 8 é ímpar, então 6 é par.
- h) Se 8 é impar e 6 é par, então 8 < 6.
- IV. Qual é a negação das afirmações a seguir?
- a) A resposta é 2 ou 3.
- b) Pepinos são verdes e têm sementes.
- **c)** 2 < 7 e 3 é impar.
- **V.** Sejam  $a, b \in c$  as seguintes proposições:

```
a = "Rosas são vermelhas"

b = "Violetas são azuis"

c = "Açúcar é doce"
```

Traduza as seguintes sentenças compostas para notação simbólica. Fique atento à precedência dos operadores lógicos e use parênteses se julgar necessário.

- a) Rosas são vermelhas e violetas são azuis.
- b) Rosas são vermelhas e, ou violetas são azuis ou açúcar é doce.
- c) Sempre que violetas são azuis, as rosas são vermelhas e o açúcar é doce.
- d) Rosas sã vermelhas apenas se as violetas não forem azuis e se o açúcar for azedo (não doce).
- e) Rosas são vermelhas e, se o açúcar for azedo, então as violetas não são azuis ou o açúcar é doce.

**VI.** Suponha que a, b e c representam condições que podem ser verdadeiras ou falsas quando um programa é executado. Suponha ainda que desejamos que este programa realize alguma tarefa somente quando a ou b forem verdadeiras (mas não ambas) e c for falsa. Usando a, b e c e os conectivos  $\land, \lor$  e  $\neg$ , escreva uma sentença que será verdadeira apenas nessas condições. Use uma tabela verdade para mostrar os valores-lógicos de sua sentença.

## 2 Equivalência Lógica

Lembrando que a notação  $p \Leftrightarrow q$  indica que a proposição p é equivalente a q. Para demonstrar que p e q são equivalentes basta mostrar que  $p \leftrightarrow q$  é uma tautologia. T é tutologia e F, contradição

I. Use tabelas-verdade para verficar as seguintes equivalências.

```
a) p \wedge T \Leftrightarrow p
b) p \wedge F \Leftrightarrow F
c) p \lor p \Leftrightarrow p
d) p \vee F \Leftrightarrow p
e) p \vee T \Leftrightarrow T
f) p \wedge p \Leftrightarrow p
g) \neg(\neg(p)) \Leftrightarrow p
h) p \lor q \Leftrightarrow q \lor p
i) p \wedge q \Leftrightarrow q \wedge p
j) (p \lor q) \lor r \Leftrightarrow p \lor (q \lor r)
k) (p \wedge q) \wedge r \Leftrightarrow p \wedge (q \wedge r)
1) p \land (q \lor r) \Leftrightarrow (p \land q) \lor (p \land r)
m) \neg (p \land q) \Leftrightarrow \neg p \lor \neg q
n) (p \to q) \land (p \to r) \Leftrightarrow p \to (q \land r)
o) (p \to r) \land (q \to r) \Leftrightarrow (p \lor q) \to r
p) (p \rightarrow q) \lor (p \rightarrow r) \Leftrightarrow p \rightarrow (q \lor r)
q) (p \rightarrow r) \lor (q \rightarrow r) \Leftrightarrow (p \land q) \rightarrow r
r) \neg p \rightarrow (q \rightarrow r) \Leftrightarrow q \rightarrow (p \lor r)
s) p \leftrightarrow q \Leftrightarrow (p \to q) \land (q \to p)
t) p \leftrightarrow q \Leftrightarrow \neg p \leftrightarrow \neg q
```

II. Use tabelas-verdade para mostrar que as sentenças a seguir não são equivalências.

```
a) (p \to q) \to r \in p \to (q \to r)
b) (p \land q) \to r \in (p \to r) \land (q \to r)
c) (p \to q) \to (r \to s) \in (p \to r) \to (q \to s)
```

## 3 Inferência Lógica

Lembrando que a notação  $p_1, p_2, ..., p_n \Rightarrow q$  indica que q pode ser inferida a partir de p. Assim, para demonstrar a inferência basta provar que  $p_1 \wedge p_2 \wedge ... \wedge p_n \rightarrow q$  é uma tautologia.

I. Use tabelas-verdade para verificar as seguintes regras de inferência:

```
a) (p \land q) \Rightarrow p

b) p \Rightarrow (p \lor q)

c) \neg p \Rightarrow (p \to q)

d) (p \land q) \Rightarrow (p \to q)

e) \neg (p \to q) \Rightarrow p

f) \neg (p \to q) \Rightarrow \neg q

g) \neg p \land (p \lor q) \Rightarrow q

h) (p \to q) \land (q \to r) \Rightarrow (p \to r)

i) p \land (p \to q) \Rightarrow q

j) (p \lor q) \land (p \to r) \land (q \to r) \Rightarrow q

k) \neg q \land (p \to q) \Rightarrow \neg p)
```

- II. Utilize as regras de inferência para argumentar as situações a seguir.
- a) Randy trabalha bastante. Se Randy trabalha bastante, então ele é chato. Se Rando for chato, então ele não conseguirá o emprego. Portanto, Randy não conseguirá o emprego.
- b) Se não chover ou se não estiver nublado, a corrida de barcos acontece e a demonstração de salva-vidas continua. Se a corrida acontecer, então um troféu é entregue. O troféu não foi entregue. Portanto, choveu.
  - c) Se Sócrates é humano, Sócrates é mortal. Sócrates é humano. Portanto, Sócrates é mortal.
- d) Se George não tem oito pernas, então ele não é uma aranha. George é uma aranha. Portanto, George tem oito pernas.
  - e) Cagurus moram na Australia e são marsupiais. Portanto, cangurus são marsupiais.
- f) Linda é uma ótima nadadora. Se Linda é uma ótima nadadora, ela pode trabalhar como salva-vidas. Portanto, Linda pode trabalhar como salva-vidas.
- g) Se eu comer comidas apimentadas, tenho sonhos estranhos. Tenho sonhos estranhos se tiver trovoadas enquanto eu durmo. Não tive sonhos estranhos. Portanto, não comi comida apimentada e não houveram trovoadas enquanto eu dormia.
- h) Allen é um garoto malvado ou Hillary é uma boa menina. Allen é um garoto bom ou David é feliz. Portanto, Hillary é uma boa menina ou David é feliz.
- i) Se é bom para as corporações é bom para o país. Se é bom para o país, é bom para você. Se você comprar coisas, é bom para as corporações. Portanto, se você comprar coisas é bom para você.
- j) Quando estou de folga, chove ou neva. Tirei folga na terça-feira ou na quinta-feira. Fez sol na terça-feira. Não choveu na quinta-feira. Portanto, nevou na quinta-feira.
- **k)** Não está chovendo ou Ivete está com seu guarda-chuva. Ivete não está com seu guarda-chuva ou ela não se molha. Está chovendo ou Ivete não se molha. Portanto, Ivete não se molha.
- l) Estou sonhando ou tendo alucinações. Não estou sonhando. Se estou alucinando, vejo elefantes correndo na estrada. Portanto, vejo elefantes correndo na estrada.
- III. Avalie o argumento a seguir reescrevendo-o em forma simbólica. Se estiver incorreto, determine o erro cometido na argumentação.

Um carro conversível é divertido para dirigir. O carro do Isaac não é conversível. Portanto, o carro do Isaac não é divertido para dirigir.

- **IV.\*** Mostre, utilizando resolução, que a proposição  $(p \lor q) \land (\neg p \lor q) \land (\neg p \lor \neg q) \land (\neg p \lor \neg q)$  é uma contradição.
- V. Use regras de inferência para argumentar as inferências abaixo.
- a)  $(a \rightarrow b), (a \rightarrow (b \rightarrow c)) \Rightarrow (a \rightarrow c)$
- **b)**  $(c \rightarrow d) \rightarrow c \Rightarrow (c \rightarrow d) \rightarrow d$
- c)  $(\neg a \rightarrow \neg b), b, (a \rightarrow c) \Rightarrow c$
- $\mathbf{d*}$ )  $p \to q \Rightarrow \neg q \to \neg p$
- e)  $(a \wedge b) \Rightarrow \neg(a \rightarrow \neg b)$
- **f)**  $p \lor (q \land r) \Rightarrow (p \lor q) \land (p \lor r)$
- $\mathbf{g}^*$ )  $p \land (q \lor r) \Rightarrow (p \land q) \lor (p \land r)$