

EX 04

	n = 1000	n = 10000	n = 100000	n = 500000	n = 1000000
SelectionMinK	0.000004	0.000042	0.000270	0.002444	0.004942
QuickMinK	0.000033	0.000153	0.000351	0.005996	0.006891

Figure 1: Tempos de Execução para k=1

	n = 1000	n = 10000	n = 100000	n = 500000	n = 1000000
SelectionMinK	0.001303	0.115090	10.520322	259.858221	1166.557097
QuickMinK	0.000068	0.000720	0.004874	0.042983	0.069834

Figure 2: Tempos de Execução para k = n/3

	n = 1000	n = 10000	n = 100000	n = 500000	n = 1000000
SelectionMinK	0.000949	0.118913	14.482343	351.770397	1413.019457
QuickMinK	0.000052	0.000435	0.007291	0.034841	0.066965

Figure 3: Tempos de Execução para k = n/2

	n = 1000	n = 10000	n = 100000	n = 500000	n = 1000000
SelectionMinK	0.002182	0.161277	19.206812	448.786650	1526.916143
QuickMinK	0.000011	0.000116	0.00784	0.005149	0.010697

Figure 4: Tempos de Execução para k = n

EX 05

Percebe-se, a partir do item 4 um padrão de resultado baseado na utilização dos dois algoritmos utilizados, sendo eles o SelectionMinK e QuickMinK. Constatou-se que conforme foi se aumentando a quantidade de busca K-ézima, o tempo de execução do algoritmo SelectionMinK foi aumentada de forma exacerbada, enquanto que do algoritmo QuickMinK quase se manteve constante, havendo uma baixa alteração no tempo de execução.