# Semana 5: Conceitos básicos sobre *Hashing* e Tratamento de Colisões por Encadeamento Direto

Prof. Dr. Juliano Henrique Foleis

Estude com atenção os vídeos e as leituras sugeridas abaixo. Os exercícios servem para ajudar na fixação do conteúdo e foram escolhidos para complementar o material básico apresentado nos vídeos e nas leituras. Quando o exercício pede que crie ou modifique algum algoritmo, sugiro que implemente-o em linguagem C para ver funcionando na prática. O único exercício que é necessário entregar está descrito na Seção "Atividade Para Entregar".

#### Vídeos

Conceitos Básicos sobre Hashing

Tratamento de Colisões por Encadeamento Direto

## Leitura Sugerida

FEOFILOFF, Paulo. Estruturas de Dados. *Hashing* - **Seções:** Idéias Preliminares, Funções de Hashing, Função de Hashing Modular, O que se espera de uma função de hashing ideal, Implementação 1: hashing com encadeamento. (Link)

#### Exercícios

#### Exercícios dos materiais de leitura sugerida

Exercícios 1.1, 1.2, 2.1, 3.4, 4.1, 4.2, 4.6, 4.7 da página do Prof. Feofiloff (Hashing): (Link)

#### Exercícios Complementares

- 1. Hashing de Strings Uma função de hashing popularmente utilizada em strings baseia-se em converter a representação em ASCII da string em um inteiro em uma base K qualquer, seguido por módulo M. Por exemplo, a string "ABC" (65, 66, 67) pode ser representada na base K=31 por:  $65 \times 31^2 + 66 \times 31^1 + 67 \times 31^0 = 65 \times 961 + 66 \times 31 + 67 \times 1 = 64578$ . Com M=37, H(ABC; 37) = 64578% 37 = 13. Lembrando que  $K \in M$  são parâmetros e podem ser escolhidos de acordo com a aplicação.
- a. Implemente a função de hashing sugerida acima. Use o protótipo: unsigned int string\_hash(char\* string, int M). Considere que a string é terminada em '\0' (null-terminated).
- b. Uma forma eficiente de implementar a função de hashing sugerida acima é utilizando o Método de Horner. Um exemplo do método:

$$2x^3 + 3x^2 + 4x + 5 = ((2x+3)x+4)x + 5$$

Implemente a função unsigned int string hash(char\* string, int M) usando o método de horner.

- c. Seja n o comprimento da string. Encontre duas funções (matemáticas)  $f_a(n)$  e  $f_b(n)$  que calcule o número de somas e multiplicações realizadas pelos métodos implementados nos exercícios  $\mathbf{a}$  e  $\mathbf{b}$ . Compare os  $f_a(n)$  e  $f_b(n)$  para n = 5, 10, 20, 100.
- 2. Clone (ou atualize!) o repositório da disciplina no github. A implementação da tabela hashing com encadeamento direto está nos arquivos hashing/hashtable\_ed.c e hashing/hashtable\_ed.h.
- a. Implemente as funções em branco conforme mostrado no vídeo.
- **b.** Implemente as funções a seguir no arquivo *hashing/hashtable\_ed.c.* Estas funções retornam as **chaves** mínima e máxima que estão armazenadas na tabela hash. Não esqueça de acrescentar os protótipos em *hashing/hashtable\_ed.h!*

```
i. int min(HTED* HT);
ii. int max(HTED* HT);
```

c. Modifique a estrutura da tabela hash em  $hashing/hashtable\_ed.h$  para que as funções min e max sejam executadas em O(1), ou seja, de forma que não seja necessário varrer toda a estrutura para encontrar os respectivos valores. Modifique todas as funções que sejam necessárias.

**DICA:** Basta atualizar variáveis na estrutura que indicam o valor mínimo ou máximo quando houver alguma mudança na estrutura, seja essa inserção, remoção ou atualização.

## Atividade para Entregar

A atividade a seguir é para ser feita individualmente e entregue via Moodle no tópico da Semana 5. A data-limite para entrega é dia 15/11/2021 às 23:55. Em caso de cópia as atividades dos participantes serão desconsideradas.

### Descrição da Atividade

Nesta atividade vamos avaliar a diferença entre usar números primos e números compostos como M na função de hashing modular. Esta avaliação é apenas um teste empírico bem simples, então não é possível tirar conclusões muito abrangentes. No entanto, é um bom exercício para ter uma idéia de uma situação prática.

- a. Faça uma função  $THED^*$   $inserir\_n\_aleatorios(int\ n,\ int\ m,\ int\ seed)$  que crie uma tabela hash com encadeamento direto com m posições e insira n elementos aleatórios com a semente seed. Os números aleatórios devem estar no intervalo  $[0\dots 10n]$ . Sua função deve retornar a tabela preenchida. A implementação ilist não permite chaves repetidas na lista, portanto não se preocupe com esse caso.
- **b.** Implemente as funções a seguir que retornam o comprimento da lista mais curta, o comprimento da lista mais longa e o comprimento médio das listas em uma tabela hash *TH*:

```
i. int THED_MaisLonga(THED* TH);
ii. int THED_MaisCurta(THED* TH);
iii. float THED_TamMedio(THED* TH);
```

- c. Preencha as Tabelas 1, 2 e 3 a seguir usando as funções implementadas nos itens  $\mathbf{a}$  e  $\mathbf{b}$ . Use seed=42.
- d. Preencha a Tabela 4 com o valor teórico do comprimento das listas (N/M) em um caso de hashing uniforme.
- e. Nos casos avaliados houve alguma diferença significativa no comprimentos das listas mais longas e mais curtas entre M primo e M composto? Se sim, em qual(is) caso(s)?
- **f.** Nos casos avaliados houve alguma diferença significativa no comprimento médio das listas entre M primo e M composto? Se sim, em qual(is) caso(s)?
- g. O comprimento médio das listas (Tabela 3) é comparável ao comprimento esperado diante da hipótese de hashing uniforme (Tabela 4)? O que isso quer dizer?

		n = 1000	n = 10000	n = 50000	n = 100000
M Composto	m = 10				
	m = 100	X			
	m = 500	X	X		
	m = 1000	X	X	X	
M Primo	m = 7				
	m = 97	X			
	m = 499	X	X		
	m = 997	X	X	X	

Figure 1: Comprimento da Lista Mais Longa

		n = 1000	n = 10000	n = 50000	n = 100000
M Composto	m = 10				
	m = 100	X			
	m = 500	X	X		
	m = 1000	X	X	X	
M Primo	m = 7				
	m = 97	X			
	m = 499	X	X		
	m = 997	X	X	X	

Figure 2: Comprimento da Lista Mais Curta

		n = 1000	n = 10000	n = 50000	n = 100000
M Composto	m = 10				
	m = 100	X			
	m = 500	X	X		
	m = 1000	X	X	X	
M Primo	m = 7				
	m = 97	X			
	m = 499	X	X		
	m = 997	X	X	X	

Figure 3: Comprimento Médio das Listas

		n = 1000	n = 10000	n = 50000	n = 100000
M Composto	m = 10				
	m = 100	X			
	m = 500	X	X		
	m = 1000	X	X	X	
M Primo	m = 7				
	m = 97	X			
	m = 499	X	X		
	m = 997	X	X	X	

Figure 4: Comprimento Esperado Diante da Hipótese de Hashing Uniforme

## Você deve Entregar

Entregue em formato .zip os arquivos a seguir:

- Os arquivos-fonte desenvolvidos nos itens **a**-**b**, bem como os arquivos-fonte criados para realizar os testes. Faça um *Makefile* para compilar o seu programa. Modularize conforme julgar necessário.
- As Tabelas preenchidas nos itens  $\mathbf{c}$  e  $\mathbf{d}$  e as respostas das perguntas dos itens  $\mathbf{e}\mathbf{-g}$  em um pdf.

Por favor entregue como especificado acima!

A data-limite para entrega é dia 15/11/2021 às 23:55.

# **BONS ESTUDOS!**