

# Licenças de Software Livre

Obrigado a  
@filipesaraiva  
@gustavopinto

# Licenças de software livre

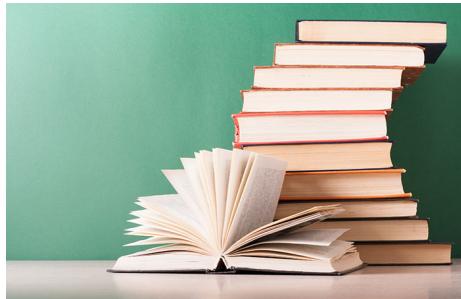
- Direitos autorais
- Patentes
- Licenças

# Licenças de software livre

- Direitos autorais
  - Patentes
  - Licenças
- 
- Leis que versam sobre o uso  
de algo

# Direitos autorais

- Exploração depende da autorização do criador



# Direitos autorais

- Exploração depende da autorização do criador
- O que gera ganho é a disseminação
  - Quanto mais conhecido, melhor
- Autores compensados, editoras com monopólio sobre os lucros, e sociedade com acesso a criações intelectuais

# Direitos autorais

“cabe ao autor o direito exclusivo de utilizar, fruir e  
dispor da obra literária, artística ou científica”

“depende de autorização prévia e expressa do autor a  
utilização da obra, por quaisquer modalidades”

# Direitos autorais

- São aplicados de forma automática
  - “Mas então pq tem o ‘copyright © bla bla bla 2019’?”

# Direitos autorais

- São aplicados de forma automática
  - “Mas então pq tem o ‘copyright © bla bla bla 2019’?”
- Permitem obras derivadas
  - “Happy birthday to you” e “Parabéns pra você”

# Direitos autorais

- São aplicados de forma automática
  - “Mas então pq tem o ‘copyright © bla bla bla 2019’?”
- Permitem obras derivadas
  - “Happy birthday to you” e “Parabéns pra você”
- Caem em domínio público
  - Pode variar de 20 a 70 anos

# Patentes

- O que gera ganho **não** é a disseminação, mas a venda do produto
  - Conhecimento como vantagem competitiva
  - Inventor quer manter seu trabalho em segredo
- Patentes incentiva o inventor a publicar os detalhes do seu invento, em troca do direito exclusivo de explorá-lo.

# Patentes

- A patente impede que um terceiro tente vende um produto feito com base em uma patente. Se acontecer, você, como usuário, pode, inclusive, ficar impossibilitado de usar o produto do terceiro.

# Patentes

- A patente impede que um terceiro tente vende um produto feito com base em uma patente. Se acontecer, você, como usuário, pode, inclusive, ficar impossibilitado de usar o produto do terceiro.



# Em resumo

- **Direitos autorais:** protegem o autor e beneficiam o público
- **Patentes:** promovem o desenvolvimento tecnológico

# E o software?

- Direitos autorais?
- Patentes?

# E o software?

- Direitos autorais?
- Patentes?



Como o criador autoriza  
o uso de uma obra?

# Cessão

- O programador ou empresa cede completamente os direitos de um software para um terceiro.

# Licença

- A licença é uma permissão de uso: o autor permite ao licenciado fazer algum uso específico da obra como.



# Licença

- A licença é o contrato pelo qual são concedidos os direitos aos licenciados, declaradas as condições para exercício destes e assegurado o exercício dos direitos autorais se houver violação dos termos da licença

Específico para  
cada contexto,  
software, etc



Não há  
negociação

Se vc usa, vc  
concorda

Não sei quem ta  
do outro lado

Qualquer utilização de  
uma obra depende da  
autorização do autor

Do contrário

Não devem ser usadas  
para fim.

# Tipos de licença



 Dropbox

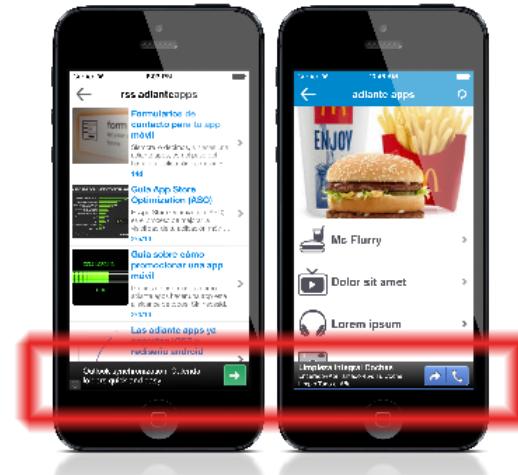
Choose the right Dropbox for you

Bill yearly  Bill monthly

Basic	Plus
Free	\$8.25 / mo
<a href="#">Your current plan</a>	<a href="#">Get started</a>

Storage & Access

Storage	2 GB	1 TB (1,024 GB)
---------	------	-----------------



# Tipos de licença: resumo

- Proíbe ou limita a cópia e a redistribuição
- Não inclui acesso ao código-fonte
- Proíbe a descompilação e a engenharia reversa
- Restringe o uso a uma finalidade específica, região geográfica delimitada ou à integração com um serviço relacionado

# Licenças de software livre

- Nenhuma restrição de uso
- Poucas restrições de modificações e distribuição

# Um software livre deve permitir

- O uso do programa para qualquer fim e por qualquer um
- A modificação do programa (o que implica o acesso ao código fonte)
- A redistribuição, inclusive com modificações

Específico para  
cada contexto,  
software, etc

Se vc usa, vc  
concorda

Não há  
negociação

Não sei quem ta  
do outro lado

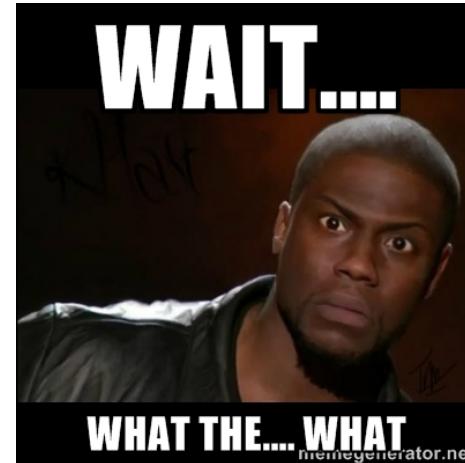
# CONTRATO

Incoterms



# Licenças de software livre

- Não há edição de contratos
  - Usa-se contratos padrões
- } • Escritos por terceiros  
• Sem relação com o software em questão



SPDX License List

The SPDX License List is a list of commonly found licenses and exceptions used in free and open source and other collaborative software documentation. The purpose of the SPDX License List is to enable easy and efficient identification of such licenses and exceptions in an SPDX document, in source files or elsewhere. The SPDX License List includes a standardized short license text, full name, version, license text including matching guidelines, license as appropriate, and a universal permission URL. See each license and example.

- Licence Strength:** The list of which you need to accept is the **SPDX License - source**, which can be used with the [Licence Registration](#) operator, "WITH" to create a licence that includes the following text:

The HTML pages I see here are generated from a standard file for the SPDX License - source.

**License:** Which is the visible file showing all of the licenses and license exceptions.

**Version:** Contains the version of the SPDX License - List, including details for inclusion of a license and an explanation of the fields contained in the list.

**Managing Contributors:** Contains for what constitutes a license as well as the SPDX License - List. The license text in the HTML pages I see will display small blue text and replaceable text in red (see [Javadoc](#) for more info).

Page 1

Full Name	Description	File Format	Cloud Approved?	CSI Approved?	Year
Adobe Basic Creative License	MSL				Licensee Year
Adobe Business Solutions License	MSL				Licensee Year
Adobe Creative Cloud	MSL				Licensee Year
Adobe Systems Incorporated Source Code License Agreement	MSL	2018			Licensee Year
Adobe Digital SLR License	MSL	GL-PSL			Licensee Year
Adobe Digital Services License	MSL				Licensee Year
Academic Public License v1.0	MSL				Licensee Year
Academic Public License v1.2	MSL	1.2			Licensee Year
Academic Public License v2.0	MSL	2.0			Licensee Year
Academic Public License v2.1	MSL	2.1			Licensee Year
Academic Public License v2.2	MSL	2.2			Licensee Year
Academic Public License v2.3	MSL	2.3			Licensee Year
Allgemeine Lizenz	Allgemein				Licensee Year
Affre, General Public License v1.0 only	AGPL	1.0-only			Licensee Year
Affre, General Public License v1.0 or later	AGPL	1.0-or-later			Licensee Year
AGPLv3 Affero General Public License v3.0 only	AGPL	3.0-only			Licensee Year
AGPLv3 Affero General Public License v3.0 or later	AGPL	3.0-or-later			Licensee Year
Affre's General Public License v0.1 only	AGPL	0.1-only			Licensee Year
Affre's General Public License v0.1 or later	AGPL	0.1-or-later			Licensee Year
Afrolib Free Public License	Aladdin				Licensee Year
AMDG's prop. map license	AMDG	Proprietary			Licensee Year
Apple MT License	MSL				Licensee Year
Assembly of Microchip Data and References (MSD)	MSD				Licensee Year
AT&T Software Rights & Related	MSL	PO			Licensee Year
Apache License 1.0	Apache	1.0			Licensee Year
Apache License 1.1	Apache	1.1			Licensee Year
Apache License 2.0	Apache	2.0			Licensee Year
Apache Predictive API License	APAL				Licensee Year
Apache Public License 1.0	APL	1.0			Licensee Year
Apple Public Source License 1.0	MSL	1.0			Licensee Year
Apple Public Source License 1.1	MSL	1.1			Licensee Year
Apple Public Source License 1.2	MSL	1.2			Licensee Year
Apple Public Source License 2.0	MSL	2.0			Licensee Year
Attibute License 1.0	Attribut	1.0			Licensee Year
Attibute License 1.0 with attribution	Attribut	1.0-withattr			Licensee Year
Attibute License 1.0 [Prop]	Attribut	1.0-[Prop]			Licensee Year
Attibute License 2.0	Attribut	2.0			Licensee Year
Bugfix License	Bugfix				Licensee Year
CC0 License	CC0				Licensee Year
Creative Commons License v2.0	CC	2.0			Licensee Year
CSL Standard Open Science License v1.1	CSL	1.1			Licensee Year
Business Services	Business				Licensee Year
BSD 1-Clause License	MSL	1-Clauses			Licensee Year
BSD 2 Clause "Berkeley" License	MSL	2-Clauses			Licensee Year
BSD 2 Clause FreeBSD License	MSL	2-Clauses-(FreeBSD)			Licensee Year
BSD 2 Clause NetBSD License	MSL	2-Clauses-(NetBSD)			Licensee Year
BSD 2 Clause OpenBSD License	MSL	2-Clauses-(OpenBSD)			Licensee Year
BSD 2 Clause "New" or "Revised" License	MSL	2-Clauses			Licensee Year
BSD with attribution	MSL	2-Clauses-Attribution			Licensee Year
BSD 3 Clause "Clear" License	MSL	3-Clauses-Clear			Licensee Year
Lawrence Berkeley National Lab BSD variant license	MSL	3-Clauses-LBNL			Licensee Year
BSD 3 Clause No Nuclear License	MSL	3-Clauses-No-Nuclear			Licensee Year
BSD 3 Clause No Nuclear License 2016	MSL	3-Clauses-No-Nuclear-2016			Licensee Year
BSD 3 Clause No Nuclear University	MSL	3-Clauses-No-Nuclear-University			Licensee Year
BSD 4 Clause "Original" or "Source"	MSL	4-Clauses			Licensee Year

## SPDX License List

The SPDX License List is a list of commonly found licenses and exceptions used in free and open source and other collaborative projects as of the document date. The purpose of the SPDX

License List is to

standardize all

Licenses

with unique

Machine-Read

Data-Minable

Granular

Modular

Replayable

Reusuable

Request New

Version: 3.1.20

Not Yet Implemented

Pull-Request

BSD-Derived

BSD-Bits

Apache-Licence

Apache-Systems

Adobe-Glyph-Lic

Adobe-OpenType

Academic-Free

Academic-Free

Academic-Free

Academic-Free

Academic-Free

Academic-Free

Albuquerque-Lic

Affero-General

Affero-General-H

Alsa-Affero-GPL

Alsa-Affero-GPL

Aladdin-Free-PDF

AMF3-Prop-Rule

Apple-MFT-Lic

Apple-OF-Lic

# Três grandes grupos de licenças

- Permissivas
- Recíproca totais
- Recíproca parcial

# Três grandes grupos de licenças

- **Permissivas:** permitem que o usuário modifique o software e o redistribua com termos de licenciamento diferentes, inclusive não-livres.



# Três grandes grupos de licenças

- **Licenças recíprocas** foram criadas com o objetivo de incentivar a adoção do software livre e, por isso, exigem que a redistribuição de trabalhos derivados do programa seja feita sob os mesmos termos de licenciamento
- São divididas em termos do alcance dessa ideia

# Três grandes grupos de licenças

- **Recíproca parcial:** a continuidade dos termos se aplica apenas às partes do trabalho derivado que são diretamente correspondentes ao código livre original



# Três grandes grupos de licenças

- **Recíproca total:** a exigência de continuidade dos termos se aplica ao trabalho derivado como um todo (que pode ser um programa muito maior), chamamos a licença de recíproca total
- Também chamada de copyleft (inverte a lógica do copyright)



# Quiz



Kernel do Linux?

# Quiz



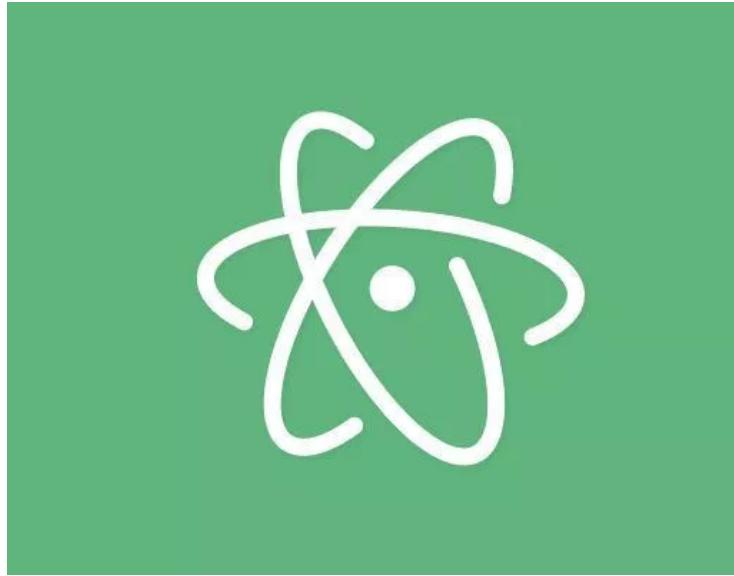
Kernel do Linux?

Mas o Linux não é  
integrado com vários  
drivers proprietários?



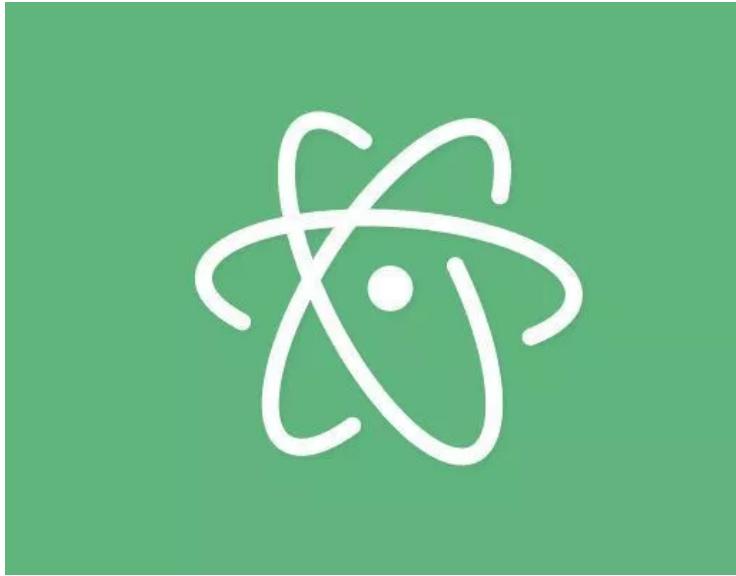
any program that uses the  
kernel via system calls is not  
its derivative work

# Quiz



Atom do Github?

# Quiz



Atom do Github?



# Quiz



Firefox da Mozilla

# Quiz



Firefox da Mozilla



Projects geared toward end-users tend to have restrictive licenses, while those oriented toward developers are less likely to do so

Projects with unrestricted licenses  
attract more contributors.

E se eu quiser criar uma  
licença de software  
livre?



Hacker News  
@HNTweets

The Lil License: [lilicense.org/v1.html](http://lilicense.org/v1.html) Comments:  
[news.ycombinator.com/item?id=152937...](https://news.ycombinator.com/item?id=152937...)

11:30 AM · Sep 20, 2017 · [HNTweets Bot](#)





Chris Aniszczyk

@cra

irresponsible... please use @OpenSourceOrg approved  
licenses folks



Hacker News @HNTweets · Sep 20, 2017

The Lil License: [lilicense.org/v1.html](http://lilicense.org/v1.html) Comments:  
[news.ycombinator.com/item?id=152937...](https://news.ycombinator.com/item?id=152937...)

11:53 AM · Sep 20, 2017 from [Winchester, NV](#) · Twitter for iPhone

8 Retweets 20 Likes



OpenSourceInitiative ✅ @OpenSourceOrg · Sep 20, 2017

Replying to @cra

To author's—[@jashkenas](#)—credit, Lil License doesn't claim to be  
[#opensource](#). Call it anything, but don't call it or software carrying it [#OSS](#)



2



2



## Why OSI License Approval Matters

**Individual judgement about the presence of software freedom in a license is not the same as community consensus expressed through OSI approval.**

Does it really matter if a copyright license is OSI Approved or not? Surely if it *looks* like it meets the benchmark that's all that matters? I think that's the wrong answer, and that OSI license approval is the crucial innovation that's driven the open source revolution.

"Open Source" describes a subset of free software that is made available under a copyright license approved by the Open Source Initiative as conforming with the Open Source Definition. Having a standards body for licenses — one which ratifies the consensus of an open community of license reviewers — saves individuals from needing to each seek out a legal advisor to tell them whether a given license does in fact give them the rights they need to build or deploy the software they want. By providing easy certainty, open source gives people permission in advance to meet their own needs and innovate with technology.

The only arbiter of OSD compliance is the license review process conducted collaboratively by the open source community and summarised and ratified by the OSI Board of Directors. Others have no role outside this process and are not entitled to assert that a non-approved license satisfies the OSD. As such, licenses that have not received OSI approval don't satisfy the process and can't be considered open source.

Only software licensed under an  
OSI-approved Open Source license  
should be labeled ‘Open Source’  
software

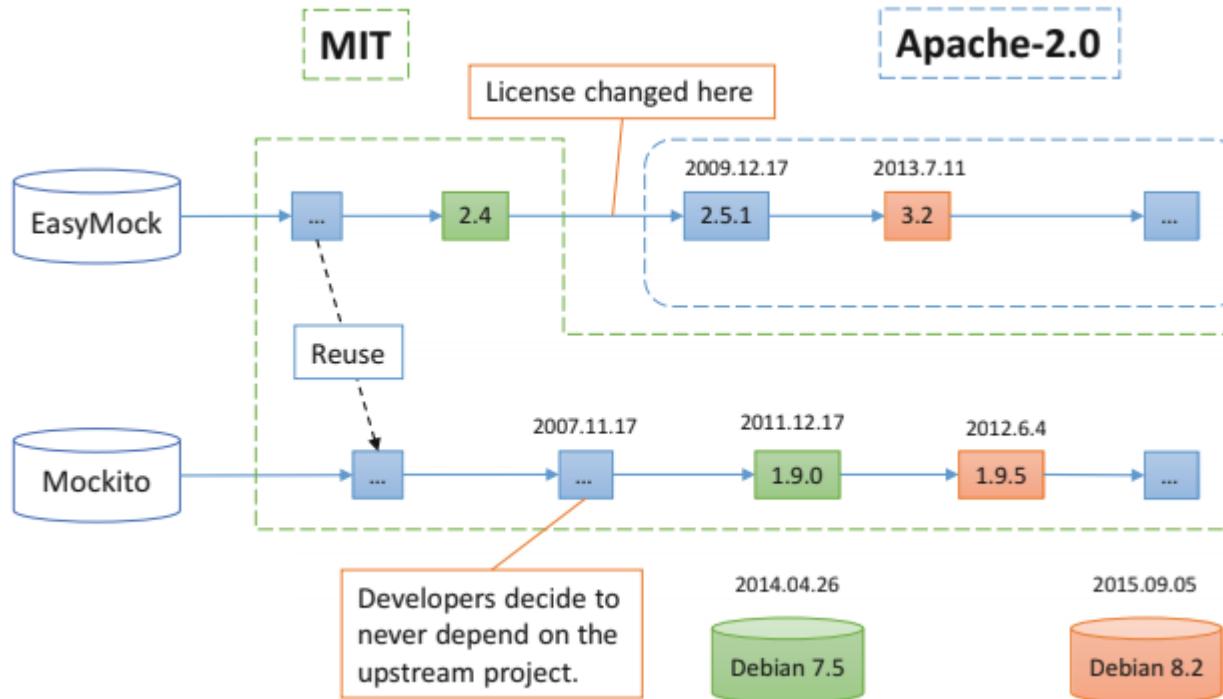
55% of the RubyGems packages  
are released under non-approved  
licenses

License and version	FSF approval [31]	GPL (v3) compatibility [32][33][34][35][36]	OSI approval [37]	Debian approval [38][39]	Fedora approval [40]
Academic Free License	Yes	No	Yes	No	Yes
Affero General Public License 3.0	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Apache License 1.x	Yes	No	Yes	Yes	Yes
Apache License 2.0	Yes	GPLv3 only[41]	Yes	Yes	Yes
Apple Public Source License 1.x	No[42]	No	Yes	No	No
Apple Public Source License 2.0	Yes	No	Yes	No	Yes
Artistic License 1.0	No[note 1]	No	Yes	Yes	No
Artistic License 2.0	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Beerware License	see "informal license" section[43]	see "informal license" section[43]	No	No	Yes[44]
Original BSD license	Yes	No	No[45]	Yes	Yes
Modified BSD license	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Zero-Clause BSD License	?	?	Yes[46]	?	?
Boost Software License	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
CeCILL	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Common Development and Distribution License	Yes	GPLv3 (GPLv2 disputed)[47][48] [49][50][51][52]	Yes	Yes	Yes
Common Public License	Yes	No	Yes	Yes	Yes
Creative Commons Zero	Yes[53]	Yes[53]	not approved and not rejected[54]	Partial[55][56]	Yes[57]

# Problemas

- Licença interfere na atração de pessoas para a comunidade
- Projetos de software livre podem usar mais de uma licença
- Projetos mudam de licença
- Dependência de projetos com licenças diferentes
- Várias instituições, pouca concordância
- ...

Developers experience difficulties  
in understanding the licensing  
terms and dealing with  
incompatible licenses.



Project Root		Proj			
Packages	Pkg1	Pkg2	Pkg3	Pkg4	
Files	foo.c bar.cpp	foo.c bar.java	foo.c	foo100.c	
License	GPL-2.0+ LGPL	GPL-3.0+ Apache	BSD-3-Clause	NONE	