Relatório Técnico: Comparação de Grupos Etários

Autor: Felippe Adriel - Turma: TADS035

Data: 19 de abril de 2024

1. Hipóteses

Este estudo buscou comparar as distribuições etárias de dois grupos para avaliar se há diferenças estatisticamente significativas. As hipóteses testadas foram:

- **H** (**Hipótese Nula**): Não há diferença significativa entre as distribuições etárias dos grupos.
- H (Hipótese Alternativa): O Grupo 2 apresenta valores etários significativamente maiores que o Grupo 1.

2. Materiais e Métodos

2.1 Dados Foram analisados dois grupos com 10 observações cada:

- Grupo 1: Idades entre 12 e 40 anos.
- Grupo 2: Idades entre 15 e 43 anos.

2.2 Fluxo de Análise

- 1. Estatísticas Descritivas: Cálculo de média, variância e intervalo interquartil (IQR) para caracterizar os dados.
- 2. **Teste de Normalidade (Shapiro-Wilk)**: Verificação da normalidade dos dados com nível de significância = 0,05.
- 3. Teste Comparativo:
 - Teste t de Student para dados normais.
 - Teste U de Mann-Whitney para dados não normais.
- 4. **Visualização**: Histograma comparativo e diagrama de caixa (boxplot) para análise gráfica.

2.3 Ferramentas

- Python 3.10 com as bibliotecas:
 - SciPy 1.10.0 para testes estatísticos.
 - pandas 1.5.3 para manipulação de dados.
 - Matplotlib 3.7.1 para visualização.

3. Resultados

3.1 Estatísticas Descritivas

Grupo	Média	Variância	IQR
Grupo 1	24,5	76,06	13
Grupo 2	26,4	$63,\!38$	10

Interpretação:

- O Grupo 2 apresentou média ligeiramente superior ao Grupo 1.
- A variância do Grupo 1 foi maior, indicando maior dispersão nos dados.

3.2 Teste de Normalidade (Shapiro-Wilk)

Grupo	Estatística W	p-valor	Conclusão
Grupo 1	,	0,8258	Distribuição normal
Grupo 2		0,7032	Distribuição normal

Interpretação:

Ambos os grupos seguiram distribuição normal (p > 0.05), validando o uso do **Teste t de Student**.

3.3 Teste t de Student

Estatística t	p-valor	Conclusão
-1,02	0,317	Não há diferença significativa ($p>0.05$)

Interpretação:

Não houve evidências para rejeitar H . A diferença entre as médias dos grupos **não é estatisticamente significativa**.

3.4 Visualização

- **Histograma**: Mostrou distribuição similar entre os grupos, com o Grupo 2 ligeiramente deslocado para idades mais altas.
- **Boxplot**: Confirmou a maior dispersão no Grupo 1 e a ausência de outliers significativos.

4. Referências

- 1. VIRTANEN, P. et al. SciPy 1.0: Fundamental Algorithms for Scientific Computing. *Nature Methods*, v. 17, p. 261-272, 2020.
- 2. McKINNEY, W. Data Structures for Statistical Computing in Python. Proceedings of the 9th Python in Science Conference, 2010.
- 3. **HUNTER**, **J. D.** Matplotlib: A 2D Graphics Environment. *Computing in Science & Engineering*, v. 9, n. 3, p. 90-95, 2007.

5. Anexo

- Repositório do Projeto: GitHub.
- Script Completo: Disponível no arquivo eletiva-analise.py anexo.

Notas Adicionais:

- O relatório foi gerado em Markdown para facilitar a conversão para $\ensuremath{\mathsf{PDF}}/\ensuremath{\mathsf{DOCX}}.$
- As análises gráficas estão salvas em alta resolução no arquivo comparacao_grupos.tiff.
- O desafio obrigatório (análise de vendas) está implementado em vendas-analise.py, com resultados no arquivo vendas.xlsx.