

Berechenbarkeit und formale Sprachen

Felix Leitl

29. April 2024

Inhaltsverzeichnis

Turingmaschine	3
1-Band TM	3
Deltatable	3
Konfiguration	3
Begriffe	3
Programmiertechniken	4
Endlicher Speicher	4
Unterprogramme	4
Spurtechnik	4
Gödelnummer	4
Universelle TM	4
Halteproblem	4
Allgemeines Halteproblem	4
Initiales Halteproblem	4
Reduktion	5
$L_1 \leq L_2$	5
Nichtdeterministische Turingmaschine	5
Begriffe	5
P-NP	5
Sprachprobleme	5
Satisfiability Problem	5
Clique	5
Independent-Set	6
Coloring	6
Traveling-Salesman	6
Vertex-Cover	6
Binary-Programming	6
Verifizierer	6
NP-Vollständig	7
Polynomiell reduzierbar	7
NP-schwer	7
NP-vollständig	7

Formale Sprachen	7
Chomsky-Grammatiken	7
Endliche Automaten	7
Reguläre Pump-Eigenschaft	8
Kontextfreie Pum-Eigenschaft	8

Turingmaschine

1-Band TM

Turingmaschine $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$:

- Q : endliche Zustandsmenge
- Σ : endliches Eingabealphabet
- Γ : endliches Bandalphabet $\Sigma \subsetneq \Gamma$
- B : Blank, $B \in \Gamma, B \notin \Sigma$
- $q_0 : q_0 \in Q$ Startzustand
- F : akzeptierende Endzustände, $F \subseteq Q$
- das Programm $\delta : Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{R, L, N\}$ eine partielle Funktion, wobei es für Endzustände keine Übergänge geben soll
- Zu Beginn steht der Lese-/Schreibkopf auf dem ersten Zeichen der Eingabe
- Eingabe: $w = w_1 w_2 \dots w_n \in \Sigma^*$
- ϵ : leeres Wort
- $L \subseteq \Sigma^*$ ist Sprache über dem Alphabet Σ

Deltatabelle

$Q = \{q_0, q_1\}, \Sigma = \{0, 1\}, \Gamma\{0, 1, B\}, F = \{q_1\}$

δ	0	1	B
q_0	$(q_0, 0, R)$	$(q_1, 1, R)$	-
q_1	-	-	-

Konfiguration

TM M ist in Konfiguration $K = \alpha q \beta$ ($\Gamma^* \times Q \times \Gamma^*$), wobei der Schreib-/Lesekopf auf dem ersten Zeichen von β steht.

Eine direkte Nachfolgekonfiguration von $\alpha q \beta$ ist: $\alpha q \beta \vdash \alpha' q' \beta'$

i -te Nachfolgekonfiguration $\alpha q \beta \vdash K_1 \vdash \dots \vdash K_{i-1} \vdash \alpha' q' \beta' = \alpha q \beta \vdash^i \alpha q \beta$

Nachfolgekonfiguration: $\alpha q \beta \vdash^* \alpha' q' \beta'$

Begriffe

- akzeptieren: Falls es $\alpha, \beta \in \Gamma^*$ und $q \in F$ gibt mit $q_0 x \vdash^* \alpha q \beta$
- $L(M)$: Menge aller von M akzeptierter Eingaben $x \in \Sigma^*$
- entscheidet: M hält mit Eingabe $x \in \Sigma^*$ nach endlich vielen Schritten
- rekursiv aufzählbar:

- $L \subseteq \Sigma^*$ ist rekursiv aufzählbar, wenn es eine TM M gibt mit $L(M) = L$
- es gibt eine surjektive Funktion $g : 0, 1^* \rightarrow L$
- entscheidbar/rekursiv:
 - wenn es eine deterministische 1-Band-TM M gibt, die L entscheidet
 - L und \bar{L} sind rekursiv aufzählbar

Programmiertechniken

Endlicher Speicher

Man merkt sich die Zeichen im Zustand

$\Gamma = \Sigma \cup \{B\}, Q = (\{q_0\} \times \Sigma) \cup \{q_0, q_1\}$, Startzustand $q_0, F = \{q_1\}$

Unterprogramme

Wenn man eine TM „programmiert“, kann man sagen: Man benutzt ein Unterprogramm um eine bestimmte Aufgabe zu lösen

Spurtechnik

	U	N	I	
	E	R	L	
	N	B	G	

Das erste Zeichen wäre $\begin{pmatrix} U \\ E \\ N \end{pmatrix}$

Gödelnummer

$\langle M \rangle$ ist die Gödelnummer (Bauplan von M). Sie ist die Repräsentation der TM M als natürliche Zahl

Universelle TM

Eine TM \tilde{M} heißt universell, wenn sie sich mit der Eingabe $\langle M \rangle x, x \in \{0, 1\}^*$ so verhält, wie M gestartet mit x

Halteproblem

Allgemeines Halteproblem

$H = \{\langle M \rangle \mid M \text{ ist deterministische 1-Band-TM, die, gestartet mit Eingabe } w, \text{ hält}\}$

Initiales Halteproblem

$H_\epsilon = \{\langle M \rangle \mid M \text{ ist deterministische 1-Band-TM, die, gestartet mit Eingabe } \epsilon, \text{ hält}\}$

Reduktion

- Eine Funktion ist berechenbar, wenn es eine TM M_f gibt, für die mit $x \in \{0, 1\}^*$ gilt:
 - Ist $f(x)$ definiert, so hält M_f mit der Eingabe x und $f(x)$ steht auf dem Band
 - Ist $f(x)$ undefiniert, so hält M_f gestartet mit x nicht
- Eine Funktion ist total, wenn alle $x \in \{0, 1\}^*$ definiert und berechenbar sind

Eine Reduktion ist eine total berechenbare Funktion $f : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$, für die gilt:

$$x \in L_1 \Leftrightarrow f(x) \in L_2$$

Wir schreiben „ $L_1 \leq L_2$ “ und sagen „ L_1 wird auf L_2 reduziert“,

$$L_1 \leq L_2$$

- L_2 entscheidbar $\Rightarrow L_1$ entscheidbar
- L_2 rekursiv aufzählbar $\Rightarrow L_1$ rekursiv aufzählbar
- L_1 unentscheidbar $\Rightarrow L_2$ unentscheidbar
- L_1 nicht rekursiv aufzählbar $\Rightarrow L_2$ nicht rekursiv aufzählbar

Nichtdeterministische Turingmaschine

Nichtdeterministische TM $M = \{Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F\}$, wobei nur δ anderes ist, als bei einer deterministischen TM. $\delta : Q \times \Gamma \rightarrow P(Q \times \Gamma \times \{R, N, L\})$

Begriffe

- akzeptieren: wenn es eine Rechnung $q_0 x \vdash^* \alpha q \beta$ gibt

P-NP

- $\text{DTIME}(t(n)) := \{L \mid \text{Es gibt eine deterministische } \mathcal{O}(t(n))\text{-zeitbeschränkte TM, die } L \text{ entscheidet}\}$
- $\text{NTIME}(t(n)) := \{L \mid \text{Es gibt eine nichtdeterministische } \mathcal{O}(t(n))\text{-zeitbeschränkte TM, die } L \text{ akzeptiert}\}$

Sprachprobleme

Satisfiability Problem

$$\text{SAT} := \{\langle \Phi \rangle \mid \Phi \text{ ist eine erfüllbare KNF}\}$$

Clique

$$\text{CLIQUE} := \{\langle G, k \rangle \mid k \in \mathbb{N}, G \text{ ist ein ungerichteter Graph} \\ \text{der einen vollständigen Teilgraphen der Größe } k \text{ enthält}\}$$

Independent-Set

$$\text{IS} := \{ \langle G, k \rangle \mid k \in \mathbb{N}, G = (V, E) \text{ ist ungerichteter Graph,} \\ \exists U \subseteq V, |U| = k : \forall u, v \in U : \{u, v\} \notin E \}$$

Coloring

$$\text{COL} := \{ \langle G, k \rangle \mid G \text{ ist ein ungerichteter Graph und } G \text{ ist } k\text{-färbbar} \}$$
$$\text{3COL} := \{ \langle G \rangle \mid G \text{ ist ein ungerichteter Graph und } G \text{ ist 3-färbbar} \}$$

Traveling-Salesman

$$\text{TSP} := \{ \langle G, c, k \rangle \mid \text{der Graph } G \text{ mit Kantengewicht } c : E \rightarrow \mathbb{R} \\ \text{enthält eine Rundreise mit Gewicht } \leq k \}$$

Vertex-Cover

$$\text{VC} := \{ \langle G, k \rangle \mid k \in \mathbb{N}, G \text{ ist ein ungerichteter Graph} \\ \text{und hat eine Knotenüberdeckung der Größe } k \}$$

Binary-Programming

$$\text{BP} := \{ \langle A, \vec{b} \rangle \mid A \text{ ist eine } m \times n\text{-Matrix mit ganzzahligen Einträgen, } \vec{b} \text{ ist ein Vektor mit } m \\ \text{ganzzahligen Einträgen und es gibt einen 0-1-Vektor } \vec{x} \in \{0, 1\}^n \text{ mit } A \cdot \vec{x} \leq \vec{b} \}$$

Verifizierer

Eine deterministische Turingmaschine V_L heißt $t(n)$ -beschränkter Verifizierer für L , wenn gilt:

1. Die Eingaben von V_L sind von der Form $x\#w, w, x \in \{0, 1\}^*$
2. Die Laufzeit ist in $\mathcal{O}(t(|x|))$
3. Für alle $x \in \{0, 1\}^*$:

$$x \in L \Leftrightarrow \exists w : |w| \leq t(|x|) \text{ und } V_L \text{ akzeptiert } x\#w$$

Dieses heißt Zertifikat von w

$$L \in \text{NTIME}(t(n)) \Leftrightarrow \text{es gibt einen } t(n)\text{-beschränkten Verifizierer } V_L \text{ für } L$$
$$\text{NP} = \{ L \mid \text{es gibt einen polynomiellen Verifizierer für } L \}$$

NP-Vollständig

Polynomiell reduzierbar

Seien $L_1 \subseteq \Sigma_1^*, L_2 \subseteq \Sigma_2^*$.

L_1 ist genau dann polynomiell reduzierbar auf L_2 ($L_1 \leq_p L_2$), wenn gilt:

1. $L_1 \leq L_2$ mittels Reduktionsfunktion f
2. Die Laufzeit zur Berechnung von $f(x)$ ist $\mathcal{O}(|x|^k)$ für $k \in \mathbb{N}$

NP-schwer

$$\forall L' \in NP : L' \leq_p L$$

NP-vollständig

1. $L \in NP$
2. L ist NP-schwer

Formale Sprachen

Eine Grammatik G vom Typ Chomsky-0 ist beschrieben durch ein 4-Tupel (V, Σ, P, S) mit:

- V : Endliche Menge an Variablen
- Σ : Endliche Menge der Terminalsymbole
- $S : S \in V$: Startsymbol
- $P \subseteq ((V \cup \Sigma)^+ \setminus \Sigma^*) \times (V \cup \Sigma)^*$: Endliche Menge von Produktionen/Ableitungsregeln: $u \rightarrow v$

Die erzeugte Sprache:

$$L(G) := \{w | S \xrightarrow{*} w, w \in \Sigma^*\}$$

Chomsky-Grammatiken

Sprachtyp	Erzeuger	Erkenner	Definition
rekursiv aufzählbar	Chomsky-0	Turingmaschinen	
kontextsensitiv	Chomsky-1	Linear beschränkte Turingmaschinen	$ u \leq v $
kontextfrei	Chomsky-2	Kellerautomaten	$u \in V \& u = 1$
regulär	Chomsky-3	Automaten	$u \in V \& v \in \{\epsilon\} \cup \Sigma / u \in V \& v \in \Sigma \circ V$

Endliche Automaten

$A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$:

- Q : Endliche Menge der Zustände
- Σ : Endliches Alphabet, $Q \cap \Sigma = \emptyset$
- $\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$ Übergangsfunktion

- q_0 : Startzustand
- $F: F \subseteq Q$, akzeptierende Endzustände

δ	0	1
q_0	q_0	q_0
q_1	q_0	q_1

$\Rightarrow \delta(q_0, 001) = \delta(q_0, 01) = \delta(q_0, 1) = q_1$

Reguläre Pump-Eigenschaft

$\exists n_L \in \mathbb{N} \forall z \in L, |z| \geq n_L \exists u, v, w \in \Sigma^* : uvw = z$ und

- $|uv| \leq n_L$
- $v \neq \epsilon$
- $\forall i \geq 0 : uv^i w \in L$

\Rightarrow Die Sprache L ist regulär

Kontextfreie Pum-Eigenschaft

$\exists n_L \in \mathbb{N} \forall z \in L, |z| \geq n_L \exists u, v, w, x, y \in \Sigma^* : uvwxy = z$ und

- $|vwx| \leq n_L$
- $vx \neq \epsilon$
- $\forall i \geq 0 : uv^i wx^i y \in L$

\Rightarrow Die Sprache L ist kontextfrei