

V64

Interferometrie

Pelle Ofenbach pelle.ofenbach@tu-dortmund.de Julian Schröer julian.schroeer@tu-dortmund.de

Durchführung: 25.04.2018 Abgabe: 16.05.2018

TU Dortmund – Fakultät Physik

Inhaltsverzeichnis

1	The	orie	1
2	Dur	chführung	3
3	Aus	wertung	4
	3.1	Messung des Kontrasts der Apparatur	4
	3.2	Berechnung des Brechungsindex der Platten	5
	3.3	Berechnung des Brechungsindex von Luft	6
4	Disk	kussion	7
Lit	teratı	ur	7

1 Theorie

Das verwendete Interferometer, benannt nach Georges Sagnac, nutzt den Effekt der Interferenz zur präzisen Messung von Unterschieden in der optischen Dichte verschiedener Materialien. Da zur Intereferenz zwei unterschiedliche optische Signale benötigt werden, teilt ein sogenannter polarizing beam-splitting Cubes (PBSC) den zur Untersuchung verwendeten Laserstrahl. Hierbei handelt es sich um einen durchsichtigen Würfel, welcher aus zwei Prismen zusammengesetzt ist. Die in seinem Inneren auftretende Grenzfläche sorgt für eine teilweise Reflexion des einfallenden Strahles und eine teilweise Transmission. Es treten folglich zwei Strahlen in zwei senkrecht zueinander stehende Richtungen aus dem PBSC aus. Zusätzlich sind diese Strahlen zueinander orthogonal polarisiert, d.h. es kann keine Interferenz zwischen beiden Strahlen auftreten. Dementsprecend müssen beide Strahlen vor der Detektion z.B. durch einen Polarisationsfilter auf eine gemeinsame Achse projiziert werden. Da der PBSC jedoch lediglich die im einfallenden Strahl überlagerten Polarisationen auseinanderfiltert muss der einfallende Strahl um 45° gegen die Vertikale gekippt polarisiert sein, um eine gleiche Intensität der beiden Teilstrahlen zu gewährleisten. Diese beiden Strahlen durchlaufen im Interferometer einen nur geringfügig versetzten Weg, also im Gegensatz zum Michelson-Interferometer die gleichen Spiegel. Sie werden im gleichen PBSC getrennt und, nach einem geschlossenen Umlauf durchs Interferometer, wieder überlagert. Dies bildet ein sehr präzises Messgerät, da bspw. kleine Produktionsunterschiede der Spiegel (z.B. unterschiedlich dickes Glas) nicht zu Unterschieden in den Strahlengängen führt. Die Qualität von Interferometern wird durch den Kontrast K bestimmt. Es gilt:

$$K = \frac{I_{max} + I_{min}}{I_{max} + I_{min}} \tag{1}$$

Hierbei bezeichnet I_{max} die Intensität der Interferenzmaxima, I_{min} entsprechend die der Interferenzminima. Diese Intensität hängt stark von der Polarisation des Ursprungsstrahls ab, da gilt: $I < |E_h + E_v|^2 >$ und die E-Feld Komponenten naturgemäß abhängig sind vom Winkel des Ursprungsstrahls $E = E_0 \cos(\omega t)$ gegen die Vertikale. O.B.d.A. wird der im Interferometer verursachte Gangunterschied δ zwischen den beiden Komponenten als Unterschied der horizontalen gegen die Vertikale betrachtet. So ergibt sich

$$K_v = E_0 \cos(\phi) \cos(\omega t) \tag{2}$$

sowie

$$K_h = E_0 \sin(\phi) \cos(\omega t + \delta) \tag{3}$$

mit ϕ als Polarisationswinkel. Die Intensität lässt sich somit durch

$$\begin{split} I \ < |E_h + E_v|^2 > &= < |E_0 \cos(\phi) \cos(\omega t) + E_0 \sin(\phi) \cos(\omega t + \delta)|^2 > \\ I_{min,max} = & \frac{E_0^2}{2} \pm E_0^2 \cos(\phi) \sin(\phi) \end{split}$$

Da nur konstruktive, bzw destruktive, Interferenz betrachtet wird, gilt $\delta = 2\pi n$, mit $n \in \mathbb{N}$, bzw. $\delta = (2n+1)\pi$, mit $n \in \mathbb{N}$, was zu \pm -Unterscheidung führt. Zudem gilt allgemein $\langle \cos(\omega t + \delta) \rangle = \frac{1}{2}$. Durch Verwendung des Zusammenhanges $\sin(2\phi) = 2\cos(\phi)\sin(\phi)$ sowie (1) lässt sich K über

$$K = \sin(2\phi) \tag{4}$$

beschreiben. Ist dieser Kontrast hinreichend groß, kann eine zuverlässige Bestimmung der Druckabhängigkeit der Brechungszahl eines optisch dünnen Gases, bzw. Gemisches, erfolgen, indem in einen Strahl eine Gaszelle der Länge L eingebracht wird. In dieser wird der Druck von p_1 auf p_2 variiert und die Anzahl M der dabei auftretenden Interferenzmaxima gemessen. Hierfür gilt die Formel

$$M = \frac{\Delta n}{\lambda_{vac}} L \tag{5}$$

bei der λ_{vac} die Wellenlänge des Lasers bezeichnet. Für den Brechungsindex ergibt sich daraus dann die Formel:

$$n = \frac{M\lambda_{vac}}{L} + 1 \tag{6}$$

Zur Messung des Brechungsindex eines Plättchens wird eine Halterung mit zwei um $\Phi=20$ ° gegeneinander geneigte Plättchen verwendet. Jeder der beiden Strahlen durchläuft eines der beiden Plättchen und erhält damit, einmal durch den durch Brechung verlängerten Weg, einmal durch den geänderten Brechungsindex eine Phasenverschiebung. Werden die Plättchen in der optischen Ebene um θ gedreht, detektiert man wieder Interfenzmaxima M. Für eine der Platten gilt nach [1] näherungsweise für kleine Winkel

$$M \approx 2 \frac{T}{\lambda_{vac}} \frac{n-1}{2n} \theta^2. \tag{7}$$

Bei Verwendung zweier Platten, welche in jeweils einen der zwei umlaufenden Strahlengänge eingebracht werden und im Winkel 2δ zueinander angebracht sind, muss diese Formel entsprechend angepasst werden. Eine Taylorentwicklung von (7) um einen Winkel $\pm \delta$ und anschließendes bilden der Differenz der beiden entstehenden Terme für $+\delta$, bzw. $-\delta$ ergeben dann

$$M \approx 2 \frac{T}{\lambda_{vac}} \frac{n-1}{n} \delta \theta. \tag{8}$$

Durch Umstellen erhält man

$$n = \left(1 - \frac{\lambda_{vac}M}{2T\delta\theta}\right)^{-1} \tag{9}$$

2 Durchführung

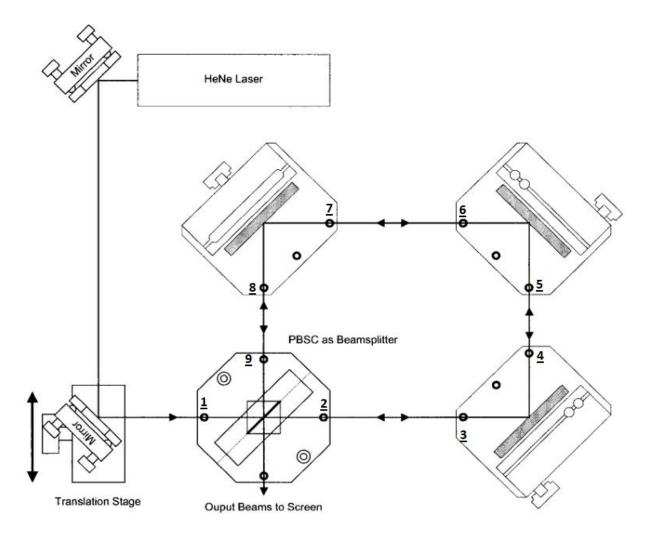


Abbildung 1: Aufbau des Sagnac-Interferometers[1]

In der Abbildung 1 ist der generelle Aufbau des Sagnac Interferometers zu sehen. Zwischen dem PBSC und der Photodiode aus der Abbildung wird zur Messung der Interferenzmuster noch ein weiterer PBSC zur Teilung des Strahls auf 2 Photodioden eingebaut. Dieser ist um 45° um die Horizontale geneigt. Die Strahlen werden ausserdem in eine Polarisationsebene projeziert, wodurch die Interferenz gewährleistet wird. Die Signale der Dioden werden auf einem Oszilloskop von einander subtrahiert und als Differenzsignal visualisiert. Zur zusätzlichen Justierung wird der HeNe-Laserstrahl vor dem Auftreffen auf den PBSC noch über 2 Spiegel geleitet. Durch den linken unteren Spiegel kann die Aufteilung des Strahls in hin- und rückläufigen Strahl bewirkt werden, was für die späteren Messungen von Nöten ist, indem der ein wenig entlang der Vertikalen zwischen den ersten zwei Spiegeln in Abb. 1 verschoben wird. Dies führt dazu, dass der einlaufende Strahl nicht mehr exakt zentrisch auf den ersten PBSC trifft, sondern in der Horizontalen verschoben. Hierdurch überlagern sich die zwei gegenläufig durchs Interferometer laufenden Strahlen nicht mehr. Zur korrekten Justierung des Strahls auf die Spiegel werden ausserdem Lochblenden verwendet.

Bevor mit der Messung der Intensitätsmaxima und Minima begonnen werden kann, werden nun die Strahlen im Interferometer korrekt auf den zweiten PBSC ausgerichtet. Dieser projeziert die zwei orthogonal zueinander polarisierten Strahlen in eine Polarisationsebene, wodurch Interferenzeffekte in beiden aus diesem austretenden Strahlen auftreten.

Anschließend werden die Plättchen in das Interferometer gebracht. Nun wird der Polarisationsfilter, welcher vor Punkt 1 in Abbildung 1 positioniert ist, in 10° Schritten gedreht. Aus dem auf dem Oszilloskop sichtbaren Referenzsignal lassen sich nun die maximalen und minimalen Intensitäten ablesen, welche entstehen, wenn man die Plättchen im Interferometer um einen Winkel im Strahl kippt. Aus den gemessenen Daten wird in der Auswertung der Kontrast errechnet.

Im zweiten Teil des Versuchs soll der Brechungsindex der zuvor bereits verwendeten Plättchen ermittelt werden. Die Plättchen werden nun senkrecht zur Strahlachse so im Strahl positioniert, dass sie bei Blick von oben auf den optischen Tisch um 10° zueineander geneigt erscheinen. Anschließend wird die Anzahl der Interferenzmaxima bei einer Rotation um 10° senkrecht zur Strahlebene in 10° Schritten gemessen.

Im letzten Teil des Versuchs wird statt der Plättchen eine Gaszelle in einen der beiden umlaufenden Laserstrahlen im Interferometer geschoben und mithilfe einer angeschlossenen Vakuumpumpe evakuiert. Hier werden die Anzahl der Counts bei zurück auf Umgebungsdruck steigendem Druck in der Kammer aufgenommen.

3 Auswertung

3.1 Messung des Kontrasts der Apparatur

Für die Ermittlung des Kontrasts des Interferometers wird ein Laser mit einer Wellenlänge von $\lambda_{vac}=623,99\,\mathrm{nm}[1]$ verwendet. Aus den gemessenen Intensitäten wird dann mithilfe von Formel (1) der Kontrast berechnet. Die Messwerte, sowie der berechnete Kontrast sind in Tabelle 1 zusammengestellt. Das Maximum des Kontrasts liegt bei einem Winkel von 60 .

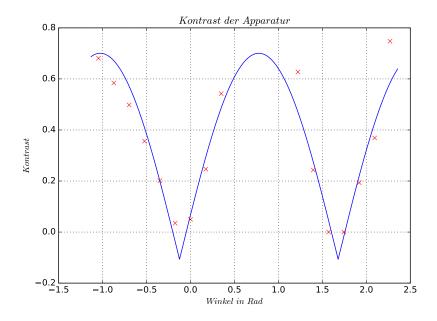


Abbildung 2: Winkel der Platten und aus den gemessenen Intensitäten errechneter Kontrast.

Tabelle 1: Zu unterschiedlichen Winkeln gemessene Intensitäten dazu errechneter Kontrast.

Winkel in Grad	U_{min} in mV	U_{max} in mV	Kontrast
-60	-1085	25	0.6808
-50	-975	25	0.5841
-40	-969.75	-37.50	0.4979
-30	-969.75	-281.25	0.3561
-20	-1118.75	-1012.50	0.2013
-10	-1106.75	-668.75	0.0347
0	-1118.75	-1043.75	0.0498
10	-1118.75	-743.75	0.2465
20	-1118.75	-531.25	0.5422
30	-1118.75	-375.00	0.9255
40	-1118.75	-293.75	0.95
45	-1118.75	-212.50	0.955
50	-1118.75	-87.50	0.8549
60	-1118.75	-18.75	0.9670
70	-1118.75	-256.25	0.6273
80	-1118.75	-681.25	0.2431
90	_	-	0
100	_	-	0
110	-1118.75	-756.25	0.1933
120	-1125.0	-518.75	0.3688
130	-1125.0	-162.50	0.7476

In 2 ist der Kontrast in Abhängigkeit des Drehwinkels der Platten aufgetragen und mithilfe von curve-fit [2] an (4) gefitted worden. Um die Messwerte optimal durch einen Fit zu approximieren wurden die Messwerte zwischen 30° und 60° aus dem Diagramm entfernt, da in diesem Bereich offenbar der Sättigungsbereich der verwendeten Diode erreicht wurde, d.h. die Messwerte keine quantitativen Aussagen zulassen. Bei 90° und 100° sind beide Intensitäten im Hintergrundrauschen untergegangen, woraus sich der Kontrast von 0 ergibt.

3.2 Berechnung des Brechungsindex der Platten

In der Anleitung [1] finden sich zur Berechnung des Brechungsindex der Platten folgende Herstellerangaben:

$$T = 1 \,\mathrm{mm}, \, n_{\mathrm{Lit}} = 1.5, \, \delta = 10^{\circ}$$

Anhand dieser Angaben, sowie den gemessenen Werten, wird mithilfe von Formel (9) aus der Theorie der Brechungsindex der Platten errechnet. Die berechneten Werte sind in Tabelle 2 einzusehen.

Tabelle 2: Gemessene Counts bei einer Drehung der Platten um ca. $\theta = 10^{\circ}$ und Mittelwert des berechneten Brechungsindex.

Messung	Counts M	Brechungsindex n	Fehler
1	55	1.998	0.669
2	40	1.713	0.419
3	55	2.044	0.628
4	51	1.790	0.514
5	55	2.175	0.691
6	43	1.394	0.096
7	37	1.789	0.269
8	34	1.611	0.636

Als Mittelwert dieser Ergebnisse ergibt sich $n=1.814\pm0.244$.

3.3 Berechnung des Brechungsindex von Luft

In den Tabellen 3 und 4 sind die mithilfe von Formel (6) berechneten Werte des Brechungsindex von Luft bei steigendem Druck zu sehen. Die Wellenlänge des Lasers beträgt nach wie vor $\lambda_{vac} = 632,99 \, \text{nm}[1]$. Die Länge der Gaszelle ist durch $L = 10 \, \text{cm}[1]$ gegeben.

Tabelle 3: Brechungsindex von Luft bei steigendem Druck in 100 mbar Schritten.

p_1 in mbar	n_1	p_2 in mbar	n_2
11	1.000 070	12	$1.000\ 076$
100	$1.000\ 633$	100	$1.000\ 633$
200	$1.001\ 266$	200	$1.001\ 266$
300	1.001 899	300	$1.001\ 899$
400	$1.002\ 532$	400	$1.002\ 532$
500	$1.003\ 165$	500	$1.003\ 165$
600	1.003798	600	$1.003\ 798$
700	$1.004\ 431$	700	$1.004\ 431$
800	$1.005\ 064$	800	$1.005\ 064$
900	$1.005\ 697$	900	$1.005\ 697$
995	$1.006\ 298$	995	$1.006\ 298$

Tabelle 4: Brechungsindex von Luft bei steigendem Druck in 50 mbar Schritten.

p_3 in mbar	n_3	p_4 in mbar	n_4
8	$1.000\ 051$	8	$1.000\ 051$
50	$1.000\ 317$	50	$1.000\ 317$
100	$1.000\ 633$	100	$1.000\ 633$
150	1.000949	150	1.000949
200	$1.001\ 266$	200	$1.001\ 266$
250	$1.001\ 582$	250	$1.001\ 582$
300	$1.001\ 899$	300	$1.001\ 899$
350	$1.002\ 215$	350	$1.002\ 215$
400	$1.002\ 532$	400	$1.002\ 320$
450	$1.002\ 848$	450	$1.002\ 848$
500	$1.003\ 165$	500	$1.003\ 165$
550	$1.003\ 481$	550	$1.003\ 481$
600	$1.003\ 798$	600	$1.003\ 798$
650	$1.004\ 114$	650	$1.004\ 114$
700	$1.004\ 431$	700	$1.004\ 431$
750	$1.004\ 747$	750	$1.004\ 747$
800	$1.005\ 064$	800	$1.005\ 064$
850	$1.005\ 380$	850	$1.005\ 380$
900	$1.005\ 697$	900	$1.005\ 697$
950	$1.006\ 013$	950	$1.006\ 013$
995	$1.006\ 298$	995	$1.006\ 298$

4 Diskussion

Die Abweichung des experimentell bestimmten $n=1.814\pm0.244$ vom erwarteten $n_{Herst}=1.5$ stellt mit $\Delta_{Glas}=0.31\pm0.244$, bzw. einer relativen Abweichung von $\frac{\Delta Glas}{n_{Herst}-1}=0.63$, einen ungewöhnlich hohen Fehler da. Ursachen für diese Abweichung können in der Bedienung der feinen Stellschraube oder trotz verwendeter Abschirmung auftretender Luftzüge im Interferometer liegen. Große Fehler sind ausserdem durch im Nachhinein enstandende Abweichungen von der korrekten Justage zu erklären. So ist es zum Beispiel möglich, dass der Laserstrahl nicht mehr exakt auf die optischen Bauteile ausgerichtet ist.

Die Messung des Brechungindexes von Luft ergibt mit konstant $n_{mess}=1.006298$ bei $p=995\,\mathrm{mbar}$ solide Ergebnisse, welche allerdings über dem Theoriewert von $n_{theo}=1,000272$ [3] liegen. Vergleicht man $n_{mess}-1$ und $n_{theo}-1$, so ergibt sich eine absolute Abweichung von $\Delta_{n-1}=0,006026$, bzw. eine relative Abweichung von $\frac{\Delta_{n-1}}{n_{theo}-1}=22,151441$.

Literatur

- [1] TU Dortmund. V64 Interferometrie. URL: http://129.217.224.2/HOMEPAGE/Anleitung_FPBSc.html.
- [2] Eric Jones, Travis E. Oliphant, Pearu Peterson u. a. SciPy: Open source scientific tools for Python. Version 0.16.0. URL: http://www.scipy.org/.
- [3] Spektrum Akademischer Verlag. *Brechzahl*. 1998. URL: https://www.spektrum.de/lexikon/physik/brechzahl/1958.