

Gliederung

- 1. Motivation
- 2. Softwarearchitektur
- 3. Architektursichten
 - nach Kruchten
 - nach Starke
- 4. Architekturprinzipien (Kopplung, Kohäsion, DRY, OCP, ...)
- 5. Architekturmuster (Schichten, Pipes&Filters, Blackboard, ...)

Architekturmuster

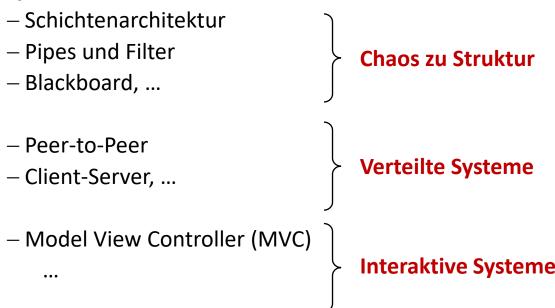


Architekturmuster: Motivation

Bewährte Architekturmuster:

- Helfen bei der Strukturierung von Systemen und Anwendungen
- Dienen als Anhaltspunkt beim Systementwurf
- Müssen während des Designs weiter verfeinert werden

Beispiele:



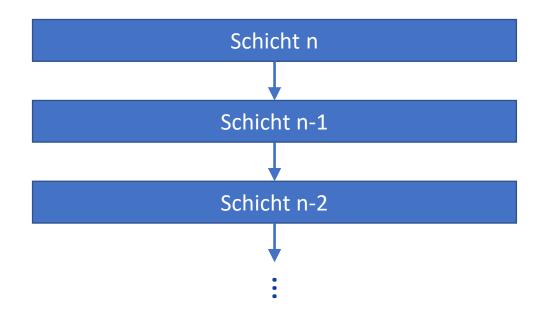


Architekturmuster: Schichtenarchitektur (1)

Idee:

Beispiele?

- System in mehrere Schichten aufteilen
- Jede Schicht fasst logisch zusammengehörige Komponenten zusammen
- Jede Schicht stellt Dienstleistungen über Schnittstellen zur Verfügung
- Jede Schicht darf nur auf jeweilige Vorgängerschicht zugreifen (strikte Architektur)



Architekturmuster: Schichtenarchitektur (2)

Eigenschaften:

- Schichten sind nur gekoppelt, wenn sie benachbart sind
- Koppelung auf Schnittstellenebene (vertretbare Kopplung)
- Änderungen wirken sich meist nur lokal aus
- Eine Schicht kann aus mehreren entkoppelten Teilen mit intern hohem Zusammenhalt (hohe Kohäsion) bestehen

Unterscheidung von Schichtenarchitekturen:

- Strikte Schichtenarchitektur/Protokollbasierte Schichten:
 - Zugriff ausschließlich auf die nächst niedrigere Schicht
- Objektorientierte Schicht:
 - Zugriff auf alle tieferen Schichten

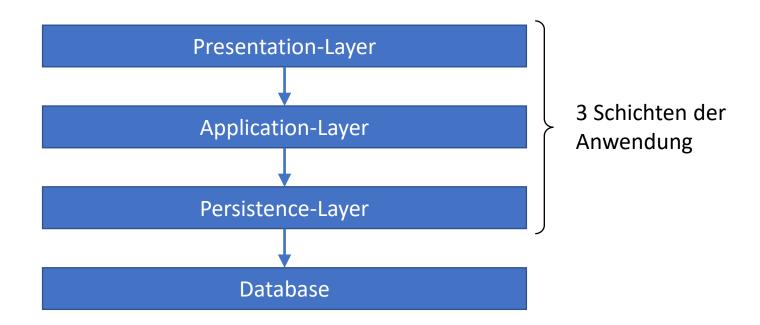
Welche Architekturprinzipien treffen auf eine gute Schichtenarchitektur zu?



Architekturmuster: Schichtenarchitektur (3)

Die klassische 3-Schichten-Architektur:

- Häufig eingesetzt für interaktive Systeme
- Protokollbasierte Schichtung



Architekturmuster: Schichtenarchitektur (4)

Die klassische 3-Schichten-Architektur:

Presentation-Layer

- Realisiert die Bedienoberfläche
- Stellt Informationen dar
- Steuert die Interaktion mit dem Benutzer.
- Greift auf die Application-Layer zur Erfüllung der Aufgaben zu.

Austausch der Presentation-Layer bedeutet:

- Mehrere (verschiedene) Oberflächen können gleiche Applikationslogik benutzen
- Wiederverwendung auf Komponentenebene

Architekturmuster: Schichtenarchitektur (5)

Die klassische 3-Schichten-Architektur:

Application-Layer

- Realisiert die fachliche Funktion der Anwendung
- Kennt keine Information über den Presentation-Layer.
- Verwaltet alle Objekte und Klassen des Domänen-/Produktmodells
- Greift auf die Dienste der Persistence-Layer zu
- Kennt keine technischen Details der Persistence-Layers
- Datenaustausch erfolgt im Modell der Anwendung (Domainmodell)

Architekturmuster: Schichtenarchitektur (6)

Die klassische 3-Schichten-Architektur:

Persistence-Layer

- Abstrahiert die Art des Speichermediums von der Applikation
- Speichert die Objekte des Domänenmodells persistent ab (z.B. Festplatte, DB, ...)
- Übersetzt die Objekte des Domänenmodells in ein Format welches für die Ablage notwendig ist. (Objekte → Relationen)

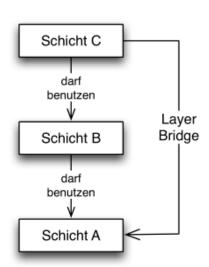
Architekturmuster: Schichtenarchitektur (7)

Vorteile von Schichtenarchitekturen:

- Schichten voneinander unabhängig (sowohl bei Erstellung als auch im Betrieb)
- Schichten über verschiedene Rechnerknoten verteilbar
- Implementierung austauschbar (sofern die gleichen Dienste angeboten werden)
- Schichtenbildung minimiert Abhängigkeiten zwischen Komponenten
- Leicht verständliches Strukturkonzept

Nachteile von Schichtenarchitekturen:

- Kann Performance beeinträchtigen (z.B. bei Anfragen durch mehrere Schichten)
- Schicht-übergreifende Änderungen werden schlecht unterstützt (z.B. neues Datenfeld, das sowohl gespeichert als auch in Nutzeroberfläche angezeigt werden soll zieht Änderungen in allen Schichten mit sich)





Architekturmuster: Schichtenarchitektur (8)

Hinweise:

- Vermeide Aspekte der Fachdomäne in die Präsentationsschicht zu verlagern:
 - Resultat: schwer wartbare Systeme
 - Reduziert Möglichkeit der Wiederverwendung innerhalb der Fachdomäne
- Wenn viele externe Ressourcen (Fremdsysteme) integriert werden:
 - Aufteilung der Infrastrukturschicht in Integrationsschicht und Ressourcenschicht



Beispiel: OSI-Modell (7 Schichten) Referenzmodell für Netzwerkprotokolle

Schicht	Aufgabe
Anwendungsschicht	- Schnittstelle zwischen Rechner und Anwendungsprogrammen
Darstellungsschicht	- Methoden zur Datei-Ein- und -Ausgabe;- Anzeige von Anweisungen und Fehlermeldungen;- Festlegung von Übertragungskonventionen und Bildschirmdarstellungen
Sitzungsschicht	 - Verbindungsaufbau, Abfangen und Auswertung von Fehlern bei der Übertragung - Verbindungssynchronisation - Wiederaufbau von Sitzungen nach einem Ausfall in den unteren vier Ebenen
Transportschicht	 - Flusskontrolle; - Aufteilung und Zusammenführung des Datenstroms in Datenpakete; - Fehlerkontrolle; - Kontrolle von Datenverlust.
Vermittlungsschicht	- Adressierung der Datenpakete und Routing durch das Netz
Sicherungsschicht	- Fehlererkennung, Synchronisation der Datenübertragung;- Realisierung der verschiedenen Zugriffsverfahren.
Physikalische Schicht	- Definition und Spezifikation für das Übertragungsmedium.



Prof. Dr. Carsten Kern Software Engineering

Architekturmuster: Pipes und Filter (1)

Idee:

Beispiele?

- Struktur für Systeme, die Datenstrom verarbeiten
- Verarbeitungsschritte in Filter gekapselt (Vorteil: getrennt entwickelbar)
- Daten werden von einem Subsystem zum nächsten transportiert (pipe)
- Jedes Subsystem transformiert (filtert) die Daten

Herkunft:

Pipes in der Unix-Shell (einfache Aufgaben zu komplexeren verknüpfen)

Beispiel:

• Compiler als Pipe:



Architekturmuster: Pipes und Filter (2)

Arten von Filtern:

 Aktiv: Eigenständig laufende Prozesse oder Threads (von übergeordnetem Programm aufgerufen, ab dann laufen sie selbständig)

Passiv: Durch Aufruf eines benachbarten Filterelementes aktiviert

Push-Mechanismus: Filter wird aktiv, wenn ihm Daten zugeschoben werden

Pull-Mechanismus: Filter wird aktiv, wenn nachfolgender Filter Daten anfordert

Zusammenarbeit zwischen Pipes und Filtern:

- Filter stellt Verarbeitung vollständig fertig, übergibt aktiv das Ergebnis an Pipe, die es zum nachfolgenden Filter transportiert
- Pipe erfragt das nächste Ergebnis bei Eingangsfilter und übergibt es an Ausgangsfilter
- Zentrale Steuerung koordiniert das Zusammenwirken der Filter
- Filter übergeben Ergebnisse "stückchenweise" über Pipes an nachfolgenden Filter; viele Pipes und Filter sind gleichzeitig aktiv (parallele Verarbeitung)



Architekturmuster: Pipes und Filter (3)

Pipes entkoppeln Filter:

- Pipes können direkt oder zeitversetzt Daten transportieren
- Pipes können entscheiden, an welche Instanz eines Filters sie die aktuellen Daten weiterreichen
- Pipes können kapseln, welche Filter als nächstes in Verarbeitungskette folgen

Fazit:

- Pipes dienen als flexible Puffer zwischen Filtern
- Pipes sollen Kopplung im System verringern



Architekturmuster: Pipes und Filter (4) Diskussion

Vorteile:

- Leicht verständliches Muster
 (→ wir sind mit solchen Abfolgen von Arbeitsschritten vertraut)
- Existierender Filter leicht durch neue Komponente austauschbar
- Einfache, definierte Schnittstellen zwischen Subsystemen
- Filter evtl. zu komplexeren Verarbeitungseinheiten kombinierbar

Nachteile:

- Fehlerbehandlung: Filter kennen sich nicht gegenseitig, Folgefehler schwer behebbar
- Konfiguration: über zentrale Steuerung oder Intelligenz in die Filter verlagern
- Zustand: Filter kennen keinen globalen Zustand; Verarbeitungsinformationen müssen also in Daten übertragen oder zentraler Steuerung mitgegeben werden



Architekturmuster: Pipes und Filter (5) Beispiel

Pipes in Unix: "|" beispielhaft mit:

Beispiele?

cat: Liest Strings von Standardeingabe

sort: Sortiert alphabetisch unig: Entfernt Duplikate

nl: Fügt Zeilennummern hinzu

Input: Ergebnis:

cat | sort | uniq | nl

Carsten

Thomas

Andreas

Tim

Bernd

Jakob

Thomas

Tessa

Wolfgang

Michael

Andreas

1 Andreas

2 Bernd

3 Carsten

4 Jakob

5 Michael

6 Tessa

7 Thomas

8 Tim

9 Wolfgang



Prof. Dr. Carsten Kern

Architekturmuster: Blackboard (1)

Idee:

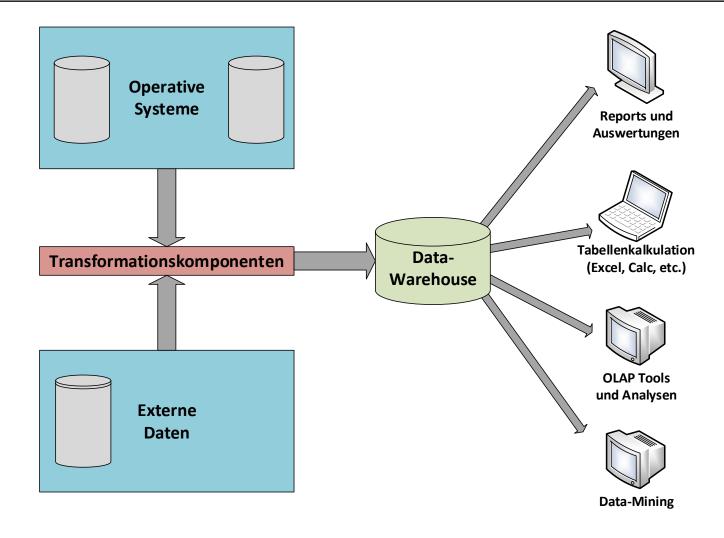
Beispiele?

- System ist Ansammlung unabhängiger Subsysteme
- Jedes Subsystem ist auf Teilaufgabe spezialisiert (Wissensquelle)
- Alle Subsysteme greifen auf ein gemeinsames Blackboard (Speicher/Datenbank/Repository) zu
- Datenaustausch untereinander über das Blackboard
- Zentrale Komponente bewertet Zustand und koordiniert Subsysteme

Beispiele:

- KI-Anwendungen (z.B. Bild- und Spracherkennung)
- Integrierte Entwicklungsumgebungen
- Management-Informationssysteme, Data Warehousing

Architekturmuster: Blackboard (2) Beispiel: Data-Warehouse





Architekturmuster: Blackboard (3) Diskussion

Vorteile:

- Effiziente Methode für gemeinsame Datennutzung (ohne direkte Kommunikation)
- Datengenerierende Subsysteme brauchen keinerlei Rücksicht darauf zu nehmen, wie Daten von anderen Subsystemen verarbeitet werden (→ schwache Kopplung)
- Zentralisierung von Aufgaben (Datensicherung, Schutz von Daten, Zugriffskontrolle)
 (→ hohe Kohäsion)

Nachteile:

- Subsysteme müssen dasselbe Datenformat nutzen
- Integrieren neuer Subsysteme kann so schwierig werden
- Blackboard-Komponente als Flaschenhals

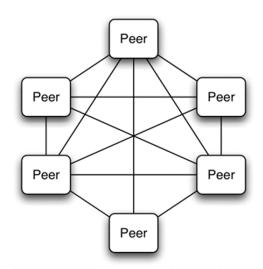


Architekturmuster: Peer-to-Peer (1)

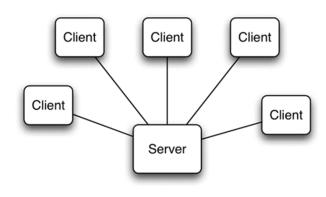
Idee:

Beispiele?

- Gleichberechtigte Komponenten (Peers), die über Netzwerk verbunden sind
- Komponenten nehmen gleichzeitig Rolle von Server und Client wahr
- Teilen Ressourcen (CPU, Speicher, Dateien, etc.)



Peer-to-Peer-Architektur



Client-Server-**VS** Architektur

Architekturmuster: Peer-to-Peer (2) Diskussion

Zweck: Ausfallsichere Datenverteilung:

- Filesharing
- Digitale Telefonie, Instant Messanging
- Verteiltes Rechnen: komplexe Rechenaufgaben (Spektralanalyse,
 Primfaktorzerlegung) auf Peers verteilt (Beispiel: Seti@Home, Folding@Home)

Vorteile:

- Hohe Ausfallsicherheit und Parallelität
- Kein Flaschenhals

Nachteile:

- Auffinden von Peers in großen Netzen schwierig
- Fehlerbehandlung schwierig

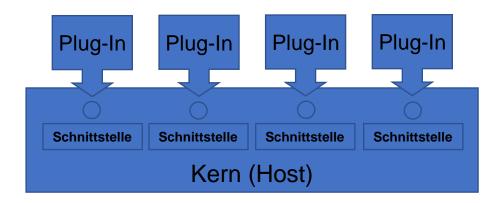


Architekturmuster: Plug In

Idee:

Beispiele?

- System dynamisch um neue Funktionen erweitern, ohne Kernsystem zu modifizieren
- System bietet Plug-In-Mechanismus an, über den externe Module hinzugefügt werden können
- System bietet Schnittstellen, die durch die Plug-Ins implementiert werden

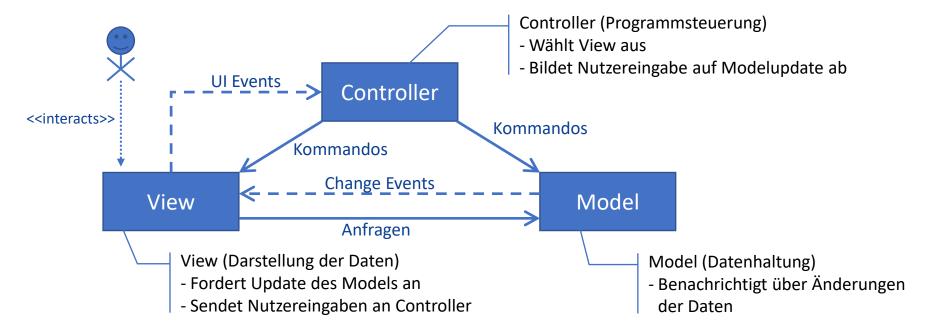


Architekturmuster: Model View Controller (MVC)

Idee:

Beispiele?

- Aufteilung eines Programms in Komponenten:
 - Model (Darzustellende Daten, evtl. auch Geschäftslogik)
 - View (Präsentation der Daten, Entgegennahme vom Benutzerinteraktionen)
 - Controller (Steuerung)



Architekturmuster: Thin vs. Fat Client

• Thin Client:

Nur die Benutzerschnittstelle ist auf dem Client vorhanden

Beispiele?

• Fat Client:

- Teile oder die gesamte Fachlogik auf dem Client vorhanden
- Hauptfunktion des Servers: Datenhaltung
- Dadurch Entlastung des Servers
- Aber zusätzliche Anforderungen an die Clients

Literatur

- Effektive Software-Architekturen, G. Starke
- The 4+1 view model of architecture, P. Kruchten, IEEE Software, November 1995, 12(6), pp. 42-50 [PK95]
- Software Engineering, I. Sommerville, Pearson, 2012

