

近日，湖北省印发《关于推行“妈妈岗”就业模式促进妇女就业的通知》，决定在全省推行“妈妈岗”就业模式。



**孩子十二周岁以下
可弹性工作 能居家上班
湖北全面推行“妈妈岗”
方便宝妈们边带娃边工作**

资料画面

5月28日湖北省



其实，这并不是“妈妈岗”的首次出现。早在2021年，就已经陆续有一些城市开始推行“妈妈岗”试点了。

以下是目前推行"妈妈岗"就业模式的主要城市及推行时间：

1. 广东省

- 中山市（2021年5月）
- 佛山市（2023年4月）
- 珠海市（2024年5月）
- 广州市（2024年）

2. 山东省

- 青岛市（2024年11月）
- 济南市（2025年3月）

3. 黑龙江省

- 哈尔滨市（2024年11月）
- 齐齐哈尔市（2024年）

4. 其他省市

- 上海市（2024年12月）
- 武汉市（2025年6月）
- 大连市（2024年1月）
- 河北邢台市（2024年6月）
- 重庆市（2025年初）

注：广东省中山市为全国首个推行“妈妈岗”的城市。

当我们看不清一件事对女性究竟影响如何时，不妨把女人比作国家。当一件事或者一句话不能对一个国家说，那也不能对女人说。

因为长久以来，社会对于女性的陷阱设置得太多太多，把无数深渊包装成了“自由”和“自愿”，很多话题的讨论总是戴着沉重的历史枷锁。而在国家方面，官方出于自身利益考量，让我们一直都受到的都是最正确的教育：国家是神圣的、必须要走向强盛的。因此，直接拿国家类比，很多事情就变得无比清楚了。

如果美国要设置一个“中国人岗”，其岗位特点是强度高、工资低以及缺少福利保障，并且其设置目的是能方便中国人更好地给当地帮派交保护费，那恐怕华人早就炸锅了。同样的，不解决女性在职场中受到的招聘歧视以及同工不同酬等根本问题，反而将其默认为无法更改的前提条件，这是在极大地助长职场性别歧视，严重违背长期以来女男平等的基本理念。

更可笑的是，“妈妈岗”这个名字就是最大的问题，凭什么全职带娃没工作的一定得是女人？如果是这样的话，那不如直接叫做“丧偶岗”、“4爹岗”好了。还是那句话，在这里，限定女人的、或者男的唯恐避之不及的一定没好事，不然男的早就一窝蜂地硬蹭硬抢了。

其实，我们从政策的角度看，他们早就放出风来说要打造所谓的“生育友好型社会”——为了提高结婚率和生育率。毕竟如果没有婚姻，底层男向谁撒气施暴呢？如果没有生育，权贵男又去剥削谁呢？而妈妈岗正是这一思路下的措施之一。关于这一动向，我很早就关注过，我当时很担心他们会放出糖衣炮弹，例如提高婚育女性地位、给予她们更多补贴等，以此欺骗很多女人选择这条表面省力又充满诱惑的道路，而路的尽头却是深渊。一旦女性选择了这条道路，从公共领域中缺席，那造成的失权后果简直无法想象、任人宰割。同时，既然“生育友好”，那么不生育就不友好了？这也会加剧女性内部的分化，给单女更大的社会压力。所以，我一直很警惕这些所谓构建“生育友好社会”的风向，直到今天——

哦，是我想多了，没有糖衣，纯炮弹啊。

客观上甚至算得上好事了。

早在上世纪九十年代，2023诺贝尔经济学奖得主Claudia Goldin女士就以详实的定量方法指出，职场中的性别不平等，其根源就是家庭中的性别不平等——事实也一遍又一遍地证明了。因为在孕期、产期和哺乳期中，女性会不可避免地遭到漫长的职业中断——这对职业发展而言往往是致命的。而在孩子出生后，女性又会被此牵扯极大的精力，于是无法从事那些需要大量时间、富有挑战性但又薪资较高、前景较好的工作。如果你读过那些男成功人士的历程，你会发现他们在创业早期都需要连续且大量的时间精力投入——然而这往往是仅属于男人的特权，在同样的年龄段，女性的时间精力常常会被社会强制性地分配至其他领域。

这就是招聘性别歧视的根源。在他们眼中，女人首先是生育者与家庭劳动的承担者，而不是社会生产者。而男的再怎么低劣无能，也会被家庭中的多个女性以及全社会托举，并且他的存在本身还能拖累多个女人。

所以，我看到有很多人在这一话题下说什么“和男女无关”、“不要挑起性别对立”，真的如此吗？



大家小心 不要被骗了，这件事情不只是男女关系这么简单，是阶级矛盾。是资本家想尽办法地要搞劳工压榨。是这个社会，想想倒行逆施的一次试探。人家最不怕的就是转移矛盾到男女关系上。如果只聚焦于男女关系，这就正中人家的下怀了，人家巴不得大批妈妈给自己卖力干活然后回去和老公吵架缓解矛盾呢。🍑于家庭而言共同收入又降低一个档次，被收割的是所有普通人。



848

昨天 23:57 贵州 回复

实际上，这件事并没有阶级问题那么简单庸俗，就是性别矛盾。很多人总是说什么“权贵和底层”的对立，却从来没有想过，权贵99%是什么性别，而真正不被看见的社会底层又99%是什么性别。早在清末，女权主义者何殷震就批判过以往的所有学说，只知道经济上的阶级，而“不知世界固有阶级，以男女阶级为严”。

还有人说，不能不团结男的：



Orefice

不要对立，这东西压迫的是全体劳动者，不要把任何可团结的力量推出去



4

10小时前 新疆 回复

这话很多年前网络上女权主义刚兴起的时候他们就这么说了，威胁女性说如果没有男的你们什么事也干不成。可这么多年过去了，女权主义早就深入人心，光速普及。并且，正是因为没有团结男的、并且坚决地排男，这一波女权主义的传播才会如此成功，如果当初真“团结”了男的，那女性恐怕现在什么事都干不成。正如如果都和日本鬼子一家亲了，那你还打什么抗日战争啊？

男权社会从来不是压迫所有人，也不是压迫不分性别的“底层人”，他压迫的就是女人。不然，你如何解释这个社会的逻辑从来都不是能者居之，而是男者居之？你又如何解释“阶级大于性别”，但阶级却总是依靠性别划分的？又怎么解释男的从来不会遇到“爸爸岗”这样仅针对性别的歧视？

实际上，每到经济下行周期，“妇女回家”的论调便又会甚嚣尘上。一方面，为男的让出就业岗位，实现“只要为男均有特权”；另一方面，让女性承担之前本应由国家承担的育儿和养老活动、减轻财政负担，同时让女性在家务劳动的“空余时间”进入这些高强度低薪资无保障的劳动岗位，以此实现社会效益的“最大化”——如果不把女人视为社会中一分子、不考虑女人所承担代价、不把女人当成“人”的话。

历史上，男权想让女性“回归家庭”、极力使文明进程倒退的企图从未停止过：

1933年9月13日，林语堂发表《婚嫁与女子职业》一文，提出“出嫁是女子最好、最相宜、最称心的职业”、“在政治上最出头的女性，最是坏蛋”。

1941年，国民党提出“妇女回家”、奖励生育。当时福建省全面禁止女性就业，声称“男子在社会上服务，女子在家庭中服务”。沈从文等人认为由于“生理”或“生物”原因，女人真正的位置只能在家庭中。

20世纪80年代，我国面临历史上最大的就业危机，“妇女回家”的论调再次甚嚣尘上。北京大学男教授郑也夫声称，之前的“妇女解放”破坏了社会的正常分工，让弱者以为自己不是弱者，让强者失去信心，破坏了“正常的”性别角色。他认为，妇女都要“或终生、或一定时间内做家庭妇女”。

2001年，全国政协委员王贤才声称，已婚女职工要退出工作岗位，回家相夫教子操持家务，这是对女性的尊重和照顾，以免两头受累，相夫教子一样是光荣。

2011年，全国政协委员、“女性研究专家”张晓梅声称，鼓励女性回归家庭可以提高社会幸福指数。她认为，现在的女性出现“中性化”甚至“男性化”的现象，缺乏女性和母性意识，缺乏应有的女性素养，是社会失衡的罪魁祸首；“一个热爱家庭、让家庭成员幸福生活的女性同样是成功的”。

.....

男权的招数和话术无非黔驴之技，一百年过去了，他们还在翻来覆去地鼓吹女性回归家庭，以此实现整个男权社会的“最佳运转状态”。可他们忘记了，女性一旦睁开眼睛便不会再闭上，正如江河奔涌不会倒流。

作为新一代的女性，让旧时代和旧社会永不复还，我们身体力行。