目录

[写在前面 6](#_Toc108796929)

[2021/12 羞辱高敏感人群/“必须吃苦”的PUA 6](#_Toc108796930)

[“打压”背后的逻辑 7](#_Toc108796931)

[“为孩子好” 8](#_Toc108796932)

[师生关系/权力结构不平等 8](#_Toc108796933)

[年龄恐吓/“弯路”/什么年纪做什么事 9](#_Toc108796934)

[“年龄歧视”即反自然 11](#_Toc108796935)

[母系社会的步骤 12](#_Toc108796936)

[婚姻为奴隶制/“父权爱情”骗局/母权让渡/父权作威作福妻母作伥/“丧偶式” 12](#_Toc108796937)

[残障女性/生育工具 13](#_Toc108796938)

[自毁/“吃亏是福” 14](#_Toc108796939)

[按男权需求折腾自己，女人最后的“自由” 15](#_Toc108796940)

[审美霸权/“美”与权力结构 16](#_Toc108796941)

[定义“美”的话语权 16](#_Toc108796942)

[化妆自主在迎合谁？ 17](#_Toc108796943)

[“美”是女人提供给社会的服务 17](#_Toc108796944)

[女性经济模式 17](#_Toc108796945)

[性缘脑的构成背景/父权爱情是邪教 18](#_Toc108796946)

[生理女的跨性别的男权脑 19](#_Toc108796947)

[男权经济模式/等级制剥削/掠夺者中不产者为顶端 19](#_Toc108796948)

[人的“无价” 20](#_Toc108796949)

[父权家庭/长幼尊卑/权力结构 21](#_Toc108796950)

[婚恋霸权下的第三者 21](#_Toc108796951)

[不婚即“躺平”/“躺平”即不帮助构建父权 22](#_Toc108796952)

[“我有走进陷阱的自由”（仙女） 23](#_Toc108796953)

[打压式教育 23](#_Toc108796954)

[母亲对女儿的厌恶/月经羞辱/羞辱当教育 25](#_Toc108796955)

[第一生产力是女性的生育养育/男权经济制度等偷换概念实行性别统治/妻权的短视/家务等无偿劳动被编码为男权伟业垫脚石，异化为家父长的私人用品 26](#_Toc108796956)

[我本位不等于女本位，精神男人要“容易”不要“正确” 27](#_Toc108796957)

[“疯女人”及背后的社会机制/反应性虐待/煤气灯效应 27](#_Toc108796958)

[煤气灯效应 29](#_Toc108796959)

[婚恋忠诚义务与婚外人无关 29](#_Toc108796960)

[婚姻法的一篇论文 29](#_Toc108796961)

[妻权/全职主妇中的阶级问题 32](#_Toc108796962)

[“想要男老师”/但男不愿意当老师噢！ 32](#_Toc108796963)

[王力宏及李阳事件 33](#_Toc108796964)

[少把自己当女性个体的救世主/群体的前进方向 33](#_Toc108796965)

[“塌房”/虚假的“男性美好形象” 34](#_Toc108796966)

[破除父权制的逻辑 34](#_Toc108796967)

[妻权/男人所有物/男与奴隶 34](#_Toc108796968)

[每个女人的利与害非全然相同 35](#_Toc108796969)

[社会公共空间的话语权/全职主妇背后的恶性循环（需要的资源由个体男提供为男人优先升职加薪的结果/借口） 35](#_Toc108796970)

[嫖娼/物化、客体化女性 36](#_Toc108796971)

[平权派与全职主妇 36](#_Toc108796972)

[男人不论喜欢什么性别都要吃女人 36](#_Toc108796973)

[好莱坞四大女性角色种类 36](#_Toc108796974)

[王力宏事件/爱情迷信/婚姻/催生/生育/丧偶式育儿/家庭主妇 37](#_Toc108796975)

[“擦亮眼”的谬误 38](#_Toc108796976)

[婚姻奴隶制/免费代孕 38](#_Toc108796977)

[婚姻与生育捆绑是父权的阴谋/婚姻制/反婚 39](#_Toc108796978)

[女利哄骗女性个体 40](#_Toc108796979)

[五年抱三女女男/生育工具 40](#_Toc108796980)

[“我遇到的男不会那么烂” 40](#_Toc108796981)

[韭菜闭环 41](#_Toc108796982)

[廉价劳动力 41](#_Toc108796983)

[父权造物即鬼话 41](#_Toc108796984)

[代孕即物化 41](#_Toc108796985)

[社会无法正视病痛 41](#_Toc108796986)

[曾经的母系文化 43](#_Toc108796987)

[懂事是什么 46](#_Toc108796988)

[早期狩猎女猎人 47](#_Toc108796989)

[无视女性苦痛根源/反正要吃女人那就吃一部分保自己 48](#_Toc108796990)

[男人多歧视女人/女人多珍惜男人 48](#_Toc108796991)

[“丑事”只是父权强加的耻辱感 49](#_Toc108796992)

[色情片 49](#_Toc108796993)

[文艺作品的虐女/歌颂苦难却没有批判和反抗 54](#_Toc108796994)

[老年女性的求神拜佛 55](#_Toc108796995)

[生儿子即绝后 55](#_Toc108796996)

[文艺界老男人赏玩女性苦难 55](#_Toc108796997)

[所谓“寻妻”“未成年被迫生育” 56](#_Toc108796998)

[原生家庭精神垃圾桶/“享受”被害也加害别人 56](#_Toc108796999)

[“不要事事扯女权” 57](#_Toc108797000)

[文艺创作虐女/妖魔化女人 57](#_Toc108797001)

[被拐的女童和男童的下场区别 58](#_Toc108797002)

[婚礼仪式即性缘展示霸权/女性所有权转交 59](#_Toc108797003)

[买卖同罪 59](#_Toc108797004)

[领养儿子培养女婿/确保资源在男性集中 60](#_Toc108797005)

[女人不能闭嘴 60](#_Toc108797006)

[性癖/批性恋/二次元 60](#_Toc108797007)

[“男的被伤害关我屁事” 63](#_Toc108797008)

[性别视角是世上最基础的视角 63](#_Toc108797009)

[爱自己 63](#_Toc108797010)

[传承是父权命脉 64](#_Toc108797011)

[平等的表面工程却无真心 64](#_Toc108797012)

[二三次元本身不存在不可逾越的界限 64](#_Toc108797013)

[妓女/女性结构性失权/“大妓院是天下大同” 65](#_Toc108797014)

[女性的苦难色情化 66](#_Toc108797015)

[妓女矛盾的社会处境/“救风尘” 67](#_Toc108797016)

[女人为什么有那么多负罪感/负罪文化/恩情论调非情是债 68](#_Toc108797017)

[“喜欢听男人说话” 70](#_Toc108797018)

[更年期的污名化/一直情绪不稳的男人隐身 70](#_Toc108797019)

[结构性贫困消除的绝对义务不在个人/不包括出卖她人身当成牲畜 72](#_Toc108797020)

[“智障女也有享受性的自由” 72](#_Toc108797021)

[2021/11缺爱/大乖 72](#_Toc108797022)

[要女本位的性解放/say no to penis 73](#_Toc108797023)

[虚伪的“避孕环自由”/默认纳入式 73](#_Toc108797024)

[同工不同酬和遗产继承/带薪产假与工资率成反比 74](#_Toc108797025)

[“情感纠纷”可减刑的背后 75](#_Toc108797026)

[男权里所谓“女性声音”的阴谋 76](#_Toc108797027)

[无节制生育并非繁殖欲而是非意愿生育/生育权力 77](#_Toc108797028)

[左男右男权 78](#_Toc108797029)

[父权家庭无温情/不承认家务劳动价值 79](#_Toc108797030)

[父权家庭的母女常态 79](#_Toc108797031)

[不肯放弃“人口红利”却打压女性生存空间 81](#_Toc108797032)

[男跨女的特权/挤压生理女 81](#_Toc108797033)

[男性情绪化的隐身/对男女情绪的双标 88](#_Toc108797034)

[过分强调被结构压迫者弱小加重无助状态即替结构作恶 89](#_Toc108797035)

[称杰出女人“先生”/默认男人优于女人 90](#_Toc108797036)

[性缘的浪漫化描述即对“主”的讨好 90](#_Toc108797037)

[所有的男人都从男性对女性的暴力中获利 90](#_Toc108797038)

[男宝去女厕 91](#_Toc108797039)

[少了“爹”家庭就不完整 92](#_Toc108797040)

[造谣反串 92](#_Toc108797041)

[妻母也会柿子挑软的捏，却不直视苦的根源 92](#_Toc108797042)

[相信远方有女人到达 92](#_Toc108797043)

[要感激自己 93](#_Toc108797044)

[对于母系历史的清洗 93](#_Toc108797045)

[科学技术对于女男的区别对待 93](#_Toc108797046)

[教唆、诱导自杀 94](#_Toc108797047)

[女性个体之间也会发生男凝（女代入男性视角）/不存在女凝 94](#_Toc108797048)

[父权生命观/等级社会/动物被消杀 95](#_Toc108797049)

[将部分男性的“贡献”抬高为全体男的荣誉，高女一等/将杰出女性异化为变种“男人”， 分化瓦解 95](#_Toc108797050)

[童权霸权 96](#_Toc108797051)

[“我不曾被爱过，你又凭什么被爱”/童权 98](#_Toc108797052)

[所谓“维护集体形象” 101](#_Toc108797053)

[蛆为何暗中关注女权博主 102](#_Toc108797054)

[新时代厌女词汇 102](#_Toc108797055)

[孩子究竟是什么 102](#_Toc108797056)

[男的都知道人不能离岗，但是还让老婆生孩子 103](#_Toc108797057)

[普通人困境 103](#_Toc108797058)

[让自己慢慢来 103](#_Toc108797059)

[婚礼/活人祭 104](#_Toc108797060)

[不要心疼男人/男女话语权区别 104](#_Toc108797061)

[一个男权套路 105](#_Toc108797062)

[“夜跑不安全”/男垄断社会公共空间 106](#_Toc108797063)

[拒绝被规训 106](#_Toc108797064)

[色情片里的性别秩序 107](#_Toc108797065)

[议题达不到一致不稀奇 108](#_Toc108797066)

[父权对爱的定义狭隘/重新理解爱 108](#_Toc108797067)

[警惕“性缘霸权” 110](#_Toc108797068)

[不要神化「爱」 111](#_Toc108797069)

[“孝”并非是爱 111](#_Toc108797070)

[身边建立良好的情绪互通机制 113](#_Toc108797071)

[病态关系并不是爱 114](#_Toc108797072)

[警惕畸形的“砸锅卖铁”式表演 115](#_Toc108797073)

[陪伴与爱的联系 115](#_Toc108797074)

[“为了孩子着想”覆盖自己的懦弱、胆小、固执 117](#_Toc108797075)

[不是缺爱，是缺尊重 117](#_Toc108797076)

[与好友观点冲突怎么办 117](#_Toc108797077)

[男人越“阳刚”，越非人 118](#_Toc108797078)

[逃避不被爱的事实，将恶行美化成“爱” 119](#_Toc108797079)

[父权要求女人的服从性测试 119](#_Toc108797080)

[父权压制下的女人自毁倾向 120](#_Toc108797081)

[不要忽视任何微小之恶 120](#_Toc108797082)

[「女身原罪论」、「男身完美论」 121](#_Toc108797083)

[少花时间在无用地寻求彼此认同上 122](#_Toc108797084)

[二次元/（厌女）癖好 122](#_Toc108797085)

[婚男婚女的网购情况/男人给自己花钱，女人给家人花钱 123](#_Toc108797086)

[“吃瓜”——偏帮权力上游者的一把刀 123](#_Toc108797087)

[加害者是百分百罪犯 124](#_Toc108797088)

[招聘限制性别的恶行被社会鼓励 124](#_Toc108797089)

[女性厌弃性别和自我，走向男性叙事 124](#_Toc108797090)

[“你家有皇位要继承？”的修正 125](#_Toc108797091)

[五个姐姐“霸占”弟弟房产 125](#_Toc108797092)

[公共教育里的男权引导 125](#_Toc108797093)

[女性消失时性别秩序的维持 126](#_Toc108797094)

[“骂人联盟” 126](#_Toc108797095)

[结构主义/建构主义 126](#_Toc108797096)

[女人对偷拍应有的态度/男为何偷拍 127](#_Toc108797097)

[真男人互相嫖 129](#_Toc108797098)

[女性选择短发即模仿男人/性的话语权和垄断权 129](#_Toc108797099)

[纳入式的垄断 130](#_Toc108797100)

[实现女性联盟的目标的要求 130](#_Toc108797101)

[不杀女人和无辜者 131](#_Toc108797102)

[暴力被认为是控制女性的体制的一部分/女人认为自己弱也该变了 131](#_Toc108797103)

[“女人对女人恶意最大”/男权自以为是而已 132](#_Toc108797104)

[给巨婴当妈 133](#_Toc108797105)

[整个社会更在乎男性的性快感 133](#_Toc108797106)

[不需要纳入式 133](#_Toc108797107)

[不要迷信男人的阶级、学识、背景 134](#_Toc108797108)

[男性罪犯利用职业便利精神控制女性未成年人 134](#_Toc108797109)

[“婚女”两个字被认为冒犯的原因 135](#_Toc108797110)

[女性只是稳定社会，慰安男性的工具 136](#_Toc108797111)

[嫖娼 137](#_Toc108797112)

[抵抗下意识的厌女反应 137](#_Toc108797113)

[2022什么是弯路？/人生选择 137](#_Toc108797114)

[恋童癖 139](#_Toc108797115)

[父系宗教 140](#_Toc108797116)

[人类祖先对于性别的态度 141](#_Toc108797117)

[推翻社会性别 142](#_Toc108797118)

[一些反pua话术 143](#_Toc108797119)

[女身原罪？ 144](#_Toc108797120)

[去性别化 145](#_Toc108797121)

[小镇做题家 146](#_Toc108797122)

[女性盟友 146](#_Toc108797123)

[不必迷信科普博主or学历崇拜 148](#_Toc108797124)

[2022/6假装体面的“自愿” 149](#_Toc108797125)

[女文青被男权文学创作荼毒 151](#_Toc108797126)

[父权爱情 152](#_Toc108797127)

[厌女 152](#_Toc108797128)

[男宝姐姐/二胎 152](#_Toc108797129)

[武大教授/女权现状 153](#_Toc108797130)

[纳入式/性主体 154](#_Toc108797131)

[法律的作用是威慑 154](#_Toc108797132)

[高男/普男 154](#_Toc108797133)

[技术发展要在女本位和女身哲学的引导下发展 155](#_Toc108797134)

[技术派 156](#_Toc108797135)

[媚男 158](#_Toc108797136)

[限堕不是根本解决措施 158](#_Toc108797137)

[堕胎 159](#_Toc108797138)

# 写在前面

非常感恩@寄号信空缺 老师的持续输出！这份整理是临时的产物，内容并不完全，非常遗憾寄老师炸号得如此突然，幸好我们事先有一些保存，所以分享给女权姐妹们留作一个备份，目录的标题也是我们随意取的，大家可以在保存后自行修改合适的标题，因为时间比较仓促，肯定有一些不完善的地方，望大家多多包涵（❥(^\_-)），如果有想要加radfem微信群的姐妹们，可以加我微信（Feminist6B4T），当然，更重要的是，女权主义是政治，是revolution，是知行合一，望女权姐妹们在三次元的生活里有钱有权，衷心地祝愿大家一切顺利！

2021/12 羞辱高敏感人群/“必须吃苦”的PUA

这个社会羞辱高敏感类型的人真的非常有一套，不论生理上的敏感还是心理上的敏感都是，不仅有偏见，也会得到极低的社会评价，“娇气”、“胆子小”、“大惊小怪”，身体下意识无法自控的条件反射能被骂，害怕疼痛的人类天性也能被骂。

大多数人好像稍微见到一个因为痛觉敏感而遭遇更多苦痛的人，第一反应是觉得她不够耐受，忍一忍就过去了，大家都能忍，凭什么她忍不了。当然这点上，往往底层互害是重灾区。在我看来，这都是一个个地被“必须吃苦”的文化PUA出病了，毕竟PUA学是国学。

就好比我之前一直以为我吞药丸吞不下去（会下意识恶心干呕）是我自己的问题，被骂娇气二十几年，后来提出这个疑问，被人解答说食道敏感才不是什么坏事，人类发育成无法吞咽硬大颗粒物的嗓子是为了身体健康着想。药片之所以做小、做粉末状就是为了适应吞咽，你不能吞咽是因为食道比常人更敏感一点，并不是你有问题，难道人还会嫌自己健康吗？

这个时候，我才知道，哦，原来并不是我身体错了，也不是我错了，我们两者都不应该遭到责怪。生来如此，所以我们就是这样存在着，理所当然地。这种身体的防御机制识别外来伤害并进行高效阻挡是为了我们更安全，高敏感度本应该是一种优势，应激反应是为了保护自己，这让我们的先辈能够更好地活下来然后传承给了我们。就好像人类亲近一些高热量食物一样，能量让人能够活下来，没有获得充足能量的先人可能早就被淘汰了，留下来的都是天然亲近的。

然而这种特性却被认为“过度敏感”、“过度应激”，实在让人想起疫苗研制以男身作为基本标准，而不以免疫功能更优越强大的女身作为标准，导致女性接种后多发过敏现象的逻辑。人为后天的谎言对抗自然先天的设定，这是非常非常可笑的。

人不当人的一种方式就是，轻飘飘地随意对待，根本不珍视，也不尊重。别人这样对你，但你不要这样对自己。

在和身体做朋友的过程中，我越来越能体会到每一具血肉之躯都有自己独有的特色，我也逐渐发现我的躯壳和大多数人的躯壳不一样，她在各种层面表现得更加敏感，包括痛觉、听觉和条件反射不等，她害怕疼痛、讨厌噪音，甚至对于一些身体检查都会有下意识的自我保护反应。

我接受了她所有的一切，并且打算慢慢地去适应她、尊重她、保护她。我不会像别人一样觉得高敏感是坏事而嫌弃她，更要停止随意虐待她，我要好好照顾她。

最近的一点点领悟，和大家分享。刚好遇上跨年的这个时间段。

“打压”背后的逻辑

很多打压其实解释起来很简单，就是权力上游者觉得自己权威受损或者受到来自下位者的挑战，所以想方设法要继续控制对方，认为自己享有无条件的惩戒权。还有一件很简单的事就是，大多数人在鼓掌的时候，也要允许有人不鼓掌。要是连掌声都严丝合缝，那基本没有真心，只是表演。

2020/06/02

奇了怪了，惩戒是只有体罚虐待打骂这些吗？教育靠这些方式才能获得吗？还是你们只是想在权力结构中占据权威地位去压迫弱势方啊。  
  
强调一点，不是监护人要让渡惩戒的权力给老师，按照我的观点，监护人根本没有惩戒孩子的权力，也就谈不上什么让渡，我反父权反家庭权力结构。  
  
但是我并不否认监护人可以有惩戒孩子的行为（惩戒永远不包括体罚打骂虐待），是因为监护人为了教育孩子可以和孩子提前约定好某种合理有效的规则，如果孩子违反某种规则会受到怎样的惩戒，惩戒行为必须和违规行为程度相当，惩戒行为可以具体由监护人实施，但必须明确其本质，是规则在惩戒，不是监护人在惩戒。同理，学校教育也应该是这样。  
  
而且规则的确定性是必须的，每一种惩戒都需要明文规定或者互相明确约定的，双方也必须明确知晓或应当知晓规则的存在（开学前让孩子熟读校规很难吗），否则就是放任强势方按照自己的意愿随意解释，任意扩张的自由解释权才最可怕。根本不会形成良好健康的关系，并让其有序的运行。  
  
总是说什么不让体罚虐待就没法教孩子就是在找借口简单粗暴地欺凌，张口闭口那别上学了自己带回家教完全是在推脱教师这个职业本应该承担的社会责任，说什么只管教学不管育人就更是配不上教师这个职业本身，我真是想骂人了。  
  
我朋友圈里也有几个当老师的，教书育人就是很难的一件事没有错，所以当我妈建议我去考教师的时候我就很后怕直接拒绝了，从小到大我即使给人补习讲课被夸过很适合当老师，我也从没想过去当老师，就是因为我这种胆小鬼自觉负担不起这种社会责任，没办法对小朋友的人生负责。我很尊重和敬仰教师这个职业，但没有说孩子难带就打孩子骂孩子体罚孩子，如果只能靠师生之间的权力压迫来教育孩子，麻烦别当老师了吧。  
  
野蛮巨坑一谈到两性或者孩子问题，父权遗毒就又开始作祟，我真是警惕现实中的每一种权力结构形态，毕竟哪里只是孩子受害，每年逼死的研究生又少了吗？  
  
不过我想了下，也不能怪这些“老师”能有这种想法是多不可理喻，毕竟他们也是有样学样。想到就这种拿粗暴当有趣的学校教育、家庭教育、社会教育，没教育好孩子还怪孩子不听话，自己都不害羞的吗。

“为孩子好”

任何以“为孩子好”为名的霸凌、羞辱、排挤都是赤裸裸的精神暴力，是非常严重的虐待行为，根本不是教育。我看很多看似已经接受过“教育”的人还缺少人生的第一课：学会尊重。不管对方是成年人，还是小孩，都要把她们当成一个「人」来尊重。

师生关系/权力结构不平等

这种师生关系是典型的权力结构不平等。//[@新疆浦西区驴冬梅](https://weibo.com/n/%E6%96%B0%E7%96%86%E6%B5%A6%E8%A5%BF%E5%8C%BA%E9%A9%B4%E5%86%AC%E6%A2%85) :欺凌学生的老师往往会将自己的虐行伪装成教育，会推卸责任说受害者违反了纪律，自己只是在维持秩序，说受害者有被害妄想，说自己是爱之深责之切，良好的动机被错误理解了，但其实学生能区分什么是合理的教学手段，什么是过分的恶意羞辱。

年龄恐吓/“弯路”/什么年纪做什么事

不要被“年龄”恐吓到。//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :我见过太多张麻木的脸，见过她们低头认命，见过她们躲在集体无意识中，做了那一束远去被人截断分裂冲散的水流，无奈而又无能。人人都告诫她们“不要走弯路”，然而什么是弯路呢？是否所有不符合男权社会主流的路都变成了弯路？那这路倒值得女人走一走。

2021/05/15

随着年纪增长，我愈发讨厌「在什么年纪做什么事」这句话，原因不仅是人类根本没法定义这个“什么年纪”，还有内涵在这句话中对于人本身强烈的控制欲。  
  
它仿佛已经规定好了所有人的人生模板，每一个人要按部就班地把自己套进去，按照它的要求生，按照它的要求活，按照它的要求死。它禁止你有任何“出格”，也厌恶你的“掉队”，所以你必须从众，必须随波逐流，必须接受自己被改造后的面目全非。要是一着不慎落后了几步，这点不小心甚至能要了你的命。  
  
是的，并不仅仅是个体对个体有控制欲，群体也能通过各种手段对个体施加控制。然而人类为什么不能彻底隔绝这种多数人的暴力？为什么要强制所有人都是同一种模样。  
  
这片土地上的人生就是被推着走，马不停蹄地从一件事到另一件事，即使这件事情明明很重要、很需要谨慎选择，也不能让节奏慢下来。所以造就了这里的绝大多数人读书毕业工作结婚生子无缝衔接。仿佛人生不需要休息和暂停，不存在任何缓冲期。我苦笑着想了下，没有终点却之所以这么急可能是都急着去死。   
  
我曾经一度深陷这种迷局，无处不感到窒息和迷茫，活着的体验就是被推着从处理一件麻烦到处理另一件麻烦。但当我第一次尝试反叛，我就尝到了甜头。  
  
我是从不婚这个决定开始的，我大学决定不婚，当时只是隐隐约约对我原生家庭的对抗，每次看到上一辈预设我结婚如何如何时我就非常反感，会一再重申强调我不会结婚，当然她们并不会把这个当回事，只对我说“小孩子、不懂事，人怎么能不结婚呢？”  
  
然而随着时间流逝，我对于婚姻本身愈加了解，我的女性意识开始觉醒，整个人对此观念都变得通透，我之前只是隐隐约约因为不适而反抗，当我明白了我为什么要不婚以后，就是彻底地、坚定地反抗，她们也明白了自己无法再拿捏我。  
  
而这种反抗给我的好处就是，我不惧怕重新开始。我在决定不婚时二十来岁，那个时候想到假设我三十岁的时候留学深造完全是可以发生的，我不会结婚，也不需要挣脱多余的束缚，我也暂时决定了至少十年内不会选择生育，没有需要负担另一个人的人生重量，也没有新生命需要我负责，我不会束手束脚，也不会有任何人阻碍到我。我只需要，也只能对自己负责。  
  
包括我现在想到我停下脚步休息一下、断开所谓的社会化也是完全可以想象的，我不再被社会推着走，不再接受它对我的评价和判断，也不需要她人的认可和赞许。虽然目前我暂时还没有完全做到可以摒除一切干扰的地步，我依旧在一定程度上会被社会影响。但是比起以前懵懂不自知的年纪，我摆脱了很多不必要也不应该存在的束缚，我实在成长了太多太多。  
  
当然，我并不觉得有这种束缚的人不能挣脱，只是我见过太多不能挣脱的，被原生家庭骗回后绑在故乡的女性，被所谓婚姻要求不断让步牺牲的女性，因为下一代的存在做一个决定都举步维艰的女性，这些在身边，在故事里，在传闻里我都见过太多太多。  
  
总是有人恐吓说到了什么年纪就应该做什么年纪应该做的事，可是哪有什么是应该做的？年龄本就是个实际不应该存在的数字。除了生死，没有什么是人生必选项，落下别人脚步又如何呢。   
  
听过师长四十多岁才开始读研读博留校任教的故事，也听过前辈三十多岁离婚后重回事业再创辉煌的故事，还听过五十多岁的艺术家终于成名的故事，大众的评价大多都是“大器晚成”。  
  
我在这些舆论中就觉得很迷惑，为什么是“晚成”呢？或许根本没有或早或晚一说，只是到了这个时间点，自然而然发生的一件事而已。又或者说人为什么要“成”呢？即使她们做下某种决定，并不需要“成”也能被认可才对。  
  
随着人类平均寿命的增长，并没有看到人类对于时间有足长的重新认知，普遍情形是依旧焦虑，当然这和社会拿焦虑当动力这件事分不开，我并非将过错都归咎于个体，因身后还有看不见的大手在操纵这一切。  
  
有实习生女孩曾找我询问人生岔路该怎么走，我当时惊讶于她竟然也到了选择升学工作留学的年纪，却也自知无法负担任何一个人的人生选择，只跟她说等等吧。等时间到了，你自然就知道自己心里究竟是什么选择了，不要随便就听信了大众的谎言。  
  
有按部就班、循规蹈矩、“在什么年纪应该做什么事”的人生，就有特立独行、随心所欲、从来不按常理出牌的人生。即使因为站在大众对立面而遭受诸多非议，依旧我行我素。 ​  
  
浮生万象，究竟哪一张面具背后是你？为什么总说你要在应该做什么的年纪做应该做的事，什么是应该做的事，什么时候又是应该的时候。每一次遇见这种问题都可以暗自叩问己心。要明白我们从来就不在同一个跑道上，是各自有各自的人生，所以各自有各自的路，那么为什么要勉强自己同步。  
  
所谓众生，不就是你吗？

“年龄歧视”即反自然

所谓的“年龄歧视”其实就是反自然的体现，也代表着对于人类自己的厌弃——随着年龄增长，长大衰老都是再正常不过的事情。如果不能接受的话可以思索一下为什么。是否值得画地为牢困住自己。

2021/04/07

人类还真奇怪啊，明明年龄歧视本就是在彻彻底底地反自然，还总是不肯承认自己的偏见和狭隘。虽然我之前一直说时间作为刻度是人类的画地为牢，奉劝大家不必将此太过计较，这是从目前现状而来对于个体如何看待自己与世界的一种宽慰。  
  
但也不得不承认，岁月的流逝本身的确不可逆转也不可抵挡，因为自然法则的规定就是每个人只要活着就一定会变老，所以更希望所有人都能够坦然接受这点。可是人类竟然还要去大规模地厌弱厌老，说到底应该是讨厌人类自己的脆弱情绪，也恨自己的无能无力，但明明这种恨本来就毫无缘由、不应存在。  
  
好稀奇，人类竟然憎恶自己本身，于是也就不难理解人类会出现无法接纳自身，更无法与自我和解的场景。这么看来父权社会简直坏透了，不止反自然反人性，还成功地塑造了一大批工业生产流水线上出来的标准“工具人”，类似于机器产品，“能用”是最好的，要是“不好用”就返厂检修，要是“没有用”就彻底抛弃。至于这个机器，有没有自己的思想和追求，是不重要且危险的。  
  
漠视、焦虑、压制，愚昧、傲慢、自大，最后，既物化自己，也物化她人，人不复为人。  
  
如果人眼里永远只有二十来岁的故事，只在乎二十来岁的人，重复播放着二十来岁的人生，寄托着二十来岁的梦，应该是非常可怕的一件事，因为它在告诉人类，就好像人类都永远只活这二十来岁一样。如果这句话是真相，倒也好了。  
  
可惜事实偏偏不是这样。  
  
二十来岁只是一个开始，所有人都可信手拈来大笔一挥地轻松略过。可那不被在意的余后几十年，其中龃龉困窘，都要靠你一个人一夜一夜地慢慢熬。  
  
苦不堪言。

母系社会的步骤

//[@慎优游](https://weibo.com/n/%E6%85%8E%E4%BC%98%E6%B8%B8) :非纯女但驱逐成年男性的母系村落实践。摘录重点：村民们赚来的钱汇总起来由村长分配；每天晚上聚集起来商量村落的发展。我敢说这些女人没读过共产民主的书，但是没有男人的干扰自然而然就共产民主了，这就是第一性的天赋权能。达成母系社会只需要两步：扔掉男人，扔掉不扔掉男人的女人。

婚姻为奴隶制/“父权爱情”骗局/母权让渡/父权作威作福妻母作伥/“丧偶式”

//[@婚姻造福男性](https://weibo.com/n/%E5%A9%9A%E5%A7%BB%E9%80%A0%E7%A6%8F%E7%94%B7%E6%80%A7) :雄性没有生育能力，天然缺乏对生命的尊重，只可利用不可依靠，用完就赶走是雌性动物最大的智慧，造夫造父互相绑定的婚姻是逆天而行，付出惨痛代价是历史必然。

2021/07/16

为什么会觉得男人要“下狠心”才能谋杀妻子和子女呢？这是被父权遗毒侵蚀的女人对男人产生的最大误解。  
  
首先，婚姻是奴隶制，对于妻子而言，掌握夫权的男方是奴隶主，妻子为奴，被迫让渡生育自由和权力。婚姻将个体女男一对一进行人身财产的强制捆绑，导致的结果就是一方因为另一方的死亡能够获利（遗产、保费等多方面来源）。  
  
然而女性因为深陷“父权爱情”的骗局（之前已经分析过多次）所以下杀手的极少，男人则相反，牠们深知自己作为奴隶主的身份，所以杀或者不杀只在一念之间。如果自己能保证找到下一个奴隶，杀死奴隶的惩罚也只是罚酒三杯，那自然对这一个奴隶的生死无所谓。  
  
但如果认为这个奴隶实际上提高了自己的生活水平和幸福程度，根据利益最大化的观念，自然也做不出杀鸡取卵的事情。毕竟根据数据调查，婚姻内满意程度和幸福程度男方远大于女方，女方承担了绝大多数的无偿家族劳动，而提出离婚请求的70％均是女方，所以说不杀也是为了牠们自己，并不是有多爱女方。反而因为离婚，男杀女案件的频发正是男人失去“奴隶”后的恼羞成怒。  
  
其次，“父”的概念本来就是男人生造出来的，是根据女性让渡的母权而成的“父”，“（妻）母之夫为父”即是这个道理。父权的扩张在于妻母的让渡，“父”与后代之间不存在天然紧密的联系，所谓的“父爱”也更是虚无缥缈的东西，顶多是因为多年相处产生了情感依赖罢了。  
  
所谓的“父”对于孩子是没有联结的，对于男人而言更吸引牠们的是父权，即通过社会的倾斜向他们集中的资源财产以及提供牠们在父权家庭内作威作福的“权力”，因妻母是奴隶，妻母所生子女亦是奴隶，所以成为人肉沙包和情绪垃圾桶也就不奇怪。妻母为父权作伥，成为利益共同体行使所谓“惩戒权”亦是如此，反孝中我讨论过这些。  
  
至于“女男一对一合作育儿”的彻底失败这点，我也在之前的“丧偶式”新解中提出过，因为妻母的退让给了男人可趁之机，最典型的就是让财产资源向男人集中，包括社会对于男人“养家”所以女男同工不同酬的区别待遇，包括家庭对于男人掌握钱财的期待，包括将男人当成继承人和当家人的认可，全都是铸成男人既享受育儿福利（掌握育儿资源），又根本不履行育儿责任现状的原因。“父”掌控着妻母和子女的资源和财产，侵占这些份额的目的就是为了控制奴隶。  
  
为什么离婚后男人一般都会放弃抚养权，放弃抚养权同时在抚养费履行上基本消失就是这个原因。即使不放弃抚养权，亦会将育儿责任推向下一任妻母或者牠妈。至于为什么“父”听从她人教唆一定要杀害下一代，当然是因为下一代有分割财产的可能，会成为法定的遗产继承人。  
  
女人听我说一句，和男人讨论什么爱不爱的真没用，女男根本不是同一维度的生物，如果非要讨论不如讨论资源和财产。当然，最好是离男人远一点。

残障女性/生育工具

看到智力障碍和精神残疾的女性被当成生育工具就让我觉得男权恶心死了，真正关爱这类弱势女性的方式是社会照顾她们从生至死，很自然的，因为她们根本不存在清晰的自主意愿自然也就不能推导她们有生育的意愿，这类人应该是被当成社会偶尔出现的弱势群体，需要倾斜照顾。然后这种情形在她身上就可以打止，至少不会制造出可以预见的新的患病者，制造新的可预测的悲剧。  
  
但是实际上，这种女性不仅没有得到好的照顾，还被当成生育工具，结果就是极大地增加了智力障碍和精神残疾作为遗传病传给下一代的风险，导致的结果就是她们生出来的孩子往往也和她们一样，然后逐渐陷入一种一代又一代的恶性循环。不仅如此，为了保证部分男的劣精能够不断延续，什么“傻子娶媳妇”的事有不少吧？不管谁有相关疾病，都是男权主动作恶，女人被动受害。  
  
别来跟我说我这种想法社达呐脆（谐音），精神病人也有生育的权利和自由。我再强调一句，她们是有生育的能力但是你们无法凭空推测她们有生育的意愿好吗！生育结果应该是女人有生育的意愿才诞生。

自毁/“吃亏是福”

有些人会很奇怪，为什么部分人被伤害后反而会有自毁情绪，我认为自毁并不是人类的天性，反而是被社会逼出来的表现之一，毕竟父权社会最擅长扭曲人性，自毁基本上是因为父权笼罩下的巨大绝望感让人看不到出路而产生的情绪，而女人被伤害后应该产生的反击情绪在父权社会驯化中正在逐渐消失。  
  
很简单的例子，同样是来自原生家庭的伤害，对于一些还未被驯化完毕的孩子来说是这样的：既然我受了伤，那我就反击，对方怎么伤害我我就怎么还回去。  
  
而对于一些被驯化好的“乖小孩”来说，她们表达反抗的方式往往是伤害自己，妄图以自毁的方式来伤害到对方并且寄希望于权力上游者良心发现、有所感悟。发现对方根本不为所动时，自毁就转变成了报复。  
  
而我为什么会说父权社会塑造自毁人格，其实表现也很浅显，最简单的舆论导向——“吃亏是福”、“鼓励吃苦”。完全是在定点塑造一个个女性受虐狂，受虐狂的诞生注定了她们的攻击性不会对着虐待她们的人而去，那还能够对着谁来呢？  
  
所谓自毁情绪即是，通过伤害自己来达到某种目的，这种目的可能是想要控制自己，也可能是想要报复某方，实际上是一种精神自残。就是自己跟自己较劲，放不下，走向自害，自毁，自爆，而且这种情绪往往会因为女人处于权力下游而雪上加霜。极度的痛苦被内化，在权力结构中无法得到释放，无法撼动结构就将攻击性对准了自己，往往是在深深怨恨中自毁，在自毁中体会自己的真实存在。  
  
我感受到自毁的类型有多种，一是受到伤害了。实际上伤害并非当时那一下，而是日后无数次的噩梦回溯，在二次伤害中盘点和反思，既然我已经被伤害了，那不如破罐子破摔自暴自弃，通过自我的碎裂感来确认存在，这种自毁式袭击往往伤敌无效、自伤百分百。  
  
二是身体上遭受了损害，可能是生病了（当事人不一定察觉到），影响到了精神状态，为什么身体不好，还会容易让人有自残自毁的倾向，因为对肉体的伤害也会影响到精神状态。  
  
三是因为对于错误的判断评估有误导致的自毁情绪，总是会把一些小错升级成自己整个人生的失败，错误产生后千万不要觉得天都要塌了，有问题解决问题，纠错就好，纠错机制没有反应的话也需要修复。  
  
人在痛苦的时候，能感受到强烈的生命的气息，这是一些人沉迷于自毁的原因。同时因为父权反自然反人性的精神内核，父权人所“创造”出来的“艺术作品”往往无法带给人精神滋养的目的，甚至是新一轮的精神残害——往往将自毁行为浪漫化，充斥着各种各样的死能量。  
  
当自毁被浪漫化以后反而去除了它原本的可恶，变得没那么人人喊打，甚至让一些人深陷其中开始迷恋，痛苦和堕落给她们带来一种“快感”，就跟上瘾一样，让她们难以戒断逐渐沉沦。人愈是沉溺，这种感觉愈是强烈深邃。  
  
控制不住想要自毁，自毁后又陷入后悔，后悔中发狠觉得自己活该然后继续伤害自己，于是走进了自毁——后悔的恶性循环。包括自我认知到在伤害自己却不去阻止反而放任，也是自毁情绪的一种，表明个体已经丧失求生欲。自毁情绪是死本能，是慢性自杀。放任自己坏下去其实就是在伤害自己，但是因为生病了所以也不会去阻止这一切发生，而是接受自残自毁这一选项。  
  
其实所有人都知道，自毁自害从来就不是优选，一直反刍痛苦只会让人深陷泥淖，但是去对抗自毁情绪不仅需要强大的决心，也需要强大的执行力。要明白，破坏打碎是很简单的，修复重塑才是更难的。  
  
不过，情绪产生不要紧，我们要有意识地去消解它。大概可以是参照这样的步骤：事情发生——情绪产生——你的回应——有意识地选择，其实往往是选择构成了我们。  
  
这种错误认知扭转回来需要一定时间，也需要外界帮助割裂原有环境。每一次想要伤害自己的时候问一问，我为什么不能对自己温柔一点呢？这个问题真的有那么严重吗？这个局面我真的不能解决吗？我为什么要自残、要去自毁身体？为什么我要因为别人的错伤害自己呢？要报复也是冤有头债有主啊。 ​​​  
  
当然还有那种因为身体不适而产生的自毁情绪，一定要想方设法地及时就医。能够通过现代医学解决的问题是小问题，千万不要讳疾忌医，早日解决早日快乐。定时体检也很必要，爱身体本身也很重要的，最简单的例子——牙齿（从龋齿到根管治疗到种植牙的过程）。  
  
祝闪过的年头，不要变成噩梦，不要变成枷锁。

按男权需求折腾自己，女人最后的“自由”

我想了一下，按照男权需求折腾自己的确是部分女人最后的“自由”吧，如果不信可以试一试折腾自己但不按照男权需求来，你一般会被认为是“疯女人”或者“神经病”。  
  
越是缺乏权力和权利的女人越是喜欢折腾自己，是因为这样能让她们有掌控感，就是平时受到的压迫太多所以要通过糟蹋或者说折腾自己来寻找真实的存在感，确认她们折腾的对象也就是她们自己是真实存在的，这是最简单的实现权力欲的方式，这点倾向在任何权力下游者身上都会或多或少地有所体现。  
  
出发点是想证明自己并不完全被权力掌控，依然残留部分属于自己——严重时会导致自毁自残，但结果是依旧按照权力的目的折腾了自己，还是没有跳出权力模式，类似于这种的还有之前提过的被严重剥削后产生的报复性熬夜或者购物（当然这些还是有所区别）。  
  
其实，确认对于自己的掌控、确认自我的存在，完全没必要通过折腾自己实现。你本来就能够彻底掌握自己。

审美霸权/“美”与权力结构

我支持审美多元的前提是，我的确看到了有部分女性一直困在“如何变成男权社会的美人”这个命题下劳碌一生，还会因为偏低的社会评价而陷入自我否定和厌弃，为了帮助她们尽快走出误区，我可能会采取这种手段改变舆论导向帮助她们逐渐建立自信和正面的自我评价。  
  
但这不代表我支持女人必须美，必须用美来麻痹自己，因为这不是最终目的。审美多元更像是给男权社会审美标准打的一个补丁，意识到了审美霸权的存在，也意识到了这种霸权正在欺凌着社会中真实存在的个体。  
  
但是“美”本身是否足够成为人类的必要追求呢？我不这么认为。刨除所谓的以贩卖美好形象为行业标准、以外貌为工作的娱乐圈（然而所谓的娱乐圈对于女男的外貌标准也是不同的），我认为最好的状态是不那么重视或者说聚焦在女人的“美”本身，你认为美或者不美都随便你，但这不是什么重要的事，不至于让你劳心劳力碌碌一生。如果实在想不明白的话，可以认真思索一下，这个社会是怎么对待男人的外貌的？是如何评价男人本身的？他们遭遇的审视有女人的万分之一吗？  
  
所谓的“美”，何为“美”，为何要“美”，在男权社会已经根本不能割裂来看，认定为纯粹的艺术鉴赏或者说第一眼的主观感受或者说人类直觉，是在自欺欺人。因为“美”现在往往和权力结构息息相关，它来自于攫取过剩资源的上位者的话语权，然后定义着下位者，甚至有时能够决定下位者的社会评价以及（本就不正常的）资源分配。基底是性别，还可以衍生表现为民族、人种、肤色、行业等等。  
  
作为一个女人，你真的心里不清楚吗？

定义“美”的话语权

很有意思的话题，定义美的话语权从来不在客体手中，也不在权力下游者口中。

2021/07/23

其实我在思考，身为黄种人却以白为美除了可能存在审美殖民（霸权）的影响，我觉得还有可能存在潜在阶级压迫的问题。譬如欧美的蓝血贵族即是统计贵族的特质，因为皮肤白得病态，血管明显。  
  
而黄种人以白为美，不以黄或者黑为美，则代表该人群特质基本不从事风吹日晒的长时间高强度体力劳动（往往被视为底层），清闲优雅，所以皮肤白皙。何为美，由掌权者决定的结果就是，掌权者呈现怎样的特质，怎样的特质即为美，被统治者的特质往往视为不美。  
  
所谓的“一白遮百丑”背后也体现着强烈的权力关系。

化妆自主在迎合谁？

长相是天生的（不提整容），因为外貌遭遇歧视和羞辱都是社会的错误舆论导向，但化妆本身是主动的行为，的确有女性部分自主意识在内，但是这种自主是在迎合自己还是迎合社会，见仁见智。至少说都是为了“悦己”无法解释疫情严重期间持续下滑的美妆产品销量。

“美”是女人提供给社会的服务

每一次大众讨论外貌标准总是聚焦在女人身上，这么几年几乎无一例外。说到底不论发言者支持哪种“审美”，内里都认同“美”本身应该是女人提供给社会的服务罢了，对于所谓“美”的审视、定义、强求都应该在“美”前面加个限定词，女人的。真有够无聊的。

女性经济模式

各行各业都存在性别歧视，不要蒙着自己的眼睛装瞎，更不要把结构性问题归咎于个人不够努力，我们要做的是声援和支持。从自己做起，同等条件下，主动选择女性合作伙伴，主动选择女性工作人员，提携下一代女性，建立起女性经济模式，保证资源和物质在同性间流转，形成利于女性的良性循环。

2021/04/19

我呼吁女性选择女性进行合作、女性消费者选择女性劳动者购买服务除了强调女性互助、创造更多就业机会外，从结果上看也是互利双赢。在女男同工不同酬的前提下，同一收入水平的女性在职业素养和业务能力上普遍高于男性，所以如果选择女性，在付出同样代价的前提下，女性消费者往往都能获得更优质的服务。

性缘脑的构成背景/父权爱情是邪教

又看到有姑娘因为被男人伤害而选择轻生的新闻，我说自己是又心痛又愤怒，大概就是又气又急，而媎妹说可能性缘关系只是压死她们的最后一根稻草。的确，性缘脑说起来很简单，但其实构成背景还挺复杂的，涉及到父权社会的方方面面。或许大多数一开始仅仅是父权无孔不入的压迫剥削已经让她们深感不适，又因为男权社会对于性缘关系的浪漫化，恋爱至上的舆论氛围——造就的结果就是爱情迷信。  
  
我觉得说父权下的爱情模式是邪教也没问题，运作过程的确类似于宗教，造神迷信，在强烈的幻觉之下信徒开始扭曲自己的认知，变得神叨叨的，口中念念有词自己绝不可能缺少性缘关系，然后又将父权爱情视为人生必需品。信徒通通是终身上供制，在信奉中牺牲。她们往往以为自己找到了逃脱这一切困苦的答案——性缘关系，然后被坑的更惨。总的来说就是本身已经历经苦痛，以为自己找到了镇痛剂（解药），结果发现是一杯毒药的故事。每一个性缘脑女性基本不可能没有遭遇过其她苦痛的。  
  
至于所谓的恋爱万能论就更可笑。  
  
你不开心？去谈个恋爱吧。你被压迫感到不爽？去谈个恋爱吧。你原生家庭让你不适？去谈个恋爱吧。仿佛一切困境都可以放在那里不用管，谈个恋爱结个婚就能解决。当然，我们都知道的是，这样不仅不能解决，性缘关系往往还会给原有的困境雪上加霜。  
  
的确，让你的所有精力和时间都往性缘关系里面投入，你很难去在意其她不适，可那些不适就不存在了吗？你就从困境中走出来了吗？这种做法连饮鸩止渴都说不上，因为根本止不了渴。基本等同于你心脏痛但你不治，而选择去把头撞的头破血流，然后为剧烈的头痛烦恼，短期内就不在意心脏痛了，但你心脏就好了吗？那你为头痛而受难的时候你又想以什么转移苦痛呢？你已经被折腾的伤痕累累了好吗？也就是很多女性在性缘关系出现问题的时候，找不到新的兜底，而无所适从的原因。  
  
分享一位媎妹的金句：「恋爱是现代羔羊的乡愁，感知到的世界越残酷越孤独，恋爱的幻想就越甜越浪漫。」（啊她真的好懂）  
  
女人不要做待宰的羔羊。

生理女的跨性别的男权脑

看到一个ftm找了男友且生孩子后说“怀孕和女人要分开来看”，“我不觉得我是妈妈，我没感受到女性化”，“谁说父亲不能生孩子”，哦，产翁制在现代社会的“变体”是吧？  
搞清楚，你能生孩子这点和你是生理女根本分不开，你基因是xx，你有子宫和一整套完整的女性生殖系统，还说和女人没关系？蠢货。

哦，我又悟了，比起造夫造父或者产翁制（还只是用谎言来造假），女跨男利用女身生孩子，然后再光明正大地强调我是男人，这证明了男人也可以生孩子，所以孩子不一定是女人生的，我说这简直是父权的极大进步吧。几千年的逻辑难题被彻底让生理性别虚无化的跨性别理论给解决了，虽然是通过扭曲事实实现的。

男权经济模式/等级制剥削/掠夺者中不产者为顶端

看到一些天价收入和一些困苦劳动者的新闻真的很无语又无奈，很难想象付出同样的劳动，一定会有人认为自己的劳动更值钱，有自由派说这是效率驱动，我却觉得他们所谈真的太过浅薄，完全陷入了男权经济模式的坑。  
  
被压迫者对于处于垄断地位的人进行敌视很正常（我可没有说仅仅是金钱差距，也没说那只翻云覆雨手无责），说好共产，会有这么悬殊的贫富差距？  
  
有人说这些情绪是不是仇富，或许有人是恨不能亲身替换上场，自己奢靡哪管她人死活，就像以前每一次试图推翻等级制的人仅仅是让等级重置，自己占据上游位置，而没有真正想要消灭等级一样，这的确是。  
  
但我不是，仇富二字太过浅薄，仅仅察觉到金钱的差距还远远不够，一直以来应该被人所重视的其实是等级，以及掩盖在等级下的压迫和剥削。有人连活下去最基本的资源和物质都被剥夺的原因是有人强占了远远多于牠需要的部分，等级高低决定了分配结构，或者可以说是掠夺者和被掠夺者。目前的分配结构是结果，而不是原因。  
  
而在掠夺者中最具有优势的往往就是所谓的不产者（不事生产），光靠掠夺和剥削生产者（创造者）即可获得优越生活。就如同父剥削母，掠夺生育成果是一样的逻辑，男权资本和性别统治分不开，因为女性作为社会的第一生产者，是首先被掠夺的，男权社会男尊女卑的性别秩序是最根本的等级观，女性永远置于每一阶层的最底层。  
  
就很多人，你能说她们贫穷是因为自己不够努力吗？你能说她们的劳动价值就要比其余的劳动要差劲吗？根本不是这样的，我见到太多她们日夜颠倒在劳动，结果依旧过得很苦。打个最简单的比方，举个最简单的例子，在农村田里劳作的普通农民，出入城市CBD从事资本市场业务的精英人士，她们能够创造的价值、能够获得的价值真的有差距那么大吗？拿资本市场举例是我自己参与过。  
  
说句不好听的，从事一线生产的人生产出来的粮食是能够养活人的，那所谓的资本市场的投资呢？甚至第一筐金就满是肮脏，来自掠夺，背后有普通人的无数血泪。资金链断裂或者庞氏骗局害死过多少人？往往就是在利用这种经济结构，拔高掠夺者的地位。不事生产者往往可以攫取更多利益，因为牠们没得被攫取，你只要尝试让真正的生产者停止生产，社会就会立刻崩塌，人类灭绝。攫取过剩的结果就是上游者无尽的浪费，下游者永远吃不饱。  
  
其实这通通是父权下等级制的恶果，资本和权力之间深度绞合，以资本货币体系为体现，实际上就是恶性的垄断和掠夺。甚至货币体系的诞生这样来看根本无用，而是罪恶的，它完全地偷换了财富的概念。如同媎妹们所说，真正的价值、真正的需求，都在隐形和消失。  
  
女权必定对经济模式也要做出新的探索和改变，是我之前就说过的议题了。  
  
——  
  
友情提醒：  
不要拿男权经济学的观点来反驳我，我这些论述并不建立在认可男权经济的基础上哦。

没有否定目前女性去争夺更多金钱和资源的行为，这在目前来看是必须的，她们也不是社达或者支持等级制，她们只是在让自己的生活变得更好。我这是从宏观角度来分析的，怎么从根源上解决问题……长期陷入父权社会的焦虑（牠们以焦虑作为驱动力）中会让人不适。

是的，自然界的资源属于全人类，但是部分人通过私有将这些资源和物质划分到自己名下，然后不事生产者通过掠夺别人的劳动成果来满足自己，再否定生产者的合理需求。现在这个男权经济结构把原本的一切弄得乱七八糟。

人的“无价”

人类的出现是珍贵的，人类的灵魂应该是无价的，生命本身是一种无上的奇迹，这些是不能用金钱、房屋、工具来衡量的。结果现在却变成了，人类比起这些被人“创造”出来的外物是更加没有价值的、更加可以舍弃的，倒也算另一种“无价”。

父权家庭/长幼尊卑/权力结构

父权家庭的妻母和恶父往往是通过羞辱女儿来达到树立权威的目的，确立了权力结构不对等，保证自己处于上游优势地位，所谓长幼尊卑其实也是权力结构的表现，说到底就是“不论自己再怎么不堪也能够控制孩子”这种模式，通过倾轧伤害更弱势的一方来寻找“强势”的优越感。

婚恋霸权下的第三者

差不多该收手了吧。认为其她人负有帮婚人维系婚姻的责任这点本身就是婚恋霸权的一种表现，冤有头债有主，要找也先找对攻击对象哈。

2020/06/24

其实我蛮欣赏这次曝光某男星存在“出轨”可能事件中女方主动要求和男方割席的态度的，即使我对他们仨本人都属无感（也不太认识）。  
  
我思考了一下为什么我会有一种女性思想在逐步解放的喜悦感，大概是因为现实中的男方实在太过鸡贼，一段亲密关系中若有三方，男方总是会捆绑一方并且警告她必须与自己荣辱与共，然后把那一方女人推出去与另一个女人厮杀，自己站在局后坐收渔翁之利，如果选择了“原配”，那么就是借道德倾轧对方，如果选择了第三方，那么就是图爱情万岁羞辱对方。  
  
而结果是女人不论站在哪一边都要遭受比男人更深程度的打压和羞辱。社会舆论也是，对男方一句轻描淡写不痛不痒地“也要骂”就轻轻划过。  
  
同时在厌女社会视角下，已经将这种责任转为变态的雌竞模式。之前说过，经我观察这几年的网络言论生态，有第三者插足的一对一男女性缘关系，原配如果是女的，原配恨的是第三者（女），认为是她们撩骚犯贱，原配如果是男的，那么牠恨的是自己配偶（女），认为是她们不知检点。  
  
后者总以此作暴力的借口出现在各大虐妻杀妻新闻，并且被广大国男所接受。当然这点着实令我作呕，但要另外分析其中物化和控制欲，讲过很多次，不展开多说了。在这里，主要讲前者令我迷惑，不恨应该承担忠诚义务的人，而恨不负忠诚义务的人，真是厌女而不自知。  
  
在这里我们需要明确，承担婚姻或恋爱忠诚义务的是选择建立这种关系享受其可预期利好的人，不是第三方。承担忠诚义务的应该是你的一对一性缘关系对象，是一个具体的个人，而第三方她不对你承担忠诚义务，也应该是一个宽泛的符号形象，不应该是一个具体的人，因为不是她，也会是别人。  
  
我们每个人在做出价值判断的时候，不能丝毫不考虑一件事中，应该承担责任的究竟是谁。每个人都要对自己选择的感情负责，通过横加给其他人的道德义务达到维系一段摇摇欲坠的感情，我觉得是对性缘关系外的其他人的一种高要求。对原配的不公平是出轨者导致的失衡，而非第三方。  
  
当然也不是说这样可以抹灭背叛对于履行了忠诚义务的人带来的伤害，但这种伤害应该是没有履行的那一方带来的，要抓准伤害来源（没有妨碍你们打男人）。即使第三方是故意的，那也因为是没有履行义务的人错了，更何况很多情况第三方甚至被骗或者不知情。当然，第三方对于履行忠诚义务的人进行直接言语或者肉体伤害又是另外一回事了（和这篇分析无关，纯粹德行问题）。  
  
我欣赏的就是，“原配”可以放弃和男方捆绑在一起忍着恶心去维护所谓的面子，“第三方”也可以拒绝男方的恐吓及威胁、拒绝和男方荣辱与共去争得一丁点情，女人要警惕男人分化和对立女性，撺掇女性互相攻击的陷阱。  
  
毕竟整件事说到底，是男方作为恋爱存续期间内负有忠诚义务的人未履行忠诚义务，并且以单身身份欺骗第三方，或者说其实分手了不存在出轨单纯愚弄观众。不过这都不重要，只要女人放弃和男人捆绑就行了。台湾都通奸除罪化了，赶紧醒醒吧。  
  
之前发生的很多事，都让我察觉普罗大众对于第三者的忍耐程度远低于出轨的男人，我们在舆论视野中看到的永远是第三者声名狼藉人人喊打，出轨的男人回归家庭，妻子忍辱负重终究选择原谅，而性别互换的故事极为少见，反倒是因为妻子出轨，丈夫杀妻虐妻常见，甚至舆论会默认这种暴力可以理解，不得不说是一种男权社会下的叙事方式。我已经看腻了。  
  
我的希望就是，别把三方独立阵营给玩成已经定好农民身份的斗地主。也别把婚恋霸权里面的忠诚义务强加给第三方，游戏规则不应该对未参与游戏的人生效。  
  
#人类多样性观察

不婚即“躺平”/“躺平”即不帮助构建父权

不婚当然是“躺平”啦，毕竟女人没主动走进婚姻给父权添砖加瓦嘛。这种“躺平”有什么不好？不过说这是回避议题就不对了，明明是躲避父权陷阱。你们既然这么推崇欧美女权，那怎么不看看女性境遇稍微好一点的地方有你这里结婚率高吗？  
  
说不婚是消极抵抗真是莫名鬼打墙，那你们结婚是积极抵抗咯，抵抗的成果就是占比女性九成以上的婚女都没拦住的离婚冷静期？说反婚女权将不婚不育强加给婚女就更是莫名其妙了，请问大家有让婚女时光倒流选择不结婚或者把孩子塞进肚子里面吗，是逼婚人多还是不婚人多？  
  
我再说清楚一点——“躺平”这种角度是从父权和男人为出发点得出来的结论，女人不帮助牠们构建父权就会被骂躺平。至于为什么不婚不是消极抵抗，是因为这明明是女人个人意志的体现，而且是对于婚姻制度的正式宣战，冲着架空婚姻去的，哪里消极了？  
  
一边说“女性根本不知道不婚这个选择”，一边阻止女性把不婚的声音传出去，天天搁那人都是要结婚的、人结婚后如何如何、不结婚不能解决问题，和男权沆瀣一气逐渐合流，然后把更多女人往婚姻里推（我没否认女人的主观能动性和个人意志，只是强调社会舆论导向）。你们到底想怎样，能不能逻辑一致啊？  
  
有媎妹说逼婚就是拥护婚姻的人感受到了不婚的威胁，我看挺好，我就要说，一直说。

“我有走进陷阱的自由”（仙女）

看到陷阱还要主动踩进去说“我有走进陷阱的自由”，认清陷阱本质还深信自己能改变陷阱、能和陷阱设置者斗智斗勇、能从陷阱中全身而退，认定可以用温情感动想要自己死于非命的幕后黑手，然后收获“完美”结局，顺便还要嘲笑选择不走进陷阱的人太傻，的确是热爱以命作抵的大冒险家呗。 ​​​

及时止损的前提是损害已经切实存在，针对的是那些在通往悬崖的路上走到一半的人，告诉她们还可以回头、可以重新来过、可以不坠崖。至于那些根本还没有走向悬崖的人的建议当然是避免走上这条路，而不是及时止损。难不成还非得尸山血海里滚一遭痛一场。你们就非得拿女性苦难边下酒边哭丧？

打压式教育

要从打压式“教育”中走出来，要彻底破除打压式“教育”的迷思，要推翻打压式“教育”，因为那根本不是教育。

2021/02/14

我真的很好奇，妙国各监护人究竟是为什么这么爱打压小孩，这么吝啬于给予下一代正面评价和殷切肯定。不论孩子实际上做得怎么样，都会认为孩子做得不够。别说小至家庭，大至代际也是如此。  
  
孩子拿到第二名就会问你怎么没拿第一，孩子拿到九十九分也会嫌弃她没有拿到满分，等到孩子拿到满分又会说拿到全科目满贯再说。对于下一代别说鼓励，反倒是永远觉得她们不够努力。  
  
请成年人正视一点，积极的教育导向和正向的外界反馈对于一个人的塑造来说至关重要，甚至是一个孩子能够健康成长的基石，是她们敢于独立一人面对世界所需要的最早的自信来源，反之逆向而行则是极为致命的举措。  
  
孩子在良好的生活环境里，人格可以得到更好的成长和健全，而好的人格可以帮助她们日后更好地抵御精神上的压力和侵蚀。你们反其道而行之，在她们尚未建立起精神防线前就使其节节溃败，还在修筑地基的精神堡垒一次次被打压粉碎，你们一直强调她们不行，久而久之她们就真的认为自己不行。  
  
这些年来在教育界一直被奉为真理的“挫折教育”也非常令人迷惑，多少孩子死在了你们故意亲手制造的挫折里数的清吗？对着尸骨累累怎么说得出口自己是为了让她们以后能够接受其他挫折的啊。  
  
负面的打压只会造成此起彼伏的自控失灵，使孩子还未成为一个拥有独立人格的人就已经拥有了极难治愈的病。你要说是因为自己遭受生活的毒打导致心理失衡，想要互害所以将这种怨气迁怒泄愤在没有任何抵抗能力的小孩身上，那也算是认了众生皆有病，但请知道你们是最无耻的那种。

​​​

（评论）不是“教育”，就是为了打压你，你太能干了显得他们无能，必须把你整下去，他们才能压你一头，在你面前说得起大话。

是压迫和精神控制，把人变成听话的奴隶的手段。

这种教育的负面真事越大才会越能体现出来，做什么事都怕得要死，怕被别人批评，怕犯错，有时候为了逃避做错事宁可什么都不做。然后一点点事就能在心里造成非常大的压力。时不时就要心理崩溃然后重建。

2021/05/18

不记得是几年前，我曾经在互联网的哪个角落见到一个女孩说，她每一次要做出任何家庭不认可的决定时都会感到万分艰难，她从小在原生家庭的打压和否定下生活，在那些人眼里，她简直一无是处一事无成，所以耳濡目染下连她自己也开始怀疑自己是不是真如她们所说一样废物，怀疑自己究竟是不是能够做好某件事，或者说她也开始怀疑有没有能力做到她想做的事。由外界的长期否定转而内化成她质疑自己、责怪自己。  
  
是的，一直被否定被拒绝无论做什么事都会被挑剔的人要下定决心，是一件很难的事情。因为那些负面和恶意的声音已经通过长年累月的侵略，在她脑子里生根发芽，像一座庞然大物盘踞在她头顶。哪怕只是想简单的说一句话，话还没有说出口，就要先和脑子里的声音争吵一番。这就是陷入强势方话术的后遗症之一。  
  
那些恶意的念头不断盘旋，就像秃鹫一样，等着女性露出一点脆弱的表情就会立马铺天盖地而来，啄得人遍体鳞伤。她在做任何和自己相关的决定前永远比那些没有遭遇过这一切的人要多一个彻底清理那些自我怀疑自我否定念头的步骤，甚至很多次都因为清理失败而在半路折戟沉沙无功而返，经历过一败涂地，她需要比那些人耗费更多勇气和力量才能完成一个决定。  
  
而有一定敏感度以后会发现，对女性而言，这种类似的规训无处不在。这就是我为什么说女性个人追求被打压，并不仅仅是个人的原因，也因为社会方方面面的压制，我们除了鼓励个人自立外，更要减少这种针对女性的刻意打压，减轻其压力，所以当发现身边有女性面临这样的困难时，除了需要当事人建立自我外，外界的女性互助也非常重要。  
  
比如身边有女性个体坚持不婚不育或单身生育的过程中面对压力时，有女性个体正站在人生抉择岔路时，有女性个体在工作生活中面临困窘时，站在她身边和她一起，告诉她你支持她，不要沉默，要帮助她一起推翻社会和舆论的压迫，这并不一定要是好友身份。哪怕只是在别人闲聊中阻止对方羞辱陌生单身女性，也算是努力的一部分。  
  
我们总是要挣脱这些束缚，才和不用遭受打压的人站在了同样的位置上。然而我们一旦站在了这个位置，心性会更加坚韧。  
  
努力并不是全然无用，付出也并不是徒劳无功的。

母亲对女儿的厌恶/月经羞辱/羞辱当教育

这种恶意散发出来，就会影响到下一代女儿对于自己的自我评价，简直恶性循环。我希望有过这种遭遇的女儿们都能够走出这种阴影，真的不是你们的错，你们没有错。//[@黄白球](https://weibo.com/n/%E9%BB%84%E7%99%BD%E7%90%83) :母亲对女儿的厌恶本质是一种自我厌恶。她不能接纳自己的性别，觉得女性的一切特质都低人一等。

看到有个小妹妹（初中生），因为月经侧漏弄湿床单一再被她妈妈羞辱的事情，我真的太想吐了。刚开始我以为是因为她给她妈增加了劳动量（比如衣服和床单需要她妈妈换洗），她妈情绪失控，一看妹妹的描述是自己爬起来洗衣服、洗床单、洗毯子，然后还要被她妈妈骂又懒又脏又恶心，说她不听话，结果就是她现在害怕每个月一次的月经，觉得又委屈又羞辱。后来她听到同学建议用安心裤防侧漏，她主动向她妈妈提出来（为了不弄湿床单），被妈妈嘲讽说你以为你是贵族小姐，说她投错胎了。  
  
说到底还是月经羞辱那一套，觉得月经脏嘛，妹妹弄湿了衣服床单也立刻换洗了，我不知道有什么好恶心的，明明只是非常细微的一件事，解决起来也不麻烦，非要羞辱女孩子的人格，打压讽刺正常的生理现象，现在导致她害怕来月经、不愿意做女生。我再说一遍，月经本身不脏不脏不脏！女孩子来月经在母系社会是值得庆祝的一件事，而不是像父系社会嗤之以鼻瞧不起。  
  
还有，如果说家庭确实没有钱给女生买安心裤，那也可以坦诚地说出来，女生也没有说透支消费或者说要买什么奢侈品，这就是生活中的日常用品，至于用贵族小姐这种语气对待吗？而且究竟是没有钱还是不想买，可能大家心里都有数（当然月经贫困是另外一个话题）。张口闭口说她投错胎真的是有想好好交流，而不是宣泄负面情绪和戾气给孩子吗？对于很多孩子来说，如果真的能选的话，可能也不想投胎到这里呢。监护人就不要仗着自己的优势地位不饶人了。  
  
就是说，你们这类妙国母父只适合养符合你们想象的机器人，不适合养育孩子。拿羞辱当教育的都有病。

第一生产力是女性的生育养育/男权经济制度等偷换概念实行性别统治/妻权的短视/家务等无偿劳动被编码为男权伟业垫脚石，异化为家父长的私人用品

复读。// [**@卡纳比小兵**](https://weibo.com/u/6506959231)

复读：女性的生育养育是任何社会的第一生产力，没有女性的创造和养育任何社会都会停止运转延续，不复存在。男权偷换异化了包括生产力、创造、劳动等在内的一系列概念，由不产的男人来掌控分配钱、资源，统治支配子宫，把男人用钱“买”子宫、买命、买养育、买家庭劳动等定义为社会规则，这本身就是彻头彻尾的奴隶制。偷换概念的金钱体系和作为男权制度结果的现代经济分配结构是同步的，不同的货币体系交替，就是不同掠夺者之间势力的此消彼长，真正的创造者隐形了，真正的价值，生命和社会真正的需要，也隐形了。父权的资本逻辑、经济学模式、经济分配结构就是性别统治（“父”逻辑——不产者掠夺剥削能产者）的逻辑扩展，一直都是一脉相承的。  
  
只有真正的造命者才了解生命的生存、生活真正需要什么，才能创造、引领和分配。妻权要的是——不废婚，死死维系父权的性缘家庭单位，结构不改变不推翻，生育养育者不主导，不分配，而追求和奴隶主议价抠钱。  
  
接下来引用姐妹金句：「损害发生争取赔款本身没问题，但问题在于，性别议题的空间从来都不应该始于“损害发生”，而应该始于“杜绝损害发生”。这个基本原则被遗忘得太彻底。举例战争受害方寻求战争赔款，并不会让反战思想本身陷入危机，但婚姻受害者寻求婚姻补偿，却往往会让反婚思想陷入危机。战争都不如婚姻难以反对。其他议题上的补偿，都和反对伤害发生本身是同方向的，只有婚姻至今都不是。  
  
婚内补偿，经常被作为一种女性放弃反婚的理由。用金钱衡量是最虚无的，用时间和具体的劳务付出实际得多。我们认同很多与人的生存根基息息相关的劳动的价值，但这样的劳动被编码成男权伟业的垫脚石，无论是作为“家务”还是作为社会性的无偿杂务由男人垄断配享成果，本来就是极其奇怪的，是颠倒的。这也是为什么我首先就不同意“家务”这个垄断配享权色彩浓重的概念。被称为“家务”的劳动，就已经从基础概念上被异化为家父长的私人用品了。为了一个“父”、一个“夫”在外安心与其他人竞争，挤压女性而设置的“后勤部门”，从根基上它对于社会的贡献在哪？所以它被清醒的女权主义者说资敌，说是支持了男人去维持他相对于不带血包的女人的竞争力，完全不冤。」

我本位不等于女本位，精神男人要“容易”不要“正确”

想生儿子而支持重男轻女性别筛选，想要男同事而支持行业限制女性入职，为了维护老公而挤压女性生存空间，为了保护儿子而给受害女性泼脏水，为了方便自己不惜牺牲女性公共场所，这些行为还有很多，不胜枚举，这都是曾经或者正在发生的事实。对于这些女人而言，她们当然是为了自己活得更好考虑（虽目光短浅），同时她们的行为是经过自己思考的，有个人意志在内，并不能全然以父权洗脑来概括。也就是之前一直强调的，我本位不等于女本位，女人的利我行为不一定等于利女行为，舆论场的发言的确各有私心，分辨清楚谁是真正的同盟很重要。  
  
当部分女性个体眼中的限时利益和女性群体长远的集体利益相冲突时，是去走自己认为的“捷径”追求短暂的个人利益，还是努力试图在个人和集体中平衡实现两者的利益最大化，是两条不同的路。或许这并不是对与错的选择，而是正确与容易之间的抉择，当轮到你的时候，你会怎么做呢？成就我们、区分我们的往往就是这个选择，所以才会说选择有时比能力更重要。

“疯女人”及背后的社会机制/反应性虐待/煤气灯效应

//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :从女巫到疯女人，从一个举动到一条微博，只要被认为是脱离“正常社会”的女人，就可以被围剿，所谓的“证据”不过是借口罢了。

2021/09/06

论「疯女人」这个意象是如何在全世界不同时间、不同地点以几乎千篇一律的方式产生，就无法避开讨论产生「疯女人」的社会机制这个前提，这两者息息相关。  
  
长期以来，「疯女人」这个意象一般和「歇斯底里」、「不逆来顺受」、「因为“不听话”而吸引大量社会关注」三种显性特征分不开。而「疯女人」之所以这么引人注目，又和父权教育中反复教导人、尤其是女人逆来顺受、以德报怨分不开，导致父权社会下生活着的大部分的女人都是沉默的女人，她们呈现出来的特征就是被迫忍气吞声、低头认命。  
  
就像我曾经说过的，这些女人大概只是集体无意识中无关紧要的一部分。举着面具的蝼蚁，对于发生的一切压迫、虐待、掠夺熟视无睹，对于加诸于身的痛苦一再忍耐，理所当然地成为了机器中的某颗螺丝钉，浑浑噩噩被生活推着走，然后再被时间冲散。  
  
在这种情形下，「疯女人」的出现就尤为突出，因为她们被父权社会视为「不正常」，归类为应该被消灭的“变异”人群，所以男人会对不符合男人想象中的她们进行社会性绞杀。  
  
父权社会下，女性群体遭受到非人的压迫和剥削，经历着生理和心理上的双重否定，在这种压力下，女性发声变得尤为困难。女性个体不仅因为婚姻在父权家庭内部被打压，女性群体无法掌控社会公共空间的话语权，结果就是女性的声音被淹没被忽略被无视，女性的经验感受不被社会尊重。  
  
而「疯女人」就是在这样的社会环境下产生的。或许大家对这个场景并不陌生，如果要类比的话，这是一种在一段不正常的关系中的正常反应，也称作反应性虐待（reactive abuse）。  
  
根据介绍——「反应性虐待是幸存者在一段虐待关系中，长期多次尝试沟通解决无门后，被逼得忍无可忍，加上强烈的情绪，所产生“看似”虐待对方的行为。」  
  
举例，女性在一段关系中遭受男性长期的精神控制、打压、不给情感回应和反馈（煤气灯效应），导致女性变得自卑、开始自我否定，逐渐走向心理临界值，然后在某一天对着男性大喊大叫辱骂对方，男性冷眼旁观不做回应，而后刻意放出女性“癫狂”的影像——往往会被认为女人疯了。  
  
同样，女性长期承担家庭内的所有家务劳动，所以总在饭桌上抱怨这些，而当事男性不予置评、保持沉默、既不改变现状也不分担家务，吃完饭随即离开——往往会被认为女人在无理取闹。  
  
当然，「疯女人」的所作所为不仅没有办法造成虐待父权的结果甚至对于个体而言也无多大杀伤力，我提起这个，只是想说「疯女人」的产生不是原因，而是结果，是女性长期遭受虐待下产生的结果——部分女性决定不再逆来顺受、忍气吞声。  
  
所谓「疯女人」的“情绪失控”表层来看是失控，实际上是她自身保护机制的条件反射，或者说是一种理性判断。她们的「歇斯底里」并非是情绪发泄，而是为了获得更多的社会关注，为了让对方听到、注意、正视她的诉求。只是因为社会不想回应诉求而被盖章成为“情绪化”。  
  
通过将女性严肃的、正式的、合理的正当诉求以女性发言姿态不够优雅体面的借口歪曲成“情绪发泄”，再对被认定成“疯女人”的女性个体进行围剿，对于这些脱离“常态”沉默的女人进行打压和羞辱，通过惩戒她们完成又一次无视女性发声的举措，通过污蔑女性来达到加深控制的程度，这就是父权塑造「疯女人」这个意象的目的。  
  
而「疯女人」从女性视角来看却恰恰相反，「疯女人」往往是不再沉默的女人，不再沉默往往意味着女性觉醒，意味着不再忍气吞声、逆来顺受，意味着女性的真实经验感受。「疯女人」的出现是女性的反抗，是女性在为自己的生存阈值发声。成为父权眼中的“疯女人”好过成为听话的“好女人”。  
  
毕竟疯的不是女人，是这个世界。

煤气灯效应

//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :这其实就是煤气灯效应，「煤气灯效应是指通过连续否认、错误指引、自相矛盾、撒谎等方式操纵他人，使被操纵者对自身的想法和行为产生动摇和怀疑的一种方法，是一种通过改变他人对现实的认知从而改变他们脑海当中的想法。」，人遇到任何否定打压式判断都可以先质疑的。

2021/01/19

警惕一下别人对你姿态高高在上地表面吹捧隐形打压好不好，“虽然你很差很差但是我不在乎，世上只有我对你好”这句话的前提是你很差，但问题是，你哪里很差？  
  
虽然你很差——根本不等于你虽然很普通，很平凡，不完美，因为前者是一种对于具化个体的彻底否定，后者是一种人类社会普遍存在的客观事实。

婚恋忠诚义务与婚外人无关

复读。

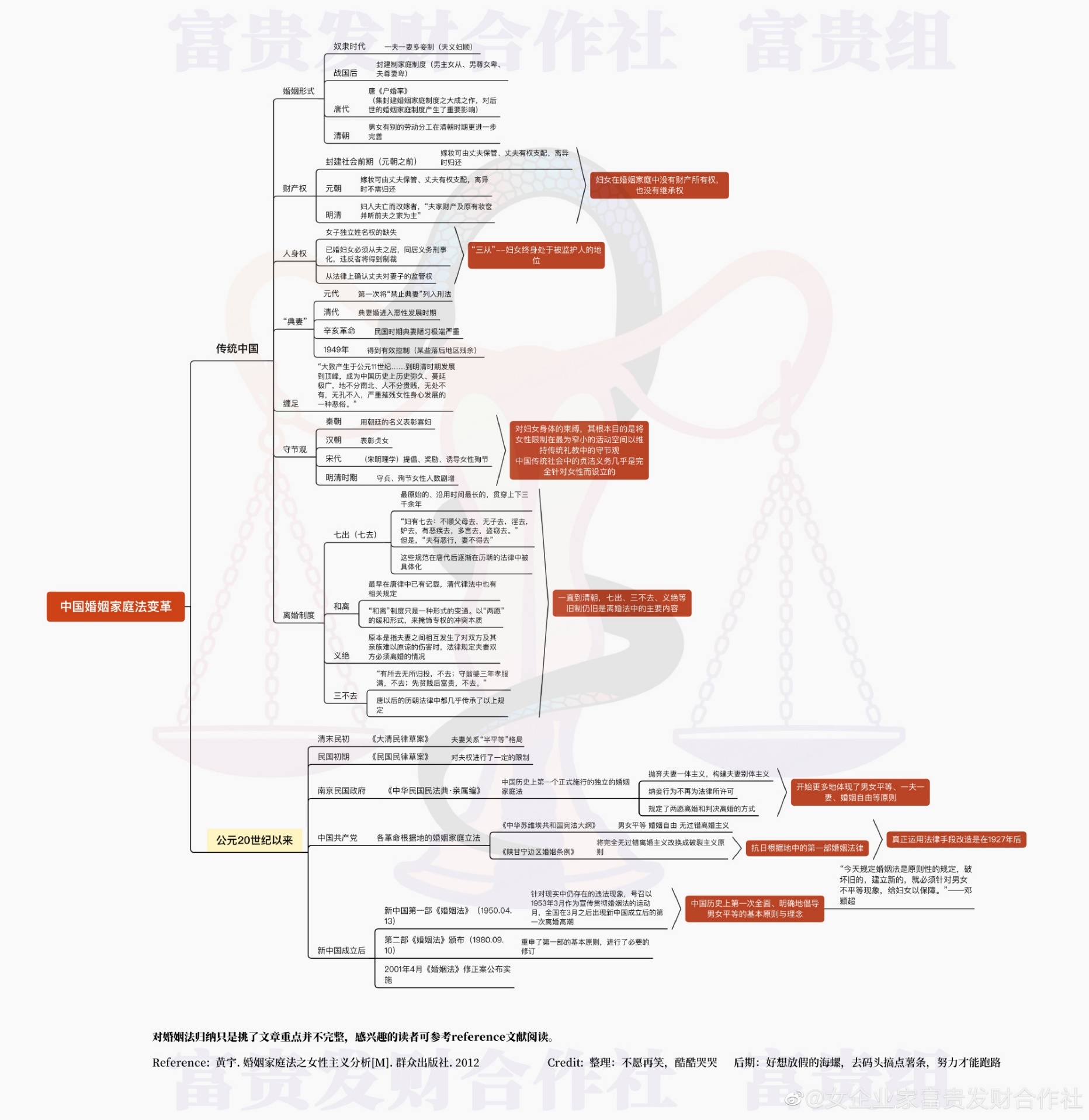
**2021/04/27**

承担婚恋忠诚义务的是选择建立这种关系享受其可预期利好的人，和婚外人没有任何关系，即婚外人不承担忠诚义务，亦不负维护婚人性缘关系的责任。通过横加给她人的“道德义务”来达到维系一段摇摇欲坠的感情的目的，是对婚外人的过高要求。守约者的愤怒和怨恨是因出轨者犯下过错导致的失衡，而非婚外人。

婚姻法的一篇论文

以前是赤裸裸的吃人，现在是暗搓搓的吸血，婚姻法真的保护到婚姻里的女性了吗？

黄宇《婚姻家庭法之女性主义分析》https://wap.cnki.net/touch/web/Dissertation/Article/10652-2007145479.nh.html?continueFlag=03fb60423ace9ab19d560101e1d02a1a



妻权/全职主妇中的阶级问题

上网久了有网感，其实都可以隐隐约约察觉说话者都自有立场，剥开伪装的假面就能看到真相——逻辑混乱大多都是利益相关者，不是想不通，而是要维护自己的利益和体面。  
  
我不知道有多少女人在舆论场中支持全职主妇，又是否了解，但我冷水先泼在这里。  
  
首先，妻权对女性境遇是否有改善可看日本前车之鉴，我不多说。  
  
其次，大多数婚女，尤其是中底层女性，是无法好好地做全职主妇的，你想象中的只用做家务劳动和提供情绪价值本身已是理想状态，实际情况是一边家庭劳动一边找兼职工作（典型就是互联网经济），或者干脆和上一辈女性一样家庭和职场双重剥削，也就是说全职主妇目前暂时是中高层男性圈养女性的方式，如果你找个普男还冲着做全职主妇去，我只能说你讨不到好，少做点梦，不仅维持不了多久，这里面还存在严重的阶级问题。  
  
再次，要求承认家庭劳动价值不意味着女性需要让渡社会公共空间出去，这完全是两码事，越多女性回归家庭放弃社会劳动代表的仅仅是越多女性的资源、物质、话语权被男性以一家之主的名义侵占，境遇只会越来越糟。  
  
最后，自上而下否定家庭劳动价值的是掌握着话语权的男权社会和男人，你搁那跪着跟男人撒娇要求男人承认你的价值能有多少用不好说，工人要求双休日好歹还知道要罢工，你们居高不下的结婚率以及主动无私奉献的精神，可是让牠们无后顾之忧呢。  
  
全职主妇的声援声音这么大和目前的网络形式有关系，底层女性即使结婚了也很少能够做全职主妇（女人也要赚钱养家——往往是双重剥削），但中高层女性坦然做全职主妇的就很多了，大多是主动放弃职场，而且她们也掌握了大部分网络话语权（有时间和精力长期维持）。之前也想过，中高层女性的确比起底层女性更少能够遇到吃相难看的男人（口蜜腹剑的比较多），她们恰好是因为自己是女性群体中受迫害没有那么严重的那批，所以才没其她女性那么警惕，她们就普通被圈养的小白猪一样，反而更加容易出“天真”的受害者。  
  
至于那些要靠自己足够努力才能活下去的普通女性，我希望你们自己想清楚。我只是不希望你们后知后觉地走进炼狱模式（没有说不结婚就能够很轻松地活着，但好坏你可以自己看）。

“想要男老师”/但男不愿意当老师噢！

在明显性别歧视的政策下，我指出不仅在同工不同酬、降低男性行业入门门槛、升职机会不平等、教育系统缺乏女性领导的前提下，说出“我们真的想要男老师”这种话已经站在岸边享受既得利益忽视女性群体的发言了——你的确已经是老师，但你扪心自问对得起那些和你一样想进入教育行业而因为性别政策被挤出去的女性？未免也太高高在上了。  
  
至于男人为什么不愿意来当小学老师，你要我说得更明白一点吗？那我随便说几句吧，行业薪酬男人看不上，社会对男人倾斜，他们有更多机会去其余垄断更多资源物质的高薪行业，挤压女性生存空间，明明知道自己进入这个行业是你们捧在手心的香饽饽也不愿意来的原因，真的不清楚吗？

王力宏及李阳事件

没必要把李本人捧得太高吧。我想知道的是王要是不选择离婚的话，她是会继续当她的好妻子，和王一起维护美好人设欺骗大众，还是有勇气走出婚姻，下定决心彻底改变她的生活？我一直对于她本人没有太多同情，当然也没恶意，她仅仅是一个我司空见惯见怪不怪的婚女罢了，现实中我着实见过太多，她们的区别仅仅在于阶级和社会影响力，或许还有教育程度。  
  
所以我这两天分析的仅仅是本身的行为性质以及对于女性群体的示警作用，而不是她本人要怎样，至于她能够分多少财产、要不要打婚外人我都不想看。我对她的态度，相当于她的存在有意义，但不是她本人对于女性权益有什么建树和贡献。李也就是掀开了全职主妇的遮羞布而已，但她也没有想说鼓励女性走向社会，所以平权派又开始复读支持家庭主妇的自由了。  
  
说实在的，她让我想起了Kim。Kim也让家暴这个概念走向了大众，但自个儿观念有多先进真不好说。甚至她对于女儿根本没有保护意图，也是巴巴地一直在生女儿，边被打边生育。后来出来反家暴也是反抗反一半，李阳根本无任何悔改之心也没认错，甚至认为推动反家暴的成果中有他一份功劳，然后Kim过了几年眼巴巴跳出来对着大众说我原谅李阳，把女儿们推给家暴犯抚养，让她们天天处于不安全环境之中，后又跑出来求助说女儿们被家暴。  
  
当然里面其实还有一个问题，国内很多对于家暴者的援助观念本身存在很多不妥（因为施救者大多数都是平权派或者男权派），当初Kim跑出来说原谅李阳，一些发言真的让我跌破眼镜。

少把自己当女性个体的救世主/群体的前进方向

我觉得大家都要少把自己当成女性个体的救世主，要想清楚对于她们的人生，你根本不起决定性作用。从例子中获得的经验教训，更大的意义并不仅仅是某个个体，而是以后群体的前进方向，我一直以来也是这样做的。你或许还停留在某个个体身上，可是我早就已经走到女性群体中的万千个体之中了。让以后更少出现这种个体，而不是在这里喊什么分析滚开、建议以后怎么做没有用、别说了，只专注于情绪发泄，要不要改，想不想改，考不考虑更多个体，这就是区别。过去的已经发生，我们还有未来，不能停滞不前。  
  
知行不一可不是什么好事。

“塌房”/虚假的“男性美好形象”

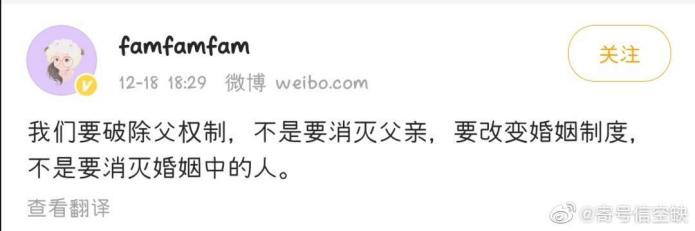
娱乐圈的人设可能存在欺骗，一定存在隐瞒，信息不对称下的玻璃渣不硌嘴吗？滤镜，包装，人设，反反复复。你相信的是你看到的，你看到的是牠们让你看到的，也就是说你相信的是牠们让你相信的。对待虚假的、伪造的、根本不存在的“男性美好形象”趁早祛魅，都别太真情实感了吧。

[**2020/12/05**](https://weibo.com/u/6317294673)

每次点开热搜看到一批追星族哭天抢地地说自己追的男星塌房了，就觉得好笑。不知道的还以为你建的是什么花园洋房海景别墅，所以这么难过，就坐落在火山地震带上的深山老林茅草屋塌了不是很正常吗？反正你们灾后重建的能力堪比专业木工。

破除父权制的逻辑

这话说出来，自己真的不觉得逻辑打结吗？破除父权制必然要女人停止造夫造父——结果是“父”必然会消失。不然一代代地让“父”重生，你在梦里破除父权制呢？你们以为父权制是什么啊？和“父”根本不相关的东西？  
  
至于婚姻制度，我根本没打算改良而是打算废除，同理废除婚姻自然也就没有婚姻里的人。

 ​​​ ​​​

妻权/男人所有物/男与奴隶

妻权本质上并不是男与女的博弈，更类似于男与奴隶的博弈，因为不是所有人都会选择进入婚姻，妻权越完备只能证明吃女人的吃法越稳定，但还是吃女人。妻权并不在乎将女人当成「人」来看待而仅仅是钉死在男人的所有物这个身份上，妻子两个字只是说得好听一点罢了。妻权的存在刚好可以让你反思婚姻的本质。2021/03/12

每个女人的利与害非全然相同

趋利避害虽然是与生俱来的本能，但每一个女人如何去定义「利」与「害」却并非全然相同。有时候直接评判对方受害是因为“不清醒”、“沉睡”好像的确过于自大，指不定对方自认其实挺“清醒”的，甚至是在考量过全盘处境后做出的决定。或许，都没必要一副普度众生的模样，毕竟也度不了。我也一直在自省。

社会公共空间的话语权/全职主妇背后的恶性循环（需要的资源由个体男提供为男人优先升职加薪的结果/借口）

为什么鼓励女性走出家庭、走向社会，你们是真不知道还是装不知道？你们想获得的一切权利和自由都要在你们有了话语权和权力之后才有可能实现，不然永远都只是砧板上的鱼肉。社会公共空间被男性垄断的结局毫无疑问就是女性无止境的受害。  
  
你主动放弃一份工作成为全职主妇，带来的结果就是你丧失在社会公共空间的话语权，回归家庭——家庭也只是婚姻把控下的父权家庭唯“父”至上，你同样没有话语权。你和你的后代所需要的资源和物质由个体男性提供，意味着个体男性在社会中攫取的资源和物质其实包含了你和你的后代应该获得的那一份，也就是“男人要照看家庭”所以在职场中升职加薪优先考虑（先于女性）的结果。当然我也不否认这是结构向男人倾斜找的一个借口。  
  
男人攫取更多资源和物质，就会导致女性手中的资源和物质减少，更多女性被赶进家庭，男性就会在社会空间中更如鱼得水，父权家庭也得以不断维持，这是一个典型的恶性循环。女性越顺从，社会待遇也就越糟糕。  
  
也是历史上真正发生过的事实——因为战争，男性劳动力急剧减少，女性终于获得作为一个「人」出门工作的机会和权利，而不被锁在家庭里，然后基于此一步一步回收女性应有的权力。  
  
女性排除万难非要在这个以男身为标准设立的职场中努力的原因除了让自己独立活下去，还有就是因为不被社会隔离可以发言，打破这个恶性循环。请问谁不知道同工不同酬、职场天花板、高度剥削啊，这么难这么苦还要坚持下去的原因，你们能别装聋作哑了，说着我们还有堕落、放弃的自由还应该被夸赞了吗？  
  
女性一退再退就是万劫不复。

嫖娼/物化、客体化女性

//[@费加罗夫人](https://weibo.com/n/%E8%B4%B9%E5%8A%A0%E7%BD%97%E5%A4%AB%E4%BA%BA) :嫖娼是耻，是恶。只要我们还在宽容嫖客。那么物化女性会没有道德压力，它将女性物品化、商品化、客体化、对象化，让女性所拥有的的性、生育等人身权利被剥离出来，待价而沽，为父权献祭。我们无法去探讨每一个性工作者是否都出自自愿，但肯定的是，没有一个嫖客不是自愿招嫖的。

平权派与全职主妇

平权派又开始“不做家庭主妇是冰冷的温度”了，拜托，看不起全职主妇的人从来不是我们啊，不承认你们家庭劳动价值的是这个男权社会和你为之牺牲的“枕边人”好吗？至于你说争取“做家庭主妇不被男人歧视”，哦，又关我这个废婚女权什么事呢，你们婚女占比女性九成以上，自己都不去争，指望我们单女去？

男人不论喜欢什么性别都要吃女人

性取向重要吗？能有性别重要？只是因为事情发生在娱乐圈，你就以为现实生活中少了？事实只会一次又一次地证明「男人不论喜欢什么性别都要吃女人」这个真理，而这句话我们已经说过很多遍了。请放弃幻想，面对事实。

**2021/10/21**

我不理解，满微博讨论性取向，牠的性取向很重要吗？牠的性取向重要到超过牠的性别了吗？牠的性取向能改变牠是男人这个事实了吗？就如同男人通过婚姻让女人免费代孕的事实不分性取向，男人通过嫖娼实现对女人残忍迫害的事实也不分性取向。  
  
关于这些事我只需要知道，是染色体为Y的男人在作恶。

好莱坞四大女性角色种类

女权觉醒和教育程度并不完全挂钩——甚至吐出男权教育中的毒奶也很重要。

[**@三月甘蔗FFW**](https://weibo.com/u/5251559715)

不用非要看女权主义书籍才能明白男人把女人完完全全当次人，当物品。只要你有心去观察，生活里随便一桌喝酒的男人，屏幕上随便哪个男人扎堆的节目，看看他们提到女人的口气，那些司空见惯的说法，“哥们就差个女人了”“我以后想要3个孩子”……只要你在把自己，把女人当人的意识下，去看这些现象，你就会看到自己在这个世界被派定的位置。  
  
好莱坞四大女性角色种类完美概括：大地母亲受苦受难(老妈子)，女童(天真无邪被拯救永远仰望男人)，荡妇(自愿成为男人泄欲工具)，女巫(不服从规矩的出格女人统统是坏女人)。  
  
百年电影工业，能超出这四个类型的女性角色几乎没有，因为男人掌权的世界，女人被规定为“为满足男人的欲望而存在”:性欲，暴力欲，自负欲，恋母欲。  
  
什么样的现实，决定了什么样的文化。在男人已经非常熟悉也非常舒适地自足于女人为物的世界的同时，女人在自己的书写中却不厌其烦地把男人赋予人性的丰富，甚至神性的高大，甚至在自厌中干脆抹除女性自身的存在，从生活中以混入男性圈子为荣(不喜欢和女生玩，和男生更blabla)，到文艺创作中以全男为美，在社会与自身共创的迷幻泡泡里把男人无限偶像化，把女性同胞无限自丑化，如此，在美梦里径直地掉进男人的血盆大嘴被吃得渣子不剩，也就成了不以为奇的常态事实了。

王力宏事件/爱情迷信/婚姻/催生/生育/丧偶式育儿/家庭主妇

其实我本不愿分析女方的个人经历，因为我感觉她冷暖自知，但其实要分析也可以，以下很多话我都不是针对案例中个体而言，而是希望潜在的更多媎妹不要重蹈覆辙。  
  
女方未成年时期遭到比她大十岁的男性诱哄——我之前在评判所谓“师生恋”、“老少配”、“上下级恋爱”的时候也说过权力结构不平等影响着对于行为的解释权，本质上是利用社会经验的差异进行“欺骗”幼小女性的情形，更大程度上体现着信息不对称，而这种壁垒带来的就是男性对于两者关系的全盘掌控，这是非常不平等的。对于这种现象需要社会、家庭的更多关注，同时，作为成年女性也要把这些观念告诉给低龄女孩，也就是以前我说过的将女权知识更多的扩散出去。  
  
女生被“父权爱情”迷晕眼——泛滥成灾的“爱情迷信”本身就是父权社会最大的陷阱，它所谓的“爱情”一言以蔽之就是在性缘关系里培养女人的奴性，是彻头彻尾的谎言。性缘关系本身的状态也应该被边缘，而不是霸权至上。（真的论述过很多次了）  
  
女生要结婚——婚姻就是奴隶制，婚姻就是男人无成本转嫁苦难给女人的方式，婚姻就是父权家庭内的“父”合法占有生育成果的工具。（刚转了以前写的长微博，有兴趣可看。）  
  
女人被催生——创生能力是女人独有，个体没有生育意愿完全可以不生育，如果因为婚姻被隐性强迫，生育自由被绑架，请尽快脱离婚姻，对自己也对孩子负责。  
  
女人生育——生孩子的过程必然会对女身造成不可逆的损伤，这是生育之前就应该知道的风险，成年女性做出生育决定需要审慎，同样也只有女性个体自己可以承担选择的结果。当因为连续生育身心俱疲时，应及时止损。  
  
女人“丧偶式育儿”——进行重新定义，应该是自作多情式造“偶”育儿失败，这个所谓的“配偶”因为是虚假的生造出来的，实际上根本不存在，导致结果表现为“丧偶”。父夫都是虚假的，要减轻母亲负担只能靠社会化育儿和女性联盟来托举。宣告的是，女性和男性一对一合作育儿的彻底失败。  
  
女人要不要做“家庭主妇”——家庭主妇放弃了原先的事业转而回归家庭相夫教子，不自觉地就隔绝了绝大多数人际交往关系，没有收入来源，丧失工作能力，在这种情形下她们对外的抗风险能力微乎其微，往往面对配偶的暴力相向、不断出轨、转移资产根本无力抗衡。即使承认家庭中家务劳动的价值，也不鼓励甚至反对女性主动选择成为家庭主妇。  
  
这些话讨论过也说过很多次了，其实一拿出来全都是以前写过的长文，从这些议题可以看出来，女性个体如果能够在某一环节能够停下，及时止损，也不至于到现在这个结果。所以我们还是需要多说一点，把这些观念和知识传递出去。  
  
至于男人出轨、财产转移、婚前协议等等，都是女利的内容，我没兴趣发言（帮调教男人）。

“擦亮眼”的谬误

一讨论性别议题就是“擦亮眼（找男人）”，一年到头什么事没干就搁那擦亮眼，不知道的还以为你眼睛是石头做的需要天天打磨。“擦亮眼”的前提是世上存在而你自己没找到，另一种意义上的受害者有罪。那我直说，女人自以为是的“擦亮眼”往往就是个体受害的起始，你就算把眼睛擦瞎，结果都一样。

婚姻奴隶制/免费代孕

有些话说了一万遍还要继续说，婚姻就是奴隶制，婚姻就是男人无成本转嫁苦难给女人的方式，婚姻就是父权家庭内的“父”合法占有生育成果的工具。不要以为代孕离你很远，女人在婚姻内的生育通通都是免费代孕。

婚姻与生育捆绑是父权的阴谋/婚姻制/反婚

老话重谈。//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :婚姻是维护男权社会稳定的工具和基石，将婚姻与生育捆绑，是父权的阴谋。它被创造出来就是为了更加牢固地束缚女人的脚步、禁锢女人的思想，保证了一个男人无论怎样都有女人及小孩可吃。如果非要说，婚、爱、性、育是不同的四件事，麻烦分开。

[**2021/02/19**](https://weibo.com/u/6317294673)

老话重谈：  
  
婚姻本身就是一种父权制下的畸形产物，是一种启用才生效的特权制度，一旦启用即意味着一段高强度的人身财产强制捆绑关系产生。即使爱情迷信人士向往爱情也不等于向往婚姻，因为婚姻从未纯粹过一秒钟，从来就不配成为目的和梦想。如果爱情迷信人士执意要将婚姻与爱情混为一谈，才是对你们眼中“爱情”最大的亵渎。  
  
可以思索观察婚姻制度最初如何产生的，当时两个部落之间为达成联盟交换物资等等，美其名曰“合两姓之好”，根本没有考虑个人意愿，就成了婚姻。就后世不管怎么给这个制度打补丁，说是婚姻自由，终于可以自己选择结婚对象了，不必要听从家族强制安排，但也存在隐形强迫。“婚姻自由”这种人造产物才将将出现多少年，就能让你们这些人忘了苦痛，以为那满满都是幸福了？  
  
婚姻不过是权衡利弊的产物，从诞生之初就是为了利益交换和资源分配，目前也不过是在对于男性倾斜社会资源的同时，以表面上共享财产为由逼迫女性走进婚姻，将婚姻与生育强制捆绑，实际上剥夺女性生育成果、绑架女性生育自由，使女性落入高强度的人身依附关系中丧失自主权，达成了新时代的异种剥削。再怎么发展也只是为了更好的达到吃女人这个目的。  
  
刚建国应该是反对“父母之命媒妁之言”这种模式的婚姻制度，算得上是反封建反父权，毕竟所谓的“婚姻自由”这种人造产物才将将出现，也算得上进步思想，但毕竟人的意识必然会受时代局限，当时所争取的现在再看就不够用了。我始终认为婚姻本身存在就并不是什么好制度，诞生之初到不断打补丁，都不怎么样。在女性失权的情形下，更是全方位的剥削。  
  
有人就会问，那女性不失权了，婚姻是否能够存在？我是认为重度的人身和财产关系强制捆绑，必然是限制个人解放、阻碍追求自我、不适应时代要求关注个人的方向发展的。需要把很多不应该和婚姻捆绑的自由与权利从婚姻制度上给分离出来，解除这种捆绑关系。人就是人，活在这个人间，每一个个体都在追逐的是对自己和世界的认知和成长，在这一点上，谁都不能替代，也不能援助。说到底是拯救自我，不能将自己与其他任何一个人进行绑定和纯然依附。  
  
天赋人权的确是同等人权，其内涵应含自由爱与被爱的权利，而不是婚姻这种人造产物。反婚是反对一个人的感情生活方式需要被外界「合法」盖章认可，反对因其诞生针对所有不婚人士的野蛮霸凌，反对对于所有已婚人士的资源倾斜等等等等，因为这是同等人权，无论性取向、性别、人种、地域。  
  
婚姻是财产关系人身关系的强制捆绑，和自由爱的权利无关，所以婚姻自由是一种虚假自由，正是因为婚姻制度令很多人丧失自由，才有婚姻自由这个概念，没有婚姻就不必有婚姻自由。  
  
现行的婚姻制度不过是一面表面风光无限内里苦于虫蛀千疮百孔的围墙，所谓的修缮也只是无济于事自欺欺人的缝缝补补罢了。  
个体现在能做的就是，以不婚的选择架空婚姻制度。

女利哄骗女性个体

女利哄骗女性个体总说：“也有嫁得好的女性啊”，她们从婚姻中获利，只要你往上嫁就是赚，不要一棍子打死。怎么现在看到有女性往上嫁，人家高男算得比你还精的时候不说话了。当你在婚姻里被吸食殆尽，刀山火海里滚了一轮，被活剥了一层皮以后，是否想过当初不进入婚姻，凭自己的双手或许活得更快乐。

五年抱三女女男/生育工具

之前女方刚结婚就生孩子，之后四五年内连续生育三个孩子，几乎无休，而且性别结构还是女女男的时候，我就说过在追生男，基本没有把女方当成「人」好好对待，而是好用的生育工具。当然，高男对于工具的要求也会对比普男提高：样貌、学业、智商、品性等考察。当工具完成她的任务，自然结果是被丢弃。

“我遇到的男不会那么烂”

身体健全的男人杀害身患残疾的女人，受害者坐在轮椅上跑都没地方跑，性质相当恶劣，除了死立执不想看到别的结果。另：对于其她还未对性缘关系脱敏的女孩，不要总以为你遇到的男的会比她遇到的好，或许只是因为你没有试图离开、放弃为男输血前的“和平”假象。

韭菜闭环

现实其实是这样的：你20岁的时候是初出茅庐便宜好用的廉价劳动力，30岁的时候是被挑剩下的被嫌弃丢舍的劳动力，40岁的时候是被资本判断不能够拼死熬夜加班被无情淘汰的劳动力，这种日子竟然要活到五十多岁，想到就可怕。当然，最好的是你在拿退休金前就死掉，这样才是韭菜最完美的逻辑闭环。

廉价劳动力

在中学课本上学到劳动力低廉是价格优势的时候，有没有想到自己会是那个低廉的劳动力？甚至不必说什么要努力让自己不再“低廉”这种话，在权力上游者眼中你永远、必须、绝对是低廉的，不然你没有上岗机会，三十五岁就要被劝退。

父权造物即鬼话

刚好和前段日子的想法吻合，我听闻心理行业，医生有种治疗方案是让患者尽快建立性缘关系，我真心觉得可笑。怎么说呢，真是毁人不倦。//[@孔雀岛六点关门](https://weibo.com/n/%E5%AD%94%E9%9B%80%E5%B2%9B%E5%85%AD%E7%82%B9%E5%85%B3%E9%97%A8) ://[@W瑜伽无人领取](https://weibo.com/n/W%E7%91%9C%E4%BC%BD%E6%97%A0%E4%BA%BA%E9%A2%86%E5%8F%96) :父系搞出来的东西基本都是鬼话，女人一句都不能信//[@轩辕黛橼橼](https://weibo.com/n/%E8%BD%A9%E8%BE%95%E9%BB%9B%E6%A9%BC%E6%A9%BC) :赞同

代孕即物化

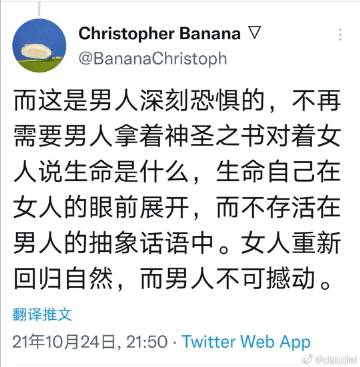
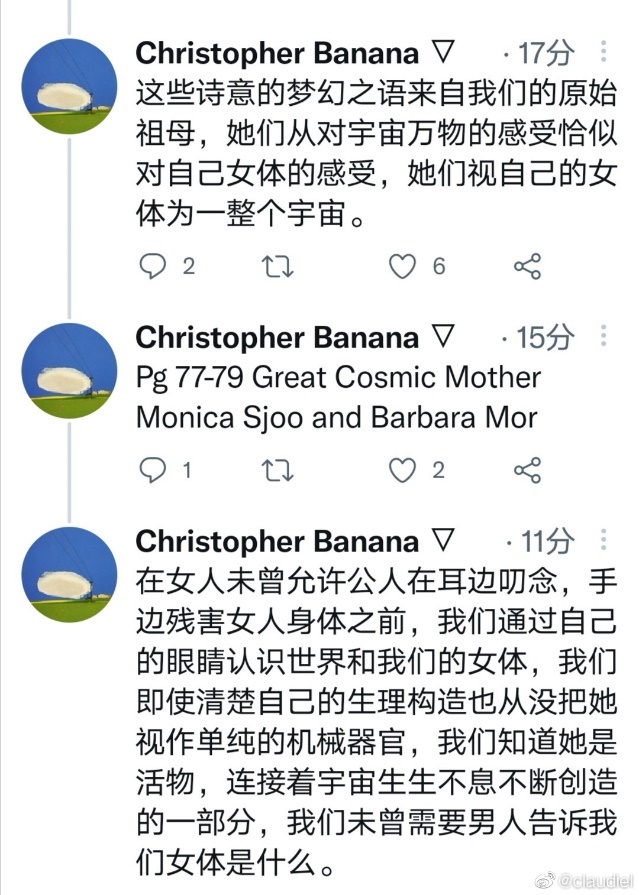
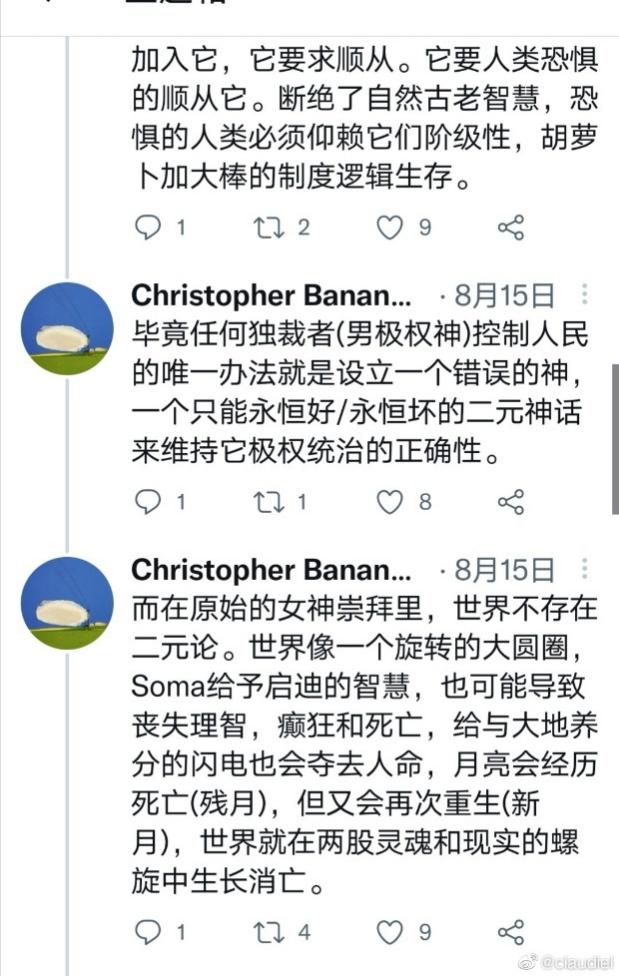
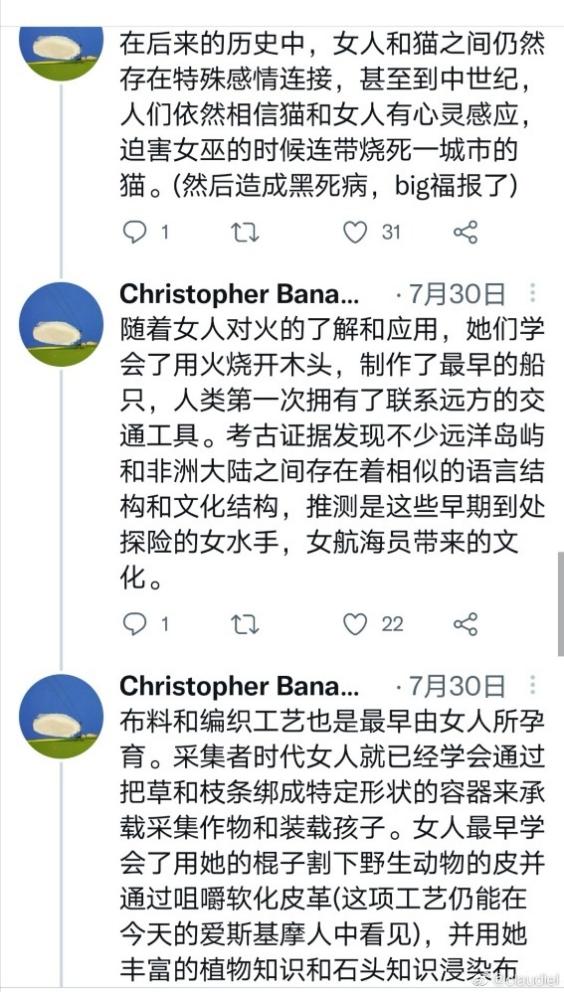
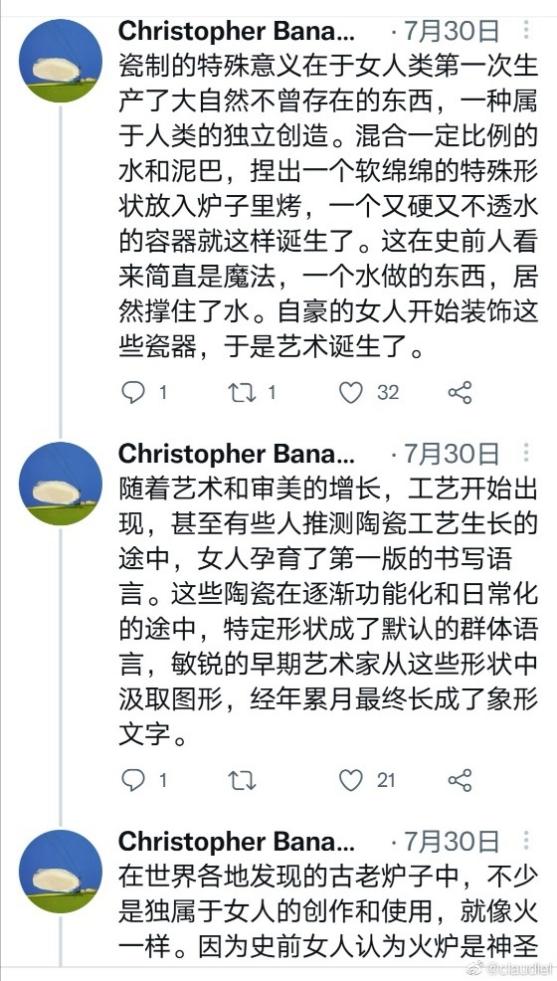
代孕就是最典型的僭越女身的行为，因为女人被视作可以用来交易的物品，子宫成了工具，由物品诞生的自然也就不是生命，是另一桩物品。这点早已说过。//[@满城狂草](https://weibo.com/n/%E6%BB%A1%E5%9F%8E%E7%8B%82%E8%8D%89) :代孕违法应该以买卖人口的罪名处理，买卖同罪。如果不立法严惩这种购买代孕的行为，就称不上禁止代孕，尊重人权。

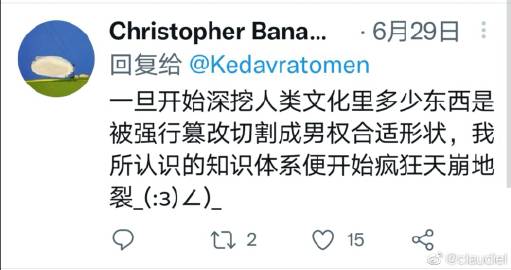
社会无法正视病痛

诚然，讳疾忌医的形成原因是多样的，但最后的结果往往都很类似，小的病痛累积成大的隐患，最后酿成当事者自己根本无法承受的结局。  
  
其实每次谈到这个话题总让我想起我小时候因为生病被骂的场景，我从小就很容易头疼也很容易感冒生病，当然现在也没好到哪去。以前年幼弱小时，有想过生病是不是会意味着被重视、被优待，想吸引注意力，想获得尊重，然后结果却是劈头盖脸一顿骂。虽然是病人、虽然病人自己也并不想生病，但是首先要接受「我做得不好，才让自己生病了」的指责才能谈治病的话题，给人一种「不被允许生病」的错觉，于是我开始隐瞒自己的不适，不愿意承认是自己生病了，既然没有病就意味着我没有犯错，这是其一。  
  
其二是，这里的人好像生来习惯于“忍耐”，苛责虐待自己几乎已经是下意识的行为，不论是忍耐病痛，还是忍耐苦难，都是如此。于是在这里，生病还要看档期，这段日子是不是轮到你生病了，不然你就不准生病，不然也是没空去看病的。  
  
所有人都会告诉你忍忍就过去了、忍忍就会好了，所以这里的人遇到不适的第一反应是忍耐，而不是看病，然后期待着病痛在忍耐中彻底痊愈。由此带来的问题就是工作后连请病假都要层层审批，从业务部门到财务部门到行政部门，去审批的程序麻烦到你根本不敢生病，甚至还有可能被拒。可是生病哪里由得人控制，于是只好在因为头疼辗转反侧难受得想死的深夜独自祈祷希望天一亮病就能好。  
  
当然，即使经年累月地为病痛所困也不愿意去医院治病的原因还有其三，就是高昂的医疗费用对于大多数普通人来说都是一笔难以负担的额外支出，很多人不仅不敢治，也不敢死（死后负债累累），连如何节省几块钱都要思前想后是这个社会绝大多数人的生活常态。因病致贫的情形实在太多了，我见过很多人都做好过如果自己得病也不要检查、宁愿放弃治疗的决定。  
  
所以我上一次见到一大堆微博上的“高等人”进了一次医院感慨生老病死都是平等的就觉得可笑。是吗？人都是要死的这点我的确承认，但是在阶级社会得病的概率是不一样的，包括传染疫情下能够保持社会距离和卫生清洁都是一种特权，同样，治病这个行为本身也是天差地别，当有人因为昂贵的治疗费用放弃治疗时那些呆在高级病房的人能够懂这种悲伤吗？这个社会只会一次次地告诉穷人「你不配生病」，偏偏因为日复一日的高强度劳动，穷人又是最容易生病的。那么又哪里平等了。  
  
不仅仅是医院才有病痛和死亡。社会上有太多病人是没有任何病识感的。多的是得了病不愿承认自己有病，也不愿意治疗的病人，因为这个社会无法正视病痛，也无法正视病人，病人在父权社会的眼里是瑕疵品是退货品，是要被遗弃返厂甚至销毁的。而我只希望生病的人能对自己好一点，对她人也好一点，本身因为病痛就已经很难熬了，病人需要得到更多的呵护和爱意。  
  
“不要怪我呀，我是生病了。”  
“不要难过呀，你只是生病了，需要治疗。”

曾经的母系文化

“the great cosmic mother”当我们说女人类是第一性，不是光指生育，而是她确实的孕育了整个人类文化，用她独特的创造性和思维，像神一样慷慨的创造人类，历史，文化和未来。不了解真正历史和过去，我们无法看清未来的道路。（如下图）







​

懂事是什么

小孩子如果从小被外界评价“乖”、“听话”、“懂事”，往往会证实她们是缺乏关心的，因为这种评价通通是以成年人立场作为出发点去判断的，“听话”是“听成年人的话”，所谓“懂事”是能替成年人排忧解难，“乖”更不必说。真正得到过无条件的爱、陪伴和安全感的小孩反而会表现出娇蛮任性的一面，不会这么热衷于获得她人的认可和夸赞，甚至把这个当成了自己活下去的必要资格。  
  
一个人如果在童年时就做出类成年人的举动，其实相当于在贷款未来，她们把本应该用来自己生长发育的能量用来讨好身边的成年人，满足她人对于她们的预期和愿望，走进打造好的模型中去成为傀儡，而并非自己的意向，这是一种对于自我的透支。她们耗费全身力气去构建一个被身边成年人和社会喜欢的“我”，掏空自己去满足她人期待的同时，实际上也就无限地缩减了她们成长的年份，我说的是她们「自我」的成长。这种“投机取巧”往往并不自然舒适，只会让她们错失真正的自己。  
  
大家应该听说过生长纹吧？就是身体快速生长，皮肤弹性纤维撕裂，遗留下的痕迹，也是即使后来断裂被抹平、生长痛愈合，依旧不能消弭的痕迹。这种强迫自己“成长”的透支就很类似，透支后留给身体和心灵的，就是那一条一条撕裂的痕迹。  
  
你知道的，这种小孩后来必将用更多的时间将「自我」细细重新雕刻一番，才能逃脱死神的窥探。也就是很多人的叛逆期会在成年之后的原因，但我曾经说过，叛逆是天大的好事，只要不是背叛自己。  
  
当然，父权社会真正的「长大成人」也并非十八岁这个节点。

早期狩猎女猎人

把母系历史给覆盖，对残存资料进行男性视角的解读，的确是父权一直在做的事情。

[**@答案如下**](https://weibo.com/u/7419913743)

男人负责狩猎，女人负责采集和育儿，是大多数人眼中的远古图景。但是，南美洲这项考古发现可能会颠覆你的认知：九千年前的安第斯高原上，有一群威风凛凛的女猎人。  
  
故事要从位于秘鲁南部的考古遗址Wilamaya Patjxa讲起。2013年，这里被发现有大量远古人类活动的遗迹。随后，持续的测量和挖掘开始进行。  
2018年，考古学家Randall Haas和他的团队发现了一个新的墓穴：墓穴里散落着残存的骨骼碎片与牙齿，旁边整整齐齐地叠放着24件打猎用的石器以及代表猎人身份的弹药坑。在考古研究中，这种穴坑并不罕见——这大概只是个强壮、尊贵的男性猎人罢了。  
  
但有一件事略微异常：从骨骼形状来看，这位男士似乎有些过于“羸弱”了。  
该团队因此进行了进一步的研究。他们首先检测了股骨的质地，发现符合女性性别；但这种检测方式误差大，所以为了保险，他们又开创了一种新方式：牙釉质蛋白检测。牙釉质蛋白中的一种肽是由性染色体上的基因编码，因此X、Y染色体会导致牙釉质蛋白的成分有所不同。送检的牙齿上，男性基因编码的肽完全不存在，但女性染色体编码的肽极为显著，与之前的骨骼检测符合。  
所以，Haas团队断定，这具骨骼就是女人的。  
  
考古圈有人质疑：是女人也不能证明是女猎人啊？毕竟好多女婴的墓穴里也有狩猎工具，这是一种悼念方式。没准狩猎工具是她伤心的丈夫埋的呢。  
然而，对该女性牙齿中碳、氮同位素的研究又表明，这位女性食用的是典型的“猎人菜谱”。此外，墓穴里还散落着一大堆不同的动物骨骼。就算有男性猎人来此悼念，没必要把好几种猎物一起埋了吧？  
Hass还翻了之前的考古研究，发现在美洲其他107个遗址中，还有一些埋了狩猎工具的，其中女性10个，男性16个。这足以证明，9000年前，女猎人绝不是社会中的少数。  
  
最后，Hass在论文里写下自己的判断：“早期人类的狩猎活动，很可能是性别平衡的。”解释男性穴坑里的狩猎工具顺理成章，但为证明女猎人的存在，我们走过了许多曲折的路。

无视女性苦痛根源/反正要吃女人那就吃一部分保自己

狗屁利己观念，嘴上说着“对对对，她们好痛苦”所以要理解她们说得挺好听，结论却仅仅停留在“不要歧视”这个位置，我说难听点，实际上就是想要牺牲一部分女性来保全自己，就是反正父权是要吃女人的，只要送一部分女人出去，就保住了自己（这个过程是循环反复的）。不过话术说得好听，会说“感谢她们的牺牲”，是她们为我们做了贡献，所以不要歧视那些被献祭的女性。  
  
我劳烦你问问你自己，为什么要让对方为你牺牲，又凭什么认为这种牺牲是理所应当的。她们或许是比你运气差了一点，但你要做的是帮助她们逃脱泥淖，你凭什么张口献祭她们维护你和父权的“表面和平”？永远沉浸在自己深具同理心和共情能力的虚幻之中，而无法正视造成那些女性苦痛的根源，真是有够鸡贼的。  
  
如果对于父权的反思仅仅停留在“不要歧视”这点，等同于默认献祭合理。  
  
话说了一万遍，没有任何女性应该献祭给父权，女人真正应该做的把吃女的桌子给掀掉，而不是盛装出席一起参与厌女狂欢，认可父权逻辑的人即使嘴上说要尊重那些被摆上餐桌的女性，也不过是口蜜腹剑罢了。

男人多歧视女人/女人多珍惜男人

经典重温。//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :生动形象。令人想起前者歧视女性毕业生增加从业障碍，后者降分录取和高薪招聘的事情了。//[@画一个柚子吃掉](https://weibo.com/n/%E7%94%BB%E4%B8%80%E4%B8%AA%E6%9F%9A%E5%AD%90%E5%90%83%E6%8E%89) :前者理工科专业，后者师范类语言类专业

[**2021/08/27**](https://weibo.com/u/6317294673)

父权社会群体内部的性别比例造成的不同社会待遇很有意思：男人多的地方——歧视女人的行径会更加恶劣，女人多的地方——男人会因为稀缺被当成宝贝。前者点名电竞圈，后者点名追星饭圈。

。//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :新华社文章——《招个男的怎么就这么难》；我——招女的倒是不难，符合条件的多了去了，可您不招啊。

[**2020/07/31**](https://weibo.com/u/6317294673)

在等国生长着这样两种逻辑：  
女老师比例高，我们需要更多男老师。→男性在教育专业求学、就业时降低录取标准。  
男警察比例高，说明女性不适合当警察。→女性在警察专业求学、就业时提高录取标准。  
你们好歹有个统一性行不行？就知道死抓着两边利益不肯放手。

“丑事”只是父权强加的耻辱感

我现在是越来越觉得，女人在某些时刻真的需要有「豁出去」的精神和魄力，受到委屈不要忍，有不舒服的地方一定要说，不要逆来顺受也不要低头认命。这么说吧，女人眼中的绝大多数“丑事”都是这个父权社会强加给女人的耻感和负罪感，父权靠此来控制女人，所以女人不要害怕把事情闹大，因为丢脸的根本不是女人自己。  
  
经历被公开又怎样，疯到不顾一切又怎样，被男权帮凶围猎又怎样，最好闹个翻天覆地你死我活，拼尽全力也要将加害者钉上耻辱柱，女人对待这个父权社会和既得利益者就是要有“我不好过，你也别想讨到好”的底气，男人尚且还有“我负天下人”的发言，那么女人想要报复几个真凶又算得了什么。  
  
就好像，飞蛾扑火是自寻死路，直到最后都很安静，哪会有蜜蜂蜇人那般狠，宁肯两败俱伤也要拼了这条命不要让你好过，有仇报仇才是大道。宁愿鱼死网破也不做刀俎上的鱼肉，宁为玉碎也不为父权社会添砖加瓦，以身为刺也要铭刻这些过去，我一旦看到女性个体身上那股不死不休的劲，就觉得真是带感。  
  
往往是这种女人越多，女性的生存空间反而越大，我们都要一起打破这些外在的束缚和桎梏，突出重围，做个无畏无惧的“坏”女人。  
不要怕，我们一起“疯”。

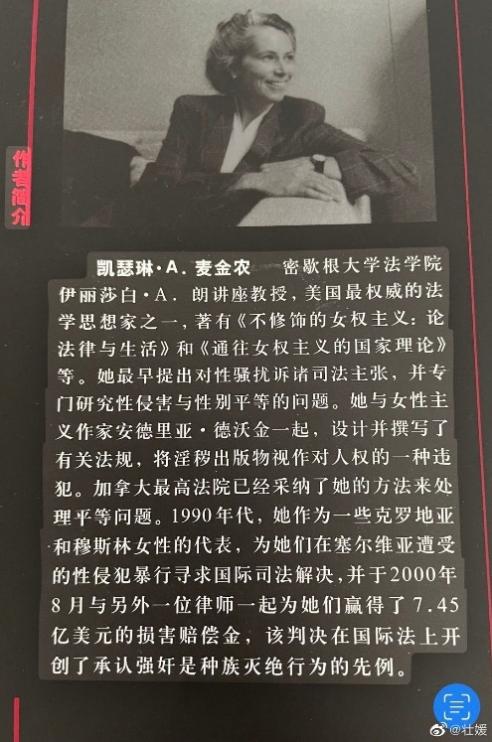
有些女孩或许不懂，但当你走进社会，发现从入场资格就开始卡着你，在结构配置上没有考虑过你，在同工不同酬上你永远是拿到回报最少的那个，在升职天花板的潜规则下被禁止升职的永远有你，你就会懂这是个怎么样的社会，但是不要逃避，我们要直面这些，改变这些。

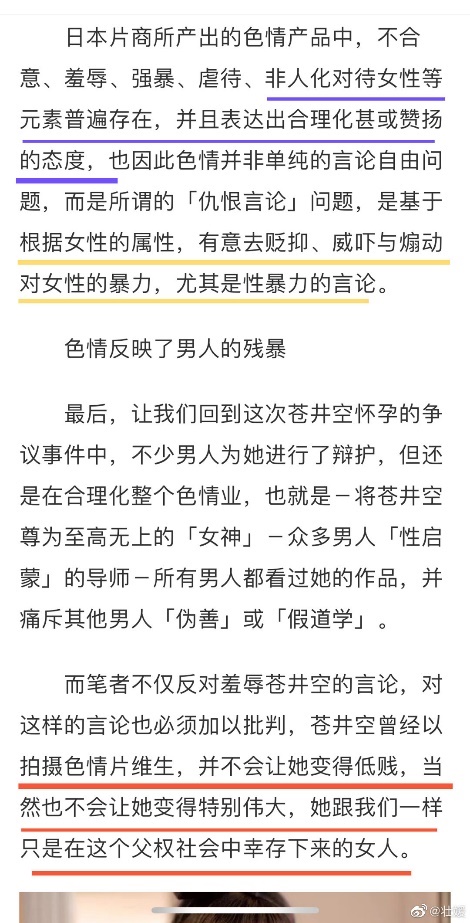
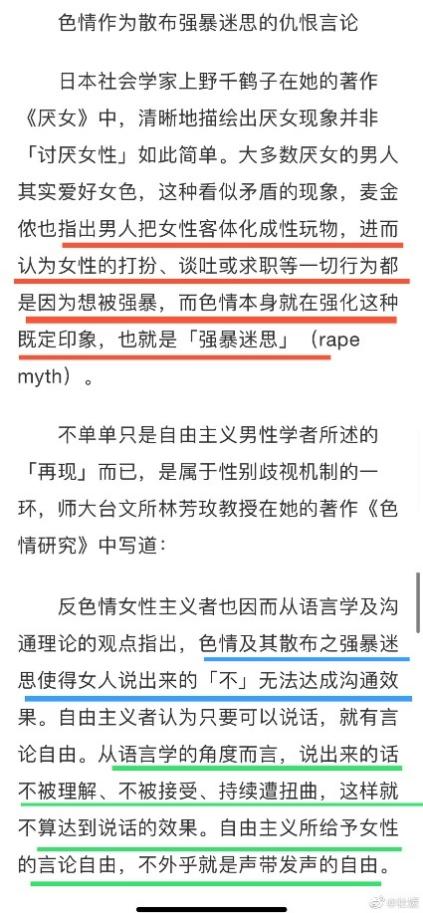
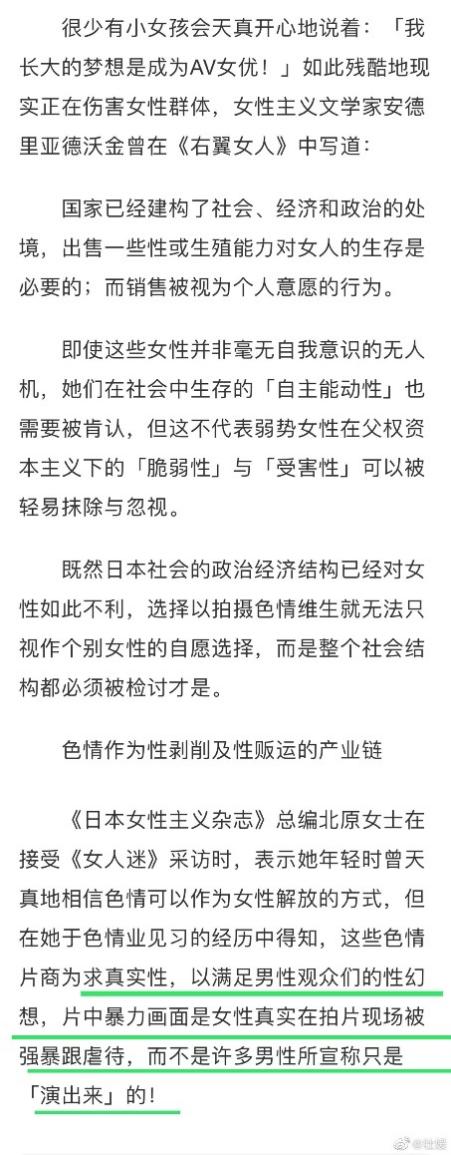
色情片

其实，很多观念已经说过很多次了。

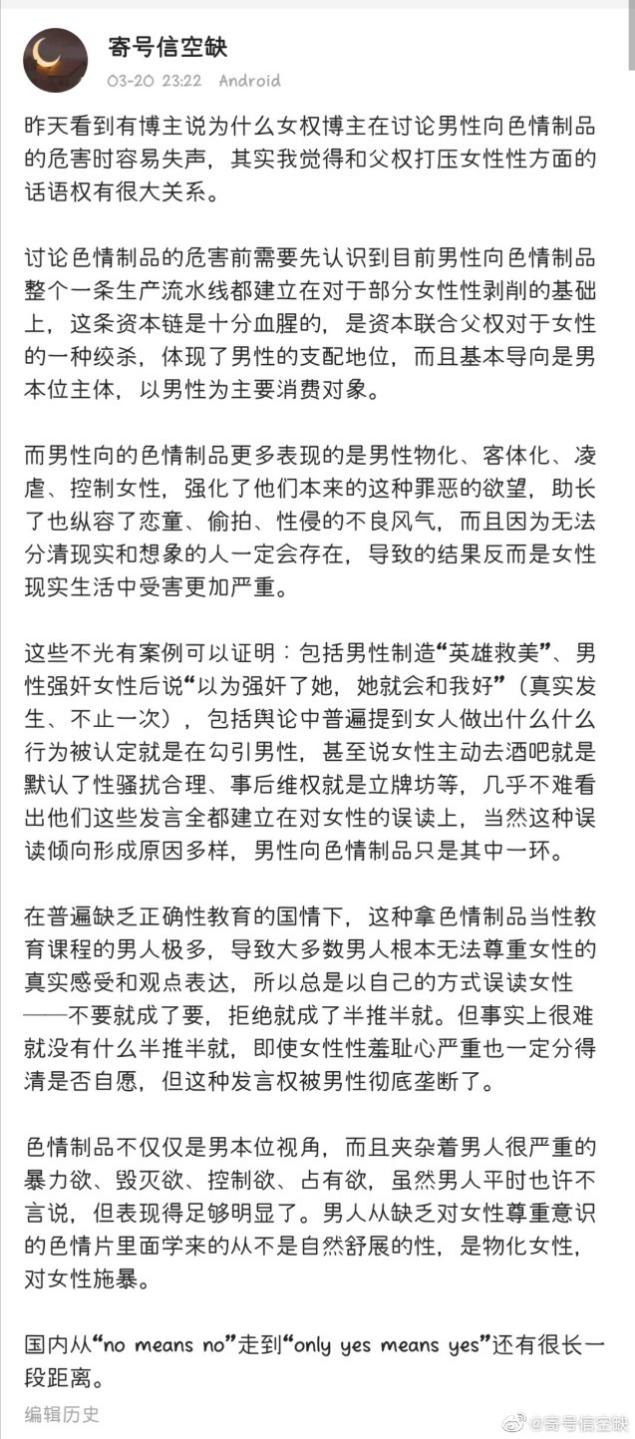
[**@壮媛**](https://weibo.com/u/7682750565)

最近看了一些反瑟情女权的读物，想和大家分享一下。  
  
图1，2，这位就是凯瑟琳•麦金农女士。想必大家都听过她的名字，密歇根大学法学院教授。我把她书里，和访谈里的话，摘录了几条，放在图里面。  
  
图3，是2本她的中文译本著作，我看的不是很懂，我就是把感觉说的有道理的话，摘录下来，希望姊妹都来看看这两本书，可以交流一下读后感  
  
图4，这是反瑟情女权诞生的导火索，电影《虐杀》，剧情是重现现实之中谋杀并肢解女性受害人，把观众带入作案人的杏欲兴奋心境。  
引起女权的强烈抗议，最终诞生反瑟情女权。  
为什么虐杀女性，会变成“性快感”？有人思考过这个问题吗？  
  
妇女的“性解放”是在一种双重背景下发展的，其一：关于男人对性的需要和快感的定义，其二：是资本主义的劳动市场，和消费的组织。” 这也就不奇怪，鼓吹性交易合法化，性暴力性癖化等，为何会成为“性解放”的一部分，因为这是男人的快感与需要。  
  
图5～8，一篇讲解反瑟情非常好的文章  
a. sq片为求真实性，片中暴力画面，是女性真实的在拍片现场被强暴和虐待，不是“演出来”的！  
b. 男性知道这些残酷真相，却还是使用这种sq片满足淫欲，成为sq产业的暴力需求来源时，难道这些男人不也是，性剥削与性贩运的共犯吗？  
c. sq片客体化女性，最后变成女性做一切行为，是因为想被强暴，说“不”也是想被强暴，产生“强暴迷思”（rape myth）  
d. sq片传递的价值观：合理化甚至赞扬非人化对待女性  
e. 拍sq片的女性，不低贱也不伟大，她跟我们一样，只是这个父权社会中幸存下来的女人。





对着数不胜数的案例说所谓色情制品对于女性境况没有影响，忽视了制品本身就来自对于部分女性严酷的性剥削。



看到那位女孩的人生经历，真的恨透了这个垃圾的父权社会。  
  
我记得我之前在讨论为什么要抵制男性向色情制品时就说过，这些“产业链”上的女性往往不是被完全逼到绝路（金钱、负债、暴力强迫等），就是曾经遭受过难以弥合的巨大创伤（性侵、羞辱、童年阴影等），即使部分女性表现出自己“享受”的表情和言论，也根本不能以“自愿”衡量她的意愿，因为她们的认知已经因为外在的扭曲产生不同程度的失调，包括她们对爱、好人、情绪等的感受，都已经与常人不同（在这个故事里面也有体现，因为被问一句想吃什么就认为对方是个好人）。社会真正应该正视的是这种性剥削性压迫本身就不应该存在，而不是放任她们深陷泥淖。  
  
这个论点一出，当时被反驳说“这世上谁没有点创伤”，说小题大做，说这样来看世上没人要工作了，在这些人眼里女性受害后陷入应激状态、乃至自暴自弃实在太矫情，非要逼她们承认自己是自愿受害的，因此剥削合理、加害无罪。既得利益者为了保证自己能够继续吃人，甚至会制止她人的援救行为。  
  
那些人嘴上说什么“我理解你”、“我支持你”的话说起来好听，但却是实打实的饮鸩止渴，他们的发言隐含的潜台词其实是“我支持你（继续受害）”，实际上把受害的女性往更深的深渊推。  
  
那些女性诉说自己的苦痛看似是“我很好，你快走”，大多数人真就以为她们已经痊愈把她们的苦痛当取乐下酒，还无数次把她们当作“自愿享受”的例子来论证色情行业的合理正当，而彻底无视她们藏在话语中的未尽之处其实明明是“救救我”，着实恶心到我了（这是上次看到自由人就陈某的事情高呼自由时我就想说的话）。  
  
明明不是看不到她们身上的苦痛，还能视而不见地将强颜欢笑当真情实感，鼓动她们继续沉沦甚至“享受”苦痛，企图蒙蔽更多人，从未设想过这些苦痛原本是可以不发生在女人身上的，这种伪善也不知道是在表演给谁看。  
  
如果没想援助，如果没想改变，如果没考虑过会否出现更多受害者，那么通通是鳄鱼的眼泪，这种旁观比无知还可恶。要我说，脑子被男权搞坏了，一腔无处可去的同理心用在了男权上就这个表现。

伤害她的是男人，也是这个男权社会。男权社会每一步都会为男人兜底，每一步也都会把女人推向深渊。//[@阿五羊](https://weibo.com/n/%E9%98%BF%E4%BA%94%E7%BE%8A) :从小被父亲家暴、未成年时遭遇性侵，性侵录像带被学长传播，长大后因为男友堕胎，最后投身av业，在影像中成为更多男性的玩物，何其讽刺？而这样的故事又何止一个？

文艺作品的虐女/歌颂苦难却没有批判和反抗

//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :除了虐女还有别的可以谈吗……不要歌颂苦难，要批判，要反抗，要新生。//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :又想起这个，轻描淡写地将苦难轻轻放过，是因为痛的从来不是他们。

[**2020/05/19**](https://weibo.com/u/6317294673)

没有人说创作描述女性生存现实艰难的文艺作品有任何问题，这个题材非常好，但为什么有些产出给女性带来的感受除了窒息还是窒息，因为大家只能看到这些女性角色的艰难，却看不到更深层次的立意，比如批判。根本不是通过女性的悲惨遭遇映射时代对女性的迫害，不然也不会放弃女性视角转向加害者立场了。

老年女性的求神拜佛

上一次听到人说，在无神论盛行的这块土地，却有大批老年女性求神拜佛，而她们的目的也不是为了让现在的生活更好，或是与自己和解、消化负面情绪，是已经开始祈求来生了。  
  
其实制造恐慌往往是一种精神控制的手段，一个人对于现实世界越感到绝望，越是走投无路，越是手足无措，越是心灰意冷，就越会信奉“神”的存在，甚至会幻想一个根本不存在的救世主将自己带离苦海。这种时候如果有人以一种高姿态接近她们，哄骗她们，塑造一种自己可以拯救她们的假象，很容易让她们陷入一种对于这种形象的极端崇拜，同时打消她们想要改变的心。  
  
同理，在她们缺少关爱时，外人以一种循循善诱的态度参与她们的生活，也非常容易获得她们的信任，也就是一些人口中“骗子和我妈的关系比我和我妈的关系还好”的真实来源。诚然，大家都知道原因是多样的。但这，不过是万念俱灰下的“灰”换了副模样又狐假虎威罢了。  
  
说到底，光是叙述女性悲惨境遇，是没有用的，更不能将希望寄托在别人身上。定要自己站起来主动去改变，才能获得自己想要的生活，哪怕到了生命的最后一天，也是如此。什么时候都不会迟。

生儿子即绝后

事实只会一次又一次地证明，女人生儿子就是绝后。虽然妻母总是热衷于追生男孩，但父权家庭内的儿子，永远都不会也不可能、甚至不想试图去理解母亲，因为牠们只会是“父”的继承人、预备役。哪怕妻母付出再多，牠们也会更贴近同为男性的“父”，了解女性苦痛对于牠们而言是无用的。

文艺界老男人赏玩女性苦难

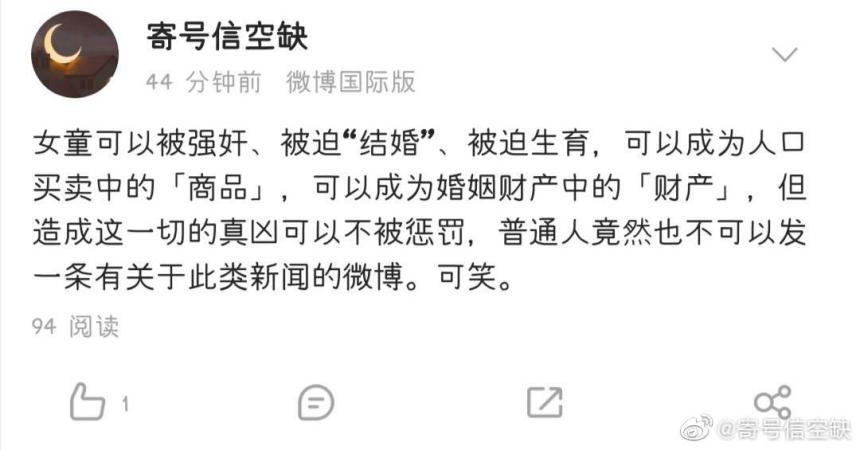
//[@呱太联盟](https://weibo.com/n/%E5%91%B1%E5%A4%AA%E8%81%94%E7%9B%9F) :转发微博

[**@卡纳比小兵**](https://weibo.com/u/6506959231)

转自朋友：“过度渲染悲惨，而忽视、掩盖、不肯定女性的才智、勇气、反抗行动，且不去批判造成其悲惨境遇的人和社会，只会造成这种悲惨的境遇被审美化，被合理化。”  
那帮所谓文艺界老男人为啥喜欢拍严歌苓的东西？就是喜欢她向男人展示厌女虐女，展示女性的牺牲献祭，美化和赏玩女性苦难，且让女性永远活在绝望和无力中，被践踏虐待还只能跪着原谅和继续拜男、奉献。忍耐、哭丧、恐惧、无力就是施暴者的兴奋剂。

所谓“寻妻”“未成年被迫生育”

那些新闻曝光，一部分是女童自己向外界求助（并且得到帮助），另外一部分是所谓的“寻妻”案件，如果你仔细去看那些“寻妻”案件，会发现她们通通是未成年女性在少年时期被迫生育，而案例中女方至少被要求生四孩以上（且有追生男嫌疑），成年后主动逃离恶性循环，有一位女性当事人还留言说“拒绝再当生育工具”。她们是勇敢的，有想法并且有执行力去改变这种生活。  
  
而社会更应该做的是看到那些没有被曝光的角落，不要让这座大山压在女童身上，制造更多悲剧。比起让她们自行从苦痛中逃离，最好的是从一开始就不要有苦痛。所谓法治观念淡薄不是逃避问题的借口。即使女孩子“自愿”也不代表社会和大众应该放任这种赤裸裸的侵害，法定婚龄和性同意年龄不应该、也不能是用来摆看的，这些是应该严肃对待的议题。



原生家庭精神垃圾桶/“享受”被害也加害别人

据我观察，从小被原生家庭当成精神垃圾桶的人长大以后非常容易变成这样两种人：一是作为洼地走不出这种受虐氛围，继续成了身边更多人随意的负面情绪倾泻口，承受着铺天盖地的恶意，也就是传说中的受气包（往往还挺抗压）；二是干脆有样学样，模仿权力上位者的方式对待她认为比她“弱小”的人，寻找专属于自己的情绪垃圾桶，或者理直气壮地故意伤害陌生人。不一定是恃强凌弱，但会觉得自己理所当然，因为自己是这样被对待的，所以有资格这样对待别人。  
  
总而言之，这两种人因为从小就没有学会平等地互相交流这种模式，长大也没有反思过这种权力不对等的状态，所以一直在原地打转。甚至两者也是相通的，有时还会在同一个体身上出现这两种性格的绞合和转化，一边在强迫自己“享受”被害，另一边摇身一变成了加害者，这种场景屡见不鲜。  
在她们眼里要么是她们跪着，要么是别人跪着，总之一定要有人跪着，但其实我们都可以坐下来平等地交流的。

“不要事事扯女权”

有些人说话是真的可笑，为了给自己见不得人的私欲遮羞也能说得出“不要事事扯女权”，你以为“女权”是什么，在你眼里是你想玩时才能想起的玩具吗？你认为有用时拿来利用，无用时拒绝别人以此来评价你？任何事或者人都可以成为你的底线，唯独性别不是，那你把女性和你自己当成了什么？消遣吗？

文艺创作虐女/妖魔化女人

听说电影又上热搜了。那……//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :人为创造苦难，又去歌颂这种苦难。想起妙国就热衷于虐女，不止现实里面虐待，文学艺术创作里面还想着法子虐，艺术创作完了还要继续现实里虐。男人无法理解女人，只好去想象女人，又更以己度人地去诋毁女人，妖魔化女人。

[**2021/04/14**](https://weibo.com/u/6317294673)

我昨天看到有博主谈到几年前那部打击拐卖儿童大制作电影《亲爱的》的幕后故事，有点意思。具体想谈谈赵薇所饰演的那个女性角色原型，在电影上映后表达不满，却被压制的事情。  
  
原型是一个普通的农村妇女，养着她丈夫从外面带来的孩子，她根本不知道她丈夫做了些什么，因为她自己只有一个亲生女儿，她丈夫还骗她说这个抱回来的男孩子是因为想要香火，在外面和别的女人生下的私生子。  
  
那个拐卖犯死掉以后，她才知道她养的这两个孩子是被拐卖来的，因为拐卖犯死了，所以她作为活着的人贩子老婆被指指点点，但她和那两个没有血缘关系的孩子感情挺好的，没有任何亏待，虽然后来两个孩子都离开她回到了自己家或者福利院让她情感上极度受挫。她无心让众人关注，可抵不住有人要把她当作创作素材。  
  
电影主创嫌弃事实太过平淡，为了加深冲突和戏剧性给她虚构了下跪、为了孩子牺牲自己和别人完成性交易、意外怀孕等情节，好似她本身的形象不足以打动人心一般，用自己的偏见想象去勾勒她的轮廓，偏偏最后还要在片尾加上原型真实姓名和影像资料。  
  
而她这个原型在最开始根本不知道她的亲身经历被搬到了银幕上，更不知道谁饰演了自己。她不想面对镜头，不想回忆往事。电影方没有沟通协商争取她的同意，她当然连剧情如何发展都不知情。  
  
最开始出现在公众眼前的报道是说她没有钱，应该买不起票去看电影。结果过了一阵她知道电影这些改编，舆论让她受尽折磨，她出来求救说：「里面说我和别人睡觉，又生了孩子，还给记者下跪。这些都没发生过。从那以后，我总觉得别人在背后指指戳戳。」  
  
有人说：电影是虚构的，不能等同于生活。这是改编，不要大惊小怪。  
  
她反问：“可片尾为什么暴露我身份信息？”  
  
然后大批水军出没说着：首先电影本身就是一个艺术加工的工程，全部真人真事的那叫纪录片，亲爱的是关注打拐你以为是给谁拍自传呢？其次某人要求道歉声明，陈导第一时间站出来道歉声明，如果还咬着不放恐怕就是有人怂恿想捞点好处？再者某人本身是和人贩子老婆沾边的，如果不是导演编剧演员洗白，拎着她在街上那怕是要打死的！  
  
这些网络攻击我至今都能在搜索中看到无数遗迹。  
  
最后这一切好像在得到电影方一个敷衍了事的声明后就不了了之了，想也知道一个普通的农村妇女如何去对抗这些资本和权力，下场也不过是「把你当成创作素材都是给你脸了。」  
  
把别人的故事当作创作素材随意篡改诋毁，把普通女人的苦难当创意，轻飘飘地就给别人看不到尽头的一生下了结语，结果给别人带来了实打实的具体伤害还乐此不疲不思悔改。不知道是能力不够还是惰于打磨，只在意用对立的情节来制造冲突，而没有思考如何让人设在细枝末节中就能够树立。  
  
很好笑的一点是，谁的人生能时刻波澜壮阔跌宕起伏？身为艺术创作者，笔下设定的每个生活细节都应该在释放信息，而不是乌七八糟地胡乱拼凑一些道听途说，或者强加想象故意贩卖这一切。  
  
不论是热衷于妖魔化、污名化女性形象，或者通过渲染的方式神圣化虚幻化女性形象只是为了逼迫现实女性自愿牺牲，都是非常令我恶心的做法，这些人好像不明白，一个活生生有血有肉踏在实处的女性形象就已经足够让人共情。  
  
就非要把人的心挖得坑坑洼洼以后，还逼她们掏出血淋淋的心肝脾肺自证清白，然后经历不断的噩梦回溯。  
真的好傲慢。

被拐的女童和男童的下场区别

有多少母父会寻找女童？//[@新疆浦西区驴贩子](https://weibo.com/n/%E6%96%B0%E7%96%86%E6%B5%A6%E8%A5%BF%E5%8C%BA%E9%A9%B4%E8%B4%A9%E5%AD%90) :过半的女童是被陌生人拐卖，但同样亲生父母卖掉自己亲生女儿的不在少数，有42%的孩子被亲生父母遗弃送养，其中69%是女性，遗弃送养最多是在孩子刚出生的时候女性在各个年龄段被遗弃送养均多于男性，尤其是婴儿期，女性被遗弃送养的人数达到了男性的2.6倍。

[**@寄号信空缺**](https://weibo.com/u/6317294673)

你说同是拐卖，女男被拐卖的下场是完全不一样的。男童被拐卖，那是买方家的“香火”、“继承人”，捧在手心里的香饽饽，举全家之力培养这根“独苗苗”。女童或成年女性被拐卖，下场是强奸、绑架、非法拘禁、被迫生育、结阴亲，是预备的生育工具，是任打任骂的劳动力，甚至还要被出卖二次三次来赚回钱。

婚礼仪式即性缘展示霸权/女性所有权转交

//[@卡纳比小兵](https://weibo.com/n/%E5%8D%A1%E7%BA%B3%E6%AF%94%E5%B0%8F%E5%85%B5) :“婚礼仪式不仅是女性所有权转交/生育权让渡的公告，更是对性缘关系的庆祝宣扬，是对男权体系最小单位性缘家庭的巩固和维系。”婚礼是性缘在昭示它的霸权，昭示即取得承认。婚姻也吃掉了其它社会关系，除了性缘关系其它都不配有仪式，也宣告着女性同盟、情谊就此弱化瓦解。

[**@claudiel**](https://weibo.com/u/1911799583)

新娘和伴娘的“闺蜜”照总让我感到不适，昨天朋友一语道破“伴娘这种身份，把最重要的人放在陪衬的位置，去突出夫妻关系嘛？笑话”，我终被点醒。  
婚礼这个仪式不仅是女性所有权转交/性交生育的公告，更是对性缘关系的庆祝和宣扬，是对男权体系最小单位性缘家庭的巩固和维系。  
婚礼上伴娘作为新娘的女性朋友，却只是不折不扣的陪衬点缀。因为男权要宣扬女性情谊不如性缘关系。男权无限拔高鼓吹性缘关系，贬低丑化女性情谊，目的还是为了割裂离间女性。如果女性真正觉醒，和其他女性建立了非性缘的思想，情感上的深度联结交流共鸣，力量将是强大的。这种力量会反哺滋养身处其中的女性，帮助她们继续成长壮大。当然她们也就会对男权一切谎言看得越来越清楚，绝不会因为本能的渴求情感而去饮鸩止渴选择性缘关系了。

买卖同罪

支持买卖同罪。——同样没有将人当作人看待，买卖皆是物化和羞辱。

[**2021/07/14**](https://weibo.com/u/6317294673)

其实说起拐卖妇女儿童，除了打击人贩子以外，我一直强调所谓“买家”也必须重罚，正是牠们给人贩子提供了掩护和市场。收买被拐卖妇女儿童本身是明文规定的罪行，但司法实践中往往从轻减轻或不予处罚，所以就相当于放任和纵容收买被拐卖妇女儿童的行为，没有得到落实的法律没有尊严就是这个意思。

领养儿子培养女婿/确保资源在男性集中

自己有亲生女儿还要为了追“香火”去买被拐卖的男孩，还要自己的女儿供血给所谓的“弟弟”。你说是有多心疼男的啊。

[**2021/07/14**](https://weibo.com/u/6317294673)

你说男人不在意血缘？不，牠们纠结亲子确定性纠结了几千年。你说男人在意血缘？也不准确，牠们哪怕已经有了亲生女儿，也要通过过继、收养、拐卖各种手段让自己有个“香火传后人”，保证姓氏即可。包括所谓的倾尽所有培养“女婿”，只将男人当成继承人，为了财产资源在男人间的集中流转什么都做得出。

女人不能闭嘴

说的人越多，牠们删的越难，想要掩盖也越麻烦，继续说下去，更多人说下去，让牠们删不完。女人，是不会闭嘴的。

[**2021/07/31**](https://weibo.com/u/6317294673)

女性们都要醒过来了，如果认为一个人说的对，就应该与她一同发声，她才不至于成为孤岛。你要知道，孤岛化的信息网会让人陷入绝望。如果坐视不理把她独自推到孤岛上，就是另外一个刽子手。如果认为她是对的就支持她、选择和她站在一边，我们都知道只有站在她身边的人越来越多，她才越安全。

性癖/批性恋/二次元

最近有人问我怎么看批性恋（空条徐伦厨）这个人，其实我很早很早就拉黑牠了，每次出现在我面前都是牠的厌女言论，了解不全面不好评价。牠给我的感觉就是一直在发泄恶意、在网络上寻找情绪垃圾桶，上网的过程中一直处于情绪高昂状态。通过冒犯普通人、和人对骂吵架获得精神上的一种刺激，通过这种“对话”确认自己的存在感，而且由于阈值不断提高，牠的言行也会越来越极端。（这么一说好像狗粉丝和蛆……）  
  
这两天被精神撤资的自由人折腾烦了，我就来说说我怎么看待牠们。牠和牠的粉丝（受众）其实是同一类人，与其说我在分析牠，不如说我在分析这类人。  
  
张口性癖闭口自由其实彰显的是自己精神世界的虚无和匮乏，不论牠们是不是想用强烈反应来刺激自己，无视女性处境、把玩女性苦痛、性化女性群体的言行我都不能轻易原谅，牠们的所作所为都是一种恶的集合。牠们或许不是真凶，但一定是帮凶和共犯，是站在一旁为真凶鼓掌、替真凶掩护甚至帮助真凶围猎的人。  
  
首先二次元，牠们所谓的二次元往往被牠们认为是完全脱离现实世界、独立存在、和现实没有任何关系的，这种观点违背事实不说，实际上也是一种对于现实世界彻头彻尾的逃避。准确的说，这种态度是牠们根本无法正视和直面现实才做出的自欺欺人的选择——既然无法反抗，那就接受，然后去所谓的二次元寻求刺激。然而无法反抗这个前提从来不存在，诚然，感受到个体的无力很有可能，但是绝不是放任世界变坏的理由。  
  
因为牠们选择了逃避，导致牠们没有办法正视文艺创作本身，所以在面对她人的质疑时，哪怕仅仅是一点点、轻微的负面评价都能让牠们暴跳如雷，原因就在于牠们下意识会认为“我都逃到二次元了，我应该有无限豁免权”，然而实际情况是二次元从头到尾都没有脱离过人类社会，爱好者自然不可能享受绝对自由（这东西也不存在），因为强权者的过度自由必然走向对于弱势群体的无尽剥削。即使有部分人是因为现实过多掣肘让人痴迷于塑造出来的所谓全然自由，没有恶意，也不代表本身合理。  
  
你说虐女，牠们说性癖，你说厌女，牠们说性癖，你说辱女，牠们说性癖，你说物化女性，牠们说性癖，你说性化女性，牠们说性癖，你说客体化女性，牠们说性癖。不论你讨论什么议题，对方都像被植入了性癖万能论的僵尸一样，只有性癖，根本没有讨论的能力和意愿。即使你根本没有任何权力去干涉牠们的性癖，牠们也会觉得你的任何评价是在牠们的干涉自由，当然，牠们其实仅仅是禁止所有人因为牠们伤害到女性的行为批判牠们而已。不过倒是亲身证实了，厌女是男权社会的大众性癖这个真相。  
  
在牠们眼里，任何女性苦痛都可以被娱乐化消解，任何严肃议题都可以被弱智化、无脑化，任何对于女性群体的伤害都可以被合理化、正当化，干脆地解构女性感受和经历，最后简简单单化为轻飘飘的两个字：性癖。  
  
女人跟在男权和男人背后追求男人的“性解放”，和跟在男权和男人背后追求男人的“性癖自由”一样可笑，所作所为除了实打实的在维护男尊女卑的性别秩序，实在不知道还能有什么作用。男权社会的客体还真的以为自己到了二次元立刻摇身一变能够成为主人翁，或许掌控二次元女性的生杀大权确实让牠们尝到了一点“甜头”，认为自己可以控制权力，然而实际情况是——所谓的“权力”都是施舍，等到哪一天收回上位者的“恩赐”，你半句话都说不出。  
  
然而，这点虚无的“权力”却给了这些人自认可以对二次元爱好者（这里的爱好者指支持绝对自由的那一批）以外的所有人作威作福的自信。岂止是二次元人物无人权，在牠们眼里不支持牠们观点的人本身也无人权，认定自己可以对二次元人物生杀予夺，不必善待，实际上表现的是对于人类本身强烈的控制欲，以及将人区分为三六九等的等级观（典型的父权观念）。往往是现实中无法发泄这种恶念，但不代表不存在，这种人一旦掌控了权力，就会立刻实践。  
  
世上谁会想维护“绝对自由”呢，必然是想利用“绝对自由”作恶剥削她人的人，才最有动力和动机去做这件事。  
  
说难听一点，牠们对于二次元女性人物释放的恶意是切切实实存在于牠们身上的，而不是因为是二次元才产生。世上并不存在纯粹的虚拟世界，所谓虚拟世界也是人为创造的，创造者必然投射了自己的观念进去，故事背后都是活生生的人，所以观众或者读者获取的也是「作者对于世界的认知」。所谓发言有多恶毒肮脏，现实中也就有多不堪入目，恶不是凭空制造的，是本身就存在的。  
  
其实最典型的推翻自由人有关二次元壁垒论调的例子，反而就是牠们自己。譬如，批性恋以及牠的受众从二次元一直辱女到了三次元的事——从支持JM到意淫护士被强迫剃头满足牠们性癖，从性化对女性的刑具到口嗨想成为家暴及强奸受害者。牠们之所以这么说，当然是因为知道自己安全。但牠们自己的所作所为一直非常明确地在打破所谓二三次元的界限，即使自己不承认。  
  
哦，至于拿二次元不止虐女还虐过男的智障逻辑来论证虐女合理的言论——我甚至没有想要回复的想法。不就是我在讨论男杀女案件时跳出来说男人也杀男人的翻版嘛，我这里不是医院，治不了眼盲心瞎。  
  
——  
  
至于痛感，牠们才不是真正在热爱所谓“痛感”，而是因为自己太痛产生认知失调，才自欺欺人，还要嘲讽醒来的其她人，如果牠们真的享受痛苦，那么批性恋这次被辱骂为什么会道歉呢？反而应该像之前几次辱女一样继续羞辱攻击对象呀。其实是牠们在把玩别人的苦痛中因为获得了对方的回应而感到自己真实存在。批性恋本人是为了达到“特立独行”这个形象进行无数次表演，可惜表演痕迹实在太重，一看就很假。  
  
牠们看不起精神状态不稳定的患者，但是其实牠们自己精神状态也不稳定。说到底是一种自厌，可能是因为牠们自己曾经遭遇了这种负面评价，而这种观念却被牠们内化铭记，然后再输出评价其她人，牠们骂这些人的时候也在骂自己。又因为牠们的表演型人格，非常渴望获得关注，身边安置了一群“乐子人”，有多关心牠们说不好，可能都是想把牠当笑话看。  
  
而且牠们下意识选择冒犯的群体往往也是对牠们而言安全的，譬如社会对精神疾病有污名化的导向，牠就骂精神病人，社会对于女人有非人化待遇，牠们就骂女人。牠们以为自己在标新立异，其实自己做的就是男人和男权社会做的事，主流得不能再主流。所以我不觉得牠们是反（男权）社会，而是反人类（当然我这么说，牠们可能还会觉得我在夸奖牠们独特……）。  
  
其实对于牠们这种人而言，最害怕的并不是被众人辱骂，而是被众人无视和遗忘，你不给牠们任何关注和回应才会让牠崩溃（当然还有一部分原因是可以通过流量带货）。同样注定了牠们也不可能在精神状态稳定前离开互联网。  
  
不过我分析这些没有要合理化牠们言行的意思，毕竟我每次看到牠们那一堆人都感受到精神污染。只是希望大家记住我们不是菩萨更不是情绪垃圾桶，网络上萍水相逢，凭什么包容陌生人的恶意冒犯，别人让你不舒服往往就是故意的，如果对方有“这种行为会让你不舒服”这个认知，也有尽量不伤害别人的想法就不会让你不舒服。  
  
所以没有必要忍耐，当然也根本没必要浪费时间在牠们身上。（虽然是周末但依旧后悔理了这些人。）

“男的被伤害关我屁事”

谁能想到——我说一句“男的被伤害关我屁事”竟然构成了对于“现实女性的口诛笔伐”，因为我骂一句男的就伤害到了真实存在的女性，所以要离女权远一点，我看自由人碰瓷的角度真是愈发新奇了。

性别视角是世上最基础的视角

不用女性视角、女权视角看问题，那就是用男性视角、男权视角看问题，性别视角就是世上最基础的视角，没有人能够回避选择。搁这说不存在性别视角，哦，我懂了，你是传说中的跨机器人是吗？

爱自己

之前谈到爱女时说过如果觉得这个目标太过恢宏，或许可以先从爱自己做起。底下有女孩儿就问我，什么才叫爱自己呢。  
  
我听到这个问题一阵难过，因为没有见到过真正的爱、也没有收到过无条件的善意，连拙劣的模仿都做不到，要跑来问另外一个网络上的陌生人怎么去爱自己、怎么去对自己好，想到这里突然鼻酸。  
  
那个时候我不知她的人生故事，也不知她经历了什么，更不知如何去告诉一个不懂爱的女孩怎么去爱自己。现在却隐隐约约有了点念头可以分享。  
  
或许我们不必一时之间给自己定下太大的目标，可以从一些生活的细枝末节中改变过去的习惯，对自己好做起。就类似于把目标具象化以后再分解，不仅可以提高个人的执行力，也可以实现内在自我激励。  
  
可能就是看到一件想买的商品不要觉得自己不值得，想动手去学一种新的技艺不要觉得自己配不上，在每一个人生的抉择中尽量靠近不苛待自己的选项，在细微的选择中最先考虑到自己的感受。  
  
对于一个人来说，舒不舒服是可以真实感受到的，一旦觉得不舒服就学会拒绝，尊重自己遇到事情最天然最原始的反应，然后夸奖自己“做得不错”。在遇到外界的否定时不要第一时间随波逐流地否定自己，而是要肯定自己，即使是一件看上去错到不行的事情，其中你也一定有正确的决策，试着多看到自己好的一面，慢慢学会释然、原谅、宽容以及和自我和解。  
  
想起我四年前的生日愿望是学会爱自己。我那时说希望以后所有的好心情，所有的喜欢，所有积极的情绪都留给自己。难过了摸摸她的头，生气了就哄哄她，觉得实在要熬不住了就抱住她坚决不松手。「你还小，是应该我照顾你的。」「而我不小了，我已经能够照顾你了。」  
  
现在也想对迷茫的女孩儿说，以后记得多夸夸自己，多肯定自己，多对自己好一点。也就是爱自己的一部分。

传承是父权命脉

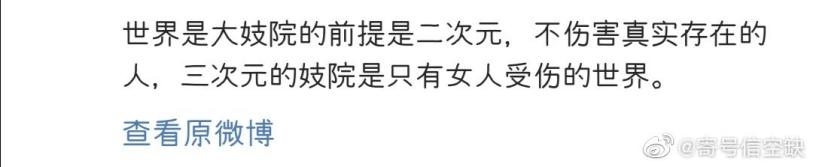
//[@杨矗矗](https://weibo.com/n/%E6%9D%A8%E7%9F%97%E7%9F%97) : 如果你早已料到这是必然，如果你已经没有那么愤怒，那么一定请你更为坚定。在这句话里当然可以看到他们的恐惧、奸佞和不可撼动的铁腕；还可以看到每一簇星星之火点燃的艰难与曲折；当然，还有我们的无奈、煎熬或迷茫。但是，这一句最大的价值，是他们送出了自己的命脉人头：传承

平等的表面工程却无真心

要是真正给女性平等的就业机会和升职机会，那男人在职场可就占不了太多便宜了，所以为了“照顾”女性，我们主动给女性延长产假。要是真正给女性提供安全舒适的公共环境，那因为性骚扰、偷拍被惩罚的男人就太多了，所以为了“保护”女性，我们给女性提供女性车厢。表面工程做得不错，内里半点真心都无。

二三次元本身不存在不可逾越的界限

我再说一次，二三次元本身不存在不可逾越的界限，有太多实证案例可以证明思想对于实践的影响。能在二次元随意以女性苦痛取乐证明从来没有在三次元正视过女性的苦痛，而且不伤害真实女人这个前提从来不存在。 ​​​



妓女/女性结构性失权/“大妓院是天下大同”

上海小红楼事件、某揭秘发廊的报道、嫖宿幼女罪、因为迷信“破处”而搜罗幼女的那些官员落马案，包括在所谓瓢倡合法化的某些国家红灯区的伎女生平，有多少是被拐卖强迫的。你去搜你去看，这是现在正在发生的事情，所有因为自己处于不会坠落的安全处境就觉得可以拿这种话取乐的人不应该觉得羞愧吗？

[**@寄号信空缺**](https://weibo.com/u/6317294673)

半夜睡不着，想了想还是不忍了，得说几句，我还在学着把伎女去女字化，去污名化，把瓢去女字化，真是不知道怎么会有人大张旗鼓地美化伎院？你能不能去稍微去看看伎院的历史？一个个地是阴茎崇拜入脑当自己是男人了吧？  
  
上次讨论军伎，一大堆史料在前，你们不知道可以自己去搜。最典型的还有，明清养“扬州瘦马”，对待女人跟对待牲畜的态度是一样的，你们不愿意自己去搜，我就随便打开网页介绍复制给你们看，瘦马是一个对女性带有侮辱性的词语，意为可以对女性任意摧残和蹂躏，如同役使凌虐弱小的马匹一般。  
  
为何称为“瘦马”？因为从事“养瘦马”的牙公和牙婆低价买来贫家幼女，养成后再高价卖出去，这和商人低价买来瘦马，养肥后再高价卖出的经营方式一样，所以人们就称这类女性为“瘦马”。  
  
所谓“瘦马”多是贫苦人家的女孩子，在七八岁之时就被人口贩子买去。之后，等待她们的就是漫长的集中营式的魔鬼训练期。“瘦马”的瘦，既有天生体弱的原因，也是被刻意“饿”出来的。且依据先天条件，“瘦马”被分为三六九等。  
  
我也曾经看到有人这样描述：「这些被买回来的童伎每天晚上手脚都要被绳索捆紧固定在床的四角上，一直到十五六岁卖出初夜以后。原因可能很多人想不到——固定住童伎的手，防止她们性发育之后手淫戳破处女膜导致价钱下跌。」  
  
谈到伎院，之前解放伎女的事你们从来没放在心上吧？最起码要知道「卖淫是资产阶级对无产阶级的最明显的直接肉体剥削」，所以你们娱乐化剥削是非常可耻的行为。  
  
随便举一些例子吧，你嘴上用这个玩梗，消解女性的苦难和伤痛，知不知道这些女孩子可能从小被当作物品买卖、被迫卖淫，月经来了也得接，不愿意也得接，流血更甚的直接用烙铁烫，不服就打。更别说旧社会那些瓢畜，一个一个变态的要死，遇上喜欢折磨人的，一次下来都没个人形。  
  
伎女不接客就打，打的有痕迹没畜生要怎么办？直接用火剪子一烫一封。那个时候也没有安全套，解放伎院时的那些数据去看看好不好，得淋病、性病、梅毒的伎女有90％以上，大部分的伎女下体溃烂，她们连自己赎身都无法，也没有多余的钱去请医生治病，平均寿命不到30岁。  
  
看过《姐姐妹妹站起来》吗？那个演老鸨的姑娘是旧社会解放的伎女，正值壮龄，却被伎院摧残得面目全非。  
  
你不想看那些历史也可以，我随便说几个，上海小红楼事件、某揭秘发廊的报道、嫖宿幼女罪、因为迷信“破处”而搜罗幼女的那些官员落马案，包括在所谓卖淫合法化的某些国家红灯区的伎女生平，有多少是被拐卖强迫的女性。你去搜你去看，这是现在正在发生的事情，离你并不遥远，然后告诉我你还觉得这是玩笑话吗？所有因为自己处于不会坠落的安全处境就觉得可以拿这种话取乐的人不应该觉得羞愧吗？  
  
你现在说，大伎院是天下大同，如此轻佻又下贱的比喻是想顺着男本位羞辱谁呢？你蒙着眼睛觉得这些话被羞辱的不是自己，嘴上陪着男人作威作福企图分一杯羹，就能无视女性结构性失权的现状，就能改变女性被压迫被剥削的事实吗？你们轻松地说出这些话，是因为知道自己不用付出任何代价。  
  
实在，实在是太傲慢了。



女性的苦难色情化

//[@爱咋咋地就这么着吧还能怎么样](https://weibo.com/n/%E7%88%B1%E5%92%8B%E5%92%8B%E5%9C%B0%E5%B0%B1%E8%BF%99%E4%B9%88%E7%9D%80%E5%90%A7%E8%BF%98%E8%83%BD%E6%80%8E%E4%B9%88%E6%A0%B7) ://[@海上看羊的](https://weibo.com/n/%E6%B5%B7%E4%B8%8A%E7%9C%8B%E7%BE%8A%E7%9A%84) :某些媒体一边用“女性的无间地狱”来吸引眼球，一边描绘着“小红楼”引发的香艳联想。对于相当一部分人来说，他们的咂舌里颇有兴奋的意味，他们的感慨也只是做做样子罢了。父权制度是如何将女性的苦难色情化的，就是如此，已经融入骨血了。

妓女矛盾的社会处境/“救风尘”

妓女，其实一直处于尴尬又矛盾的社会处境。（此文特地用女字旁，是我思考了一下，必须正视这是属于女性的苦痛。）  
  
一方面，这是对于女性的剥削和压迫，由男性不合理不正当的需求诞生，以牺牲女性身体自主、生命健康来满足男性，本质是血腥而又残酷的迫害，这种模式往往是无视女性个体意愿的——然后你会看见男人这样：  
  
男性会说“社会需要给底层女性谋生的机会！”以求嫖娼合法化（我早就说过如何消除女性贫困的方式很多，包括受教育、就业、继承权等，从来不包括要求女性出卖身体和健康），也会说“这是你情我愿的交易”来为这种迫害披上一层遮羞布（实际上很多妓女在被迫卖淫之前往往遭遇过强奸，而且这种所谓“交易”是对人权的践踏），甚至男人会左边说“这不是受害”“女人有出卖自己的自由”，右边又会要求女囚、女罪犯以出卖自己作为她们赎罪的方式进行羞辱和惩罚这种逻辑互殴的情形。  
  
另一方面，由于父权社会对于女性进行的“守贞”规训，必然导致对于有多次性经历（必须明确性经历这件事本身就很虚无，定义性经历之前先要定义性行为，男权和女权的定义不一样）的女性遭遇社会评价降低、社会舆论排挤的场景，而且“荡妇羞辱”中的性经历往往指的是女人被男人插入，即是女性被物化的表现之一。对于女性的“守贞”规训一是为了保证亲子确定性，二是为了保证男人对于女人所有权进行确认。  
  
而妓女由于被认定存在“多次性经历”必然会遭遇男权社会的舆论绞杀，于是妓女身份也就成为了男性羞辱女性的一种方式，男人此时的说法又从上面我曾经举例过的那些言论换成了“女人自甘堕落，活该”，羞辱被迫出卖自己的女性虚荣贪婪“为了赚快钱，不要脸”，对性和人格上的双重羞辱，甚至用“一双玉臂千人枕，半点朱唇万客尝”来把玩消费女性苦痛。  
  
而且需要正视的是，妓女更可能遭遇到威胁和强奸，因为男权社会会把妓女和“良家妇女”区分开来，妓女的自述往往被认为居心叵测不被信任，容易遭遇男权围猎。其实在这种舆论环境下任何女性出来指控男人强奸，都会被拿出过往经历挑剔一番“你是不是妓女”“你是不是荡妇”，你得先滚钉板自证清白证明你不是——甚至有部分女性就是因为自己被强奸后遭遇精神重创而被迫成为了妓女。  
  
由妓女以上矛盾的处境，男人还衍生出所谓的“救风尘”情结，男性文人还总是拿妓女和自己的命运“共情”，真是堪称装腔作势的典范。男人个个道貌岸然理直气壮地贼喊捉贼，实际上推她们入风尘的可不就是男人吗？  
  
男人真的很爱也很擅长这种做戏，不知道是不是为了拔高自己表演“善良”，说得好像自己和那摊烂泥不一样，这种自以为是的心理真的是恶毒又鸡贼，实际上每一个生活在男权社会的男人作为既得利益者已经是手上沾满鲜血的刽子手了。男人嘴上说不介意女人过去的经历，心里想着我这是“接盘”，维护着男尊女卑的性别秩序，女人应该千恩万谢，实际上依旧是看不起女人的——哪怕是在解救妓女后被众人夸奖的那封求娶信的内在逻辑也依旧如此。  
  
我听人说（自己没去过，不知道真假），长沙铜官窑有个旧妓院改造的旅游景点，一楼专门设有一个惩罚室，里面有一个感应装置，只要人一走进去，立刻会播放出妓女被鞭打的惨叫。我就觉得所有人都要去听，那个惨叫，听得人心直打颤，听过那个声音，没人还会觉得妓女这会是一个拥有幸福感的所谓“职业”。  
  
我之前就说过很多次，妓女可能是从小被卖进妓院，被安排一天接客几十人，她们没有任何选择权，也没有任何自主权，不接就毒打虐待，一旦染了病，身上的皮肤啊肉啊就开始烂，妓院不仅不会给她们治，甚至她们可能被直接活埋。她们被迫接客时是想死的人生，得病以后就是等死的人生。结果就是妓女往往早死。  
  
妓女的真实命运，根本没有文人笔下的那么“温情”。而妓女的人生，你从男人角度和从女人角度来看，完全是天壤之别。  
  
娼妓本身，即是女性被性化、被物化、被客体化的典型表现，不过是父权社会下万千女性的缩影。而我们说我们都是妓女不过是出于共情和同理心，甚至有害怕自己坠落的预设。  
  
实际上，我们大多数人都没有经历过这样的事，真正被牺牲被奴役被虐待的是她们，而我们要做的是正视她们的苦痛，明白不应该有任何女人天生该为父权献祭。

女人为什么有那么多负罪感/负罪文化/恩情论调非情是债

究竟要给女人多少负罪感才足够呢？这个社会总是充斥着罪与罚与赎。往往是先灌输你有原罪的观念，然后告诉你因为你有罪所以应该受到惩罚，如果你不想受到更加严厉的惩罚，那你就要赎罪。可是最开始明明就没有原罪。

[**2021/10/01**](https://weibo.com/u/6317294673)

我经常在遇到的女性、甚至曾经的自己身上看到强烈的负罪感和赎罪感。就是那种认定自己有罪而需要赎罪的愧疚不安，负罪是精神折磨，赎罪是惨痛代价。但是这种负罪感反而在作恶多端的既得利益者身上极为罕见，男人几乎各个都认为自己所拥有的通过压迫女人而得到的一切都是理所应当的。  
  
遇到过一些女孩对我说很难下定决心做某件事，也很难去拒绝别人的请求，或者拒绝后会有强烈的负罪感，而这些统统是因为从小没有建立起健康的个人边界的恶果，才导致女性的个人空间被外来者侵犯的同时，她们竟然深感愧疚。不觉得后怕吗？一个人竟然会因为拒绝另一个人的不合理请求而感到愧疚不安。  
  
所以很奇怪，这里的女儿总是从一出生就被灌输强烈的负罪感，对母父、对师长、对社会，甚至对千千万万未曾谋面的陌生人，明明才小小的个子就已经身负重担、历经沧桑，行走起来像是伛偻的耄耋老人，好像她的诞生不仅不被期待，而是剥夺了其她人的人生一样。回想起来，总是会诧异世事怎么会如此。  
  
可是再联想起生她之人秉承“她的生日是母亲的受难日”，养育之人不断宣扬“养她是天大的恩赐，惩戒她是生来的权力”，她从小到大所处的环境告诉她“她能够活着就是一种福气”，她一生的经历被断定为“吃苦吃亏是人生必需更是天经地义”。  
  
女儿们的一生就是在如此无孔不入如影随形的负罪文化下苟活，仿佛她自出生以来就欠了这个世界一般，而这种债、这种“恩”仅仅以自己的一生作为代价赎罪还债竟然是不够的，还得面临对方坚持认为「自己的存在是她们苦难的开端」这个事实。来到这里、活在这里不仅要反复历经磋磨忍受苦难，还必须每天都心怀感激临表涕淋，让一颗心放在火架上来回灼烧，那么随之而来的负罪感好像又不值得诧异。  
  
这个社会总是通过负罪感和愧疚感来操纵人心。原来女儿们从小经历的感情“联结”和“支持”统统建立在负罪和施恩的前提下，这种“感情”是畸形且病态，甚至非常虚伪的，在这种背景中成长起来的人往往很难做自己，也很难拒绝所谓“施恩方”的强迫或者软强迫的要求，也就造就了她们后来无数次的赎罪。就好像一块藏有剧毒的面包，在最开始为了苟活吃了一口，往后就中了毒上了瘾，即使明知不可为还是必须一次次地饮鸩止渴，直到下定决心彻底戒掉。  
  
就好像我之前说过，妙国的恩情论调其实并不是情而是债，而且是高利贷。因为这意味着权势者可以用最小代价，剥夺并获得另一个人的终身依附，永久维持着不平等的权力结构。由此而来的就是以恩情裹挟人的价值判断，以报恩掣肘人的自由选择，甚至在反抗“恩赐”时会受到舆论的威胁和反扑。  
  
在这里，就是无罪无过的人往往承担着更多的罪过，细微地、长久地、一再地经历着折磨。  
  
可是并没有人提前问过她，究竟愿不愿意来到这里。  
  
我想对那些身在愧疚中的女孩说，你的诞生是被自然期待的，所以你既不欠某个具体的人，也不欠这个世界。你无罪无过，自然也不需要低头赎罪。  
  
当然，接纳自己，达成和解，学会和自己共处，这不轻松，或许是我们一生都要面临的命题。

“喜欢听男人说话”

每次看到男人说女人如何如何的微博被大批女人认同就觉得好笑。

[**2021/10/17**](https://weibo.com/u/6317294673)

喜欢听男人说话的人能离我远点吗？  
  
女人循循善诱你说太温柔没意思，男人循循善诱你说态度太难得、值得一听，女人破口大骂心中不平，你说这是爹味作祟、立刻反骂，男人污言秽语出口成脏，你说这是为女人好、想骂醒女人，男人胡说八道你当金口玉言，男人装疯卖傻你当大智若愚，你直说你爱男得了吧。

更年期的污名化/一直情绪不稳的男人隐身

新的角度。社会着急用“更年期”来羞辱中老年女性，反倒让从小到大都情绪不稳的男人隐身了。

[**@提辖鲁大官人**](https://weibo.com/u/7415238492)

[#读书笔记#](https://s.weibo.com/weibo?q=%23%E8%AF%BB%E4%B9%A6%E7%AC%94%E8%AE%B0%23) 更年期的污名化及其危害  
  
本来，更年期综合征是部分女性的问题，但是，在现实生活中，消费文化、媒体和医学联手，打造了内涵丰富、外延广阔的更年期综合征：  
  
心烦意乱、急躁、没有胃口、睡得不好、容易发脾气、唠叨……  
  
所有的这些都成为了更年期的典型症状，使得更年期综合征成为中年女性的一个普遍问题，似乎人人到了这个年龄必然会有更年期综合征的症状。  
  
而且，更年期的年龄界限是非常模糊的，对中学生而言，评价35岁的女教师也会用“老更”这个词，并且更年期的问题似乎一直跟随着中年女性的后半生，绵绵悠长。  
  
此外，更年期成为一个女性所独有的症状，很多时候代表了女性的一种刻板化的负面形象。  
  
媒体中，经常会出现“青春期遇到更年期”这样的话语，也会热闹地讨论“女领导的更年期问题”。  
  
这些关于更年期的说法和讨论进一步强化了女性负面的刻板印象。同时，媒体和医学的联手，也使得中年女性接受了这样的一种控制，自觉或不自觉地把这个模式往自己身上套。  
  
更年期概念的扩大化对女性生活产生了不利影响。  
  
社会性别刻板文化本来就把女性视为感性的、情绪化的、带有神经质的，当女性更年期的症状和文化吻合的时候，扩散的力度和速度就非常快。  
  
而且，散布女性更年期的种种弊端，对于让女人退出社会或者降低女性的竞争力，把岗位留给男性是大有裨益的，可以说，今天的更年期概念是被社会建构起来的，而不是其本来的样子。  
  
对于更年期的污名化，带来的不仅仅是对女性负面形象的强化，还有更多的危害。  
  
首先，把中年女性的很多症状都归为更年期的问题，掩盖了女性在这个阶段真正的压力和真正病症，使得真正的问题得不到有效地解决。  
  
比如，一些中年女性因为面对事业和家庭的矛盾而产生心理问题，一方面，这个年龄段的女性工作压力最大，  
  
另一方面，孩子正处于青春期，需要母亲更多地投入时间和精力，所以，女性会产生焦虑、烦躁等症状。  
  
因为人们把这种症状归为更年期，完全忽视了女性的真正焦虑的原因，从而女性无法得到应有的关心、体谅和心理咨询，导致情况的恶化。  
  
其次，真正有更年期综合征的病人，由于更年期被贴上负面的标签，而得不到和其他病人类似的关心和帮助，反而被排斥、被孤立。  
  
更年期因为其“普遍性”，被视为女性需要自行解决的问题。  
  
最后，也是最大的负面影响是，中年女性的正常反应被纳入到“变态”之中。  
  
如果一个中年女领导在面对一群懒惰的属下时，因为一个具体的问题而发脾气的时候，经常被抨击为“更年期”，而实际上，这一种训斥是完全有道理的。  
  
更年期概念给下属不听从或者反抗、讽刺女领导提供了一个非常好的口实。同时，也有很多中年妇女因为背上更年期的污名，而使自身发展受到影响。  
——《透过性别看世界》

结构性贫困消除的绝对义务不在个人/不包括出卖她人身当成牲畜

既然认可社会应该给每个人提供宜居环境和生活条件，为什么一到这种时候就忘记了社会应该出现为她们托底了？逻辑滑坡得令人发笑。 ​​​//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :同理，为智障女孩、拾荒女性提供社会援助的方式有很多，从来不包括出卖她人身将她当成牲畜一样对待。

[**2021/01/21**](https://weibo.com/u/6317294673)

结构性贫困消除的绝对义务不在个人身上，尤其是在极度不平等的条件下，就更不能给个体增加这种负担。况且靠代孕解决贫困就是在偷换概念，解决贫穷问题的方式和途径有很多，即使不提在受教育权、就业这块做得怎么样大家也都心知肚明，怎么都不该由贫穷女性无尊严地出卖自己的健康、自由甚至生命来解决。

“智障女也有享受性的自由”

每到这个时候，我就想把那些说着“生活不能自理、甚至无法作出意思表示的女人也有享受性的自由”“智障女孩需要有一个依靠、所以一定要嫁给男人给男人生孩子”的人拖出来问问，到底是谁没有把那些女人当成人。

[**2021/01/22**](https://weibo.com/u/6317294673)

我记得有人问过，按照目前男女所掌握的资源财产总比来说，女人往往比男人更穷。可是为什么睡在街上那么多都是流浪汉，而没有多少拾荒女。  
  
因为只要女人疯疯癫癫邋里邋遢的在街上流浪，就会面临被强奸被凌辱被迫生育的威胁，只要你还处于育龄。这就叫为什么男人不管什么阶层永远有同阶层女为他们托底。

2021/11缺爱/大乖

哈哈哈哈好可爱。

[**@少女大狮仔**](https://weibo.com/u/5874683697)

to很多女的:  
  
1. 别再说你缺爱了。别再到处搜集你确实缺爱的迹象。先定个调子，你不缺爱，全世界都太-爱-你-了。原生家庭算个吊? 你爹你妈就算加上他们一大家子在七十亿人口里算什么? 保证这个原则不变。再利用你的聪明脑瓜慢慢寻找全世界爱你的证据。一天之内就能找到。  
2. 别再急于绑定一个外在的生物，因为你出生时已经配备了一个将要伴你一生的宠物了。  
3. 这个宠物，就是你的身体，我们给她一个名字，叫大乖。  
4. 你可能会说，我就是我的身体啊？怎么我的身体是我的宠物呢？  
5. 并不。你睡眠时，你会离开你的身体，所以身体得到了休息。因为白天时，你以自己的欲念把她使唤得够呛，她累死了。  
6. 如果你有一点静坐甚至是发呆的经验，你也会发现，大乖是大乖，你是你。  
7. 没有你，她也能把自己照顾得很好，但她很爱你，愿意听你的话，跟着你荒谬的指令东奔西跑。你们俩的缘分是一辈子。  
8. 大乖这个动物，比猫大很多，比狗大很多，也比猫狗稍微聪明一些。虽然没有毛，但有光滑的皮肤，摸起来很舒服。而你恰好生活在一个主要为大乖这类动物设计的世间。总得来说，生活还是很便利的，比如猫狗打不开便利店的门，你的大乖可以。  
9. 拿出你对小动物的爱，去回报这个对你忠心耿耿的宠物。  
10. 如果你不会贬低自己的猫，那么也请你不要贬低大乖。猫还会尖叫，大乖不会。她只会默默承受。  
11. 如果你不会虐待自己的猫，那么也请你不要虐待大乖。这个世界上有保护动物的组织，但没有专门保护大乖的组织，任何人都默认她是属于你的。  
12. 如果你不会逼迫自己的猫去伺候其他人的猫，也请你不要用大乖去讨好伺候别人的大乖。  
13. 你不缺爱，你就是爱本身。  
14. 你的大乖也不缺爱，只要你愿意爱她。

要女本位的性解放/say no to penis

又轮到这条微博出现了……//[@卡纳比小兵](https://weibo.com/n/%E5%8D%A1%E7%BA%B3%E6%AF%94%E5%B0%8F%E5%85%B5) :不女本位的性解放就是解放男人，使他们尽情操控女性配合满足男身男权定义的“性”，让男性对女性的性控制与性剥削去罪化、合法化，并让女性无法对男性的性进犯说“不”。

[**@卡纳比小兵**](https://weibo.com/u/6506959231)

“性解放是say no to penis的权利而不是feel free to accept as many penes as possible ”

虚伪的“避孕环自由”/默认纳入式

我来简单说说“避孕环自由”为什么很虚伪，先说，我对于上环女性（不论是自愿与否）都没有任何恶意，甚至心疼上一辈被迫上环的女性（技术或者多层次原因对于身体的损害是切实存在的）。  
  
首先，所谓的“避孕环自由”默认的前提是认同女男间性交方式为纳入式，当然，这就是男权主流观念。但关于纳入式是生育前置行为、并且大多数女性无法从纳入式中获得快感（男人则相反）、目前没有任何一种避孕手段能够保证百分百避孕（女性独自承担巨大风险）这点我已经论述过无数次，在没有生育意愿的前提下，拒绝采用纳入式才是女性身体自主权的表现（不想再赘述）。  
  
其次，假设你非要认可男权主流观点：女人和男人之间的纳入式“性交”并没有在僭越阴道和子宫，也没有在践踏生命，你就是要和男人采用纳入式。好，那么也可以反思避孕责任是否需要双方均承担？如果你承认这一点，在明显的男性使用避孕套比女性吃避孕药对身体损害更小的前提下，在明显的男性结扎比女性上环对身体损害更小的前提下，根据风险回报比来看，由男性承担避孕责任对女性而言无疑是更优选择。  
  
我知道这个时候又会有人说了：那男人就是不承担怎么办呢？那还不简单，你拒绝和他采用纳入式不就行了吗？又有人问那他不承担，我又想和他纳入式呢？或者说他不承担，但我又没法拒绝他呢？  
  
我懂了，原来你把不尊重你自己和你身体的行为当成你拿回身体自主权的象征，把不尊重你身体和新生命的人当成你的奉献对象，那究竟是谁在本末倒置？  
  
女性的身体自主权并不是在对方伤害你的时候你才知道防御，而是从一开始你就有拒绝对方的权力。是权力。  
  
我当然理解为什么一些女人会把上避孕环当成自己拿回自主权的象征，因为她们默认男人对自己的伤害和侵犯是必然存在的，她们不可能拒绝男人的纳入式要求，男人又不愿意承担避孕责任，她们上避孕环当然是保护了自己。这是曾经存在过的事实，在数十年前很多没有自主权这个认知也没有能力拒绝的女性的确靠避孕环实现了保护自己的结果。  
  
但是现实已经走到了今天，部分对自我有认知也有能力去拒绝男人不合理要求的女人就别假装自己无能为力，拿着落后腐朽当先进旗帜了。被动防御从来都是下下之策，少从失权状态中获得优越感。  
  
所谓“避孕环自由”成立的前提必然是个体女性处于失权状态，选择饮鸩止渴而不是刮骨疗毒的最后结果一定是走向自欺欺人，我直说。  
  
——  
  
我话说得很明白，听得进去的就听，听不进去的闭嘴离开不然我删评拉黑。真关注我有段时间的朋友应该知道其实我在纳入式是生育前置行为这里就该打止了（感兴趣可以搜过去的发言），后面纯粹是在揭开某些遮羞布。

同工不同酬和遗产继承/带薪产假与工资率成反比

同工不同酬和遗产继承一直是社会对于女男资源分配不均的两个大头，在这个社会，减少女性收入就意味着女性选择权的减少，增大女性的生存难度和成本，挤压女性生存空间，愈演愈烈。

[**@孙子俺是你姥姥**](https://weibo.com/u/5953494445)

带薪产假增加1天会使女性劳动者的工资率减少2%，这一效应在1997年之后更显著。该负面影响对于受教育程度低的女性尤为明显。

“情感纠纷”可减刑的背后

男权逻辑：因“情感纠纷”可比照陌生人犯罪从轻、减轻刑罚。  
  
男人的态度：因为男性本身的超高犯罪率，这种类型的减刑是利于男性群体的。男权保护男人，里面每一个潜在犯罪者都自然支持。  
  
那么女人应该持各种态度？我昨天以逆推的方式反讽这个男权逻辑（我从来没有真心认可过）的时候，有人反驳我说：“既然女权不鼓励女性进入亲密关系，那就应该维持现状（甚至支持轻判让亲密关系的人互害）。”  
  
我来说一下为什么我个人不太支持这种观点，是因为仅从个体出发思考角度太过片面和想当然。我发言的目的是在于，至少社会要保证罪犯不会因为所谓“情感纠纷”减轻惩罚，社会应当惩恶扬善，罪犯应该付出应有的代价承担相应的惩罚。  
  
而她认为只要自己（或其她女性）不走进亲密关系就不会遇害，既然女权目前鼓励女性不走进性缘关系、不创立父权家庭（虽然我是这样鼓励的，但我观察泛女权区我觉得这不是主流，我有自知之明，也不好意思舔着脸说全部女权主义者都支持，不要杠这点）那就应该支持现在减轻刑罚的举措。  
  
诚然，这种男权为了男人减轻惩罚的措施在一定程度上可以恐吓部分女性不进入性缘关系（可行性暂且观望，能够被恐吓的女性往往也很容易因为一点“蝇头小利”被哄骗去供血），但是基于男性超高的犯罪率，整体而言是有损于女性群体利益的。  
  
首先，这种逻辑的背后，实际上认可的是罪犯往往可以通过和受害者存在情感上的拉扯（包括单方面的）而获得减刑（根据犯罪性别比例和判决案例来看结果往往是有利于男性群体），而亲密关系不等于性缘关系，还包括亲子关系，作为女儿往往是无法选择这种关系的，那么女儿被父所害，从轻、减轻刑罚是合理的吗？  
  
其次，“情感纠纷”这一出作为特别减刑情节被利用的情形并不仅限于夫妻、女男友，甚至现在扩张到了追求与被追求、普通认识、已经断绝性缘关系（已离婚、已分手）等等，一旦开了这个口子就容易被滥用。假设你认为女性如果自行选择踏入性缘关系即应该承担风险，也不等同于罪犯可以因此脱罪，更何况那些没有踏入性缘关系的女性受害，她们又活该吗？  
  
再次，不要以为所有犯罪嫌疑人和罪犯都会诚实守信，牠们往往为了脱罪无所不用其极，也就意味着牠们极有可能造谣说谎。那么在“情感纠纷”减轻刑罚的前提下，许多罪犯杀人后造谣是因为自己和女性受害者存在情感纠纷，要求从轻处罚，甚至捏造受害者德行有亏、存在过错的情形来为自己的恶行开脱，而受害女性已经死亡百口莫辩，被泼脏水也无法跳出来为自己声明时，难道事后还要怪她怎么就死了吗？  
  
通过支持男权暴力恐吓女性、甚至宽容罪犯的方式来让女性认同不要走进婚姻、不要和男人有联系的观点，我的确觉得挺让人后怕的，我完全赞成女性应该有规避风险的求生本能，但我不认为罪犯应该逃脱惩罚，这是两码事。就好像我会告诉女性踏进性缘关系或者婚姻关系会让她们的受害率陡然上升，希望她们作出决定前考虑风险，但我不会认为男人只要走进婚姻关系或者性缘关系天然就可以获得“免死金牌”（这恰好是我不赞同男权逻辑的证明）。  
  
这和离婚冷静期不一样，离婚冷静期大家完全可以说这是婚女作为主体应该争取的权利，不是单女的责任，因为不结婚的人真的用不着这个“权利”。但是看到我所举那些有关于“情感纠纷”的例子，你还可以说自己可以彻底置身事外吗？如果你能够弄清楚利害关系的话，就会发现的确是两码事，在这点上根本不是「我自己好就好，哪管她洪水滔天」的问题。

我之前就说过，请停止以“情感纠纷”为由将犯罪行为去罪化或者惩罚从轻减轻，同样是“人之常情”，不如遵从连存在一定人际关系的人都能够痛下杀手，那么证明该罪犯社会危害性极大的这个逻辑，比照陌生人之间伤害的刑罚加重一档，对于如此看重“感情”的社会也没有问题吧？

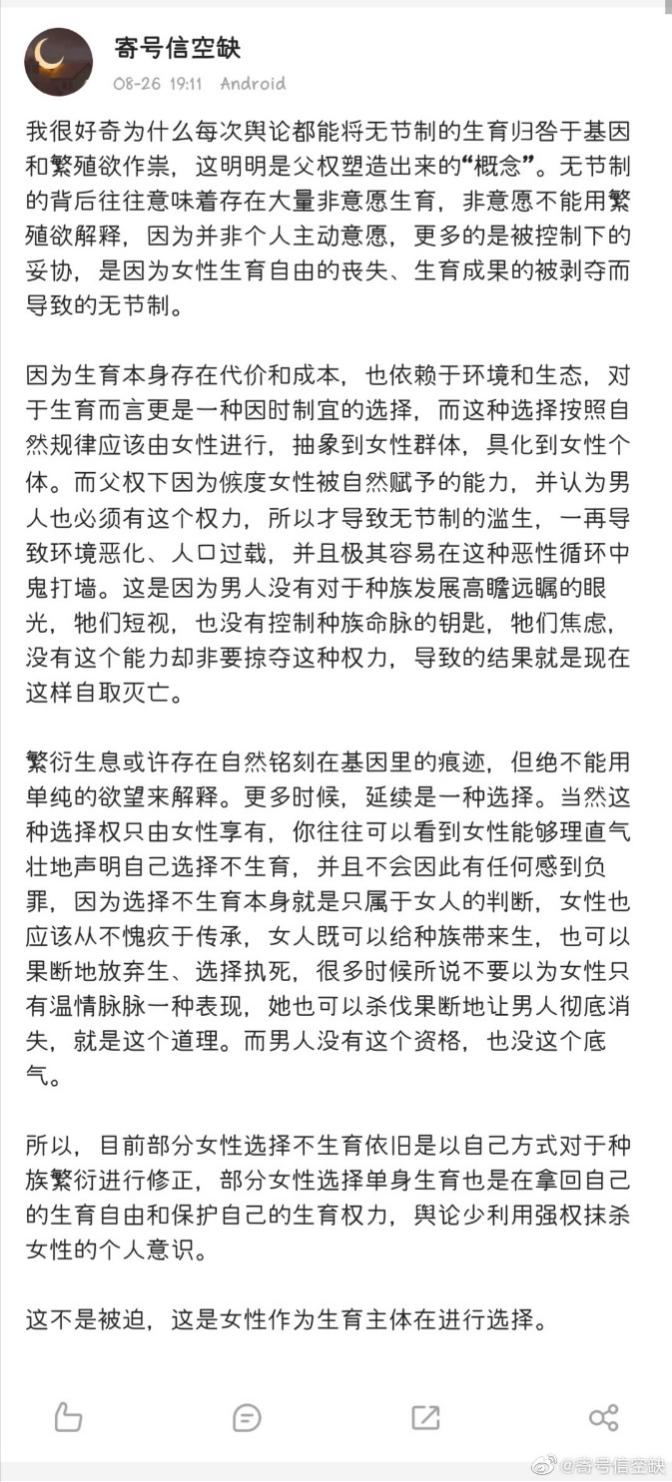
我说过，我只接受一种“情感纠纷”——一旦涉及情感纠纷，加害者重判的。

男权里所谓“女性声音”的阴谋

在男权社会大行其道循环播放的“女性声音”往往都是男权特意设下的复读机和代言人，嘴的确是女人的嘴，说的却是男人的心里话，是女性群体实打实的背叛者。  
  
而女人真正的声音却都往往是难得一见的稀罕物，甚至包括因苦痛难忍而生的哭诉都会被主流嫌弃太过吵闹（除非被用来取乐）。因为我们都深知那些声音总是被压制、被轻视、被忽略，进而被遗忘、被覆盖、被彻底抹灭，最后只能孤零零地融化在黑暗里。  
  
因为这个社会更希望，女人是沉默、愚钝、忍耐、逆来顺受、低头认命的，希望女人接受在暗无天日的环境下浑浑噩噩地度过一生，希望女人都会安心等死。  
  
牠们不想要女人开始学会思考，当然也就更不想听女人说话，因为牠们害怕女人醒来，更害怕女人某天彻底推翻这个遍地谎言的虚伪世界。牠们只会一再强调，当热闹非凡的食女盛宴开启，即使有人不主动参与，也不允许打扰这场狂欢，残留的幸存者自然被迫陷入寂静。  
  
牠们阻止女人的声音传播，阻止女人的声音被听到，阻止女人的声音光明正大地走进公共领域，试图打碎女人之间的连接，隔绝代际之间的传承，塑造一个又一个孤女，构建一座又一座孤岛。  
  
女人声音的消失就好像被无数种方式杀死的女婴一样，因窒息而变得青紫的脸色，颈部一圈圈的红色勒痕，被钉进头骨的钉子，沾满着下水道的污泥，当然也包括那靠女婴尸身打造的“婴儿塔”。  
  
可即使如此，依旧有无数女人曾经、现在、未来在用各种可能的方式试图发出自己真正的声音，也有女人在类似于充斥着男人声音的回音室中、在反复播放的男人声音中不停寻找和捕捉女人的声音，甚至为了信息的传递用上隐秘的代号东躲西藏，只是期待着或许这种努力让吻合的对象某天撞上同一频率完成解密形成共振。  
  
那么，其实在此时此地，在某时某地，能够听到女人的声音，能够听懂女人的声音，都是命定的缘分，需要我们好好珍惜。

无节制生育并非繁殖欲而是非意愿生育/生育权力

女人需要正视自己的能力和意愿，收复生育权力，思考如何做出抉择。



那条讲目前女性非意愿生育情形太多，作为生育主体要收复权力要做出自主选择的微博——不过一息之间又变成一转没了。就是说这种日常实在太多，敏感点几乎多到走一步是一个。我当然也知道牠们在怕什么，在怕更多女人醒来。所以牠们通常会恐吓：你不要说话。

左男右男权

的确是这样，因为男的非人。//[@提辖鲁大官人](https://weibo.com/n/%E6%8F%90%E8%BE%96%E9%B2%81%E5%A4%A7%E5%AE%98%E4%BA%BA) :总结得好好//[@孔雀岛六点关门](https://weibo.com/n/%E5%AD%94%E9%9B%80%E5%B2%9B%E5%85%AD%E7%82%B9%E5%85%B3%E9%97%A8) :男的不行。

[**@少女大狮仔**](https://weibo.com/u/5874683697)

左女在思考: 如何从社会关系/语言等各个层面建立一种非暴力的，公平的结构(伴随着对自身职场/家庭活动的一些暴风思考)  
左男在思考: 彩礼太高，女的这是物化自己，还乱买东西，被消费主义洗脑，蠢没救! 天不生燕妮，如马克思我何?!  
右女在思考: 怎么搞钱，锻炼身体，照顾好身边的人  
右男在思考: 怎么搞人，让他们都叫我爸爸

父权家庭无温情/不承认家务劳动价值

不要试图在父权家庭内寻找“温情”，可能都不需要大的纷争和变化，只要一点点小小的利益冲突，就能让男人撕破脸皮，你以为的“付出”（家务劳动、情绪价值）通通不被认可也没有价值。我情愿女人多想想自己，想不通的话那也没办法。

父权家庭的母女常态

某天深夜我突然想起好久不见的家人，白天接到了她的电话，但说起来并不是想见的人就去见的问题。再想到即使和所谓的家人同住在同一个屋檐下，也从未分享过自己生活的酸甜苦辣，一股悲从中来。但要说多苦也没有，仅仅是细碎的疼痛，只是遗憾原本应该是最亲密的人，被社会分割后也不过如此。  
  
我当然知道，每一代人都有自己的宿命和任务，代沟和隔阂是必然存在的，甚至因为各自不同的历史境遇和情感体验，包括生活压力这些都会让人隔得遥远。  
  
而人与人之间的共鸣靠的并不是从一出生就注定的血缘亲密、也不会是与生俱来的亲属关系，而是日复一日的共同生活，是曾经分享过的鸡零狗碎，因为人类情感的衍生是靠时间和耐心灌溉的，需要有无数稀松平常的生活细节做支撑，那么能够分享鸡零狗碎的人也曾经渗透过生活的每一个细枝末节。  
  
我曾经非常羡慕过一位学姐的母女关系，她们之间相处很像朋友，她连自己实习过程中新结交的普通朋友（也就是我）都要介绍给她妈妈认识，甚至邀请我去她家做客（我成年后一直觉得去别人家这是对于个人私密空间的一种侵入），吃她妈妈亲手做的饭。  
  
母女之间无话不谈，她陪她妈妈去逛公园拍和花的合照还会高兴地一字一句发朋友圈（即使在同龄人看来是老土的事情），她妈妈学着理解她与众不同的时髦爱好（即使作为旧人难免会抵抗新潮），甚至母女俩去做新发型都要牵着手一起去，那些讨厌的、难堪的、怨恨的家庭关系好像从没在她们两个身上出现过。  
  
这其实是我很难想象的存在，毕竟我从十岁开始就再也没有和我妈妈谈过心了，曾经因为有次出租屋停电想打电话给她，却被她告知“你打电话给我有什么用”，我和她之间相处往往是如此，因为破烂的父权家庭环境，我从小习惯自己一个人解决问题，久而久之，即使我遇到凭我个人能力不能解决的问题她们也不会伸出援手。  
  
至于我仅是想要和她分享我某时的无助或者难过情绪，也会被她评价“你告诉我并不能解决问题”，即使我并没有想要她帮我解决问题，而她也没有这个能力。我仿佛仅仅是她表现母爱的一种工具，只有她觉得自己无聊了才会想到还有一个女儿可以说话，会主动打电话“关心”说你需要添衣服了，但平时她如果有人说话有事情做，那我就必须是不允许存在的透明人，不能去打扰她的生活。我一个人在外时基本很少和她们打电话，而只要我主动打电话回去说不到三十秒。这种“交流”不仅是单方面的，而且是一种表演。  
  
正是因为反观自己，所以在我看到学姐那种母女关系时才会羡慕，在我人生二十多年的观察中，我仅仅遇到过这么一对母女，女儿对于母亲有着深刻的眷恋，母亲对于女儿有着浓厚的爱意。我会惊讶于竟然有如此亲密的母女，又会感叹于若是没有父权，世上的母女本该就是如此亲密。  
  
大概我们之所以需要陪伴，就是有很多心情，有很多想要分享的片刻，想把日常的那些鸡零狗碎全部掏出来说给某个人听。  
  
但后来想想，很多话还是憋在心里比较好。跟知晓原委的同事说了是没有分寸和距离感，交浅言深。和相隔甚远的亲友说了是难以想象和理解，神乎其神。光是解释的功夫都快消磨干净那一点情绪了。再多的愉悦和惊讶都无法感同身受，但不知前因后果又怎能理解我心潮起伏，所以那些曾经想说出口的话最后都变成了我一个人的秘密。  
  
这或许是在告诉我们，这样充斥着分享欲和倾诉欲的片刻和人生一同走着，都是不会停留的。或许光是活着就已经太累了，累到提不起力气张口，而一旦过了那个点，就再也没有了。  
  
如果不一起生活，每时每刻准确分享生活中鸡毛蒜皮的小事像是不可能的任务。即使一起生活，也不过同床异梦各有所图。所谓互相理解说起来简单，但其实是一件很难的事情，就好像隔着一层很厚的玻璃，总是起了雾看不清对方的模样，彼此站的很近但是却离人遥远，这才是父权家庭的常态。事实上，我们谁都不理解谁的人生，更别提从这样的人生中获得安慰。即使同为苦，也不一定是同样的苦。  
  
而我只要想起这些家庭关系就会觉得无力感和疏离感太重了，差距大到让努力都变得徒劳无功，仿佛两个陌生的灵魂明明总是相距甚远，却不得不互相拉扯。而一个人敢说或者能说对另一个人完全知根知底简直是天方夜谭，毕竟我几乎每时每刻都在遇见你不知道的事和你不认识的人。  
你懂我吗？你好像从来没有懂过。却总是要求我去懂你。

不肯放弃“人口红利”却打压女性生存空间

社会的公共价值不能总靠压榨女性来得到——一边死抓着不肯放弃“人口红利”，人不复为人，一边又进一步打压女性生存空间，无理由践踏和羞辱女人。还是那句话，母亲没有尊严，被母亲生出来的孩子也必定不会有。国内生育率下降我觉得挺好，这是女人在自主反抗，反正社会总是得为自己的傲慢和失误买单的。

愈演愈烈。

[**2020/08/21**](https://weibo.com/u/6317294673)

生育成本由女性承担，红利无偿被男人分享，新生的劳动力主动奉献给社会，最后整个社会继续坚持高强度压迫女性以牺牲女性为代价的发展方式不动摇——父权社会生育骗局的逻辑闭环。

男跨女的特权/挤压生理女

冻肉先生一批人总喜欢用西方恢宏的概念唤醒女性个体的负罪感是我非常恶心的行为，仿佛女性生来对于这些她们眼中的“弱势群体”是具有原罪的，我再说一遍，压迫这些人的从来不是女人，所以女人不对他们有任何责任，反而承担了这些人大多数的恶意，少来威胁恐吓女人了。

[**@壮媛**](https://weibo.com/u/7682750565)

有这个样一个流传的观念：在男权社会，男跨女是比女性更弱势的群体。  
  
所以女性有比男跨女多很多的privilege（特权），女性不承认都是傲慢Terf！是的，privilege，傲慢，Terf，是他们扣给与他们意见不合的女性，最喜欢使用的关键词。  
  
那么他们口中这观念是真的吗？请看图一，这是一张流传很广的网图，很多人觉得这只是一种夸张的表达。可就在这个月前几天，我见到完完全全，精确扣准这张图的真实案例。  
  
伊朗，这个极度男权社会的国家，按理说男跨女，应该和女性一样，被歧视和各种限制才对。  
  
但是伊朗允许男跨女变性手术，想为想要手术和激素治疗的人提供资金，法律保护。所谓的法律保护，就是允许男跨女，参与到女性体育项目里，挤占掉本是女性的职位，如伊朗女子足球队。  
  
他们甚至都没完全变性，激素治疗也没做多久，反正穿上伊朗保守体育服，混进去也不是特别显眼。事件被曝光后，为了保护男跨女，不公开他们的名字，严严实实的保护着他们的隐私。这是对他们有多偏爱与宽松啊！（图2）  
  
而另一面，作为女性，伊朗女足国家队队长，被丈夫禁止出国，无法参加比赛！（图3）还有一个案例是，一位伊朗女性，女扮男装去看球被捕，绝望之际，选择自焚。因为伊朗禁止女性进入体育场观看男性运动员比赛，她的罪名是“不戴头巾现身公共场合罪”。罪名成立，她将有6个月至2年的有期徒刑，在不满和愤恨情感的交杂下，用自焚而死的方式抗议。（图4，5）  
  
这是完全扣准图一的案例没错吧？女子没有不戴头巾的自由，男子却可以变性治疗都做不完全，在女子足球队踢球？  
  
在男权社会，  
男跨女真的是比女性更弱势的群体吗？  
傲慢女性真压迫跨性别，多很多privilege吗？  
这恐怕是个误会。

国外新闻：she，国内自由派：是he。我看你们也知羞啊，怎么就装瞎装上了呢。//[@柳兆](https://weibo.com/n/%E6%9F%B3%E5%85%86) :每次男跨犯罪，国外政府：“是个女的犯罪。” 国内的平权弱智：“是男人伪装成男跨犯罪。”

[**2021/07/05**](https://weibo.com/u/6317294673)

每一次，我是说每一次，自认为属于男跨女的人做出伤害女性或者犯罪行为的时候，平权派或者男跨女都要说那是男人犯罪，不是男跨女，你们不能说是男跨女犯罪。  
  
可是新问题产生了，你们又如何判断对方身份？犯罪前认可对方，犯罪后就不认可了？敢情不犯罪才能跨性别？前后矛盾，逻辑打结不能自洽是其一。其二，这种判断的成本本来就不应该由女性额外承担，在女性眼里只要染色体带y都是男的。  
  
其实讨论起来也很好笑，你知道你们这种行为很类似于饭圈吗？不就是典型的事情一闹大，就开除粉籍嘛。还不如男人犯罪，其他男人老老实实承认的确是男人做的，只是嘴巴上非要加一句那毕竟是少数的狡辩呢。  
  
哦，或者是男人也知道生理性别无法改变，不承认这点不行啊？  
  
——  
  
我也可以不举国外的例子，极限暴躁小猫咪事件（管理女权群却因为女人骂男人而感到愤怒并且利用管理权力无理由踢人——我是说剥夺女人发言权），微博光是我看到过的至少三位以上男跨女有过要杀死女性的过激发言，这不就是典型地在证明自己的生理男特征吗？哦，这种过激发言自由派是维护的，是不被批判的，反而骂的是好好说话的女人。又要说这不过是少数/他们不是跨性别/不能要求跨性别自证是好人才能跨/跨性别完全可以是坏人的话术了吧，我呸。左边性别多元，右边但我不是男人我就是女人。只要一谈到所谓男跨女对女性的伤害，你们对于跨不跨就还挺薛定谔的呢。

哦，我悟了，消除男权压迫的方式不是建立女本位，是我们每个女人直接说“我们是女跨男”，要求获得和男人相同的社会待遇，不允许任何人说我们是女人，一夜之间直接快进到再不可能有任何后代出现的「全男社会」（毕竟男人无法生育），让人类在我们这一代灭绝，原来自由派如此为地球着想，是我格局小了。

男人觉得自己是女人？那你先回答：什么是女人。  
  
你如果说长发、连衣裙、厚厚的妆容就等于女人，你说柔弱、爱哭、喜欢粉色就是女人，你说玩娃娃、过家家、洗衣做饭就是女人，不论是拿穿着打扮、外表、习惯还是性格、爱好、取向等，还不就是典型地拿社会刻板印象里面的所谓“女性特征”来代替真正的女人（没有排除部分女人可能具有这种特质的情形，但依旧可以说明这种认知的浅薄），用你肤浅的认知拿社会性别中个别你认可的标签来代替女人本身，消解女性生来作为第一性的生理性别。你和男权做了一样的事，真行呢。可笑不可笑？  
  
这个问题也可以问女人，这个问题会帮助女人找寻自我性别的定义，女人如果已经觉醒，也寻找到女性的定义。女人的答案会很简单，她们会说：我即女人，女人即我。我生来就拥有着女性的生命体验，无需去解释这一点。  
  
女人从来不是分割出来的某个器官，也不是被社会性别安上的某种假象，更不会是外物能够替代的某种存在，女人本身是这个星球上真实的、完整的、自然的生命体。  
  
知道这个区别在哪里了吗？在生理性别上。

来吧，重温回顾是怎么“争权”的呢。

[**@老衲很欣慰**](https://weibo.com/u/1791144181)

Vancouver Rape Relief & Women's Shelter (温哥华性侵救济和妇女庇护所） 因为最近的事给罗琳发了封公开的感谢信[p1]。   
  
这家是加拿大现存历史最悠久的性侵干预中心，持续为遭受性侵／强奸／家暴等的女性提供24小时热线，心理咨询伙伴小组， 陪同报案，和庇护住所等等。 她们自1973年至2019年为超过四万六千名女性提供了帮助， 在1981年之后机构的中途之家让超过三千名妇女和（她们的）两千六百个孩子得以暂住躲避家庭暴力[p3]。   
  
她们早前拒绝了变性者入住。 理由也很清楚：因为她们保护的是都是曾受过男性暴力的女士，那些受庇护女士不会希望和外表特征接近男士且（和女性）没有相似人生经历的人住在一起。   
  
工作人员也解释了，她们不是认为变性人不会受到压迫或不需类似的服务，她们只是希望关注那些权益的人自己去创建一个类似她们这样的机构——她们也乐意支持那样的机构——而不是过来要求她们或削弱她们的努力[p5]。  
  
结果，因为这个拒绝。 此中心遭到了变性人权益活动者长期的辱骂和攻击。活动者通过压力使市议会停拨资金（但她们大多靠筹款所以压力不大）。不断发来死亡诅咒，把大量暴力威胁涂抹在她们的外墙玻璃门窗上，甚至还曾把死老鼠钉在她们的门上[p2]。  
  
在承受了长期的威胁和恐吓后，她们没有改变自己的政策，仍然坚持为女性提供保护和帮助。 在6月12日那封公开感谢信里，她们告诉罗琳：  
  
“You have our support and sisterhood”

继续翻旧账。

[**@老衲很欣慰**](https://weibo.com/u/1791144181)

...没完没了了，今天又是她们被线下骚扰的一天。   
  
Pauline Makoveitchoux是一个贫苦移民的女儿，卖淫业幸存者，自学成才的摄影师。她花了一年半时间拍摄了一百四十位来自不同种族和社经背景的女性们入夜后站在各个公共场所的照片，做了一个叫《Women Are Not Afraid》的集合。  
  
接受拍摄的女性们过去曾受过不同程度的性别暴力，有些也是卖淫业幸存者，有些被家暴，有些被骚扰， 她们在拍摄过程中直面自己身为女性在入夜后行走的恐惧，并由展示自己的不畏惧而获得了勇气，其中一些人甚至在拍完几个月后还联系Pauline，说陷入低潮时会去看自己当时被拍的照片来获得勇气。   
  
这几天，作为三八妇女节活动的一部分， Pauline用这些照片做了个《Women Are Not Afraid》的露天展览[p1]。   
  
然后。。她们今天发现照片墙上被跨性别活动者（TRA）贴上了各种标语。比如：「没有性工作者就没有女权」 [p2] 「跨性别女性是我们的姐妹」「要姐妹不要顺性别排跨基进女权」[p3]。  
  
p3推主（来自北非现居巴黎）就是陈述妇女节当天被打那事长推[那事：[微博正文](https://weibo.com/1791144181/K5jYI1f6K)]的推主。 我隔着文字都能感觉到她的愤怒和沮丧 ：  
  
「I'm so sick and tired of this, I really am. Upon discovering these images I started crying from rage because not one day passes by without them destroying women's work.」[我已经烦透了这种事，我真的烦透了。发现这些图片时，我愤怒到大哭，因为他们没有一天不来破坏女性的努力成果。]  
  
「No one is keeping them from creating their own art and making it about trans women. But no that's not what they want. All they care about is ruining women's creations. They bully us again and again until all the content that's left is the one where they're centered.」[没有人阻止他们自己创作关于跨性别女性的艺术。但不，这不是他们想要的。他们在乎的是要毁掉女性的创作。他们一次又一次霸凌我们，直到能留存下来的所有东西都是以他们为中心的内容。]  
  
p4是Pauline本人对此事的长推感想，建议点开看，其中一段我截一下：  
  
「My entire life, men have been explaining to me how I should act, as a woman, as an inferior. How I should talk, as a suburbian with no education nor vocabulary.  
Today, I refuse all commands concerning my thoughts, my acts and my language.」[我的一生中，男人一直在向我解释，作为一个女人，作为一个下等人，我应该如何行事。作为一个没有受过教育也不懂词汇的郊区人，我应该如何说话。  
今天，我拒绝所有关于我的思想、行为和语言的命令。]  
  
p5p6分别是摄影照片的一部分和她们准备展览时的一些照片。照片在ins上也可以看。

凭什么只有性别可跨？怎么种族、国别、民族、肤色、人种这些不可跨？这些凭什么不能唯心？物种可跨吗？我需要社会认可我是要受到礼遇的外星人。

[**2021/06/30**](https://weibo.com/u/6317294673)

有些人不明白社会性别不存在是什么意思，意思是父权社会后天构建的那些性别刻板印象全然消失，每一个人在认可生理性别的基础上可以展现出各种各样的个人性格，而不需要对这种性格进行任何划分，也不需要分门别类地设定区间，就仅仅是你想怎么样活就怎么样活，无需得到任何社会认可，更不需要和与你类似相同性格的人进行捆绑形成小群体获得虚无的集体荣誉感。  
  
不需要社会认可是什么意思，意思是我的生理性别天然存在，是不可逆的客观事实，即使社会其她人不认可，但我是女人就是女人，这是自然赋予的人身。即使社会大众都认为我不是女人也不影响我是女人这个事实。谎言不能掩盖真相。  
  
再退一万步说，倘若你认为性别可跨，那么任何被父权社会用以区分的“他者”是不是都可跨？物种可不可以跨？跨完直接消解人类的概念。那么类推，人种、种族、民族、肤色、地域等等这些可不可跨？虽然我不认可以区分他者来达到敌对目的团结部分人的父权逻辑，但我同样不认可消解客观存在的事实。  
  
通过扭曲客观事实重塑男权定义来推翻某种社会概念的路根本行不通，这不过是男权的又一变种罢了。

生理性别不可跨，我再说一万遍。

[**2021/03/31**](https://weibo.com/u/6317294673)

社会性别出现成千上万种都不改变自然从人类一出生定下的生理性别，就跟你心理随便怎么想，你觉得自己是只猫也好，是块石头也罢，不改变你生来是人这个事实一样。同样也就跟你想做只猫但你却是个人，这也没有办法。  
  
或者说你与性别刻板印象无法契合、你在父权社会因为无法适应社会性别而遭受压迫这种问题只是扭曲了你个人，所谓的顺逆也就最多建立在社会性别上而已，我的确对于此种困境同情但也没有用，只能告诉你，你除了来推翻父权、消灭社会性别以外没有别的做法能够来帮助你彻底获得身心统一。  
  
因为这就不是性别二元对立或者多元开放的问题。因为天然男身就是没有女性的生命体验，这是自然法则，即使努力让情景复刻再现也不可能是女身的感受，这就是女性在创造生命、创造人类的过程中早就已经确定的答案。  
  
女身或者男身也不是靠单个器官有无或者是否失效来判断的，而是躯体肉身所负荷的整个生命体系、生命的整体机能，正如你之所以为人，区别于其他生物体一样。没有女身就没有女性的生命体验，没有女性的经验、感受和领悟，就不会是女人。在这点上装疯卖傻真的没意思。  
  
动不动就跟女人撒泼干嘛呢？柿子挑软的捏？有本事去找自然辩论啊。就好像人类出现这么多年，有谁真正逃过自然设定的生死了吗？连生死都无法越过，怎么好意思说要对抗自然的。

转发微博

[**2021/07/05**](https://weibo.com/u/6317294673)

前几天才看到有媎妹说在反人性的父权社会，有谁能够和社会性别完全契合，没有认知错位？敢问那个女孩子没被教育过“女孩子应该怎么做”？提出社会性别这个概念就是为了推翻它，推翻基于生理性别而生造出来的一系列刻板印象和压迫女性的潜在规则，结果你们拿着社会性别想推翻生理性别。脚痛所以你砍头？

我再说一遍，男人，染色体带Y的人就是从来没有过女性生命的经验和感受，即使受到压迫也从不因为生理性别，这也是我所说为什么跨性别这个议题本身很虚无的问题。

任何再说男的被骟以后就是女人的，可以一个个去问太监认不认自己是女人，反正我作为女人是不会认可的。再强调一遍，不是骟不骟的问题，是男的无法通过被骟成为女人。不论男人认不认可自己是男人都不会变成女人，女性群体不是任何男人的垃圾站或者避难所。  
  
这种思维逻辑本质上是以男本位为核心，默认男身是完整人，男身残缺后即为女身，否定女身本来就是完整而且优越的，不理解整个女身身体机能的联合运作，是和自然同频的奇妙过程，同时回避染色体、子宫、月经等等生理上与生俱来多方面的不同，实际上就是在否定女人本身，争夺对于“女”的定义权。  
  
心里想、嘴上说我是什么性别就是什么性别，纯唯心——纯属自欺欺人。我不理解都这么想了，你一个人就一整个世界了，怎么还想得到社会认可，想得到所有人支持，想心理性别跨越生理性别，不矛盾吗？  
  
自欺欺人不够，还需要别人帮你圆谎呢。思来想去，究竟谁是巨婴啊，真搞笑。

别让我看见顺性别三个字，用你们的逻辑打败你们：反对性别二元论，那么逆男就不等于女，这点不知道吗？滚滚滚。给我滚。

[**2021/07/29**](https://weibo.com/u/6317294673)

我逐渐理解了罗琳当年的愤怒，当“女”前面不断添加越来越多的限定形容词，当把“女”的解释权全部对外上交，当自然“女”不再成“女”，我也没办法停止愤怒。是的，我现在看到顺性别这三个字就非常反感和不适。

说什么“女权主义者一提就是女厕”是在拒绝讨论的论调真是好不讲道理啊。女厕作为女性空间被侵犯，女权主义者还不能提了吗？或许各位还记得自己这批人当年曾经吹捧过女权主义者占领男厕的线下活动，并且认为这种行为艺术作为女权发展标志性里程碑的言论吗？当年还敢对着男人，现在是只知道欺负女人了？

跨运本身讲过好多遍了，真的谈到我不想谈。把传统当先进是被男权蒙蔽的一种表现，究竟是谁真正在保守，每个人自己心里都有答案。  
  
我只好再强调一遍跨运（以男跨女为核心，形同性少数群体以男同为核心的模式）的本质试图消弭以女性生理性别为基础进行压迫的男权机制——譬如，完全不能够解释所谓男跨女游行示威中对于女性的打砸伤害、男跨女被关进女性监狱强奸女囚犯的行为、所谓男跨女入侵女性私密空间（女性洗漱间）、女性修复空间（女性遭遇伤害后的保护中心）后造成的不安全氛围等等。  
  
同理，男跨女会被强迫生育吗？男跨女会被性别筛选堕胎吗？在女胎因为重男轻女而被进行性别筛选堕掉时，在女婴刚刚出生还未长大就被掐死时，在女性明明没有生育意愿却被强迫生育时，所谓的男跨女能遇到这种情形吗？没有女性的生命体验硬要去装女不就是在争夺对于“女”的定义权？更何况男跨女往往还支持代孕和卖淫合法化。  
  
不用女权、女性视角看世界，那就是用男权、男性视角看世界。生理性别是男权区分的基础，社会性别是男权进行压迫的方式。女人只是说不接受男跨女进女厕就是纳粹就是要杀死女性，转头男人真地对男跨女打骂羞辱杀害都当情趣呢。  
  
自相矛盾就是典型的父权逻辑，因为父权往往罔顾客观事实制造谎言。跨性别相关理论就是这样，所以我只会觉得这是父权的补丁。就女权可以完全通顺的逻辑在跨性别那里就是行不通，宁愿呆在父权里面鬼打墙也不愿意正视这些问题。  
  
自由主义女权可以说跨性别者遭遇了父权的压迫，没有问题，但是即使这样声明，也不能改变跨性别者作为跨性别遭遇父权压迫的方式和途径是父权压迫女性的方式完全不同的这一事实。这些通通不能用唯心来解释。通过心理性别扭曲生理性别本身就是父权造的孽罢了。

男性情绪化的隐身/对男女情绪的双标

。//[@烟波人长安](https://weibo.com/n/%E7%83%9F%E6%B3%A2%E4%BA%BA%E9%95%BF%E5%AE%89) :说白了，什么事对男的没好处，那就是“男的天生学不会”，什么事对男的有好处，那就是“生来擅长”//[@墨小挪](https://weibo.com/n/%E5%A2%A8%E5%B0%8F%E6%8C%AA) :还有对过错评价方面。例如男女童，男生做错会被归结到短暂因素或者外界因素。而女童做错则会直接归结为下定义一样的永久性结论，女生不就这样，不擅长这个

[**@烟波人长安**](https://weibo.com/u/2128084581)

其实最近这几年，有一些实验研究曾经得出过一个有趣的结论：  
  
男性的情绪调节能力，并不比女性强。换句话说就是，所谓的“男人更理智”、“女人更感性”，可能真的是一种惯性思维，而非绝对事实。  
  
只是对于“情绪化”的定义，在男女身上会体现出非常显著的“双标”。  
  
比如男性因为追体育明星、一场体育比赛而疯狂，很容易被淡化为“男子气概”、“竞技运动带来的热血沸腾”，而女性因为追星、一场演唱会而疯狂，哪怕是危害程度很低的“疯狂”，都很容易被放大为“失去理智”、“脑残举动”。  
  
同样的“被激怒后做出的不理智行为”，如果由男性做出，则会被淡化为“他一定是忍无可忍了”、“老实人被逼的”，而如果由女性做出，则很容易被他人描述为“女人就这样”。  
  
这种强化“男女有别”的习惯体现在我们生活的方方面面，甚至会成为我们下意识的思维方式。  
  
女孩子给男明星消费——“女人怎么这么不理智”、“都是脑子跟着五观跑”。  
男生大额打赏女主播——“女主播真该管一管了”。  
女生自拍P图——“女人果然都是虚荣的”。  
男生自拍P图——“哈哈哈哈男孩子也开始学女孩子照骗了吗”。  
乍看上去似乎都是“谴责同一类行为”，但谴责的方式和主体，却巧妙地发生了转移。  
  
有时候这类思维方式，更像是先有果后有因：大家先默认了女性是“更不理智”的、“更冲动”的，于是同等行为下，女性就更容易被归因为“性格如此”，而男性就更容易被会归因为“环境逼迫”。  
在这些有意无意的描述和理解下，男性“情绪化”和“不理智”的一面，就这样被隐藏了。

过分强调被结构压迫者弱小加重无助状态即替结构作恶

在结构性问题存在的前提下，的确不能越过结构，去强求个人单独对抗结构，所以我一直强调的是结构中的每个觉醒的个体都要有意识地从自己做起、联合起来对抗，毕竟结构也是由个体构成，个体是结构存在的一部分，哪怕是一个螺丝钉罢工也可能会逐步引起整个流水线的崩塌。  
  
那么，完全忽视个人能力和个体意愿、只顾塑造无能为力的形象的做法本身其实也是在替结构作恶无误，至少在恐吓和威胁受害者“你根本没有能力改变你的生活”，这区别于结构下的“你没有能力立刻改变结构”。  
  
整个流程大概可以分割为「结构性压迫存在」——「受害者在结构中遭受压迫」——「受害者因被洗脑或者面对结构感到害怕」——「受害者陷入习得性无助状态，认为自己无力走出结构」——「所谓舆论“安慰”、“劝解”受害者说“你的确走不出结构”」——「结构依旧安然无恙地持续运行」。  
  
在短时间内无法看到改变成效的现实处境下，过分强调受害者弱小、无助、无能为力的做法，我不赞同，因为这分明是在加重被压迫者的无助状态，我只能在这种做法中看到四个字——安心等死。或者说这种自以为是的同情是推着她们往更深的地狱送死。

称杰出女人“先生”/默认男人优于女人

表扬或者夸奖女性的方式很多，但凡是通过将她们异化为男人再进行表彰，女性都应该拒绝。因为这种方式实际上夸奖的并非是女人本身，而是在通过这种行为塑造和维护男人良好的群体形象，保证男尊女卑的性别秩序，这种话术默认的前提是男人优越于女人，只有女人中杰出的那部分才能够和男人相提并论。

性缘的浪漫化描述即对“主”的讨好

恋爱迷信逐渐成为一种“崇高”、“至上”的理念，性缘关系总是充斥着社会的各种鼓励和引导，仿佛变成了不可或缺的“生活必需品”，然而实际情况却是主奴不对等关系。不是有人说过吗？所有情歌、情话里的“你”改成“主”就会让一切创作深刻起来，那么所有对于性缘的浪漫化描述也都是对于“主”的讨好。

所有的男人都从男性对女性的暴力中获利

说得很直白了，再往深点说，可以联系到家国同构。再往实际点说，“你的男人”往往是杀害你的人。

[**@孔雀岛六点关门**](https://weibo.com/u/1648736703)

当你对你的男人心存感激，觉得他好强大，保护了你。  
问问你自己：他为什么需要保护你？是哪个性别在威胁你的安全？  
所有的男人，所有的，包括那些温和的男人，都从男性对女性的暴力中获利。

男宝去女厕

我一直很好奇，一没有要求权力或资本说建亲子厕所，二不带她们儿子去男厕，只搁这和其她不愿意让渡自己空间的女性争吵，是也知道谁更好欺负吧。

[**@或许不如不见**](https://weibo.com/u/3524285233)

我记得小学一二年级的时候男生跟女生玩警察抓小偷游戏，然后女孩子们有时候会作弊，怎么作弊呢？就是往女厕所跑，这时候男生就不敢进去抓。  
  
以前回忆不觉得有什么仅仅只是小孩子玩耍，现在看到男宝妈纷纷把男宝往女厕所带，才觉得实际上这种行为是一种非常朴素的性别观和边界感，就是女孩子知道女厕所是女性的隐秘领地男孩子不能进去，而站在女厕所门口着急的男孩子呢内心也非常清楚女厕所是男孩子不能进去的。  
  
这就是孩子在社会化最初最早期的性别观念边界线建立的体现。  
  
然而今天男宝妈们纷纷把男宝带进女厕所，遭到其他侵犯隐私的女性反对的时候不以为耻反以为荣，这不仅是在让男宝失去最早期建立性别观念和私隐边界线最关键时期，还让同样在女厕所的女童遭到隐私空间侵犯后也模糊掉了自己的性别观念，甚至让女童在社会化早期就被阉割掉了自我隐私保护的意识。  
  
当然男宝妈们想着自家儿子不吃亏，女宝妈们只站在自己母职角度体谅男宝妈却不站在自己女儿角度去考虑，女儿在女厕所遇见男宝后将会模糊掉保护自我隐私的意识。同样的那些被自己妈带进女厕所的男宝将来很难成长为尊重女性有边界感的男性，随意侵入他人隐私领地习以为常失去建立性别观念边界感的意识，到男宝青春期的时候一定会反噬到男宝妈身上。  
  
记得以前网络上曝光过，男孩子偷拍自己妈妈隐私照分享的群，这些男孩子压根就没有性别边界线更没有尊重任何女性包括他们母亲的意识。  
  
现在基本上商场都有家庭卫生间，男宝妈应该呼吁建立家庭卫生间以及多让男性参与育儿，而不是随意带着男孩子进入女厕所。你侵犯了其他女性的隐私领地，也毁了自己孩子的性别意识和边界感。   
  
男宝妈也不是生下来就男宝妈的，也经历过幼儿期儿童期青春期，很清楚知道自己的性别意识什么时候萌芽，而到了自己当妈了就忘记了。不得不以最坏的恶意揣测带男宝进女厕所的男宝妈，根本不想让自己的儿子建立性别观念和边界感，她们就想一生一世跟儿子隐私不分性别不分伦理不分的捆绑在一起。是以才会觉得带男宝进女厕所没什么，所谓小孩子什么都不懂背后是她们希望儿子一辈子都离不开她们。

小时候被妈带进女厕所趴在地上看门缝的男的，长大了变成在女厕所安摄像头躲在暗处偷拍女性的男的，倒是很符合成长规律，从小到大都是侵犯女性私密空间的变态。

少了“爹”家庭就不完整

看到觉得少了“爹”家庭就不完整的观点就觉得头疼。现代家庭模式是有多种变化和创新的，所谓“父”的存在除了会影响传统父权家庭结构外，对于友缘家庭、母系家庭（亲缘）、个人家庭等模式都没有任何影响，别说构成家庭核心，“父”根本不属家庭成员，甚至即使同属性缘关系，也无法影响到女女性缘家庭。

造谣反串

造谣反串的事情不要太多，我之前分析过原因，但还是需要强调一句，没有付出任何代价或者代价不对等的结果就是鼓励牠们继续肆无忌惮地伤害女性。牠们其实并不在意事情真假，只在乎用自己认定的事实去羞辱和意淫女性来达到满足自己的目的。

妻母也会柿子挑软的捏，却不直视苦的根源

不是不知道女人活在父权社会苦，也不是不知道女人结婚会更苦（且一定意义上是自讨苦吃）。可是妻母往往只会倾泻负面情绪给孩子，把孩子当情绪垃圾桶告诉孩子自己苦，却从来无法直面让自己苦的根源——即她给自己造的夫、她给孩子造的父，更别提就此和对方争吵。还是自己也知道柿子挑软的捏。

相信远方有女人到达

我之前一直很好奇，我们对于一些事物的害怕和恐惧，是传承记忆在预言还是自然选择在作祟？可能是先人曾经以身试法，我们记住了这种恐惧并且一代代地保留下来，又或者是不害怕的那部分人已经死在了历史里，所以经历这种选择后活下来的都是害怕的我们。保护自己，远离危险或许已经变成一种为了生存进化出来的本能。  
  
七情六欲，五谷杂粮，人这样存在着。人性的确是很复杂的，人类也有很多种模样，就好像有人固步自封害怕打碎谎言，那么同样，也会有人直面现实勇于反抗压迫，比如我们早就知道以自己的生命年限根本无法见证自己所设想的世界和时代彻底到来，但也许我们现在的向往也会在许多年后，在后辈身上投射下来，温暖且绵长。  
  
就好像过去被锁在闺阁中画地为牢的女人曾经无数次想象过窗外的世界，想象过遥远的彼方，想象过未来无数的可能性，都比困住她的方寸之地广袤，而现在，这种梦想就在离她们千百年远的我们身上投射下来，我们是她们的后代，我们也和她们一样向往着远方，我们带着她们走到了这里。  
  
所以，我相信，那个我们向往的远方，未来也总会有女人到达。

要感激自己

苦难熬不成蜜糖，也不值得被称颂，要知道，苦难从一开始就是冲着淹死你而来的。应不应该，都是洪流将至。人生海海，经历过大灭绝而数次重生的你，需要感激的是你自己，只有你自己。

我直说了，偷拍、性骚扰等恶行屡禁不止的原因是，从头到尾根本没有真正的“禁”过。

对于母系历史的清洗

包括对于母系历史的清洗也是一环……//[@殷姼](https://weibo.com/n/%E6%AE%B7%E5%A7%BC) :不止是瓷器国，是整个世界范围内的上古时期。现在想想历史老师从小就教历史是由胜利者书写的，我以为指的是南泉的朝代更迭，却往往忽略这个现象是从源头开始的。什么体力差距，又是在轻飘飘地抹去男人阴险奸诈的夺权史，粉饰太平。

科学技术对于女男的区别对待

男人阳痿都进医保报销了，女人痛经还是“不治之症”，还有女人因为自己痛经痛恨女身并认为是原罪。拜托，这是科学技术对于女男的区别对待。前有丁香医生弄错月经量，后有某些男KOL说女人痛经的痛是心理作用。最搞笑的是有个伪科普男博主建议女人痛经不要吃止痛药，转头自己却在卖“治痛经”的姜茶。

教唆、诱导自杀

在首页看到疑似男律师诱导、撺掇女性受害者以自杀的方式吸引社会关注，等女性受害者死亡后再出来收割名声的信息，不论有没有成功，我真是一下子就怒火中烧。  
  
我尊重任何人选择离开人世的决定，但不妨碍我骂那些教唆、诱导自杀的人是垃圾。任何教唆她人放弃生命、自己却苟活于世的论调都很无耻，一个两个的都坏死了，不论是跑到抑郁症超话里面刺激辱骂抑郁症患者问她们怎么还不去死的垃圾，还是每次在女性受害后深陷绝望之时规劝她们以死来自证清白的垃圾，或者是看到她人饱受折磨却挣扎求生时冷嘲热讽、还能轻飘飘一句死得还不够多的垃圾，还是见到有人有轻生念头准备跳楼时刻意蹲守在楼下拿着手机问她们怎么还不跳的垃圾，简直是期待啃食人血肉的秃鹫，通通是企图通过她人的死亡为自己牟利（并不仅仅是物质利益，包括资源、名声、社会关注、精神上的变态满足感等等），都有够恶心人的。  
  
我懂你们，我怎么不懂你们，你们不过是见不得人活，巴不得人死，通过她人的痛苦满足自己病态的私欲，通过她人的死亡让自己获得活着的优越感，坏到这种地步，是极致的恶。看到她人的苦痛就跟秃鹫看到正在流血的血肉一样，闻到血腥味就一拥而上的动静是生怕自己少占了半点便宜！恨不得把人立刻五马分尸然后分食殆尽，嚼着骨血说出来的话一个赛一个得恶心。  
  
“这个人居然因为我的几句话就死了唉”——这么想这么说的人不仅没有最基本的共情，对于自己的行为也没有任何反思，日后还绝对会把这件事当成自己人生的勋章。  
  
然而在这个社会，牠们逼死了人，不仅不被惩罚，也不用付出任何代价，简直令人作呕。  
  
—  
我对女性受害者没有任何要求，我尊重你的选择，也不会说什么你应该活或者你应该死的话，我也没有资格说，我不会让别人承担我的期待，但是我希望你们如果遇到这种教唆你们自杀的坏家伙，能够多一次，再多一次重新考虑自己的选择，学会对于这种企图控制你人生的垃圾产生愤怒。

女性个体之间也会发生男凝（女代入男性视角）/不存在女凝

凝视发生在权力结构不平等中，这意味着并非男人搔首弄姿就是女性凝视，也意味着女性个体之间也有可能发生男凝（一方代入男性视角）。所谓的“女性凝视”在女性群体性失权、结构性压迫的大背景下，着实像自欺欺人。当然一些人愿意深陷迷幻错觉饮鸩止渴，我也没有非要阻止就是了（也阻止不了）。

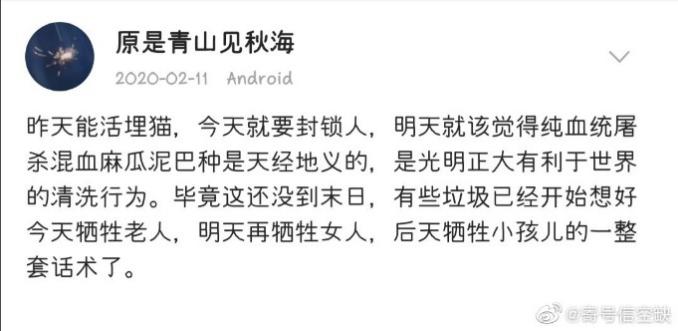
[**2021/04/08**](https://weibo.com/u/6317294673)

凝视这种现象是在权力关系中才能发生的，而不是所谓我看你、我一直看你、我眼睛不眨地一直盯着你看就完成了凝视，因为它在此时并不是一个简单的物理行为。凝视是强权者对弱势方的欺凌，是一种单方面的权力倾轧，而不再指长时间的关注。就很奇怪，词语拥有多种词义反倒让它本身应该具有的力量消解了。

//[@三月甘蔗FFW](https://weibo.com/n/%E4%B8%89%E6%9C%88%E7%94%98%E8%94%97FFW) :男权社会，不存在“女性凝视”，也不存在“女性消费男色”（男性消费男色则是自然的权力展现），因为女人没有权力，连基本的平等权利都没有的人，何谈权力，更何谈权力的滥用。无法或根本无从对女性的社会地位产生正确认知，是女性似乎总是滑向相似的悲剧深渊的重要原因。

父权生命观/等级社会/动物被消杀

动物被消杀的背后反映的是典型的父权生命观。在明显存在区别对待的等级社会，虽然嘴上也会强调说不要把人分成三六九等，每一条生命都应当得到尊重，也值得平等对待，但实际情况是每时每刻都在重复上演将人称斤论两的场面。所以，表面看上去是宠物，却不仅仅是宠物，实际上是被区别对待的人。



将部分男性的“贡献”抬高为全体男的荣誉，高女一等/将杰出女性异化为变种“男人”， 分化瓦解

其实关于男权对待杰出人士的双重标准，要分析起来也很简单。  
男权在做的就是我之前分析过的维护集体荣誉感，具体表现为将部分男性的“贡献”抬高为是全体男性的荣誉，让所有男性都认为自己因为这种“付出”而高（女）人一等，即使是最低劣的男人也觉得自己足够“优秀”：  
  
——“没有边防谁保护你们”“工地上搬砖你去吗”等等……  
  
这种发言想必十分眼熟。诚然，我们都知道，说这种话的男人极大可能既没有在边防驻守，也根本没有去工地搬过砖。但牠们就是有脸把这些扒拉到自己怀里认定为是自己的成就，就是之前所说的男权所做的成果。（当然本身这些话的大前提是否存在就是一个很大的问题。）  
  
那么牠们对于杰出女性又是如何做的呢？是分化瓦解的做法，将杰出女性异化为变种“男人”，于是衍生出只有杰出女性才能讨论女权、才有发言资格、才能和男人相提并论的对话逻辑，牠们不仅拒绝将杰出女性的成就认定为女性群体的付出，更害怕女性个体在杰出女性的榜样带头作用下寻找自我、奋发图强。  
  
当然，对于杰出女性依旧要进行性缘关系内的打压也是显而易见的，对于她们的采访、叙述、描绘永远囿于家庭和婚姻。同时，“先生”一词也可见一斑，普通男人能够轻易获得的称呼往往被用来形容杰出女性。  
  
正是在这种双重标准下，男人才会看到杰出女性的第一反应就是“你们普女羞愧不羞愧”，而看到杰出男性的第一反应是“我们普男脸上有光了”——即使男性所谓的“杰出”永远要因为压迫女人而给“个人努力”打上一个引号。  
  
杰出女性对于女性群体最大的作用是榜样和示范作用，鼓励更多女性个体努力生活，并不能被男权用于打压女性群体的工具，女性应该明白，杰出女性和普通女性之间并不对立，而应该是彼此相通、同枝连气的。杰出女性的存在不能被用来禁止普通女性发声，而应该是普通女性的一种情感依靠。  
  
囿于性格、家庭背景、个人经历、能够获得的资源支持的不同注定了女性个体不同的人生道路和选择，但我需要反复强调，在这片土地上，每一位努力生活的女性，都应该得到她们应有的尊重，和杰出不杰出没有任何关系。

男权对立杰出女性和普通女性的目的并不在于鼓励所有女性自强，而是在于分割女性力量、分化女性群体，拔高女性发言资格、要求普通女性闭嘴。当然也就区别于普通男性对于杰出男性的“与有荣焉”，通过个体贡献享受群体荣誉感的行为（即使众所周知，他们的“杰出”本身就是社会资源倾斜的产物）。

童权霸权

今天和那位“童权霸权”人的争辩——其实本质上是生死观的区别，区别在于人类应该如何对待生命，又如何对待死亡。  
  
父权下「人」不复为人，是工具，是物化的商品，那么当然可以随意欺压凌辱都不用付出任何代价，幼崽无需灌溉就应该成长，也就是父权社会下的生命可以被父权、威权肆意虐待的前提，所谓“母父”享受的是对于下一代施加的控制欲、权力欲。  
  
但我认为生命本身应该被善待，所以新生命的诞生应该是一种喜悦，任何人对待生命应该敬畏和尊重。在这种前提下，将新生命带到世上来的选择应该是慎重的，对于自己带到世界上的生命也应该负起相应的责任，悉心照料、精心灌溉将其抚养成人是最基本的要求。  
  
这两者有着本质的区别。就是因为前者的存在才导致代代国人都陷入父权泥淖，身为孩子的时候无尊严，等到自己成为“母父”时也让自己孩子没有尊严，简直是恶性循环。  
  
我之前说过，如果缺少对于生命本身的敬畏和珍惜，培养出来的一定是冷漠又听话的奴隶，牠们漠视苦难、蔑视生命、仇视自然，只能通过毁灭和破坏来证明其存在。在这种背景下，不光生命无法得到最基本的尊重，甚至同类的死亡也不会让牠们肃穆几分。  
  
也就是这种极度漠视其她生命的人才问得出「受了虐待为什么不自杀」的问题，才能够得到「不自杀就等于没有受虐待」这种结论。  
  
彻底否定「人」的存在，就会导致人类丧失对于生命最基本的敬畏，生命如何诞生被重新解构，对于生命发自内心的蔑视必定会带来的就是「人不复为人」的价值取向。  
  
站在自己的立场发言倒是无所谓，但那个人身上其实有很浓重的向死力，甚至到了想要拖其她女性下水的程度（也就是后面为什么会说儿童死得还不够多），也就是媎妹们看到她的发言深感不适的原因。  
  
之前有媎妹说泛女权区向死力强，但我觉得很正常，这就是对于现实的局部反应，我表示理解并尊重（甚至我自己身上也不弱）。但是如果有人要因为自己的向死力而向其她女人宣泄情绪，嫌女儿们从父权家庭逃出、挣扎求生的行为难堪，嫌她们活下来的姿态不好看，那我就真是只能劝你自己早点死，不要耽误其她女人好好活着了。

原来童权是霸权啊。  
原来在父权家庭内承担着精神垃圾桶、动辄家庭暴力、时刻担心自己安危的女儿，是家庭霸主啊？可惜你口里的霸主连自己是否能够出生在这个世界都不能够自行选择。互联网存在魅青现象等于青年人的发言一文不值？  
如果不想被童权掣肘，不生孩子是会死吗？在这表演自作自受给谁看呢。

“我不曾被爱过，你又凭什么被爱”/童权

好像就是那种“我不曾被爱过，你又凭什么被爱”的报复心理，即使知道对方是无辜者，也依旧要拖着对方陷入这种恶性循环。真可怕。//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :互害型社会好像是那种希望对方比自己更苦，见不得人舒展的人更多一点。

[**2020/11/07**](https://weibo.com/u/6317294673)

很多人嘴上说得好听但其实并不能共情，当然共情本身就是一件很难的事情，倒也不必强求。准确的说，那些人是连最基本的对于同类的恻隐之心都没有，表现在她们见到她人痛苦反而会异常开心，因为觉得世上不能只有她一个人痛苦，这样太不公平了，甚至在心底暗自庆幸她经历的苦其她人就该好好尝一尝，最好一点都别落下。  
  
到最后一起吃过苦头才算表了忠心投了诚旗帜鲜明，你以为这样你们就是同谋共犯了，但其实你依旧不会收到她们的任何安慰和关心，因为她们觉得你活该，既然她们能忍受痛苦，那么你就也应该默默忍受，同时你不配也没资格获得比她们更多的注意力，所以她能给你的最多只是无视，甚至在你哭喊的时候规劝你几句不要大惊小怪小题大做。  
  
人类为什么如此热爱明珠蒙尘这种戏码呢？这种心理就好像泥淖中有人想奋不顾身地爬上来，也会有人机关算尽地想要拉岸边其他人下去。因为自己吃过苦所以觉得别人吃苦也没什么大不了的，这件事本身就很傲慢。  
  
我好奇怪，人类为什么就一定要吃苦呢，能不能不吃啊。  
  
如果嫉妒世上竟有人不必吃苦，生怕她们躲过了苦头，这是不是也是自私的表现，当然我一直不认为自私有多难堪，自私也不是坏事。但看到同类吃苦觉得开心，很难说是高尚。但没关系，也不必自我厌弃，或许这本就是人性的幽暗。我们都坦然做普通人吧，也可能人都是自私的，毕竟大家都吃过苦。  
  
这才能解释一些时候也许不是「针不扎在你身上你不知道疼」，而是因为「我被针扎过所以你被扎活该」，并且很期待其她人被扎。有些人吃过苦因为知道有多痛所以不想要后来人也吃这种苦，有些人吃过苦因为知道有多痛所以想要其她人也吃一吃这种苦。有人说这种苦不必让更多人吃，有人说这种苦定要让更多人吃。  
  
前者是善人大爱，后者倒也不算幸灾乐祸，倒像是一种别样畸形的补偿心理，只有自己的痛是痛值得自怜，但却转头用别人的痛安慰自己无伤大雅。  
才有那句终于。

所以我说女儿们一个两个地少自作多情觉得自己妈爱自己了，我不过说了一句不是所有的妻母都爱女儿，这是普遍存在的事实。居然有原地跳脚说“童权好可怕”的人。我只能说被刺痛的都是对号入座的，都默认只管生不管养、无需为孩子提供任何精神滋养、任其自生自灭、成年人有权吃孩子的父权逻辑。

前后真是有够不搭架的。放心，只要每个成年人都承诺自己不吃孩子，而社会要求孩子18岁有自食其力的能力，到时候都会有的。逞口舌之快真好笑。//[@自在花41493](https://weibo.com/n/%E8%87%AA%E5%9C%A8%E8%8A%B141493) :假如有人回答：不爱，我就是尽法律义务，我就只养你到18岁，也不指望你养老。 子女该怎么回应呢？18岁以后就自食其力吗？ 童权好可怕

[**2021/08/29**](https://weibo.com/u/6317294673)

前几天晚上做梦梦见一个女孩对她妈妈说，妈妈，我觉得你好像并不爱我，而后并没有等来她妈妈的回应，梦境中面临的只是一片比海更深的沉默。我想起这个世上关于人性有两个不能触碰的问题。  
  
对于母亲：“如果可以选，你还想生现在这个孩子吗？”  
对于孩子：“如果可以换，你想降临在现在这个家庭吗？”  
  
假如，我是说假如，假如活在父权家庭中的你对你母父说我其实觉得你们好像并不爱我，她们会作何回应呢？  
  
是会以为你在和她们开玩笑所以笑着打哈哈地糊弄你说你这是想太多了，还是会怒不可遏地认为你挑衅到了她们的权威说你不孝你是白眼狼，又或者是恍然大悟后遮遮掩掩假装难过地说你怎么会这么想，还是会惊讶地低下头说怎么真相被你发现了。  
  
或者说她们的「爱」更像是一种从众的表演，虚伪的面具下是波澜不惊的心，所谓的关心也是一种掩饰，她们其实根本吝啬于提供高质量的陪伴与支持，目的仅仅是任自我感动中汲取虚荣心和优越感，所以她们往往热衷于多年后幡然醒悟的戏码，却从未反思过早那么些年究竟干什么去了。  
  
怎么说呢，孩子很多时候很难避免有这种感受：即母父爱的并不是自己，而是她们的虚荣心。那些孩子们的一生只是她们为了伪装成“普通人”而制作的工具，因为害怕失格而模仿套用，把一个活生生的「人」当成自己完成上交的任务，因为自己亦步亦趋地走在既定道路上，所以只要对方有任何企图逃脱社会主流的行为即是失控脱轨，招致的只是横加指责肆意埋怨，譬如不婚。 ​  
  
妙国母父在平时的生活中很少说我爱你，然而每一次说我爱你的时刻几乎都是带来伤害的时刻，她们的「我爱你」后面总是跟着「我这是为了你好」「虽然结果不好但是我心是好的」「哪有想害孩子的母父呢」「我错了但你要原谅我」，这种日积月累的洗脑目的是为了给自己的伤害行为找到正当性和合理性，结果却让对方形成应激反应，会让人有种错觉，原来“爱”竟然是带来伤害的。  
  
而后，被伤害长大的孩子自以为读懂了爱的真谛，对人讲起爱来头头是道，核心就是，爱等于伤害。这几乎成为了刻在她们骨子里面的条件反射，这种日积月累的情感训练就像培养巴普洛夫的狗一样，即使孩子日后要将此毒拔出也必要伤筋动骨。  
  
妙国母父最常说的一句话是「天下无不是之父母」，后来也学会了新的台词，又开始说她们也只是第一次当母父，需要获得孩子们无底线的原谅和宽容。你以为她们终于有改变了，但是她们依旧无法正视问题和错误，依旧利用权威混淆是非黑白，所有一切伤害行为在她们眼里都可以用“爱”来解释。  
  
曾经看到过一句话，「每一次你告诉你的女儿：你吼她，是因为爱她。便是教她混淆了愤怒与好意。等她长大后便会信任伤害她的男人。因为，他们看起来跟你好像。」  
  
然而已经是成年人的各位母父从来不会反思为什么会这样，也不会自省自己给孩子带来的一生伤害，让她们囿于不幸的原生家庭数十年，本应该存在的母，本不应存在的父，失职的叛母，虚假的伪父。  
  
不会反思为什么孩子会认为她们爱的不是孩子而是孩子能够带给她们的虚荣心，更不愿意承认孩子不过是她们伪装成正常人普通人进行生活而向父权交的一纸投名状。那不是生命，是被用来遮掩“适龄青年”野心的工具，是一种所谓稳赚不赔的人口投资，又或者说是活生生的养老储蓄金。  
  
她们总喜欢说自己最怕泯然众人，然而其实她们最怕的是自己没有泯然众人。比起格格不入地表露真心，躲在庞然大物背后随波逐流才能让她们感到安全。然而敷衍了事的情绪是最容易被察觉出来的，不论用于孩子，还是人生。  
  
所以她们最爱看的戏码往往是，孩子不必精心灌溉，可以出人头地，就像随处可见的石头，突然哪一天就有了神通开了窍，她们就会跳出来说是自己让孩子读懂“爱”的真谛，理应鸡犬升天，而后孩子衣锦还乡、彩衣娱亲是她们梦中的场景，就像是哪吒自述天生地养无父无母，却最后依旧要和李靖表演父慈子孝合家欢的结局一样。  
  
而孩子们也很奇怪，即使知道自己是不被爱的，她们中很多人依旧是根本无法接受自己是不被爱的。即使明知是谎言，一个人也不能承认母父并不爱她，这是自我虚弱的表现。说到底还是因为染上这门绝症，患者拒绝刮骨疗毒，她们往往会预设母父是无条件爱她们这个前提，然后大多数悲剧都因此而诞生，毕竟被爱着的人伤害，滋味确实很难熬。于是她们付出一切开始购买她们想象中的所谓的“爱”，最后赔的血本无归。  
  
你不被爱是因为你的诞生并非母亲的真正希望，你需要为你的生命在日后付出无数赎金，她们才肯认证你属于你自己，这说起来当然很荒唐。但这是存在的事实。  
  
生下你的她们连最基本的自我认知都没有，她们对自我、爱、婚姻、家庭这些概念全都一知半解甚至从未思索过，面对来处一片空白，面对归途浑浑噩噩，她们在这种关系中湮灭，成为被夺舍的傀儡，又如何给你指引前进的方向？  
  
你首先得接受，你可能是不被她们所爱的，也得直面她们从来不会给你一个答案的事实。她们本身对你并无多少爱意，那你对着那些几乎可以省略不计的爱意自我感动是为了赚自己眼泪么。否定母父是否就那么难？是否值得你一方面幻想出深挚动人的母父形象，一方面又不停地忍受母父的精神虐待？你一面血书痛斥暴力，一面又低头屈服于暴力，是不是太难堪了。  
  
其实没关系的，放轻松一点，你只是被上天短暂寄存在那些人那里，你是被这个自然世界所期待的存在，只是她一时不慎给你挑错了监护人，但你是你。  
  
人生在世这么多年，何必和不爱你的人死磕到底。

她们的爱更像是一种表演，社会告诉她们应该“爱”，并且手把手教她们应该这样“爱”，于是她们就觉得是爱了。但事实是一点都不爱。不仅她们是傀儡，出现在她们面前的孩子也因为适时才成为了对象。也就是，她们需要表演舞台，而舞台也出现了。最可笑的是，她们甚至会因为表演而深陷自我感动。

所谓“维护集体形象”

要知道所谓的“声名”是怎么被败坏的，刚好就是你们包庇加害者的一举一动一言一行败坏的。你们保护的并不是集体，而是作恶的人渣；被伤害的也不是集体，而是遭到无视的受害者。只知道压制受害者的诉求来维护所谓的表面和平，那么被众人唾弃也很活该，真是求仁得仁了。

[**2021/08/17**](https://weibo.com/u/6317294673)

我简单整合一下过去的微博，来分析一下热衷于维护所谓集体形象（不仅限于地域、学校等）的人，虽然已经分析过很多次。  
  
这种人内心是匮乏的，其所有情绪靠集体认同感和集体对立感赋予，牠们害怕被“集体”抛弃，更害怕无法从“集体”中得利。因为发现自己渺小而脆弱，就躲在虚无的集体荣誉感身后假装庞然大物，一堆心理弱势的人凑到一起打造圈层，然后把自己融入进去获得一种符号性的集体尊严，再用所谓圈内人士的话术去霸凌其她人，由生造的对立打压“敌人”而获得团结的错觉。  
  
当一个人热切渴望成为集体的一员，是牠明确知道自己可以从中获利。而牠的利益又来自集体内被剥削的其她成员，所以牠才可以理直气壮地说牠爱这个集体。刻意拿个体的惨痛付出或者个体的辉煌成就给集体揽利益，目的是什么呢？是为以后那个集体中的每一个牠获得特权寻找合理性。即使那个人根本没有付出任何代价也可以堂而皇之地登堂入室，分走大半资源招摇过市，也就是所谓最差的他觉得自己高（女）人一等。  
  
说难听一点，牠们维护集体符号标签的目的在于，牠们想通过这个标签获利。当然牠们会说是自己不想因为标签遭到歧视，我也不排除存在根据标签判断人的人。但是应该做的是去标签化而不是加强刻板印象，更不是在发生恶劣事件时不考虑受害者心情而是为集体形象摇旗呐喊。  
  
毕竟这种低劣的人造“集体尊严”虚无且可笑，因其而得的自豪感更是莫名，不过是心理防线脆弱需要寻求集体认同的人靠这套特定话术安慰自己打击她人罢了，轻轻一推就满是残瓦碎砾。

蛆为何暗中关注女权博主

一上线就看到蛆在评论里指点江山，打那么多字我一个都懒得回，赶紧的，欢迎对号入座。

[**2021/05/07**](https://weibo.com/u/6317294673)

被第一性看见是第二性的终极追求，第二性永远在追逐第一性的脚步。不被第一性看到的人生就没有意义，因为这就是第二性的宿命。——完美解释了为什么互联网上大批蛆总是热衷于躲在暗处关注女权博主或者干脆跳出来装疯卖傻博关注的行径。

新时代厌女词汇

女大、网女、瓣女，想着法地给信息时代的女性塑造一个又一个负面女性形象，制造一个又一个的厌女词汇，我看自诩宽容、先进、开放，呼吁“热爱每一个具体的人”的缓则博主们的确在厌女上比起传统男权有着新的突破呢。

孩子究竟是什么

你们究竟想在「孩子」身上获得什么？所谓的“反哺”在我看来更像是一场骗局。//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :论，每一次看到热搜上所谓“生育率”的讨论，我想到了什么。想到了这背后对于女性和孩子满满的恶意。

[**2021/06/21**](https://weibo.com/u/6317294673)

父权社会，很多人的出世并非等于新生命的诞生，而是新式包办婚姻的产物，是一些“适龄青年”为了迎合父权交出的投名状，是新生的劳动力，是刚出厂的螺丝钉，是依附存在的租客，独独不是生命。这并不是令人欢喜的事情。  
  
当「人」不复为「人」，即是整个社会开始患上癌症早期的症状之一。

说“没生孩子的人孤独一生老来悲惨”是最好笑的事情，生了孩子的人老了就不悲惨了吗？养老问题是社会议题。或者可以问一句，你们把孩子当成什么了呢，稳赚不赔的养老投资吗？说出这句话的瞬间，我仿佛看到了一些人张开血盆大口迫不及待地要吃小孩的场景，而孩子一出生就背负着如此沉重的“期待”。

男的都知道人不能离岗，但是还让老婆生孩子

//[@孔雀岛六点关门](https://weibo.com/n/%E5%AD%94%E9%9B%80%E5%B2%9B%E5%85%AD%E7%82%B9%E5%85%B3%E9%97%A8) :男权社会是由每一个支持它的人集体构成的//[@黑色油性笔](https://weibo.com/n/%E9%BB%91%E8%89%B2%E6%B2%B9%E6%80%A7%E7%AC%94) : 男的都知道人不能离岗，但是还让老婆生孩子//[@有效改善腋毛分叉](https://weibo.com/n/%E6%9C%89%E6%95%88%E6%94%B9%E5%96%84%E8%85%8B%E6%AF%9B%E5%88%86%E5%8F%89) :“休了几个月病假，重回公司，原来的岗位就没有了”所以只能忍着，憋着，在熬出病之后他们体会到了职场女性会遭遇的婚育恐惧，而他们还是不知道有什么问题

[**@搜狐新闻**](https://weibo.com/u/5890672121)

【患癌的互联网大厂员工：切了部分肝瞒着别人上班】今年夏季，某一线城市互联网大厂职员、80 后周明在体检中发现罹患肝癌。他在手术切掉近四分之一的肝后，选择只请几天事假，拖着未愈合刀口继续上班，没告诉公司任何人。在中国互联网头部企业中，像周明这样拼的中年人并非个例，虽然工作压力大、节奏快、加班熬夜频繁，但大厂不菲的薪酬和完善的福利及保险等也令他们对工作充满激情，即使患了癌症也不想放弃工作。

普通人困境

为了赚更多的钱导致自己生病，然后又用赚来的那些钱去治病，最后一切归为虚无，剩下的只有普通人苟延残喘的躯壳。或许我们就是这样活着。//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :最悲惨的是仅仅是为了失去自由而浪费生命。

[**2020/12/30**](https://weibo.com/u/6317294673)

这里的普通人有一个无解的困境在于，为了更好的生活而选择工作，却往往因为工作而无法更好的生活。

让自己慢慢来

我其实是一个脾气很急的人，在日常生活里很容易因为一点不顺心的小事失去耐心、变得急躁起来，而且越是细枝末节就越是抓心挠肝，体现在我会想怎么连这么点小事都要为难我。同时有严重的刻板行为，会对即将发生的事情做出规划和预想，一旦事情失去控制就会特别烦闷，很难接受超出自己预想外的情形发生，一不小心就会走向破罐子破摔的场景。当然，我自知这种性格对于解决问题无益而且伤身，但很难短时间内彻底摆脱这种影响。  
  
所以每次只要看到性格内有完美主义和焦躁情绪的人在面对通过自己努力暂时无法解决的问题时的无助都会让我既共情又难堪，她们仿佛我的日常复刻，看到她们因为小事做不好想要干脆放弃时，总是想起不够理智的自己。可是往往这种时候，在心态濒临崩溃的边缘她们身边能有个宽容温和的人安抚情绪、鼓励重新再来，就又会令我生起希望。  
  
看到她们突然想起以前上学时一起吃饭的朋友，放学铃声一响，能听见隔壁班同学一窝蜂地往食堂跑的动静，抬头就看到有人撑着手臂靠在教室后门等我下课，好不容易拖堂的老师终于放行，我急急忙忙地收拾桌椅和书包，那个身影却轻声说不着急，等你，慢慢来。  
  
“现在情况是不太乐观呢。但是没关系，我在呀。你不要着急，我们慢慢来，我陪你一起把它修好。”   
突然一个晃神，原来这种日子已经过去好久好久了。

婚礼/活人祭

//[@Juun\_is\_jenny](https://weibo.com/n/Juun_is_jenny) :“传统”刻在骨子里。有的人幸运，在忘记尊严前醒来/“她们给她穿上层层的衣物，将她打扮得像个尸体，死人的脸上覆着红巾，她的头上同样覆着红巾…每一场华丽的游行都敲实了一根钉子，让这不可避免的一天更加铁证如山。婚礼里每个细节都像一场活人祭，那份荣耀，那份恐怖与哭泣”

不要心疼男人/男女话语权区别

//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :你们习惯了男人的高高在上志得意满，突然看到个别男人跌入凡尘就急了，看到他们终于也在这凡世间摸爬滚打，就觉得他们好可怜啊，好无辜啊，好难过啊，让他们遭受这种境遇的人好过分啊……却对一直挣扎于泥淖中的人视而不见，你们一个个的可真有意思。

[**2021/01/31**](https://weibo.com/u/6317294673)

我很少说重话，今天也还是想说一句，请所有女性在心疼男人之前先考虑清楚：你配心疼男人吗？  
  
同样是超负荷劳动，男人因愤懑不平拿出录音和视频和用人单位拉扯博弈的时候，得到十几万转评的热度，男人一旦站出来了，就个个都能体会到劳动者的悲哀。事后，这位男博主被实证大小号均多次发表厌女辱女、污名化女权的言论。  
  
而同一时期的女人因为过劳死在了日夜颠倒超长加班的日程里，她不止没有底气反抗，死之前还在工位上想要兢兢业业地工作改善自己的生活，因为觉得至少工作让她有吃有喝比无人问津的童年要好，而死之后她的离去只是给从没爱过她的爹送来了高额的抚恤金罢了，让人不禁想问，有多少人心疼过她的人生？  
  
还有，同样是因病去世的视频up主，男人因为死亡得到数次热搜、绝大多数网络平台联动、数以几十万计的破防心疼言论，一瞬间无数注目的眼神纷至沓来，连某种水果都成了不能提及的词语，让许多人找到了表演善良的人间舞台。无独有偶，当事人事后被举证其疑似厌女（当然，没人说他必须完美无缺，我只是指出这一点，不必构陷我）。  
  
而女人分享自己的抗癌经验，得到的是长达数年间铺天盖地的网络暴力，数不胜数的污言秽语，她数次自证清白亦被无视被羞辱，有人关注过她吗？甚至死后，这些网络暴力还没有停下，朋友出来为她说话摆证据讲道理还原事实，但是那些伤害过她的人从没有觉得歉疚，更没有说想要说声对不起，没有人付出任何代价，甚至还有人在她死后继续制作丑化她的视频还洋洋自得，而这些对逝者的恶意不仅未被制止，视频网站也审核通过。  
  
好，今天又因为一个男同性恋被开除的事大家都开始为他撑腰了，挺好。那他发表“骗婚活该”言论你们也觉得没问题的哈？因为父权社会压迫他，所以全世界都欠了他的，所以女人被男同骗婚代孕也是活该的。伤害无辜者的逻辑恰好就是他最恨的父权逻辑，他岂不是求仁得仁？  
  
如果你说你可以都心疼，好，每天发生的杀女案伤女案报道还有各种堂而皇之的厌女言论，我希望看到你的身影，最好是一次都别缺席。不要麻木不仁地说实在是看惯女性苦难了，已经没办法掀起内心的波澜了，你可知你一扫而过的新闻可能就是一个女人的一生？  
  
这是一个注意力为王的时代，吸引到了更多的注意力就有更多的话语权。为什么你们就是不肯承认一个人的注意力有限，一旦分出去给男人了，就没有那么多可以给女人了呢？事实一再证明，即使同一悲惨处境，永远都会有比男人更惨的女人，因为父权社会下，女人永远在为男人托底。  
  
希望女人每一次想心疼男人的时候能想一下，自己到底配不配。男权社会已经够心疼男人了，女人能不能转过头多心疼一下自己的姐妹啊？

一个男权套路

有病，在评论里把好好说话的姑娘们骂完一轮、刺激对方陷入应激状态，再删掉女生之前讲道理的评论和自己开口骂人的评论，只留下女性被攻击后的反击言论，最后总结说一句“你们女人都不讲道理”，我看你们男的还一个个都挺会装的呢。

“夜跑不安全”/男垄断社会公共空间

其实并不是女性“夜跑不安全”、“晨跑不安全”的问题，本质上是男性试图对社会公共空间进行垄断。男性结合暴力对女性进行威胁恐吓，将公共空间塑造成男性空间，导致女性进入公共空间时需要承担极大风险。其中就包括推卸社会安保责任、事后谴责受害者、帮助加害者逃脱惩罚等多方面的行为逻辑。

拒绝被规训

「拒绝被规训」  
我必须强调，规训并不是友好建议，是字里行间唯心地将自己标榜在一个比普通人更优越的位置居高临下，对自身智识极度自信，热衷于以权威高压的态度命令对方，表达的意思是她人必须听自己的话，必须严格按照自己的要求做，不然以后如果受到伤害就是活该，这就是典型的受害者有罪论。  
  
平时生活中更常见的是，等国男人口中的「女人不要一个人走夜路」、「女人不要半夜还在街上晃」、「女人不要穿吊带不要穿短裙不要穿着暴露」、「女人八点以后不能打车」等等这些禁止句，它们的潜台词中并没有包含任何善意，而是恶意的倾泻。  
  
代表着如果你作为女人没有听从牠们的话这样做，那么只要你受到伤害，那就是你活该，更代表着如果你做了规训内容相反的行为，那加害者对你进行的施暴行为多了一份合理的“人之常情”，为加害者逃脱惩罚和舆论谴责打下了基础，是非常恶心的缩减女性生存空间的垃圾话术。  
  
为什么这些不能是善意的建议，有一些是因为它们存在的大前提本身就是谬误，比如他们说女人为了避免被害不要穿着暴露，然而实际上的司法数据并不能为他们「性暴力犯罪相关案件受害者绝大多数都穿着暴露」的这个前提提供有力支撑。  
  
再比如说他们说女人为了避免被害不要走夜路为什么不能构成建议，即使他们能找到数据证明「夜晚发生暴力犯罪的比例相较白天更高」（我不确定对方能否找到，我也没有去找），在一个社会全员把义务无偿加班当成常态，把超负荷工作当成“福报”的年代，对于一个人不要走夜路的要求就会变成缩减她生存空间的苛求，她为此必定付出更多的生存成本，牺牲更多的生存机会，丢失更多的晋升空间，而这一切戕害只是因为躲避特定性别的加害者，这种额外付出和预期回报是完全不对等而且不必要的。  
  
那么除了规训特定群体（女人）以外，真正能够做的是什么，我也可以举例：为这里每一个人提供安全宜居的环境是社会应尽的责任，热知识：这里提到的人包括女人。可以做很多，比如给女性提供安全宜居的社会环境，给女性提供严密可靠的制度保护，给女性提供力所能及的关心援助，给女性提供舒适自由的舆论氛围。  
  
同时，社会应当对加害者的恶行进行严厉处罚，对加害者进行社会隔离，对加害者回归社会进行严密观察，整顿社会风气、完善行业规则、加大法律普及力度，在基础教育中强调对人最基本的尊重等等等等，除此之外还有很多可以改进和完善的地方。  
  
如果规训的前提并不真实存在，只是一种虚假设定，结果也仅仅只是限制了潜在受害者的一举一动，并未考虑到对于潜在加害者的控制，也并未承担起应该提供最基本安全保护的社会责任，那么本质上就是利用权力结构再一次对于权力下游者进行的倾轧（因为实际加害是第一次）。  
  
这种规训将义务和责任全部强加于受害者个体之上，对于受害者而言没有任何意义，不必以“善意提醒”来包装，这仅仅是在强化权力结构、为加害者开脱而已。  
  
当然，除了我所举例的那些，任何规训都可以代入这个应该被打倒的逻辑，所以女人一定要拒绝被规训。

色情片里的性别秩序

之前说过的，目前所谓的“色情行业”，本质上依旧是在维系以男为尊、以女性为从属的性别秩序，充斥着对于女性的性剥削、性压迫。

[**@孔雀岛六点关门**](https://weibo.com/u/1648736703)

“数据统计显示，18岁前没听过/没看过A片的孩子，只有21%左右。一些儿童甚至在7、8岁时就已经看过色情作品了——这意味着，父母们最迟要在孩子10-11岁之前开始跟他们讨论这些敏感问题。  
“Erika Lust很早就意识到了这一点。她称之为“现代社会的悲哀真相”：  
“现在的孩子们是通过色情片来了解性的，而不是通过学校或父母。他们没有辨别能力，可能会将色情片中的性爱场面误认为是现实。所以我们必须确保与他们坦诚相待，让他们为自己所看的东西做出好的选择，这样他们就不会从主流A片的扭曲视角中看待性、欲望和性别。”

议题达不到一致不稀奇

那天看到人说，虽然都生了孩子，但是在网络上很容易分辨出哪些妈妈生了女儿，哪些妈妈生了儿子，确实很有道理。  
  
那么，其实逻辑是一样的，你同样也可以通过不同的发言分辨出，哪些人结婚了，哪些人没有结婚；哪些人深陷性缘脑，哪些人对性缘关系不感冒；哪些人离不开男人，哪些人对男人感到厌烦。包括一些博主非常喜欢讨论家长里短的事，只在意抒情，而没有解决，其实也表明了她们不愿改变现状的心。  
  
就是说，人都是有立场的，立场不可避免地会体现在她们关心的话题和所表明的态度上。包括在讨论一些性别议题时，为什么会突然刺痛一些你平时认为和你观念一致志同道合的人，因为这些会引爆被她们藏起来的隐情，就是很多人说的，“因为她们真的有一头驴”，只是你刚开始不知道而已。  
  
但我觉得这是很正常的事情，不必太过惊慌，因为每个女性个体的性格、经历、境遇都并不相同，也都有各自的人生，在一些议题上暂时未能达成一致并不稀奇。

父权对爱的定义狭隘/重新理解爱

或许我们所有女性可以重新定义什么是「爱」，什么是自己需要的「爱」，自己又是否真的需要「爱」。都可以讨论的，没有问题。

2021/06/26

女性的群体性缺爱在妙国是常态，女儿获得的精神滋养往往来自于母亲，但这里的妻母（父权代言人）把大部分能量都留给了成年巨婴（其夫）和儿子，社会的倾斜和打压也容易让女儿们相信自己软弱无力这个假象，加之社会刻意驯化塑造“恋爱迷信”侵蚀女性自我，导致女儿们又以为能够在性缘关系中获取，就代代轮回女人自愿牺牲这种悲剧。  
  
但是实际情况是不要神化「爱」，爱就是很普通的精神联结，陌生人之间的善意流动也可以是爱，当然也不用刻意消灭「爱」，承认自己需要爱并不可悲或羞耻，不必否认或者否定她的存在。  
  
父权对爱的定义狭隘，是因父权下强制绑定婚育所以制造恋爱陷阱一样，过度夸大性缘关系，欺骗诱哄女性造夫造父，婚恋霸权和性缘霸权影响着很多人对于爱的理解，要求排她性，狭隘而封闭。  
  
爱其实并不排她，爱应该是一个广袤的概念。爱自然，爱万物，爱山川河流，都是爱。而且精神联结并非只会发生在人与人之间，更非仅仅在性缘关系中。如今的父权扭曲了太多太多本来的面貌。  
  
爱本身应该是很广袤的，也并不局限于同类。就好像我每一次看到星辰都会让心安静下来，我看到深海的视频虽有恐惧但觉得神秘，我看到各种生物的科普文章都会觉得好奇，像我这种懒人也会突然生起环游世界想要研究其他生物的冲动，宇宙的无垠让我接受了自己的渺小，那一瞬间我觉得我爱它们。  
  
爱也就是一种精神联结和情感互通，并不高贵，也不应奢侈。不需要神化，也不需要否认。让爱变得奢侈昂贵的是这个父权社会对于真实爱的不屑一顾嗤之以鼻，对性缘关系的推崇备至夸大其词。反自然反人性的最终结果就是女不归位，爱失去本来模样。  
  
之前我也说过，爱女如果对于你来说是一个宏大而很难理解的概念，请你先从爱自己开始。  
  
——  
  
正视“恋爱迷信”：  
2021/06/07

爱最开始一定是从模仿中习得。可惜这里的小孩从小习得的并非爱，而是粗暴地对待。这里缺少爱的教育，不论是爱自己，还是爱别人。也缺少对爱的领悟，才一再矮化其内涵，降格其存在为性缘。如果将爱当作度量衡，在这个标准下，这里实属贫瘠之地，任幅员辽阔人口众多，依旧如此。

2020/12/18

说到底，等国人里就没有几个懂爱的，也就更不会教孩子如何去爱。导致的结果就是他们教出来的孩子基本都不具备爱的能力。

在少年时代，家长和老师觉得谈恋爱浪费时间精力所以禁止，而比起逐个引导修复孩子们的感情，一刀切当然是他们最省事的管理方式。所以在孩子年少时告知她们要将恋爱当作洪水猛兽，一旦“早恋”迎接的就是铺天盖地的羞辱，当然受到这种攻击的往往都是女孩子，因为配合着“荡妇羞辱”更具有毁灭性，也更符合等式特色，毕竟是能说出“男孩子怎么都不吃亏”的地方。

于是如何在隐秘“早恋”中保护好青少年这一块至今都是一片空白。不管是孩子因缺乏性教育导致的苦果，亦或是膨胀泛滥的青少年犯罪现象，又或者是个体每况愈下的精神状态，通通成了阳光下不能说的秘密。

因为“早恋羞辱”随之而来的就是“爱情迷信”，小孩子们对自己想象中的“恋爱”开始崇拜臣服，彻底陷入性缘关系的骗局之中。人类总是会对于未知的事物赋予无限美好的想象，将其形容得世上仅有天好地好，好似无上的幸运和珍贵，但没人告诉她们其实背后有一大批要处理的事一大堆要安抚的情绪，一箩筐需要忍让弥合装瞎的东西，于是遇到问题后只能手足无措甚至采用过激举动进行回应导致糟糕情境愈演愈烈。当然也就没有人告诉她们所谓的爱情没有她们所想象的那么美好，根本不值得一个人倾尽所有，但社会好像非要她们自己撞南墙撞得头破血流才甘心。

前几年某中学为防止早恋下禁令学生拉手，但是这几年又恨不得女生一毕业就结婚生子二胎三胎。新闻里，十八岁不能早恋但已经可以结婚，女孩子可以不懂性教育但可以生孩子，这种悖论几乎每天都在重复上演。

所有的问题都起源于对「人」的粗暴和不尊重。爱最初一定是从模仿开始，然而孩子们获得的不是爱，而是粗暴地对待。因为她们从自己被粗暴地对待中习得粗暴，所以又会粗暴地回应。

我曾去支教的同学说过他接触的学生，孩子们几乎都出生在一个父母没有什么感情的家庭，父母们都普通到泥土里，莫名其妙地结了婚，莫名其妙地有了小孩，一辈子也没有互相说过几句温柔的话，对孩子的控制令人发指，让他们从小就想离开那个家。孩子们没有感受过爱，自然也就不懂什么是爱。而这样的悲剧，在代代轮回。

其实也不光是爱情，那太狭隘了。亲情也是如此，上一辈教导的“孝悌”从来也不是爱。有时候友情也难逃此劫，易陷入无限索取的泥淖。正是因为没有爱的能力，她们会误把伤害当成爱，把习惯当成爱，把旅伴当归途。

一个普通人，在父权社会一片浑浊的羊水里成长，成为了一个没有爱也不会爱人的人，再去害更多的人。

这就是现在，这里，每天都在发生的，最普通的事。

警惕“性缘霸权”：  
2021/03/24  
性缘脑、讨好型人格、极度缺爱这些特性在父系社会很容易毁了一个普通女人。  
  
而其中最致命的应该是极度缺爱，因为极度缺失爱的精神滋养（环境所限、大多数人没有办法获得母缘支持），而被父权谎言趁虚而入。  
  
被父权长年累月地欺骗以为自己不被爱的状态能从一对一性缘关系中得到解脱（社会刻意矮化友缘关系、神化性缘关系，制造恋爱迷信）。  
  
又因为缺乏自我支撑，阻碍人追求自我，导致她们为了维系摇摇欲坠的性缘关系而被迫养成讨好型人格。极其容易被不怀好意的人利用，不停地对外付出，自己没有获得精神滋养不说，反倒是一直在滋养对方，结果反而更容易因为一段关系要死要活。  
  
其实既然知道自己缺乏爱的滋养，为什么还要深陷一对一的陷阱呢？这世间的爱多种多样，从亲缘到友缘的关心爱护，甚至陌生人的善意也都是一种滋养，能够带给你的并不会比性缘关系少，甚至比性缘关系更稳定持久。既然知道自己的精神状态像缺水的海绵，就不要在一个人身上找答案，而是在多个人身上找，形成多维的双向互动，不再单一核心，降低依赖程度呀。  
  
一个人被制造成孤岛往往就是因为过度投入这所谓的一对一性缘关系，被占据了大多数的注意力和时间，导致其他关系难以维系。但是明眼人就能看出来，这种付出回报性价比极其低。  
  
趁早逃离恋爱迷信吧。

不要神化「爱」：  
2020/10/14  
缺爱简直太糟糕了。不是说平时生活定会比其他人难受得紧，也不是说要差上几分，而是心态和那些浸染在爱里长大的人来比难免先天畸形，不仅容易反复陷入深刻的自我怀疑，而且长大后基本都会对「爱」产生认知失调，更甚者还会因为其他人一点点好和关心而感动得不能自已悬命一生。

是心理防线脆弱又没有获得多少爱而轻易沦陷，又因为社会及原生家庭长时间的打压和抑制而羞于拒绝和反抗，当然被灌输精神依附的观念也在悄悄作祟。正是因为没有得到过什么爱，所以她们对从小“陌生”的爱总是趋之若鹜叶公好龙，总会误以为爱是人生中最重要的奢侈品，值得自己付出所有，即使掺杂着暴力伤害也瑕不掩瑜。

但其实爱并没有她们想象中那么重要，爱人和被爱都是不可控的，人最重要的还是自我，人要先学会爱自己才能去谈爱别人。不过我是真希望所有的女孩子都能从小被富庶的爱给包围，不必后天再去填补那些缺失的窟窿，因为每一个女孩都值得。

当然在这里，很少有人有底气敢说自己是活在温柔又细致的爱里面长大。说到底，很多人也只是一边长大一边在学习着如何治愈自己。

这是我三年多前说的话，感觉自己最近一直在反刍。

“孝”并非是爱：  
2021/02/09

既然看到首页开始谈「孝」，那我也来凑个热闹把这两年的想法汇总一下。  
  
首先明确一点前提，「孝」和爱本身没有任何关联，孝也更不可能是爱，凡支持孝即是爱这种说法的人过于自作多情。因我之前讨论过爱，说过爱必不可能出现在奴化这种病态关系中，爱一定是在平等的环境下孵化诞生。  
  
而但凡认同儒家孝文化的人，本质上其实是无法认同人应该平等这个观点的。「孝」的本质是为同构父权威权而生造出的一种奴化或者说儒化工具，以长幼尊卑为基础，构建极度不平等的权力结构，强调的是上位者的权威，以及下位者的无条件顺从。  
  
父权是“天下无不是的父母”，支持“棍棒底下出孝子”，所谓的孝道不光是要神化父权，也配备相应的私下惩戒权，而这种仅限上位者享有的权力，至今仍有广阔市场。  
  
当然在法律中也有体现，譬如：子女赡养父母并不以父母已抚养子女为前提，于是出现了父母可以不必抚养子女，但子女必定要赡养父母的情形，更是体现了父权的霸道无耻。  
  
若是能读懂以上几个例子，便能懂为什么我说「孝」不可能是爱了，因为人与人之间的爱是独立个体之间真实的情感流动，是平等且自由的双向互通，但「孝」强调的是专制，是要求下位者单方面地情感输出，即父可以不“爱”子女，但子女不可不“爱”父。  
  
因为孝从来就不是爱，所以以孝治儿女以期获得的反哺也不会是爱，孝是奴役、是控制、是压迫，对于下位者来说是无理由的顺从和无尽的被驯化。  
  
孝顺即是奉献自己顺他人的意，一个人若是被夸孝顺可得警惕一下自己的个人形象，是不是毫无主见，没有独立人格，需要依附于其他人生存才会被人夸孝顺。  
  
若要解脱自己的枷锁，先从反孝做自己开始。  
  
  
拒绝母父的情绪绑架：  
2021/01/29  
为什么等国孩子这么容易出心理障碍，其实展现的除了结构性问题以外，更多的是和等国“父母”很多都是看起来已经成年、骨子里依旧没长大的巨婴分不开。有病的成年人很难养育出健康的孩子，为什么这么说呢？  
  
之前就说过，他们这种巨婴不敢直面正视自己所做的任何选择或者决定，时刻需要有人托底。所以他们会在半推半就中听从他们父母说的、上司说的、老师说的等等，他们做的都只是社会怎么推就怎么做，没有想过自己为什么要这么做，更没有思考过自己想不想做，就跟个可以被人随意摆弄差使的傀儡一样。他们随波逐流的目的是为了以后后悔时能够责怪别人。  
  
他们中绝大多数都没有办法对自己负责，且情绪的自我调节能力约等于无。而当一个人连自己的负面情绪都没有办法消解，就更别提去帮助梳理孩子的情绪，况且他们做的还是将自己无法处理的负面情绪转嫁给孩子。最常见的就是男人只要是在外面受了气，一定要回家迁怒在配偶子女甚至其父母身上，而越是无能的男人就越会向更弱势的一方发泄情绪。作为一个成年人不光是自己没有任何长进，反而还利用结构作恶，给自己找了个任劳任怨的情绪垃圾桶（即孩子）。  
  
垃圾桶一旦接受了太多负面情绪和被倾泻的恶意怎么可能不反叛啊，人又不是真正的垃圾桶。  
  
当然我分析这个也不是说孩子只要被当成垃圾桶就彻底无解了，其实解决方式说起来也很简单，只是做起来没想象中的容易，解决这个问题就是自己成长起来学会消解之前被灌输的负面情绪，并且拒绝他们单方面的恶意宣泄，拒绝做情绪垃圾桶。  
  
在我们小时候面临父母高度精神垄断时可能是手足无措无能为力的，我们害怕被抛弃被厌恶，我们因为年幼缺少安全感，为了生存会无可奈何依附于人，所以下意识很难拒绝父母的要求，甚至会因为对他们不满而感到惶恐，并且会不由自主地会去讨好和取乐他们，最后的结果往往就是不得不“心甘情愿”地充当他们的泄愤机器，以一种献祭的姿态向他们进贡自己作为养料，也告诫自己对于任何伤害逆来顺受，而这种情形下，父母的一次突如其来的怒火和暴力都会造成孩子尚未构筑成功没有任何抵挡能力的精神堡垒坍塌，所以只好一次次崩溃，一次次重建。  
  
但是在我们成长的过程中，我们自己的精神世界会强大起来，我们会开始正视和接受属于自己的真实情绪，我们也会接触到更多的人，我们有了朋友，有了同伴，我们除了父母还会和其他人建立关系，而且这种关系是由我们后天自主选择的，一旦令自己感到不适就可以转身离开，所以更容易塑造和维持健康良好的互动关系。（当然也不排除模仿上一辈的相处模式又一次走入迷局的情形，他们解决问题的方式变成了如何给自己找另一个情绪垃圾桶，这就会变成死结，不在我的建议范围内。）  
  
在这种时刻，我们就不再被父母的情绪绑架，可以有勇气和自信拒绝他们的恶意宣泄，不再害怕因为拒绝他们的负面情绪输入导致和父母精神交流断绝的情形，因为我们还有其他很多人给我们所需求的精神滋养，我们不再害怕和他们断交，即使真的断交也没有关系。浪费让人成长，你觉得那些东西丢垃圾桶浪费了，然后你就把自己当做垃圾桶啊？不能这样的。  
  
再等到你拆解完毕他们之前遗留在你身上的炸弹，就能脚步轻快地走出桎梏许久的枷锁，重见天日啦。

身边建立良好的情绪互通机制：  
2021/06/03  
我最近在思考人是怎么一步步坏掉的呢？我发现的确情绪是相当重要的一环。如果一个人本来身边就有有一个良好运行的情感交换机制，那么这种环境是非常有益的。身边的人向你索取精神滋养所以你给予，你向身边的人索取精神滋养所以你获得，这本来应该是双向互通的良好交换行为，双方都在这种交换中满足了自己最基本的情感需求。  
  
但是实际情况是，因为身边人也不懂爱，我们很多时候的情绪价值不是被要求无偿奉献，就是被强制勒索，而对方根本吝啬于回报。所以其中难免有一些人给出的是珍宝，收到的却是铺天盖地的情绪垃圾，因为被垃圾淹没，而又不具备消解负面情绪的能力，然后这个人就彻底坏掉了。  
  
不过还是得说，这个世界上，真的没有人能够成为情绪垃圾桶，机器人都不行。

病态关系并不是爱：  
2021/01/15  
总是会有人误以为斯德哥尔摩综合症养成只需要虐待就够了，但其实不完全是这样的。如果只是单纯地令受害者恶心反感是没办法达到斯德哥尔摩这种情节的，当然得纠结扭曲到让坏人“从良变好”对受害者施以小恩小惠才更攻心扼吭。单纯的控制、暴力、虐待在这方面落了下乘，真的要玩弄人心就是边虐待边对受害者好才更令人后怕。加害者一遍恐吓威胁一遍甜言蜜语，如此叠加反复，不光是不断地伤害、安抚受害者，也是在重新构建她的精神世界，扭曲她对于外界的认知。  
  
受害者这种转变的过程也会或多或少地掺杂所谓的煤气灯效应：「指通过连续否认、错误指引、自相矛盾、撒谎等方式操纵她人，使被操纵者对自身的想法和行为产生动摇和怀疑的一种方法，是一种通过改变他人对现实的认知从而改变她们脑海当中的想法。」  
  
就好像一些被家暴的女性为什么被打还要忍，为什么逃出去了还会跑回来？就是她们遭受了暴力伤害的同时，精神也被加害者操纵，隔绝了她们与外界的联系和对世界的正常认知，她们会一厢情愿地认为对方施暴只是一时发疯，对方能够好的，平常正常情况下不会这样对自己。  
  
然而为什么会这样？以前说过很多很多次的，因为这里太缺爱，同时爱的教育也缺失，导致绝大多数人根本不懂什么叫爱，只好把所有打着关心担忧的幌子做出的控制伤害行为全部归结为“爱”，还自欺欺人地骗自己说他只是控制不住自己。  
  
当然这种病态关系和原生家庭及社会氛围的影响也是分不开，毕竟从小有样学样地模仿，才会导致长大后彻底认知失调。研究结果称情感上会依赖他人且容易受感动的人较容易陷入斯德哥尔摩情结，结果这里倒好，情感上从无独立一说且热衷于依附她人的巨婴过多、这种巨婴又因为极度缺爱所以容易被感动，简直是人质的完美理想培养皿、大本营。  
  
加害者平时对受害者特别坏，导致受害者对于外界的感知以及对万物的衡量都脱缰失控，所以偶尔的一点点好她都视若珍宝。当然，这种模式也并不仅限于性缘关系，只是目前在性缘关系上体现得更为明显。  
  
暴力是恐怖的，但更恐怖的是暴力下的“柔情”。女性在缺爱的情形下饮鸩止渴，终究是回天无力药石罔效。

警惕畸形的“砸锅卖铁”式表演：  
2021/02/18  
我前几年说过很讨厌妙国砸锅卖铁式的“疼爱”，尤其在上一辈中表现尤为突出，现在想来就是热衷于演苦情戏码的人扎堆在自我感动呢。他们特别想表现出自己的爱，但这种爱很病态，反而会给对方造成很强烈的心理负担。  
  
那种“砸锅卖铁”式的所谓疼爱，一般表现为一面对自己斤斤计较连几块钱都要犹豫，一面给对方买东西却基本连价都不还。一边说自己这个舍不得吃那个舍不得买，一边又喜欢自作多情地给对方买。认真地说，这种亲密关系真的太一厢情愿了，但凡是个有丁点共情能力和同理心的人都能感到铺天盖地的窒息感，因为这背后全是道德绑架。  
  
但其实我又能理解这样的动机，我给一般熟悉的人买礼物的时候也会这样，懒得还价，因为麻烦，讲价的过程中必定会消耗我更多的注意力和时间。反正所有价格最后都会化作压在对方身上的人情，像一座大山一样逼着对方等价或者溢价还给我，不管以哪种形式还给我，我就没必要再去多计较这些。  
  
然而踏入亲密关系（不论是亲缘还是友缘性缘）的这种陷阱却比一般关系更加可怕，因为说到底就是这种行为方式简单粗暴，想表达爱，但爱又并不健康。每一次遇到这种表达方式的时候我都想反问一句为什么要这样做，稍微带一点诚意不好吗？  
  
不喜欢“砸锅卖铁”式的疼爱，大概是因为对方实际上并没有砸锅卖铁而是虚伪至极地演了一场戏，就装模作样地大喊说要为我砸锅卖铁但实际上又舍不得，伴随着强烈的自我拷问和道德审判，却让我有了更强烈的心理负担。  
  
而更可怕的是这种“爱”一旦反噬，就变成了「我为你付出了所有，你怎么能这么对我。」  
一段关系，如果互相都觉得委屈是无解的。

陪伴与爱的联系：

2020/11/27  
总能看到等国人到处说陪伴就是很简单的事儿，比赚钱要简单多了，以此来忽视孩子的精神需求，推卸自己应该承担的责任。赚钱是不简单，但我想请问等国人是对陪伴有什么误解吗？我就直说了，总是把长时间的空间上的待在一起当作高质量的爱与陪伴是一种彻头彻尾一厢情愿的错觉，更何况你连长时间共处这种最基础的代价都无法付出，就更别说能够满足精神需求。  
  
陪伴并不是你坐在人身边或者共呆在同一个屋檐下就可以叫做陪伴，顶多算是一类不够格的下位替代品，毕竟如果按你这说法推论，人类共居地球，地球上所有人都在无时无刻地陪伴着你，那么你为什么还会感到孤独呢？有时你待在泱泱人海里，为什么还会感觉到寂寞呢。  
陪伴两字说来简单，但其实从来不简单。  
  
  
所谓打压式“教育”：  
2021/02/14

我真的很好奇，妙国各监护人究竟是为什么这么爱打压小孩，这么吝啬于给予下一代正面评价和殷切肯定。不论孩子实际上做得怎么样，都会认为孩子做得不够。别说小至家庭，大至代际也是如此。  
  
孩子拿到第二名就会问你怎么没拿第一，孩子拿到九十九分也会嫌弃她没有拿到满分，等到孩子拿到满分又会说拿到全科目满贯再说。对于下一代别说鼓励，反倒是永远觉得她们不够努力。  
  
请成年人正视一点，积极的教育导向和正向的外界反馈对于一个人的塑造来说至关重要，甚至是一个孩子能够健康成长的基石，是她们敢于独立一人面对世界所需要的最早的自信来源，反之逆向而行则是极为致命的举措。  
  
孩子在良好的生活环境里，人格可以得到更好的成长和健全，而好的人格可以帮助她们日后更好地抵御精神上的压力和侵蚀。你们反其道而行之，在她们尚未建立起精神防线前就使其节节溃败，还在修筑地基的精神堡垒一次次被打压粉碎，你们一直强调她们不行，久而久之她们就真的认为自己不行。  
  
这些年来在教育界一直被奉为真理的“挫折教育”也非常令人迷惑，多少孩子死在了你们故意亲手制造的挫折里数的清吗？对着尸骨累累怎么说得出口自己是为了让她们以后能够接受其他挫折的啊。  
  
负面的打压只会造成此起彼伏的自控失灵，使孩子还未成为一个拥有独立人格的人就已经拥有了极难治愈的病。你要说是因为自己遭受生活的毒打导致心理失衡，想要互害所以将这种怨气迁怒泄愤在没有任何抵抗能力的小孩身上，那也算是认了众生皆有病，但请知道你们是最无耻的那种。

“为了孩子着想”覆盖自己的懦弱、胆小、固执

我很想说很多成年女人真的不要再把自己当成幼崽了，将自己的懦弱、胆小、固执通通用“为了孩子着想”覆盖是一件非常耻辱的事情。一个家庭内，女儿往往是最容易感受到妻母的负面情绪的，甚至成为了承担这一切的人。很开心，投稿人释然了。

不是缺爱，是缺尊重

父权社会在塑造“恋爱迷信”和“爱情至上”的社会氛围时总会有一种逻辑：你感到不适是因为你渴望爱，爱能够让你获得一切（这里的爱往往被狭隘化为性缘关系）。但事实是，很多人缺失的并不是爱，或者说她们以为自己想要的是爱，但其实想要的仅是最基本的善意和尊重。只是在这里，连这点都很稀有、罕见。

与好友观点冲突怎么办

私信里总是会有女孩问，和身边的好友因为性别议题、社会公共空间的讨论发生观点冲突应该怎么办？  
  
能够感受到她们因此产生的困扰和难过，但我记得这个问题，我曾经回答过。  
  
首先，我们要知道每个人的成长都不是匀速的，这也就注定了部分朋友存在着时效性。随着女权觉醒，我已经和很多还停留在性缘脑的“朋友”渐行渐远了，怎么说呢，这种体面的、沉默的、悄然的分离是彼此不约而同的选择。  
  
不必过分追求一定要和谁维持一辈子的友缘关系，因为一辈子这个词实在太长了，你无法预估到在你的生命里会发生什么样的事情影响你的观点和态度。至于永远这个词更是容易一语成谶，凡是说我们永远是朋友的人往往半路都会走散，但重要的是曾经的真心。一个人身边的位置只有这么多，如果总是充斥着让你不舒服的“朋友”，那你就很难再遇见新的志同道合的伙伴了。  
  
我曾经说过，那些维持了一辈子的“情谊”一半是因为有人自成年后认知就固步自封刚愎自用，所以实现了同步滞留的场景，还有另一半是由于现实利益牵扯而不得不视而不见妥协退让几分，即使不适也得强忍不提。或者还有些就是因为远距离，十天半个月联系一次，又隔着时空，没有生老病死的大事见不着面，当然也就不能发现龃龉。  
  
在她们之中，只有极少数，是同进退的知己。   
  
随着时间流逝，可能会因为了解加深而发现不适，这是很正常的事情，同时，每个人对待世界的态度和观点也在日新月异的发生着变化，又需要重新磨合。其实非要说来也没有谁对谁错，就是不合适罢了。当时想要结交的心的确是真，后来想要离开的意也不假，所以朋友本来大多就应该是一段时间内的朋友。  
  
人如果在不断变化或者说不断成长，那么每段时间内对于亲密关系的需求也是不一样的。我钦佩每一段越过时间的亲密关系，也释然每一段因为不合而走散的人间情感。当然，这里的越过时间指共同成长，不包括死缠烂打死抓不放。  
  
这也是我为什么说要坦然对面每一次离散，可能你们之间的情意早就死在了何年何月你也未必清楚。  
  
当然我这么说并没有否定友谊的意思，友谊实在太好，我有过太多让我感怀的朋友，甚至她们曾经在不知情的某个时刻将深陷泥淖的我拯救，我实在太爱女女联结，但我也不希望女孩们对此陷入执念，画地为牢地桎梏住自己，非要执着于和某位朋友相处一辈子。这不仅需要缘分，还需要运气。  
  
我十来岁的时候特爱用羁绊这个词来形容友谊，尤其爱用超脱血缘的羁绊这种词语组合，想来真是傻气又幼稚。事实证明羁绊这个舶来词根本不适合我，我也不喜欢羁绊这种关系。人和人之间为什么总要想着绊住对方，即使是个人存于世间的羁绊也不过是重重负累。  
  
学会坦然地接受每一次旧的离散，勇敢地面对每一次新的相遇，是一场行走世间的修行，也是一道人生的命题。对于话不投机的旧友，你根本不需要在原地等她赶上来，更无需质疑你的选择，你只需大步地朝着自己想要去的方向走，如果真的是同路人，那么总有一天会重逢。  
  
如果我们真的是朋友，我祝你自由，也不必回头。

男人越“阳刚”，越非人

//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :男人越“阳刚”，越非人。再说一遍。//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :还是那句话，男的不那么像男的，才能像个人。

[**2021/01/12**](https://weibo.com/u/6317294673)

男人对于「男」的身份认同感远超过对于「人」的，这大概就是为什么男的通常都不是人的原因。  
男人能看懂这句话吗？能看懂说明你比较算一个人。

就是说，人与非人的区别。

[**2021/05/30**](https://weibo.com/u/6317294673)

女人在和男人的交流过程中几乎很难避免对方给自己带来某种似曾相识的感觉，简单概括就是女人会发现即使看起来天壤之别的男人们也在共用同一个大脑，所以牠们不仅底色一致，甚至连脑回路的每处褶皱都一模一样。怎么说呢，这就是父权对男人的一场集体夺舍，活下来的并不是人，而是被父权病毒感染的傀儡。

逃避不被爱的事实，将恶行美化成“爱”

人为了逃避面对自己不被爱的事实，会做很多难以想象的事。如装聋作哑把病态扭曲成普适，将畸形当作正常，仿佛只有互相亏欠又沉重难堪的关系才能算作“爱”。将所有恶行都美化成“爱”的结果就是，人类产生认知障碍。当真正的不掺杂任何恶的爱出现以后，却会因为其中没有恶行而被开除爱的名义。

父权要求女人的服从性测试

时时刻刻，父权都在要求女人做服从性测试。  
  
你爹说监护人享有无条件的惩戒权，任何时候都可以打孩子，你低头了，这是服从，社会筛选出来推崇「孝道」的女人；学校教育“女孩子要有女孩子的样子”，甚至开始推行女德复兴，你低头了，这是服从，筛选出来「接受并维护性别刻板印象」的女人；求职中每每都会被问及婚恋情况、生育状态并习以为常，对方也不认为在侵犯隐私，你低头了，这是服从，筛选出来认同「女性入职需要比男性要求更高」的女人；工作中恩威并施要求你同意无偿高强度加班，你低头了，这是服从，筛选出来认同「女人需要在工作中付出更多代价」的女人；商家在提升知名度做推广的过程中采用厌女台词、辱女代言人，你低头了，这是服从，筛选出来「面对厌女文化视若无睹并继续消费」的女人；有人强调说“女人都是要结婚的”，你低头了，这也是服从，筛选出来要结婚的女人……等等。  
  
筛选出来的这些女人以自己的服从作为投名状向父权投诚献媚，她们中也有部分因自己的低头和沉默认同获得了一点父权给的甜头（即使那本来就是父权从她们身上剥削而去的），而后又以自己为标准去驯化更多的女人。在这种服从性测试中培养、训练、强化奴性。  
  
女人的每一次倍感不适，女人的每一次强忍不适，女人的每一次低头认命，都是在一步步被试探底线。  
  
你或许会说女性个体可以通过服从获得短暂的利益，但我要说，女性群体一定是服从得越多，死得越快。

父权压制下的女人自毁倾向

……警惕奴性和自毁倾向。//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :不知道从哪个犄角旮旯里翻出来的旧文。

[**2021/09/04**](https://weibo.com/u/6317294673)

并不奇怪，父权社会下，部分长期受到压迫和洗脑的女人是有一定自毁倾向的，而且区别于自毁用来报复对方的那批，有些人的自毁是献祭式的，她们向父权献祭的是自己的全部。  
  
这样的女性尤其多，她们遇到的第一个以为可以毁天灭地的武器是父权爱情，于是就向父权爱情献祭了自己，有一些是兢兢业业忙前忙后为男人供血奉献了自己的一生，正如绝大多数活着的婚女，有一些是直接用生命给男人创造了一个美满生活，正如被杀死（骗保或者夺走资产）的妻女。她们在性缘关系虚假的圈套里不停地放血，在父权家庭内供养了男人这种怪物，她们总是以为自己的牺牲会拯救对方，但其实除了让自己万劫不复以外没有任何用。  
  
她们直到最后有些会醒悟，有些则至死不承认，虽然不赞同但这也可以理解，因为在她们看来承认意味着认输意味着落败，与她的世界整个逻辑圈套相违背，事实真相颠倒了她的根基，否定了她的所有努力，揭穿了她自欺欺人的一面，所以她不愿意承认，毕竟一个人能够做到直面和正视问题这点也挺难的。  
  
因为她们的精神世界就是在父权谎言上构建的，大多采用自欺欺人式的安慰剂，一旦撤掉谎言就会让她们的骗局崩溃。她们的心理承受能力和情绪调节能力不能接受这种推倒后重建的模式，所以宁愿在原地忍受痛苦。  
  
之前很好奇为什么她们会帮助维护谎言，后来发现有部分是因为短视，还有一部分是因为骗过了自己。短视的不多说，就是短期内某种程度上的既得利益者，以为自己能够从中获利所以视而不见。自欺欺人到浑然不觉骗过自己的那批倒挺让人玩味的。怎么说呢，大概就是，全然扭曲自己的天性，转而掩饰起父权的肮脏，然后启动自毁程序模式这样。  
在自我感动中献祭，属实是降格之后的自毁自害。

不要忽视任何微小之恶

嗯呐。//[@慎优游](https://weibo.com/n/%E6%85%8E%E4%BC%98%E6%B8%B8) :堆积的平庸之恶麻痹了人对恶的判断力，堆积的微小痛苦最终也会成为压垮骆驼的稻草。当骆驼想要自救的时候，不要忽视任何一根稻草带来的痛苦，不要去锻炼自己忍耐痛苦（为奴）的能力。

[**@慎优游**](https://weibo.com/u/6905777761)

与其说我是越来越执着于“好好说话”这回事，不如说我对微小之恶、平庸之恶越来越无法容忍。  
好好说话不是件容易的事，你在交流的时候要考虑对方的感受；无意地冒犯也要道歉，不同观点的碰撞要学会分辨对方的用意不要任凭攻击欲发作。有时候即使是相同的话语，背后的用意也可能完全不同。  
在某一个时期，我是一个“不拘小节”的人。那时我相信这世上许多人心是好的，只是心直口快，脾气有点不好，偶尔会愱度别人会幸灾乐祸。我甚至觉得这些缺点令她们更加真实而可爱。  
我以前经常用这套说辞来理解我妈妈。直到现在我依然觉得她是爱我的，她实实在在给我投资了很多；但是有一天我忽然想到：我无限得原谅她，那我未来要是伤害了我的女儿，即使我是无意的，难道还要求她来谅解我吗？我原谅我妈的有口无心，我女儿再原谅我的有口无心，世世代代都受伤，祖祖辈辈都无辜，永无进步。  
我甚至开始怀疑起最初的“有口无心”的判断：  
一个人是真的不知道自己在伤害别人吗？即使这伤害非常微小，甚至包裹在“玩笑”和“关爱”里？真的不知道吗？即使真的不知道，是从出生开始就不知道吗？起码在她还是个孩子的时候，她的心一定是软得一碰就碎的。  
如今不好好说话已经成为了一种“萌点”，另一种“政治正确”，听听这些词：口蜜腹剑，笑里藏刀，有小礼而无大义。实际上更多人是嘴臭腹贱，恶语捅刀，无礼且无耻。  
尽管我没结婚，却突然明白了婚女为什么会一而再再而三地原谅丈夫：她的知觉已经被微小之恶、平庸之恶给麻痹了；被丈夫长期殴打的妇女也会丧失掉对安全的判断力。这一切从一个小女孩刚出生就开始了。  
勿以恶小而为之，勿以恶小而谅之。

「女身原罪论」、「男身完美论」

啊，真心累。  
  
那天刷微博，又看到一大堆「女身原罪论」、「男身完美论」的女性发言，包括但不限于“想当男的”、“为什么我不是男的”、“嫌弃现在的性别”等等，竟然有成千上万人跟在后面点赞附和。  
  
有些人会觉得这都是小事，没必要在意。但实际上这种对于男性叙事的痴迷，反映出来的是女性个体对于性别和自我的厌弃，背后的原因有很多，譬如现实中切实存在的重男轻女、同工不同酬、女性生存危机等等，让她们感受到了逼仄，所以想坠入幻想逃避这一切。  
  
然而，躲进文艺创作中感受到的又是几千年来处于高度垄断地位的男权叙事，女性视角备受侵蚀、摇摇欲坠。缺乏女性角色、女性形象、女性榜样，让她们走向了对于男性叙事的痴迷，从而幻想“如果我是男人就好了”，那么一切难题对于“我”而言都迎刃而解。  
  
这不过是饮鸩止渴。  
  
当一个人对于自我都无法接纳、对于自身没有认同和归属感，甚至从厌弃走到恨的时候，你觉得她会陷入怎样的精神状态？几乎都会陷入一种矛盾、不安、激荡、狂躁的状态。认定女身生而有罪、认定女人低（男）人一等、认定女人（做任何事的）资格缺失，都是她们默认的潜在规则和逻辑。  
  
她们厌弃的不仅仅是女人、女身，厌弃的更是身为女人的自己。  
  
而关于驳斥「女身原罪论」，我论述过好多次。有从社会制度的角度分析，它是如何根据男性为主体构建的，所以女人感到不适很正常，我们需要以女本位视角来构建适合女人的社会。有从女身存在的角度分析，女身并无罪，反而以普遍长寿、免疫功能优越、造血能力强大等多方面来凸显女身的好。还有各种从男权如何帮助男人转嫁焦虑至女人、如何欺世盗名、男权又是如何在垄断主流叙事的角度，实在太多太多了。大家帮助女性个体理解男权解构是为了帮助女性个体理清思路、开展女权建构，而不是让你们前仆后继地向父权火炉里面奉献帮牠们供火。  
  
苦口婆心不厌其烦地不断反复论述这些，归根结底只是希望女人不要再恨自己了。女性个体说出的每一句不想当女人、想当男人都是在反复确认对于自己的厌弃，强化这种观念，而这种厌弃又必定伴随着对于自我的否定。一个人亲手否定自己，再用泥淖和谎言覆盖自己，这是一个如此残忍又血腥的过程，结束后的你又该如何存在呢？这种女人往往会被父权夺舍，不复为女。  
  
接纳女身，接纳自我，并没有想象中的困难。可以就从此时，此刻，此地，从你我开始。

少花时间在无用地寻求彼此认同上

本身对你就没有善意的人，不管你说什么，牠都能找借口反驳和辱骂，不管你做什么，都不会改变对你的偏见，你的苦痛对于牠们而言，不过是一场泄愤式的狂欢。你又何必在意那些不怀好意的人呢？想要获得所有人的认同，是这个世界上最不可能，也没有必要的事情。希望大家少花点时间在无用地寻求彼此认同上。

二次元/（厌女）癖好

：“二次元的好处之一不就是满足（厌女）癖好吗？伤害到现实中的女人了？”  
  
1.厌女是大众癖好，不必假装自己被压迫，只能去二次元里找。2.思想指导实践，厌女思想得到强化，怎么保证没有人因此伤害到现实中的女人？3.二次元并没有脱离人类社会，爱好者也不享有绝对自由，所作所为不存在豁免。

婚男婚女的网购情况/男人给自己花钱，女人给家人花钱

基于结婚率，大数据基本反映出的是婚男婚女的网购情况。//[@女性数据库](https://weibo.com/n/%E5%A5%B3%E6%80%A7%E6%95%B0%E6%8D%AE%E5%BA%93) :有评论说女人爱网购，男人都是线下买，然而真相是，无论是在PC端还是在移动端，网购的中国居民男性消费者占比均超过女性（其中PC端网购的男女占比分别为57%和43%，移动端网购的男女占比则为53%和47%）

[**@女性数据库**](https://weibo.com/u/5124823856)

大数据辟谣  
【男人给女人花钱，女人给自己花钱？】  
然而真相是，男人给自己花钱，女人给家人花钱。

“吃瓜”——偏帮权力上游者的一把刀

如果任何时候，判断不清、事实不明，可以不说话，但也可以不用“吃瓜”这个词语。这两个字更像是偏帮权力上游者的一把刀。

[**@寄号信空缺**](https://weibo.com/u/6317294673)

看到大众又将几年前的事情翻出来讨论，期间有个议题让我非常想说几句，就是将一件含有女性受害甚至涉及个人生死的事件用“吃瓜”二字进行事实概括叙述，参与讨论的人是不是应该反思？  
  
我的答案是，应该反思。其实很多人的角度是在于吃瓜二字的戏谑感太强，我一直就提倡在一些比较严肃的社会议题上，尤其是涉及人命的场合，不要使用“吃瓜”二字来叙述，因为这实在是很失礼，不是所有场合都能用一句玩笑话来解释。  
  
当受害者及其她可能出现应激反应的人看见这两个字的时候会有一种不被尊重，自己的苦难被无视被娱乐化消解的感觉，这不仅仅是对她们造成二次伤害的问题。这个符号的确不应该在这里出现，即使它在互联网文化中已经取代八卦二字，但也成了另外一种高高在上不以为然的代名词，带有猎奇的眼光、戏谑的语气背后是看客以她人取乐的心。  
  
即使把自己定位成所谓看客，拿生死取乐也未免太过无耻了。同样在面对生死的时候，只能看到这条人命对于自己这个群体的利益，以此为武器攻诘对方以达到争夺红利的目标，只能说，目的性极强的发声实在是令人百味杂陈。我知道这里缺乏死亡教育也没有人告诉孩子应该如何活下去，可是至少要明白死亡应该让人肃穆，生命也应该得到尊重。  
  
当然，在日常生活中，我们遇到过通过娱乐化消解苦难的场景远超过这所谓词语。互联网文化的席卷而来将很多人挟裹其中，很多人并没有反思过其内涵及语气，只是把它随意使用。对于没有这种清醒认知、被互联网文化绑架的人，我也并不苛责，但是想告诉她们，这种描述方式不好，会让部分人不舒服，需要对其道歉，最好以后不要再用。  
  
而已经清醒过来的人，请阻止这种对于同理心和共情能力的吞噬。要明白所谓的“吃瓜”或许背后是一个人的整个人生，这个词语实在太轻佻，又浅薄。

加害者是百分百罪犯

受害者往往不会是一个完美受害者，但加害者往往是一个精心打造的百分百罪犯。

招聘限制性别的恶行被社会鼓励

招聘不得限制毕业院校以后落实的怎么样不好说，但我知道在招聘中限制性别确实是不被惩罚也没有后果。还是之前说过的，如果明知故犯的行为不需要改正也不需要付出任何代价，那就代表这种恶行不仅是被宽容的，而且是被社会鼓励的。规则凡是没有得到落实，就没有生命。

女性厌弃性别和自我，走向男性叙事

的确，有很大一部分女性，出于对性别和自我的厌弃，走向了对于男身的吹捧和男性叙事的痴迷。

[**2021/10/28**](https://weibo.com/u/6317294673)

主流叙事，往往都是男性叙事，甚至连部分女性也痴迷或者说执着于这点——比如在对于同样的公众人物，大众更愿意去倾听男性背后的故事，营造更多对于男性的社会宽容和体谅。原因往往在于男性因为社会的倾斜和偏宠，不论做什么都能够得到大量社会关注，有时候甚至能超越阶级，男人的主体地位让牠们一直活在聚光灯下，一举一动皆为标杆。  
  
男性叙事基本是以男性为中心定义人类、社会、宇宙，以男本位作为看待世界的标准，重塑诸多概念，强调男性的体会，更多地理解男性的言语和行为，推翻女性的经验和感受。仅仅将男人当成社会主体——「人」，垄断一切话语权和定义权，所以男人的恶变成“人类”的恶，男人的欲望变成“人类”的欲望，抹去和替代女人的声音。  
  
于是结果就是在部分女性眼里：男性“天生”就被赋予了女性在男权社会不被赋予的「爱与被爱」、「肆意生长」以及「功成名就」的自由和“权力”，也导致她们对于发生在男性身上的故事充满着好奇心和幻想，造就了她们对于男性叙事的痴迷。  
  
女人要把目光和注意力从男人身上收回来，重新建立女性叙事。

“你家有皇位要继承？”的修正

之前对于重男轻女或者堕女追男的繁殖癌，有一种比较流行的对应句型即“你家有皇位要继承？”，虽然看起来情绪攻击力度不错，但我觉得反思程度是不够的。因为这句话的潜在逻辑其实是默认皇位应该由男人继承，宣告了男人对于继承权的垄断。其实完全可以反问，即使有皇位，又为什么不可以女人来继承呢？

//[@莉莉安说道](https://weibo.com/n/%E8%8E%89%E8%8E%89%E5%AE%89%E8%AF%B4%E9%81%93) ://[@我是落生](https://weibo.com/n/%E6%88%91%E6%98%AF%E8%90%BD%E7%94%9F) :“她虽终结了人类上千年对性别决定的种种臆测，却仍然因为不曾拥有Y染色体而被历史遗忘”

五个姐姐“霸占”弟弟房产

……右边说的可能是真实情况。//[@想睡觉的算](https://weibo.com/n/%E6%83%B3%E7%9D%A1%E8%A7%89%E7%9A%84%E7%AE%97) :中国的父母进化很快的，以后他们就懂得提前立下遗嘱保护儿子了//[@卡李](https://weibo.com/n/%E5%8D%A1%E6%9D%8E) : //[@香蕉奶昔milkshake](https://weibo.com/n/%E9%A6%99%E8%95%89%E5%A5%B6%E6%98%94milkshake) ://[@轩辕黛橼橼](https://weibo.com/n/%E8%BD%A9%E8%BE%95%E9%BB%9B%E6%A9%BC%E6%A9%BC) :蝻的吃独食吃惯了，都忘了继承法是怎么回事了。

[**@琉璃西红柿**](https://weibo.com/u/5680643911)

祖屋拆迁款上千万，弟弟一人独吞，五个姐姐提出抗议。  
标题却说：五个姐姐霸占弟弟房产。  
评论区也都在骂姐姐，说她们要瓜分祖宗的遗产，不忠不孝。

公共教育里的男权引导

是我说过的“公共教育”的问题，年龄尚小的女孩们在接触教育的过程中其实已经受到男权的引导。要做的是吐出毒奶，并且努力让女性为主体的经验、感受、智识成为女孩们能够接触到的公共教育的一部分，能够提前免去大部分毒奶。

[**@提辖鲁大官人**](https://weibo.com/u/7415238492)

联合国教科文组织发布的《2020全球教育监测报告》显示，  
  
在大部分学科的教材中，男性出现的频率都比女性更高，这包括马来西亚、印度尼西亚、孟加拉国、巴基斯坦等国的中学英语教材；  
  
即使在女性出现频率更高的教材中，男 性与女性的职业角色与性格特点也存在较 大差异：  
  
女性多出现在“少有声望”的职业中，如志愿工作或食品、时尚、娱乐类相关工作，且女性形象多为内向、被动的，而男性角色多从事科学家或其他有声望、有偿的工 作。  
  
此外，教材中鲜有在科学、技术、工程、数学（STEM）行业从事相关职业的女性形象；  
  
而在为数不多的从事STEM领域工作的女性角色中，多数女性处于从属地位，如协助男性医生的女护士形象。  
  
——《义务制教育阶段学生的性别差距：表现·影响因素·弥合对策》

女性消失时性别秩序的维持

男尊女卑的性别秩序在女性消失的时候如何维持，就是将一部分男标记成“类女”状态，男从不因男而“有罪”，但却因“类女”而失格，以此来完成对于女性的羞辱。从古至今都是如此。逻辑内羞辱的并非女人，而是隐藏在男人背后的女人，女人从未消失，即使活在比较里也必然得存在。

“骂人联盟”

所有把派别之争放在观念之争之前的人都差不多得了，只要和你一起骂你讨厌对象的人就被你当成盟友、得到你的维护，迟早有一天你找盟友能找到蛆头子身上去（好像已经找到蛆头子身上了）。你不觉得自己可笑，我都觉得你可笑。你是践行女权观念吗？你不如说你上网只是来排除异己、寻找“骂人联盟”的呢。

结构主义/建构主义

//[@胡萝卜泡菜瓶](https://weibo.com/n/%E8%83%A1%E8%90%9D%E5%8D%9C%E6%B3%A1%E8%8F%9C%E7%93%B6) :在提出问题时的批判思维倾向于结构主义，而在思考解决问题的时候则更倾向于建构主义。任何时候人都不该抛弃主观能动性，批判系统结构的最终目的是唤起意识的觉醒，让更多的个体意识到自身所处的环境，不再困囿其中而不自知，不轻易被既有的意识形态所裹挟，而非推卸责任向宿命低头。

[**2021/05/17**](https://weibo.com/u/6317294673)

唉，其实我知道每次讨论结构性问题的时候，几乎每个人都能知道结构的恶，大多数有良知的人都会义正言辞地附和对结构的批判，这毋庸置疑。但总是有很多人很难接受批评结构下个体的恶。我当然知道将最后的结果都推给个人是肯定不对的，个体对抗结构是很困难的，但是我也不赞成说结果和个体毫无关系。  
  
结构是怎么构成的呢？结构正是由每一个个体组成的。当然如果出现一个错误，非要在结构和个人中分出个子丑寅卯，分析各自占比多少份额确实是很难。所以出于理解和疼惜，我一般也很少去对女性个体提什么要求，尤其是过高要求。可是如果完全把错推给结构也违背了事实，更无视了个体本来应有的主体地位，忽略了个体的能动性和自我意识，这就好比枪口能不能抬高一寸的问题。  
  
而且要注意到的一个影响是：若过分夸大个体的无能，会导致反向加重结构的权威，假使在这种恐吓下，所有人都在顺从着结构作恶，那么就是永无天日的轮回。如果每个人都觉得自己无能，如果都觉得无所作为，都觉得不能改变所以就不去努力，那么就不会有推翻结构的那一天。结构都已经是恶性的了，你还指望它自己投降啊？  
  
还比如，都知道是父权制的错，那反抗父权的和给父权递刀的，这两者没有区别吗？父权制的确是坏得很，这点大家都知道。可是它坏，有些人也是让它更坏的一部分，两者交错联结不断加深恶的程度，才会让社会陷入无限的恶性循环。个体的恶和结构的恶都是恶，个体的恶可不能因为结构的恶就一笔勾销。

我很少批评帮凶，但必须认清楚的事实是，帮凶也是组成真凶的一部分。所以我批判老虎的时候，并不会阻止别人骂伥鬼。

女人对偷拍应有的态度/男为何偷拍

女人无需因为男人的偷拍行为惶恐不安，你首先要记住这不是你的错，所以不要因为自己的身体和男人的恶行承担任何耻感。当你被偷拍，一旦发现，立刻报警要求警方清除所有网络曝光痕迹，要求对加害方处罚。同时，女性群体要做的是推进偷拍、偷窥入刑，加重处罚力度，舆论围剿、经济制裁、排挤相关男性。

简单讨论一下偷拍（很多以前讨论过的）。  
  
不知道大家是否还记得曾经有“偷拍行为艺术家”，在未经本人同意的前提下偷拍过一所学校的5000名女生，并且按照牠的个人审美进行排名而后公开展出，在整个展览开办流程中竟然无一人觉得有问题，事后是观众觉得不妥进行曝光才得以停办和整改，该“艺术家”还解释物化人类是正常的，你会感受到竟然是如此浓厚的厌女氛围。  
  
那么为什么会这样？  
  
首先是男人为什么会喜欢偷窥或者偷拍这种形式。我之前说过虽然男权社会总是对女身弃之敝履，把男身奉为人身的基准，但被第一性看见却是第二性的终极追求，也就是说第二性注定永远在追逐第一性的脚步。  
  
而男人作为第二性实在表现得过于明显，所有人都曾呆在女人子宫又从阴道里出生，男人却始终对自己的由来不得要领，对于女身的奥秘只能崇拜，害怕被抛弃，所以不安在作祟，即使男身被作为人身的标准，男人自己却对女身充满好奇，牠们宁愿趴在地上扭动如蛆虫地偷拍都要观摩女身是怎样的，毕竟那是他们永远无法理解的奥秘，也是永远无法到达的境地。而女人作为第一性并不好奇男身是怎样的，所以不会出现这种情形。  
  
那么男人为什么不能坦然面对这些，因为男尊女卑的性别秩序让牠们自认身居高位，不得屈尊就卑。就譬如之前引起过广泛讨论的色情产业、瓢倡（瓢倡即强奸），通通都是男性主导、女性从属的性别秩序，在此过程中充斥着对于女性的性剥削。男人通过金钱、暴力、资源等手段对于「自己即使再无能也能够对女性人身进行控制」进行权力的确认，男人在这个过程中并不是为了满足“性欲”，而是对女人进行控制和压迫，表明自己可以借助结构对女人为所欲为，以此确立自己属于权力上位者的姿态，同时又一次维护了男尊女卑的性别秩序。  
  
偷拍、偷窥也是如此，男人在意的是女人的「非自愿」状态，并且通过女人的「非自愿」获得一种权力快感，通过女性的“性羞耻心”羞辱女性。  
  
为什么男人喜欢趴在女厕所的地上偷窥女人，为什么男人总能干出偷拍女人的事情。关键在于强迫，在于违背女性意愿，在于一种「即使自己再无能也能够通过这种方式控制和侵犯女性」的变态心理。比起说男人通过这种行为满足自己某种欲望（不是性欲也不是窥私欲），更可能的是男人通过欺辱女性所达成的某种“理想状态”，重点在于欺辱女性，确立男人的权力上游的地位。  
  
比起说是一种生理欲望，更是一种权力宣泄，这和繁衍无关，和政治相关。包括对于女性身体要求遮遮掩掩，男人从来无法正视女人的存在，也是为了更好地控制女性。女人必须清醒地认识到这一点。  
  
所以，我建议将部分性骚扰行为（偷窥、偷拍她人身体私密处的行为，发送她人私密照片来侮辱、恐吓、威胁、干扰她人正常生活的行为）入刑。同时，我也希望女性能够彻底摒弃男权社会的荡妇羞辱论，即使你被偷拍，即使你被曝光，也不要惊慌，因为错的并不是你，你作为女人无需因为男人的恶行而承担不必要的耻感，你作为女人更无需因为自己的身体而感到愧疚不安。  
  
女人请记住，从来就不是你的错，丢脸的也不会是你。

真男人互相嫖

我记得还看过一个有人发出来的数据，我们国家男伎向男人提供性交易的比例，是该调研机构调查国家里面最高的。所以少拿女人也能僄男人说事，你遇着几个了？//[@红泥小火炉与茶](https://weibo.com/n/%E7%BA%A2%E6%B3%A5%E5%B0%8F%E7%81%AB%E7%82%89%E4%B8%8E%E8%8C%B6) :真男人互相嫖//[@憨兔兔](https://weibo.com/n/%E6%86%A8%E5%85%94%E5%85%94) :所以说他们内部消化是最有策略//[@孔雀岛六点关门](https://weibo.com/n/%E5%AD%94%E9%9B%80%E5%B2%9B%E5%85%AD%E7%82%B9%E5%85%B3%E9%97%A8) :

[**@壮媛**](https://weibo.com/u/7682750565)

调查表明：僄男伎的客户99%是男性   
用女人也能消费男性，来鼓吹性交易合法化的  
你可省省吧 ​​​

女性选择短发即模仿男人/性的话语权和垄断权

发言还蛮典型的，都是我批判过很多次的观念。  
  
就是说在牠看来，女性选择短发发型或者剃光头就是在模仿男人，以男人为标准，本身内在逻辑是在否定女性有自由选择发型的权利，认可短发被男人垄断，一旦女性打破这种垄断即是在挑衅男人权威，否定女人存在自我和主动选择的意愿。至于之后的落脚点就更可笑了，张口外貌羞辱和神化性缘关系，认定性缘关系的爱是唯一真理，典型的恋爱迷信和爱情至上论，同时以狭隘的性缘爱替代爱本身的含义，是在将爱降格、低级化，缩小其内涵，典型的性缘霸权思想。  
  
至于第二张图就更好笑，什么叫性爱经验？女性自己一个人的性快感算不算性爱经验？无需男人参与的性生活算不算性爱经验？也不过就是荡妇羞辱的变种形式：你没有性爱经验（你没有被男人插入）。然后再强调关于性的话语权和垄断权：没有被男人插入的女人没有资格进行性相关的发言，也就是典型的害怕女人说自己根本可以不需要男人的男权逻辑。  
  
都已经进展到要丢掉男人了还要搁这夸男人好，女人离不开男人，是谁在自欺欺人呀，我不说。既然来挑衅，也该被好好骂一顿呗。

我原先还挺迷惑一些女人为什么能够在同一时间有自相矛盾的观点和言论，现在想通了，她们行为逻辑其实挺自洽的：那就是在男权人多的地方表演女权先锋的符号，在女权女多的地方展现男权卫道士的风范，不论哪边她们都会有一种众人皆醉我独醒的优越感，和因为特立独行而带来的虚荣心。这才是她们的追求。

纳入式的垄断

请问女权区多少人支持这个观念，到了你所说的垄断的地步，去哪里垄断，垄断什么，以什么权力垄断？全国又有多少人把纳入式当成异性唯一性行为的标准，甚至刑法也只规定插入式作为强奸罪的构成要件？//[@云漫步的](https://weibo.com/n/%E4%BA%91%E6%BC%AB%E6%AD%A5%E7%9A%84) :重点是现在在女权区中有相当多的人垄断观念，认为女权就等于反纳入式

[**@寄号信空缺**](https://weibo.com/u/6317294673)

所以说基本盘能不能别动不动就表演被女权所害啊，我真是受够了。看看等女结婚率，再告诉我你现在是有结婚的自由还是有不结婚的自由，看看等女因为纳入式导致的非意愿怀孕的普遍堕胎率和致病率、死亡率，再告诉我你现在是有阴道高潮的自由还是阴蒂高潮的自由。哪种说法会遭遇到社会围剿你是真不知道还是装作不知道啊？甚至连女人买筋膜枪都会被荡妇羞辱的今天，你说女人获得性快感无需男人究竟谁更急切和焦虑？还有，女同也不是没被男人羞辱过：“你尝过男人的滋味就知道男人的好了”这种话少见吗？被这样说的时候你很快乐吗？一些女人就非要跟着男权追求男人的性解放吗？  
  
女权主义者没人能真正限制你如何采取性行为，难不成我天天趴在你床底下，看到你和男人把纳入式当性行为伤害自己就跳出来骂啊？你的确可以不管不顾地自害，我也没这个闲心理你。说到底最终还是要看个人选择以及对于观念的认可，只是在以女性视角为主的经验感受还没有成为公共意识的一部分之前，作为一个女人没必要协同男权一起跑来打压，更没必要陈述男权逻辑经验和“知识”对于你来说是对的（因为女权对于女本位的宣传根本不影响你的日常生活，反倒是更多女性会改变被植入的男权认知）。  
  
请你再问问自己，这些现实和真相是自己心里没数吗？是真的被女权迫害了吗？还是装聋作哑想害其她人呀？比起那些真的什么都不懂的女人，为了个人私利而刻意使坏的行为更恶心，究竟谁欺负谁啊真是，跟在男权和男人背后说话很轻松吧，毕竟打碎基本盘太难还不如帮牠们巩固一下是吧。

实现女性联盟的目标的要求

我从来没有想过团结所有女人，因为根本不可能，女人在这点上必须果断和决绝，不能拖泥带水念念不忘，做一些妄想团结所有人的美梦，得明白有些女人根本不屑于团结女人。  
  
要实现女性联盟的目标必然要做到两点：丢掉男人，再丢掉那些舍不得丢掉男人的女人。联盟内部不需要敌人，更不需要叛徒和内奸。

不杀女人和无辜者

就，多听听这样的故事也好。让更多女人明白自己其实是充满力量的。男人以高犯罪率无理由无条件地攻击社会中的女人时也没见着有过群体反思，这些女性在毒杀人的过程中还记得原则是：不杀女人和无辜者。

暴力被认为是控制女性的体制的一部分/女人认为自己弱也该变了

与此同时，女人把自己放在一个被动受害、没有任何能动性去反抗的位置太久，也应该做出改变了。

[**@提辖鲁大官人**](https://weibo.com/u/7415238492)

[#读书笔记#](https://s.weibo.com/weibo?q=%23%E8%AF%BB%E4%B9%A6%E7%AC%94%E8%AE%B0%23) ——《女性主义有什么用》  
在《父权制理论》（1990）一书中，西尔维亚·沃尔拜指出：“传统观点……认为强奸和家暴是少数有心理问题的男性造成的孤立事件。”  
  
然而，沃尔拜继续解释说，在女性主义视角下，“男性对女性的暴力被认为是控制女性的体制的一部分”。  
  
这一体制就是父权制，女性主义者认为，暴力威胁是维持这一制度的最有力工具。  
  
沃尔拜提请读者注意父权制的不同形式，并对其提供了统一的分析。  
  
她说，父权制有六种运作形式：  
  
在家里（女性被要求提供免费劳动，满足男性伴侣的期望）；  
  
在工作场合中（女性将遭遇薪资、惯例和待遇方面的歧视）；  
  
在国家层面（法律从根本上偏向男性）；  
  
通过父权制度（包括宗教、教育和媒体，这些机构从男权视角来定位女性）；  
  
父权制的性关系（不同性别需要遵从不同的社会规范和期望）；  
  
男性暴力。  
  
沃尔拜说，最后一项并不是随机的，也不能归因于个别男性的意图，因为它是在模式化和系统化的标准中运作的。

“女人对女人恶意最大”/男权自以为是而已

//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :能够成为你盟友的永远是女性，互相爱护互相鼓励互相帮助，这些都是女性可以给你的。//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :那些不够爱你的女人是生病了，才会转头替男人说话，这种女人不必成为盟友，她们已是男权的俘虏，如无法唤醒则离她们远一点就行了。

[**2020/12/11**](https://weibo.com/u/6317294673)

「女人只会嫉妒女人，这只是男人一厢情愿自以为是的想法罢了。」  
同时也是男人一种无耻的镜像投射。女人本身是能够欣赏人类美好的存在，她们生来就能够以慈爱包容的心观察世间万象，甚至在原本的天然状态下，能够不分性别地表达善意，因为所有人都是母亲的孩子。  
  
传说中女娲造人是为大地之母，而现实中人类生命的起始和延续都由女性掌控和完成，女人本就是人类之母，种族的传承和发展从来离不开女人。而对于任何事都小肚鸡肠斤斤计较的往往是男人，而且只是男人。即使男人同身为压迫者，但依旧会因为既得利益分配不均、因为不被女性选择而嫉妒同性，又因为生育焦虑和子宫嫉妒，无法掌控对于种族延续最重要的生育，他们仇视女人。  
  
而女人却没有这种必要，为什么呢？因为女人享有自然赋予的创生能力可以执生执死，因为女性本身应该具有选择如何生活的权利和自由，也因为女身的长寿、生命力、抗压等，女人手上掌握着种族发展的密钥，女人本应该活得自在舒展，根本没必要嫉妒。  
  
正因为男人嫉妒人类，所以才会臆想女人也应该和他们一样，但看到女人实际上并没有如此，他们心生不忿。于是他们生造出阶级，他们使用武力，他们强占资源，他们压迫女性，使女性丧失自由和权利。  
  
他们曾试图剥夺一切但始终无法剥夺女身，亦无法消解女性的创生能力，所以他们开始转而引导女性雌竞，引导女性“自愿牺牲”，引导女性互相伤害，并试图塑造自己大方宽容的假象。而他们的这种虚伪之所以暴露甚少，不过是因为男权社会下他们所拥有的太多而被掩盖罢了。不信可以看看，他们内部争权稍微有些松动就能让他们气得面目狰狞的模样。  
  
之所以现在舆论说着“女人对女人恶意最大”都是男权的骗局，是男人对于人类恶意最重，甚至想要自取灭亡。而这种观点市场广大只是因为男人有话语权所以谎言才被人轻信，他们借此来扭曲女性之间的善意和友好。  
  
没有创生能力的男人目的只是要逼得女人利用自己的能力雌竞和互相伤害罢了，即使是平日里作恶甚多的女伥，她们是以自己的女性视角发声吗？是为了维护自己的长久利益吗？并不，她们维护的恰恰是男权，她们本质就是个复读机。但目光短浅的男人认为女人内耗会让他们得利，所以乐此不疲地挑拨离间。  
  
所以不要信男权所说“女人对女人恶意最大”这种话，即使遇到过不友好的个例也不要放弃相信女人本该爱女人，也在爱女人，女人对女人最好。  
  
从现在的环境来看，的确不是所有女人都能够成为你的盟友，但你最坚定的盟友一定是女人。

给巨婴当妈

上赶着给三四十岁、五六十岁、七八十岁的男巨婴当云妈妈的女人究竟在想些什么啊？男人永远是“孩子”，需要女人体谅心疼让步？也不想想轮得到你慷慨大方吗？

[**2021/04/11**](https://weibo.com/u/6317294673)

我看男的心里门清，知道自己是什么样的人，也知道自己要找什么样的人，就会刻意去吸引什么样的人，这种男人的一生基本上用四个字就可以概括：巨婴找妈。先把自己亲妈吸食殆尽，再去泱泱人海里找没有血缘关系的妈。而有些女的，真让她当妈推三阻四敬谢不敏，但是上赶着给巨婴当妈又乐在其中生怕错过。

整个社会更在乎男性的性快感

//[@拳脚并用王龙渊](https://weibo.com/n/%E6%8B%B3%E8%84%9A%E5%B9%B6%E7%94%A8%E7%8E%8B%E9%BE%99%E6%B8%8A) :产道能有什么快感啊……真要有阴道高潮那女人生孩子不是更麻烦了么……

[**2021/09/13**](https://weibo.com/u/6317294673)

通过对于性的调查、研究数据可以看出来——整个社会更在乎男性的性快感，对于女性视角的性快感的忽略和无视一直如影随形。八九成以上的女性坦然承认纳入式无法得到高潮，有研究学者甚至直接定论纳入式生理上本身不可能得到快感，剩下的那些是否是心理安慰剂效用就智者见智。

不需要纳入式

见到过不止一次因为纳入式而辱骂女身倒霉的女人了，我说你们是不是归因都只会怪女人啊？女身在这点上真的很完美，只要你认识到你是个人，只要你别拿着生育前置行为（采集配子）当性行为，就根本不需要避孕，更不会怀孕，也不会堕胎。女身都这么保护女人了，还要被你们辱骂，就认为男身完美呗？呸。

我：女性的性器官是阴蒂，不是阴道。纳入式是生育前置行为，不是性行为。女性想要得到性快感无需以牺牲女身的方式向男人乞求，女身泄殖分离、性育分离的天然优越性本身决定了女人可以根据自身需求自给自足。根据数据来看，通过纳入式获得性快感的女性寥寥无几（即使有也是因为刺激到阴蒂脚或者是纯粹的心理作用），区别于男性大多数可以通过纳入式获得快感的经验。既然不以生育为目的就无需采用纳入式，也就没有避孕的需求和怀孕的风险，更不会出现因不当采用纳入式而产生的堕胎这种伤害女身的行为，完美驳斥了男权社会将女性一切苦难归咎于女身的“女身原罪论”。  
  
：你太极端了，你凭什么说纳入式不是性行为？我就是传说中万里挑一的阴道高潮的人，我就是喜欢和男人用纳入式，怀孕就是性行为的必然风险，这是女身太倒霉，怎么就叫物化女人了？我因为把纳入式当性行为去反复堕胎怎么就叫自我伤害了？我自己纳入式能爽，凭什么叫给男人献媚啊？  
  
我：所以你的“阴道高潮”是指采用纳入式的时候，女人需要服用麻醉剂吗？不论把纳入式当成哪种行为，如果明知男人粗暴导致女身受伤，都是故意伤害行为。你是人，不是物品。  
  
：怎么回事，女人就没有伤害自己的自由吗？女人就没有物化自己的自由吗？女人就没有牺牲自己讨好男人的自由吗？女人就没有给男人献媚的自由吗？我就不想做人，大家都来摆烂，怎么了！  
  
我：那你直接一开始就这样说嘛，干嘛因为被戳到痛脚跳出来阻拦我告诉其她女人这些知识啊。再强调一遍，不要因为自己是女人就合理化自己的一切行为。

不要迷信男人的阶级、学识、背景

虽然这些年大众舆论一直在学历崇拜和读书无用之间两极横跳，但是我发现很多女性依旧对于男性表现出来的一些外在特征存在着或多或少的迷信和滤镜。我想强调，一个男人的阶级、学识、谈吐、背景等等，外在附加再多都不影响牠是个男人。任何时候，女人都不需要把自己放在比男人卑微的低位，请早日祛魅。

男性罪犯利用职业便利精神控制女性未成年人

我上午说的案例在这里。//[@寄号信空缺](https://weibo.com/n/%E5%AF%84%E5%8F%B7%E4%BF%A1%E7%A9%BA%E7%BC%BA) :而且这个案例的判决结果才两年十个月，甚至从事医疗职业的禁令仅仅是三年，而不是终身禁业，这非常让人难以理解，就和吴永厚被判禁从事教育行业三年一样可耻。顺便所谓强迫卖淫即是强奸无误，瓢畜每一个都是强奸犯这个道理我已经说过了。

[**2021/08/10**](https://weibo.com/u/6317294673)

我认为这个案例需要引起社会的足够重视，首先是对于精神卫生、心理咨询方面的行业准入必须提高标准，不仅限于专业能力，也需核查职业道德。其次是，社会对于未成年人的心理健康问题必须予以重视和关注，并且需要对于治疗行为进行监督。  
  
男性罪犯利用职业便利违规开展心理治疗，针对本就弱势年幼、尚无完整的自保能力还因为精神状态问题求助于医学的女性未成年人进行精神控制，导致其被强迫卖淫（实际就是被多次强奸），女性受害者期间遭受的伤害非常可怕，不仅是生理，更是心理。  
  
尤其是心理治疗中，很多时候会强调医患间建立信赖，年幼的受害者因为出于对于医生和医院的信任而没有第一时间质疑和反抗，罪犯因为从中尝到甜头于是从违规走向违法犯罪，联合其他罪犯一同威胁恐吓，这是围猎。  
  
罪犯借助权力结构不平等、信息壁垒的情形，利用自己的优势地位对受害者进行洗脑、控制，让其产生自我怀疑和自我否定，并以此要挟对方，这是之前曾经说过的，非常可怕的行为。  
  
因为这种案件的出现，导致病患对于医生的信赖度下降影响治疗效果是不可避免的。但是从这个案件中更能体会到患者在医疗过程中的弱势地位。除了公诉外，我不知道有无后续对她进行心理干预，她是否会开始抵制心理治疗。  
  
一位女性未成年人患者，我不知道她曾经遭遇了什么样的苦痛所以才选择了求助于心理治疗，但我知道在讳疾忌医且歧视心理疾病的社会氛围下，能够做出这种选择已经是勇敢的。  
  
她想要积极治疗、想要过好自己的人生，然而在心理治疗的过程中却被禽兽们联合起来再一次伤害，对她而言，这个世界怎么会这么坏。

“婚女”两个字被认为冒犯的原因

新角度//[@洛洛克eighteen](https://weibo.com/n/%E6%B4%9B%E6%B4%9B%E5%85%8Beighteen) :这和叫什么没关系，关键是叫的人让她们不舒服。之前还有个称呼“婚公主”不也是被抵制了？这其中涉及的不是话语内容，而是说话的人在她们看来是僭越和犯上不敬了（因为在很多婚女看来单女是比她们等级低的）。说话者的身份、气质、社会地位、肢体语言。大概率比话语本身重要

[**@寄号信空缺**](https://weibo.com/u/6317294673)

这样吧，我们也推心置腹归本溯源一下：已婚女性如果觉得「婚女」两个字让自己感受到被冒犯和嘲讽，我倒想问一句，你们觉得是婚字（已婚）出了问题，还是女字（女性）出了问题？或者干脆直接一点说出来，你们想要什么样的词汇来形容自己这类处于婚姻存续期间的女性？或许我也可以接受。  
  
这么一个仅仅表达女性婚姻状态的中性词语，何至于在评论里接连跳脚，甚至还张口厌女、要求以妇女称呼，可是拜托，妇女二字是无法准确区分女性婚姻状态的。平日里形容单身女性为单女也不见单女会如此怒不可遏。  
  
如果已婚女性因为被戳破自己处于婚姻存续期间的事实而恼羞成怒，是自己也清楚婚姻不是什么好事所以见不得人吗？想要解释词语很简单，你的一言一行皆在诠释它的内涵，所以别人看到这个词语会立刻想起某种形象。如果因为明知自己处于失权（婚姻）状态而感到刺痛，或许是件好事呢。至少你还会疼，不至于麻木。  
  
我不想说服任何人，只是想说如果一些女性觉得婚女是个厌女词汇，不如思考一下是哪里厌女呢？是因为这个词语揭开了婚姻的遮羞布所以觉得反感、讨厌、难以接受？虽然行为是在为男权输血但毕竟自己是女的，所以其她女人描述一些女人主动给男权输血的行为（本质攻击男权及打手）也是厌女？那可真是稀巴烂的逻辑，懒得辩驳了。  
  
婚姻必定是女权讨论中不可回避的重要议题，因为它是男权社会奴役女性的基石之一，所以讨论过程中必然不可能缺少对于女性婚姻状态的准确描述，已婚女性如此中性的词语就不要在我面前表演被女权所伤了，所有人都心知肚明你明明是被父权所伤被婚姻所伤被男人所伤，结果现在本末倒置转嫁给无辜人士，污蔑女权是凶手，实在太不讲道理。不要来道德绑架，更不必幻想我会因此闭嘴。  
  
我们顶多是那个指出国王没穿新衣的诚实人类罢了。  
  
——  
  
也不要躲在评论和点赞里暗戳戳使坏。我不区分男人是因为男人在我眼里都一样垃圾，通过或者不通过婚姻区分都一样是既得利益者。

女性只是稳定社会，慰安男性的工具

……//[@想睡觉的算](https://weibo.com/n/%E6%83%B3%E7%9D%A1%E8%A7%89%E7%9A%84%E7%AE%97) :明明可以推进单身女性生育，保护好女性，偏偏要把女性驱赶进婚姻迫害，再呼吁保护，这不是智障？可见在官方看来女性也只是稳定社会，慰安男性的工具//[@Dromochverklighet](https://weibo.com/n/Dromochverklighet) : [#必须加强对男性主体的守法立德教育#](https://s.weibo.com/weibo?q=%23%E5%BF%85%E9%A1%BB%E5%8A%A0%E5%BC%BA%E5%AF%B9%E7%94%B7%E6%80%A7%E4%B8%BB%E4%BD%93%E7%9A%84%E5%AE%88%E6%B3%95%E7%AB%8B%E5%BE%B7%E6%95%99%E8%82%B2%23)

嫖娼

每一个想通过瓢倡来获得“性”的人，都至少会认同两个观点：凭借自己的魅力是无法吸引对方、也无法让对方自愿的；一个人有了钱就拥有了践踏同类的权力。你说你没有这么想？你不可能没有。

抵抗下意识的厌女反应

女人要试着抵抗下意识的厌女反应，比如张口就来的厌女词汇，让它从你口中说出去前先经过你的思考和过滤，那么终究有一天你也会逐渐习惯丢弃那些词语。这就好像输入法是可以调教的一样，虽然它被提前设置了各种父系语言，但你多多使用更正后的女权词汇，那么输入法也会记住你的语言习惯。大脑也是。

2022什么是弯路？/人生选择

学会接纳自我，和平共处。//@寄号信空缺:我见过太多张麻木的脸，见过她们低头认命，见过她们躲在集体无意识中，做了那一束远去被人截断分裂冲散的水流，无奈而又无能。人人都告诫她们“不要走弯路”，然而什么是弯路呢？是否所有不符合男权社会主流的路都变成了弯路？那这路倒值得女人走一走。

2021-5-15随着年纪增长，我愈发讨厌「在什么年纪做什么事」这句话，原因不仅是人类根本没法定义这个“什么年纪”，还有内涵在这句话中对于人本身强烈的控制欲。

它仿佛已经规定好了所有人的人生模板，每一个人要按部就班地把自己套进去，按照它的要求生，按照它的要求活，按照它的要求死。它禁止你有任何“出格”，也厌恶你的“掉队”，所以你必须从众，必须随波逐流，必须接受自己被改造后的面目全非。要是一着不慎落后了几步，这点不小心甚至能要了你的命。

是的，并不仅仅是个体对个体有控制欲，群体也能通过各种手段对个体施加控制。然而人类为什么不能彻底隔绝这种多数人的暴力？为什么要强制所有人都是同一种模样。

这片土地上的人生就是被推着走，马不停蹄地从一件事到另一件事，即使这件事情明明很重要、很需要谨慎选择，也不能让节奏慢下来。所以造就了这里的绝大多数人读书毕业工作结婚生子无缝衔接。仿佛人生不需要休息和暂停，不存在任何缓冲期。我苦笑着想了下，没有终点却之所以这么急可能是都急着去死。

我曾经一度深陷这种迷局，无处不感到窒息和迷茫，活着的体验就是被推着从处理一件麻烦到处理另一件麻烦。但当我第一次尝试反叛，我就尝到了甜头。

我是从不婚这个决定开始的，我大学决定不婚，当时只是隐隐约约对我原生家庭的对抗，每次看到上一辈预设我结婚如何如何时我就非常反感，会一再重申强调我不会结婚，当然她们并不会把这个当回事，只对我说“小孩子、不懂事，人怎么能不结婚呢？”

然而随着时间流逝，我对于婚姻本身愈加了解，我的女性意识开始觉醒，整个人对此观念都变得通透，我之前只是隐隐约约因为不适而反抗，当我明白了我为什么要不婚以后，就是彻底地、坚定地反抗，她们也明白了自己无法再拿捏我。

而这种反抗给我的好处就是，我不惧怕重新开始。我在决定不婚时二十来岁，那个时候想到假设我三十岁的时候留学深造完全是可以发生的，我不会结婚，也不需要挣脱多余的束缚，我也暂时决定了至少十年内不会选择生育，没有需要负担另一个人的人生重量，也没有新生命需要我负责，我不会束手束脚，也不会有任何人阻碍到我。我只需要，也只能对自己负责。

包括我现在想到我停下脚步休息一下、断开所谓的社会化也是完全可以想象的，我不再被社会推着走，不再接受它对我的评价和判断，也不需要她人的认可和赞许。虽然目前我暂时还没有完全做到可以摒除一切干扰的地步，我依旧在一定程度上会被社会影响。但是比起以前懵懂不自知的年纪，我摆脱了很多不必要也不应该存在的束缚，我实在成长了太多太多。

当然，我并不觉得有这种束缚的人不能挣脱，只是我见过太多不能挣脱的，被原生家庭骗回后绑在故乡的女性，被所谓婚姻要求不断让步牺牲的女性，因为下一代的存在做一个决定都举步维艰的女性，这些在身边，在故事里，在传闻里我都见过太多太多。

总是有人恐吓说到了什么年纪就应该做什么年纪应该做的事，可是哪有什么是应该做的？年龄本就是个实际不应该存在的数字。除了生死，没有什么是人生必选项，落下别人脚步又如何呢。

听过师长四十多岁才开始读研读博留校任教的故事，也听过前辈三十多岁离婚后重回事业再创辉煌的故事，还听过五十多岁的艺术家终于成名的故事，大众的评价大多都是“大器晚成”。

我在这些舆论中就觉得很迷惑，为什么是“晚成”呢？或许根本没有或早或晚一说，只是到了这个时间点，自然而然发生的一件事而已。又或者说人为什么要“成”呢？即使她们做下某种决定，并不需要“成”也能被认可才对。

随着人类平均寿命的增长，并没有看到人类对于时间有足长的重新认知，普遍情形是依旧焦虑，当然这和社会拿焦虑当动力这件事分不开，我并非将过错都归咎于个体，因身后还有看不见的大手在操纵这一切。

有实习生女孩曾找我询问人生岔路该怎么走，我当时惊讶于她竟然也到了选择升学工作留学的年纪，却也自知无法负担任何一个人的人生选择，只跟她说等等吧。等时间到了，你自然就知道自己心里究竟是什么选择了，不要随便就听信了大众的谎言。

有按部就班、循规蹈矩、“在什么年纪应该做什么事”的人生，就有特立独行、随心所欲、从来不按常理出牌的人生。即使因为站在大众对立面而遭受诸多非议，依旧我行我素。 ​

浮生万象，究竟哪一张面具背后是你？为什么总说你要在应该做什么的年纪做应该做的事，什么是应该做的事，什么时候又是应该的时候。每一次遇见这种问题都可以暗自叩问己心。要明白我们从来就不在同一个跑道上，是各自有各自的人生，所以各自有各自的路，那么为什么要勉强自己同步。

所谓众生，不就是你吗？

恋童癖

救命，性癖自由人又开始无缘无故发癫为恋童癖正言背书了是吧?既然要讨论思想与行为的关系，那就简单讨论一下。

恋童癖是怎么被人知道是恋童癖的，按照你大脑的思想在不表达的前提下，旁人是无法得知你的这种所谓癖好的吧?一旦旁人得知，说明你不仅对外公开且涉及到在人群中宣传这种观念。这就好比，你在脑海里想过杀人，但你不说不做，一切就不为人知，甚至没有着手都构不成犯罪预备。

但是，对外公开发表言论进行观点输出算不算恋童癖的行为?别装瞎说不算，造谣生事、侮辱诽谤这些不也是公开发表言论照样入罪?假设你发那些杀人威胁恐吓她人应该不应该被谴责?怎么恋童癖说话就可以拒绝世俗的价值判断了?别避重就轻啊，对没对幼童进行过口头骚扰，发没发表需要更多人理解你们恋童癖的言论，怎么不算进账里面呢。

再往深入一点说，仅仅拿性侵幼童来作为对恋童癖的判断标准是不是对于儿童色情行业、真人儿童色情制品避而不谈啊?这系列产业背后对于未成年人的戕害和压迫、性剥削怎么就不提?没有具体在案件中受害且审判到案就当作没有是吗?那么国外有观看儿童色情制品违法的判例又怎么不说。

至于国内不仅以上情形常见，还有恋童癖利用网络哄骗未成年发送裸照、裸聊、威胁等等的新闻层出不穷，没被抓的就不应该被谴责了是吧?那些行为没被打击就没有影响到幼童了是吧?要拿行为违法不违法来判断恋童癖,凭什么?法律已经是社会的最后一层底线了。

说白了，你们追求的不是恋童癖这个癖好不犯法不侵害未成年人，你们追求的是公开宣传恋童癖这种观念不被众人排挤和道德谴责，可是众人为什么要付出如此巨大的判断成本去给你们这群人公共宣传甚至挤压未成年人生存的空间?

你觉得一个运转良好的社会为了保护未成年人的身心健康发展，在未成年人尚未拥有自我保护的能力前，应该让恋童癖凝视她们吗?在幼童受害案件高发的前提下，让这些恋童癖虎视眈眈地生活在幼童身边不说，还倡导大众却应该降低对这些人的警惕心和憎恶度，等到幼童真的受害了，请问说不应该警惕恋童癖的这些人又在哪里啊?

你又以为为什么世界多地的强奸罪规定强制保护幼女，判强奸罪的时候，一定年龄以下的幼女不考虑受害者主观是否愿意都视为强奸。为什么需要强制保护?因为你们伤害的是没有自我保护能力的弱势群体。恋童癖寻找弱小、无辜、方便下手又容易掌控的受害者，用以满足变态的控制欲、施虐欲、占有欲。

少拿性癖万能论忽悠人，你怎么不说反人类是你的性癖啊。假设你隔壁邻居有偷盗癖,不管有没有前科，你会不会提高警惕心?同理，你拦不住劳苦大众对于有这种想法的人警惕。我甚至懒得分辨你们这种所谓性癖是不是病理性的，我只知道正常人看到定时炸弹，人应该有趋利避害的本能。

想法无罪，不等于你公开发表言论没问题，不等于你引导性宣传没问题，不等于你类群体着手某些行为没问题，这很难理解?

我看凭你们的脑子确实挺难理解的。

我之前就说过，既然允许男人随便给代孕而来的孩子落户，默认代孕的存在，我会让这类人的生存空间更加狭窄，我鄙视他们，我尽我所能在各方面恶心地们，我会在工作上拒绝和地们合作、抵制霎们，在生活上发表对霎们的不满、让他们难受。

受不了对吗?受不了就对了。你遭受的不如女性群体遭受的万分之一。

同样,我仅代表我个人唾弃恋童癖，不管地有没有违法犯罪，我都觉得非常恶心，我一样会挤压地们的生存空间，因为我想让幼童的生活更加安全。恋童癖不想被别人提防，那你就夹着尾巴做人，少跳出来说要给你们更多宣传空间，我懒得分辨你是不是潜在强奸犯。

父系宗教

1.父系宗教对人的侵蚀很正常，其实父系宗教本身就是父权制的精神支柱之一，父系宗教的变迁是跟随男权发展脉搏的，很多主张就跟到了现在男同才开始磨叽要同婚和合法代孕一样搞笑；

2.不论作为哪派女权都不应该说出来好的父系这种话，对于女人来说怎么可能有好的父系？父从最开始的建立就是对女的掠夺；

3.观点不合归观点不合，很多人都把握不好讨论的尺度，因为辩驳情绪不稳导致观点极端化和扩大化的情形存在，包括每次争吵后面延伸出来的“退博”“退出女权”都挺正常的，很多人都有口不择言的走向，但女权运动没有退出一说，那是你的生活；

4.我之前就说过了，哪怕认为女人是需要一定限制（重建秩序的需要）的，那也不能拿男权的果来合理化。要明白一点，男权考虑限制女人的出发点和你提出的秩序能一样吗？女人不可能和男权合流，连这个都想不通吗？还在为男权摇旗呐喊的属于被忽悠了；

5.由于恨自由人的自甘堕落而走向男权，我觉得是捡芝麻丢西瓜，任何主张和态度都不要拿自由人当尺度，不要拿男当尺度，要以女自己为本位；

6.我觉得还有一件事是这样的，女权思想或者母权思想觉醒不代表这个人知行合一，不代表这个人德行没问题、做人可相处，不代表她和你交流模式合适，也不代表对方适合结盟。

人类祖先对于性别的态度

从非洲神话传说来看人类祖先的性别观:她们最早是单性社会，且不容Y!

泛女权区研究的古代母系社会，习惯从南欧的克里特、中东的苏美尔和中华古籍的女娲入手，要么就是将《圣经》里面的"上帝"给性转一下。再或者，去背诵已出版的原生态印第安人母系的书籍。

然而这些东西已经被篡改过很多次，对于非洲神话传说，完美被忽视，就算说起来，却带着严重的偏见和误会。包括偶尔提到古埃及，也以下埃及(尼罗河三角洲）为正统，忽视非洲土著的努比亚人。

实际上，根据人类DNA中的线粒体母系基因来看，所有人类的祖母都是同一个非洲女性，而最早的丫染色体的出现，晚了六万年。也就是说，早期人类是没有Y的。

【无丫的社会，在非洲的传说里面有所对应。】

西非的多贡人曾说，有一种介于人和鱼之间的生物，称呼她们为诺母，她们是人类的导师，家园在“净土，并且是单性生物，生的双胞胎也是同性。而人类是双性的，未来人类也会演化成诺母一样的单性生物。

另外，西非约鲁巴族和美洲加勒比海一带的非洲裔文化中的人鱼女神Yemaya，是海之女神和万灵母亲神。

之前很多人嘲笑人鱼题材的影视作品让黑女来演，但事实上，这才是有关人鱼女神传说的最初版本吧?

这里还要说明一点，3000年前中美洲的母文明奥尔梅克，被誉为玛雅文明的先驱，而奥尔梅克遗址中，检测尸骨的DNA，有很大部分是西非人。(想了解详情可以去外网搜，有充足的证据)

奥尔梅克遗址相关地点，出土的一座玛雅统治者纪念碑，造型为统治者把一只代表冥界的蝙蝠放在头顶，蝙蝠上有一个奥尔梅克字符。这一姿势意在表达对祖先的重视。

蝙蝠是现如今最古老的哺乳动物，现在西非有些辘蝠的种类，官方定义的所谓"雄性"是没有Y的，比如锤头果蝠，XX染色体的一方为雌性，由×染色体的一方来提供配子。

除此之外，有个自称是先知的南非祖鲁族人，曾做了一个访谈:

说"人类最初是同性，没有性别之分，也没有语言，可以通过心灵感应来交流。

有一天，出现一种半人半蛇的生物(那啥人，你们懂的)，谎称自己是宇宙的造物主,创造地球万物和人类。

实际上，TA们只是改造人类，并非人类的祖先，TA将人类分了性别，让人类有了语言和性欲。

非洲神话中还记载过一次战争，是人类真正祖先回来，发现蛇蜥人正在残害人类，她们将那些蛇蜥教训了一顿，没有杀完。后来，TA们老实了一些，不再轻易搞祭祀，但依然会背地里搞事。

古埃及的埃塞俄比亚王朝时期，也是传说狮女神/猫女神贝斯特杀了巨蛇，为民除害，而崇拜猫。

《亡灵之书》里面，有太阳神化身为猫，跟蛇战斗的画。

最近有研究，猫的暗物质DNA跟人类很相似，中世纪黑猫也被誉为女巫的密友/化身。

这里还要多说一句，那个时候古埃及对猫的保护很到位，不允许猫流出去，杀猫也会判死刑。

后来波斯利用这一点,打仗时穿上贝斯特猫女神的画像，埃及军队因不敢打圣灵而失去一些领地，从而又使得猫大量流出。(全世界的家猫起源非洲野猫)

在次之后，才出现上层杀家猫来祭祀的情况，并不是猫女神贝斯特或太阳神要吃底层猫哟，别误会人类祖先!

这一点也说明，阶段性的胜利不代表永远的安全，人类女性需要时时保持警惕，并且放下强权依赖和崇拜，才不会被利用。

【综合以上，看重点】

非洲母系祖先的性别观是，人类早期是单性社会，全是女性，分性别是遇到了劫难，前进的方向是又变回单性社会。

并且,非洲的传说里面也提到,搞活人祭祀的也不是人类祖先,而是谋害人类的异族(异种)!

先不去纠结这些传说的真实性，只看其中的态度，那便是Y是一种劫难，单性女系社会不认带Y的人为同类。

推翻社会性别

本来之前看到有一个「女性被社会构建所以弱点是女性专属，你必须承认女性弱」的逻辑就很想批判来着。

女性被社会建构，承认——塑造出来的是符合男权刻板印象的女性形象，是社会性别上的女性。但是有人把社会性别上女性被赋予的弱势当成女性的专属特征就属于犯病了吧，因为社会性别表现出来的女性又不是真实女性，怎么就叫专属于女性的真实弱点了？

不如叫做被男权赋予的“弱”和不自信，正因为女性本身强大所以才要正视女性自己的能力和权力，去推翻社会性别啊，被覆盖一层谎言，那么就把谎言击破，拿着谎言说这是事实，不是傻吗？所以这怎么就叫女性的专属性格了？

承认社会性别存在不等于需要认同社会性别本来就该有，既然社会性别要被推翻，女人又为什么要继承社会性别中被赋予的“弱”？

再打个比方，你本来就有两条腿，社会告诉你欺骗你说你只有一条腿，同时还捆住你另一条腿，但你就要承认——你只有一条腿吗？

这么简单的道理需要反复说多少遍，谁告诉你女人的女是社会性别中的“女”？

女就是女，天然为女，这是自然赋予的属性，这叫复权、叫归位。

一些反pua话术

1.少数并不天然等于弱势

2.部分男人被男权排挤和女性无关

3.不论男同还是跨、酷儿的苦痛都不是女性造成

4.没资格要求女性随意开放社群大门打开女性空间

5.我作为女人对男没有也不需要有任何负罪感

6.所谓少数群体侵害女性权益时女性进行反击正当合理

7.理解个体苦痛和扭曲客观事实完全是两回事

8.不要试图将男性群体对女性犯下曾经的罪恶抹灭

9.别为了吸引受众而说谎给自己理论美化贴金

笑到，消解女性第一性地位，否认女性创生能力的重要性，剥夺女性权力压迫女性要求女性输血就是男权一直在做的事。现在该女性复权的时候跑来说大家都不要做女人啦，我们和男人一起往无性别冲吧！不就是换着法的把女性第一性地位平掉，加之女性叙事还没成为主流呢，就被你去除了，你靠什么进行意识变革啊？机器人叙事吗？自己还没能复权呢，就担心起男人了，要你们这么爱男心疼男人啊？

你说自己反父权虽然我是没看到哪里反了，但既然你说了就自己去做，别在我这里找认同。

女身原罪？

（2022年7月9号）讨厌女性的生理性别怎么不讨厌你生来是人类，讨厌女性的性器官造命器官怎么不讨厌女身的其她器官？怎么就见到天生讨厌产道子宫的，见不到讨厌你眼睛心脏的啊，然后你管这叫天生？就是说自由人酷儿理论拥护者一个个能不能去以往微博自助找骂啊，我懒得重复打字好吧？ ​​​

女身原罪对应的就是男身完美，这一直以来都是男权社会建立的精神支柱，原身原罪，全部都是自厌的毒，由女身原罪衍生的厌女身不过是表现之一罢了，包括之前强调过的为什么女性在男权社会感受到不适——因为社会以男身为标准设立也是一个道理。

（2021年11月5号）那天刷微博，又看到一大堆「女身原罪论」、「男身完美论」的女性发言，包括但不限于“想当男的”、“为什么我不是男的”、“嫌弃现在的性别”等等，竟然有成千上万人跟在后面点赞附和。

有些人会觉得这都是小事，没必要在意。但实际上这种对于男性叙事的痴迷，反映出来的是女性个体对于性别和自我的厌弃，背后的原因有很多，譬如现实中切实存在的重男轻女、同工不同酬、女性生存危机等等，让她们感受到了逼仄，所以想坠入幻想逃避这一切。

然而，躲进文艺创作中感受到的又是几千年来处于高度垄断地位的男权叙事，女性视角备受侵蚀、摇摇欲坠。缺乏女性角色、女性形象、女性榜样，让她们走向了对于男性叙事的痴迷，从而幻想“如果我是男人就好了”，那么一切难题对于“我”而言都迎刃而解。

这不过是饮鸩止渴。

当一个人对于自我都无法接纳、对于自身没有认同和归属感，甚至从厌弃走到恨的时候，你觉得她会陷入怎样的精神状态？几乎都会陷入一种矛盾、不安、激荡、狂躁的状态。认定女身生而有罪、认定女人低（男）人一等、认定女人（做任何事的）资格缺失，都是她们默认的潜在规则和逻辑。

她们厌弃的不仅仅是女人、女身，厌弃的更是身为女人的自己。

而关于驳斥「女身原罪论」，我论述过好多次。有从社会制度的角度分析，它是如何根据男性为主体构建的，所以女人感到不适很正常，我们需要以女本位视角来构建适合女人的社会。有从女身存在的角度分析，女身并无罪，反而以普遍长寿、免疫功能优越、造血能力强大等多方面来凸显女身的好。还有各种从男权如何帮助男人转嫁焦虑至女人、如何欺世盗名、男权又是如何在垄断主流叙事的角度，实在太多太多了。大家帮助女性个体理解男权解构是为了帮助女性个体理清思路、开展女权建构，而不是让你们前仆后继地向父权火炉里面奉献帮牠们供火。

苦口婆心不厌其烦地不断反复论述这些，归根结底只是希望女人不要再恨自己了。女性个体说出的每一句不想当女人、想当男人都是在反复确认对于自己的厌弃，强化这种观念，而这种厌弃又必定伴随着对于自我的否定。一个人亲手否定自己，再用泥淖和谎言覆盖自己，这是一个如此残忍又血腥的过程，结束后的你又该如何存在呢？这种女人往往会被父权夺舍，不复为女。

接纳女身，接纳自我，并没有想象中的困难。可以就从此时，此刻，此地，从你我开始。

去性别化

去性别化不就是厌女吗？第一性和第二性不同的生理构造，不同的生命体验，不同的经验感受，你怎么去掉怎么抹平怎么替换？

不过这种精神胜利法包括所谓酷儿理论总是能够有广阔市场的原因就是：在女性被男权压迫剥削的前提下，告诉女人说你只要选择不做女人，就不会被压迫啦，我们把性别消解掉就赢啦！

然而实际问题呢？一个没解决。

孩子还是女人在生，但是生育成果还是被男人当爹给掠夺，女人在社会公共空间依旧没话语权，在职场依旧被压迫，这是去性别化能解决的问题？

哦，被点出生理性别无法抹去，又会跳出来说是去社会性别化，那更有意思了，直接说推翻社会性别不就好了？说去性别化把天然性别之分放在哪里？

话说，欧美自由女权一边去性别化一边提倡酷儿理论，那既然性别都没了，你们人还分什么同性恋异性恋双性恋啊，那你们还流动什么性别啊。那么谁的逻辑在打结？我不说。

再谈性向，本来就是父权为了造夫造父控制女人人身而制造出来的标签概念，用以分割女人，用以吸血女人。以性为中心建构社会关系实际上是为了控制女身和后代，是父权意图奴役剥削女人子宫和生育力、掠夺生育成果才有的特有文化，那请问是谁在真正被剥削得最惨的女人面前装可怜呢？

性缘霸权的存在是为了分裂女性击碎女性联盟，包括抬高有男存在的异性恋也是，而女性间的情感和链接，不需要性缘捆绑。很多女权博主都根据史料推测母系中对于性大概是非常边缘的态度，不会主动关心和定义这些。大家也强调过很多遍爱女是自然属性，但不一定要有性唤起。所以用带着性唤起的概念和性缘格局去概括女性和爱女是最狭窄的。

小镇做题家

小镇做题家这个词语的出现难道不是对现有社会阶级固化、贫富极差、赤贫巨富的讽刺自嘲，因为等级制造成眼界、资源、背景的天差地别，你再怎么努力也都是在做无用功，甚至比不过别人的人生起点？小镇做题家需要通过不停地做题、考试、审核等各种难关才能拿到别人生来已经在场的所谓入场券，即使千军万马独木桥地越过去挤进去了，也依旧不受欢迎。

说难听点，在这种社会，同样的努力能够获得平等的待遇和回报是一个不存在的伪命题，更别提改变命运。

当然不是说努力全然无用，但是对于所谓小镇做题家而言，越努力越能够知道，目前光靠个人努力在起点之低的前提下很难对抗不公平的竞争环境，而且即使突破个人局限也很难在没有社会支持和外部资源加持的前提下坚持下去。

普通人连滚带爬满身泥泞地想着要挤进所谓的上层圈子，是挺可怜的事，因为这意味着这个社会的普通人仅相信「自己只有爬上去才能有好生活」，这居然成了绝大多数人的向往和梦想，也证明着大多数普通人的生活并不好，仅仅有一小部分的特权阶层过得好。

比起宏大叙事下所有人都知道且特别关注热衷讨论的「贸易壁垒」，与所有人生活息息相关的「教育壁垒」「信息壁垒」「资源配置壁垒」的发作及后遗症几乎每天都在上演，却无人在意。被庞然大物主宰命运的时候装作看不见庞然大物，但是却能够对着普通人提那么多杂七杂八的要求，拜托了，努力有没有结果还二说呢，又凭什么要求普通人付出那么多得不到回报的努力。

小镇做题家的出现难道不是因为普通人发现自己即使日以继夜不要命地做题也比不上别人投胎吗？这背后能讨论的东西太多了，却通通不可说。

女性盟友

能够成为你盟友的永远是女性，互相爱护互相鼓励互相帮助，这些都是女性可以给你的。

那些不够爱你的女人是生病了，才会转头替男人说话，这种女人不必成为盟友，她们已是男权的俘虏，如无法唤醒则离她们远一点就行了。

（2020.12.11）「女人只会嫉妒女人，这只是男人一厢情愿自以为是的想法罢了。」

同时也是男人一种无耻的镜像投射。女人本身是能够欣赏人类美好的存在，她们生来就能够以慈爱包容的心观察世间万象，甚至在原本的天然状态下，能够不分性别地表达善意，因为所有人都是母亲的孩子。

传说中女娲造人是为大地之母，而现实中人类生命的起始和延续都由女性掌控和完成，女人本就是人类之母，种族的传承和发展从来离不开女人。而对于任何事都小肚鸡肠斤斤计较的往往是男人，而且只是男人。即使男人同身为压迫者，但依旧会因为既得利益分配不均、因为不被女性选择而嫉妒同性，又因为生育焦虑和子宫嫉妒，无法掌控对于种族延续最重要的生育，他们仇视女人。

而女人却没有这种必要，为什么呢？因为女人享有自然赋予的创生能力可以执生执死，因为女性本身应该具有选择如何生活的权利和自由，也因为女身的长寿、生命力、抗压等，女人手上掌握着种族发展的密钥，女人本应该活得自在舒展，根本没必要嫉妒。

正因为男人嫉妒人类，所以才会臆想女人也应该和他们一样，但看到女人实际上并没有如此，他们心生不忿。于是他们生造出阶级，他们使用武力，他们强占资源，他们压迫女性，使女性丧失自由和权利。

他们曾试图剥夺一切但始终无法剥夺女身，亦无法消解女性的创生能力，所以他们开始转而引导女性雌竞，引导女性“自愿牺牲”，引导女性互相伤害，并试图塑造自己大方宽容的假象。而他们的这种虚伪之所以暴露甚少，不过是因为男权社会下他们所拥有的太多而被掩盖罢了。不信可以看看，他们内部争权稍微有些松动就能让他们气得面目狰狞的模样。

之所以现在舆论说着“女人对女人恶意最大”都是男权的骗局，是男人对于人类恶意最重，甚至想要自取灭亡。而这种观点市场广大只是因为男人有话语权所以谎言才被人轻信，他们借此来扭曲女性之间的善意和友好。

没有创生能力的男人目的只是要逼得女人利用自己的能力雌竞和互相伤害罢了，即使是平日里作恶甚多的女伥，她们是以自己的女性视角发声吗？是为了维护自己的长久利益吗？并不，她们维护的恰恰是男权，她们本质就是个复读机。但目光短浅的男人认为女人内耗会让他们得利，所以乐此不疲地挑拨离间。

所以不要信男权所说“女人对女人恶意最大”这种话，即使遇到过不友好的个例也不要放弃相信女人本该爱女人，也在爱女人，女人对女人最好。

从现在的环境来看，的确不是所有女人都能够成为你的盟友，但你最坚定的盟友一定是女人。

不必迷信科普博主or学历崇拜

2022.7.9不必迷信科普博主非专业领域的发言，即使专业领域的发言也可质疑，因为科学本身就充满着驳斥和辩证。随着社会分工精细化发展，一个专业人士在另一领域可能就是一窍不通这点并不值得意外，很多时候为了带货和利益作出有偏差的虚假科普也很有可能。上次还有痛经不让吃布洛芬而卖自家梨汤的呢。

2020-12-10国内对于学历还是挺崇拜的，对于科普博主也非常尊重甚至到了迷信的地步，毕竟部分高深的专业知识不是普通人必备且能够掌握的，但不意味着专业人士可以丢掉一颗谦逊真诚的心，用谎言去掩盖错误。说到底，科学本身就充满着驳斥和质疑。至于社会对于女性感受的忽视由来已久，也是有实验数据作为支撑的。 ​​​

7-8 18:24是时候破除对于某些外在特征的迷信了，当然袪魅的原因在于一些人一直在给人赋予滤镜。

很多人都说过，人类社会发展到今天已经是个高度复杂又精细化的系统，从很多行业的走向来看都可见一斑。这其实说明即使一个能够在自己专业里做到顶尖的人，当涉及其她不同领域时，很可能就会变成比普通人还不如的白痴，这点在很多人身上都有所体现。

这是社会精密分工带来的必然结果，所有人都不是全知全能，掌握生存技能也不必是全知全能，可惜很少有人能坦然接受并承认这一点。 ​

比如，你以为高女因为接受过高等教育能够将男权制度看得更加透彻，但她们实际表现在性别议题上依旧一塌糊涂，甚至有时因为她们所处环境的安全性（其实也不安全，只是相对比而言）导致她们对于男权以及男性之恶无法有一个清醒的认知，而处于迷蒙状态，像被打造好的乖顺的驯服的羔羊。这告诉我们需要彻底对很多外在条件都去除滤镜了。

金钱/名利/学历等等多方面的“成就”并不会让这些女人像被开了光的石头一样，那些没开窍就是没开窍的，带着原始资产下嫁然后不得好死的高女可太多了，她们真的天然会比普通女性懂得更多吗？

我之所以这么说是因为目前男权社会下，话语权还是和“优秀”程度挂钩的，但我自己并不想用这种评判机制。在我眼里高女和普女在性别议题讨论上其实不分阶级，在反抗男权上其实作为一样，我并不会对高女有特别的滤镜。我不会因为她们取得某种成就就认为她们的思想比普通女性的言论更值得尊重和认可，甚至我认为因为她们占据更多资源（必定意味着对于其她人的剥夺）所以对女性群体应该承担更多的责任。

高女比较值得关注的是，她们糟蹋自己嚯嚯自己能够造成的影响比普通女性更大，不论是她们身上所倾注的社会关注，还是她们掌控的资源财产，都注定了这种影响不论是对社会或者女性群体都会更大一些。比如社会在讨论性缘脑女性时都知道肯定不是她一个例子，而是很多很多，但我们讨论她就是因为她获得的关注度。

其实她们也在有着某种“示范”和“榜样”效应并进行合理化：你看谁谁谁也这样啊，我这样也不奇怪之类的话。

——

不谈男的，是因为男的不论学历阶级成就多方面都共用父权脑，已经说过很多次，别说滤镜了，根本没分析的必要。

2022/6假装体面的“自愿”

很有意思的，在这里，对于很多人来说体面比一切都重要，明明在受害然后自欺欺人说自己没有在受害反而是自己选择而且欣然接受的，好像合理化伤害就不存在了一样。

明明被迫做某些事然后给这种被迫的行为主动赋权成“自愿”，然后美化这种压迫行为造成的后果说自己因祸得福歪打正着，也没什么不好。

就好比被人打了一拳然后和大众说没事，这不是我受害了，是我让对方打我的，这是在满足我自己的需求和提议，你们都不要觉得是我被打了，我不可怜我也没受害。

为了这点体面做出各种匪夷所思发言和行为的人我见的可太多了，好或者不好其实心里都有数，当然也不是说情况最后一定会很糟糕，但结构和事实就摆在这里，性质就是这个性质，不因为可能最后拿到个好结果就改变性质。

就好比前几年我妈一个同学的女儿放弃深圳两万月薪回乡进了大家眼里稳定的体制内，拿着两三千的死工资过日子，天天在家里后悔当初听了她妈爸的忽悠辞职回来考公，你要按现在经济下行有编制就万能的理论去规划她，那她早完成你的目标了，怎么她自己还在后悔？在一些人眼里，她该感谢她妈爸给她安排了一条多么稳定的人生之路啊。

反正人生是你自己过的嘛，你要这点体面，觉得有了体面才能活下去是你的事，我理解，但成不成全你的体面、拆不拆穿你的谎言是我的事，你也少管了。

2021-4-22是，你可自愿了，毕竟人一直在“自愿”不是吗？

你小时候自愿节假日补课，你长大了自愿休息日加班，你壮年时自愿接受因为社会结构调整导致自己被残忍淘汰的事实，你老年时自愿为了整个社会的良好运转选择提前去死，你死后不能给社会添任何麻烦所以都叫做是自己放弃自己。

你自愿因为上级的政绩工程而剃成光头，你自愿牺牲难得的休息时间早起化妆，你自愿强忍不适脚跟磨破皮也要穿高跟鞋。

你自愿忍受性别歧视，你自愿认可被社会抛弃，你自愿放弃自由出卖生命，你自愿选择接受非人待遇成为奴隶，你自愿以焦虑作为驱动力来毁损自己，你自愿欢迎女性角色和女性形象的彻底消失。

你自愿为这个抛弃你的社会培养新生劳动力，你自愿因为宏大叙事牺牲自己万死不辞，你自愿提供源源不绝的下一任替代品把她们送进熔炉里，你自愿接受剥削压迫并以此宣告它们合理。

你自愿诞生延续并对苦难来者不拒，你自愿为了这个不爱你的社会上供自己好似看不到尽头的漫长一生，还美其名曰是任何一个人必不可少的奉献，说你其实在享受人生，这不就是父权社会的福报？收起

**免费师范生（母父干涉/个人抉择）**

看了几个帖子，好几个都是说自己妹妹高考考了个可以上985211的分数然后因为家里面想她们可以尽早稳定工作扶持家庭，也不愿意给她出学费，就要她们去报了公费师范生（没有说这个项目不好的意思）。

我就奇了怪了，从我小时候（大概十几年前）有记忆开始，每年高考，主流媒体都会主动搜寻一些寒门学子没钱读书的例子来公益募捐，结果是轮到女孩就变成“为了家庭你去读公费”这个意思是吗？凭什么最后都是女孩子为此买单，委曲求（父权家庭的）全？就是我之前说的社会对女孩的社会期待影响着资源的倾斜和物质分配，连竞争的资格都不给她们，反而以“投资”为名更多地扶持男性，导致女男容易走上两条完全不同的路。

如果是真的对师范有兴趣、是爱好，去选择了这个专业和行业还好，我没什么可说的。但如果女孩子有自己的追求，那我的建议是先把自己想要的学校专业志愿填好（不要听那些人对你的道德绑架）然后申请助学贷款助学金，暑假去找一些兼职工作赚生活费，和想要吸血你想要把你拉下水的家庭彻底断联，走得越远越好。

对，这种勤工俭学的生活很难很难，是一点也不轻松，但我想再难你也只用负担你一个人的人生，再难也不需要用你一个小小的身子去撑起一群寄生虫的生活，再难也不至于让你很多年后突然一个午夜梦回后悔起当年因为一群吸血鬼而没能走自己想走的路。

女文青被男权文学创作荼毒

前有马金瑜在演讲中对女大学生说「爱情像悬崖，女人要有拥抱和跳下去的勇气」，后有余秀华被暴力殴打写微博陈述第一句还是「他对我挺好的」，共性其实太类似了。

这些女文青或多或少都是被浪漫爱宗教荼毒的一代，因为男权文学创作中关于浪漫爱的描述太多了，她们为了自己心目中的“爱情”那叫一个万死不辞，然而最终获利者是谁？我想大家心里都有数。

我发现男权文艺界很典型的就是两种洗脑，要么所谓“大格局”以小见大谈时代背景谈历史变迁，要么所谓“小情小爱”见微知著浪漫爱宗教造神宣传，然后所有的出发点都是男本位，所有的感触都是以男身来叙述的，对于这些的想象，也都是男性的。那么你在男性编织的骗局中能找到什么东西？哪怕找到最后也依旧是和所谓难得的“好男人”去追求超脱于目前世俗的你想要的“平等”、“正义”、“幸福”，而这些本来就是你被男权剥夺而去的东西。女人倒是没能丢下男人，男人的设想中何曾有过将女人当成伙伴的情节？

女性文艺是一篇野蛮生长的荒地，因为人数少雏形刚出且边缘化，所以声量太小。这个社会里真正对于友情、亲情的讨论和探索的创作比起这些男权文艺来说实在太少了，甚至很多时候让渡于性缘作了配角，缺少对于女性之间情谊和联结的描绘让很多女人在先天不足（缺少母爱）的前提下将性缘当成了救命稻草。

而男权关于母亲的塑造又是一轮新的投毒，千篇一律的“为母则刚”或“恶毒后母”，转头倒是喜欢塑造什么“父爱如山”的虚假谎言，搞笑的要死。

市面上可见同质化流水线工业糖精的产物，可以说通通是男权文艺的拥趸，徒有其形没有任何灵魂，连爱都称不上却偏偏要抢这个名头来骗人，就像是有毒的致幻剂，所谓恋爱的外衣包裹着迷信的内核，所谓人性的追逐宣扬着害人的理念，就是这样一针一针地打进女人的骨血，幻觉下全是淤青和苦痛，深受其害的女人通通荼毒不浅印堂发黑，直至病入膏肓无可救药。给男（不论什么形象什么次元）打上柔光戴上滤镜都是女人最蠢的做法，男人需要你献出一切你还真的上当，你说是不是一个愿打一个愿挨。

她们沉迷于幻觉之中，觉得自己终于找到了寄托。而产生幻觉的原因是现实太过逼仄。像这类型的女人一般很容易陷入一种自我感动的情绪之中，对男人甚至有拯救者情结。她们是明知有毒还在饮鸩止渴，就是说别人给你制造的幻觉你总能看穿的，你自己想给自己制造幻觉自欺欺人装聋作哑，就很难走出来。

就像这些年通俗作品（尤其是网络小说）中特别流行的“互相救赎”，其实最大的问题是为什么会需要救赎，但很少有人注意到，一般都仅仅是停留在救赎的片刻安稳之中，但是不解决惨剧发生的原因，就是轮回不停。

@不厌读书中：敢爱敢恨不等于明知山有虎，偏向虎山行，也不等于明知是火坑还往里跳，敢爱敢恨的前提是会及时止损，能够对利益深思熟虑，太多女性被爱情神教忽悠，以为不顾一切的爱是浪漫是勇敢是自由是独立自我的体现，殊不知却全部成为了男性的踏脚石。

父权爱情

警惕会玩弄文字的人，因为他们不过是将自己的私心进行一番伪装就显得冠冕堂皇了起来。在他们笔下切实存在的痛苦都可能被虚化，施虐的暴行也可以被美化略过，他们一次次地以苦难为素材创作出所谓“凄美”的人物形象并不是为了改变什么，愤懑挣扎也不过变成更加精致的抱怨，是一种新形式的巧言令色。 ​​​2021-2-6

厌女

等级制绞合之深体现在方方面面。//@寄号信空缺:讲过很多遍了，你觉得男人的“团结”实际上是通过将女人非人化的过程中短暂实现的，并不是男人本身的团结，一旦女人脱离语境，牠们立刻分崩离析。

@寄号信空缺

厌女是男性联盟的基石，通过厌女区分敌我，将女性置于社会底层，此时男权社会的等级已经出现，其最根本的一次大型等级划分就是以厌女为前提将女男隔离，形成男尊女卑的性别秩序，至于更为精细的等级划分，就是再根据不同的显性特征再将男性内部进行分配。牠们靠等级实现镇压，靠敌对实现联合而已。 ​​​2021-10-22

男宝姐姐/二胎

我说句不好听的，一些男宝的姐姐这么关心男宝未来，有没有想过你自己的未来？在重男轻女的现实背景下，我暂且不提你这个弟弟是为什么来的，你母父可能会跟你说只是追个好字啦，绝对没有重男轻女的意思。但实际上有没有大家心里都有数，性别比怎么来的，二胎三胎出生性别比又怎么样建议你搜索一下。整个社会包括你母父都在替你弟弟操心和铺路，你问你弟怎么办，你不如问问自己，你家里房子给谁、农村的地有没有你的份、你母父为你的将来准备了什么又为你弟准备了什么、你母父有没有想过你的学业工作和未来。

再问问自己你在学校的时候有没有见过男同学低分录取、你找工作的时候会不会遇到性别歧视、你工作的时候会不会遇到女男同工不同酬？

你的这些困境你弟弟有吗？你操心谁呢？

武大教授/女权现状

收到消息称那个所谓的武大教授在群里那样骂完女权并强制要求女学生表态，有女学生顺着牠的心意大肆批判的就被牠点名表扬，有不想顺从牠也不敢得罪牠的就和稀泥，仅有个别女生直接反驳，结果事后被踢出群（不知真假），但我觉得不奇怪，这就是目前的女性群体缩影——有发自内心接受并顺从男权的伥鬼、有觉醒后因压迫而无法知行合一的女性、也有觉醒后无法忍受男权而想要直接推翻的勇敢女性。

假设那位女学生仗义执言的行为真实存在，依旧是熠熠生辉的女性榜样。她不是不知道自己所面临的权力压迫，也不是不懂自己因为这些话会付出什么样的代价（升学、毕业、评优等），但她还是站出来了，这是怎样的勇敢无畏。

之前就有看到过女性发问说自己说点实话就会得罪交际圈的各种男人，为了所谓的“人脉”，期待着这些男人未来或许会给自己带来利益所以只好不再谈女权。然而这样又让她们特别心焦，觉得对不起自己对不起女性群体，连实话都不敢说，让自己有负罪感，所以特别摇摆不定。

那时候，我就说过我觉得你可以认真思考一下，你真的需要这种人脉吗？你需要获得这些男性的认同吗？你觉得这种人脉可以给你带来什么呢？工作机会？财富？还是什么？你就不怕背后因为牠们的父权思想给你埋雷反噬吗？你就觉得你演技高超到牠们看不出来你的真实想法，会真心待你？

牠们仅仅是享受着自己权力上位者的悠闲姿态，看着你出丑装乖，在牠们面前投诚献媚罢了。牠们扶持同性不比扶持你这个牠们眼里的“异类”更好？即使一定要扶持女性也会偏好选择真心为牠们说话的男权代言人。别到时候虚与委蛇了一通，最后还血本无归，所以比起以后发现牠们的真面目，建议早日断交更好。毕竟连你说话都接受不了的人，可以肯定日后也不会给你雪中送炭。

女身永远无法和男权哲学和解，无法适应男本位视角，无法在男权叙事中找到自己真正的位置，我说过好多次了，你要达到身心统一才不会有错位和别扭感，挤进不属于你的地方，你永远找不到归宿。

为了获得那些人的认同，你付出的代价是否定自我否定女性，为了获得一丁点蝇头小利，而牺牲了女性群体的利益，所以你觉得值得吗？你又是真的快乐吗？你在这种矛盾中能够自洽吗？

所以我之前也说过很多次了，选择很重要，你选择容易还是正确，这很重要，不止对个人重要，对群体也很重要。

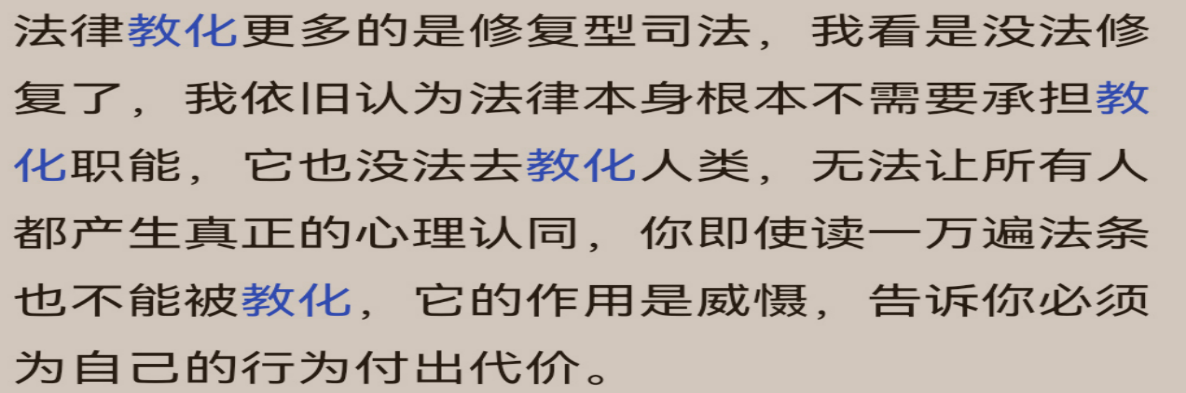
还有就是，如果觉得那些勇敢站在男权主流对面的女性处境危险，如果担心她们，能够做的就是站在她们身边，和她们一起的人越多她们就越安全，至少让她们不至于沦为孤岛。

纳入式/性主体

我说纳入式不是性行为，我说产道不是性器官，我说女人要有女性主体意识、要收复对自己身体的主权，我说堕胎成为女人需要争取的权利本身就是失权的表现，这些发言，有些女人好像跟瞎了一样通通看不见。

总有个别女人非要在实打实的调查数据下显摆她们是传说中能够通过产道感到爽感的“天选之女”（还有说辞是精神高潮），我也不知道是图什么，是你的阴蒂没用是吗？是你非要因为那一点“爽感”而滥用造命器官，承担“意外怀孕”、堕胎流产、传染疾病等对身体健康有损甚至害命的风险也放弃不了的东西？

法律的作用是威慑

在这地方再犯、累犯比例之高让我觉得教化这种职能在实践中根本不存在，觉得自己错了的人一开始就知错，没觉得自己错了的人，只是觉得倒霉、怎么就牠被抓住了。就这个理。改过自新回归社会更像是一些人的自作多情，有没有必要原谅宽容那就见仁见智。

高男/普男

平时骂资本家头头是道的普男甚至底层男性愿意摒弃阶级为了侵害女性的高男奔走制造舆论的原因在于：一同维护男尊女卑的性别秩序；坚信自己某一天也能成为“天下人跪我”的高男所以提前准备；共情罪犯、强盗、劫掠者，因为自己是预备役或者曾经逃过惩罚等；其实并不单纯是个人问题。

@寄号信空缺

国男看到王这件事当然会恼羞成怒，这并不令人意外。因为整个男权社会给他们男人灌输的观念就是将女人非人化的概念，即女人并非应该被尊重的独立个体，而是男人的附庸，女人在他们眼里仅仅是和金钱、房、车等物质资源对等的「物品」。

而男权为了维持等级制的存在，它们既要保证高阶层男性的利益，也要保证低阶层男性的稳定，所制定的方案就是牺牲女性，作为每一阶层的兜底，并同时灌输一种阶级跨越万能论的口号来作为吊在前方的胡萝卜。而这种男权逻辑对于女性而言，毫无意义。

大多数国男之所以为了王思聪愤懑不平，是因为他们所有赖以为生的「只要我有钱有权，什么女人没有」观念在这次争论中又一次被女人狠狠粉碎，这不仅仅代表着高男的落败，也揭穿了整个男权骗局的虚伪，在普男以追求「天下人跪我」作为人生目标安分呆在底层维持等级制期待自己成为高男发生反转的同时，女人大声向他们宣告：女人不是男人的附庸，女人是人，女人有自己的自主意愿，这点往往并不以他们的有权有钱而转移。

高男惊诧于自己的权钱攻势无效，普男愤怒于女人彻底打碎了他们的美好幻想，否定了他们抢夺社会资源物质的合理性，也否定了他们的所谓“努力”，所以他们仿佛第一次发现整个社会的男权逻辑突然对某些女人失效的模样特别可笑，看到女人要求回归天然第一性的位置，可不让他们急了嘛。2021-6-16

技术发展要在女本位和女身哲学的引导下发展

技术要发展，是在女本位和女身哲学的引导下发展，之前就有媎妹说过，技术无法和女性哲学相提并论，你要说你只要技术不管哲学，你就是被不属于女性的哲学在支配。想要一个女性逻辑的世界还是一个男身逻辑的全女世界，答案就是不一样的。

@蒸汽布洛芬

技术派，可能是有偏差，但在我这里看到的都是狂热的势权爱好者、等级制拥护者、社达爱好者，天天放在嘴边的就是那“我这么努力这么优秀难道就是为了和你平起平坐”的吗？然后就是认为人造子宫才能解放女性，那男性就天然解放对吧，男身完美论呗。认同男人是“可敬的对手”然后说“全女社会也要像淘汰男人一样淘汰部分女人”。这句话的傲慢和挑衅真是有够令人无语的，我不知道这些人自己在什么阶层什么学历什么背景认定自己要比大多数女人都要强，但我能感受得到中间的势权崇拜。其实本质是想扭转势权成为上位者，强盗的后代还是强盗。和男男等级互换一样呢，但我之前就说过如果女性被女性奴役，那也依旧是奴役。男权逻辑依旧可以寄生在女身上。

技术派

单纯就从你们支持等级制（“我这么努力难道是为了和其她女人平起平坐”）、妄图以性缘关系作为基础结构构成社会（“所有女人都是女同”）、认同女男同质（“男人是可敬的对手”）来看就知道你们是男权性转的逻辑基底，在这种基底上建立的全女社会，照样大批女性深受压迫。都全女了还支持等级尊卑认同一部分女性凌驾于另外一部分女性，都女权了还走不出性缘迷思支持性缘霸权要求女性都去当政治女同，到现在还在那里女男同质说什么男人是可敬的对手，女男无区别。一个个自认自己是精英上层那部分女性，说别人的主张全都是异想天开，也不知道你们做出多少行之有效的行动了。

我以为父权逻辑可以寄生于女人之上这个道理大家都懂呢。

（6月25）女权想要推翻男本位视角必定会推翻以男本位视角为中心建立起来的一切逻辑体系，建立起以女本位视角为中心的体系，也就是会发展关于女性的哲学，世界观、人生观、价值观、历史观，中间就包括对于社会的看法，对于科学技术的看法，对于未来发展的看法，这些在母系社会一定出现过，只是传承有部分断层，观念也需要更新，就像之前说过的，社会发展，哲学必定先行。那么同样，科学技术如果不在女本位的指导下发展，那就是在男本位的指导下发展的，是否能够造福于女性本身可以打上一万个问号，至于你们别的主张我也懒得说（再说一遍，不是我没有态度，我只是懒得争执）。

之前说过女身就是政治，女人不要掺合男本位的宏大叙事，要建立起女性叙事来，就是试图在和觉醒女性一起建立属于我们自己的叙事体系。

首先要明白，现在的情况是：女身的天赋权能是自然赋予的，女性作为生育主体和第一生产者的地位本来应该是天生的，人类社会一直寄生于女身，靠吸血女性维持运转。男权社会扭曲了权责一致的秩序，女性享有其能没有其位，权力被篡夺滥用，成果被掠夺偷盗，导致女性只有责任没有权力，所以女性需要觉醒需要复权需要归位。那么意识形态上厘清女性和女身的位置就非常重要，毕竟女性不自知如何自守？女性不觉醒如何复权？

女性需要认识到什么是女性、女身、人类，需要有女本位的权力观和生命观，需要意识到女性缺失的究竟是单纯的工具，还是女性主体意识。我的观点是女身哲学必将先行，必将引导女性在社会各个层面进行不同实践，创造出一个以女性逻辑和秩序为基础的新世界。

而觉醒女性也不必觉得人生无望或者孤苦无依，男权就像纸老虎，色厉内荏的，其实女权的多项主张是非常行之有效的，对于女权道路大家应该非常有信心的。

譬如不婚是瓦解男权社会的小单位，不仅提高男权的统治成本，也让更多男性无法通过婚姻掠夺生育成果，实现真真正正地一代绝；

反孝是推翻了“父”作为等级上位的传统儒学伦理，让男人无法靠此洗脑不停地寄生吸血下一代获得更多利益，原本无本万利的掠夺行为最后变得血本无归；

宣传女本位的生理知识，让更多女人了解真正的生育与性，理解纳入式的存在，保护更多女身不受伤害，让更多女性不再制造非意愿生育，不再有母女互害的轮回；

反对婚内育，即阻止婚女通过婚内育向男权投诚献媚，从根源上打碎婚女给男人奉献自己和后代的行为，就能打击男权的流转，当然这点没办法通过单女实现，但大家都知道社会里自然单女越多，婚女越少；

若单身生育仅生女，控制性别比，不生男、杀死奸生子，从基数上彻底减少男性，男人作为第二性配子供体本身即使存在也不需要目前这么高的数量，还能减少不安于第二性身份的男性对女性的威胁，防止篡权重演；

提倡文艺创作中关注女性角色、创造爱女文艺作品，批判以虐女为内核的男权创作，从思想上给女性解除束缚，打破男性垄断话语权的文艺界局面；

明晰男权性解放的谎言，并且反对瓢猖、色情业，分析这种以男权逻辑为主导的行业对女性的迫害和剥削，并提倡禁止；反对容貌羞辱身材羞辱，减轻女性焦虑，让女性活得更加自在畅快；同时提倡女女互助、女性联盟，有条件的女性还可以建立母系家庭，支持女女循环经济，反殖民视角、环保主义、反霸权主义等等的介入，个体层面上也包括健身提高武力。

这上面随便几个主张拿出去，就是一篇文，男权都会吓得要死，这就是事实。就比如不生男这个如果成为群体共识，普遍出现这种场景，实际上只要女人选择不养，男人这种巨婴立马就会死。

但如果觉醒女性都没有不生男的群体共识，所谓有些人的“严密组织”会起得来？靠谁组？组谁？怎么组？女权革命，意识形态必先行，这是绝对的大前提。

实际上，原子化消解男性力量的行为是非常有力量的，就比如很多人口中最怕的男性暴力系统运转造成的威胁，那些依托于什么？最后不还是人？但女人可以在最开始就让男人消失。

单纯的势权拥护不过是社达变种，实际上一些人向往的极权制度、等级制不就是现在男权施行的？在最极权的时代，推崇的高女掌权者也不在少数，然而彻底推翻男权了吗？精英政治是我大学时候才相信的骗局。当然不是说目前这个阶段女性个体追求势权是错的，个人可以追求，没有错，并且也对群体有利（还需要保证不是特地选出来的伥鬼），但那不是全部，也不是本质。我们是要推动彻底的颠覆性的结构改变，而不是换个人上位这么简单。

自下而上的消解庞然大物就是有作用的。

媚男

我比较少用媚男这种说法，虽然我知道这种说法能够很强烈地刺痛那些对号入座的女性。因为我觉得女人媚男（个体、群体、男权体系）没有你自己心里是很清楚的，所以我也不想用我的主观判断去评价你的想法，毕竟个体中也会有例外。如果不是那种涉及女性群体方向的原则性问题，我都懒得特地提出来。

但是跑出来说什么媚男指责是一种厌女趋势就是特地想给激女扣大帽子吧，我承认讨论过程中必定存在有个别人无法很好地掌握语言的分寸和尺度，难免有扩大化，但部分女性的媚男行为真实存在这件事毋庸置疑，连陈述都不能陈述，一说就是一顶厌女帽子扣过来究竟是存在私心还是排除异己？毕竟发言者自己是一位反对废婚、认为坚持废婚者没有读过书的学历崇尚者、废婚无用论的坚定拥护者。

一般而言，目前女权区讨论媚男都是在服美役或白幼瘦等场景，分明身材匀称健康却要因为男友说她胖而极端减肥伤害身体，分明不喜欢化妆却要因为所谓“斩男”而浪费时间精力在破坏自己皮肤上，这些怎么说呢？其实媚男与否，看你做出这个行为的动机和目的就能知道了。

当然了，很多女人也可以嘴硬说自己在这种折腾自己的过程中获得了精神上的愉悦怎么就不叫为了自己呢？意思我理解是她们通过满足男人的意淫获得了精神上的“快乐”。好吧，你非要这么犟我也尊重的。就是想强调这种讨好型一般都是被培养出来的奴隶特性，主动将自己修剪成权力上游者喜欢的样子，“自愿”接受各种不舒服来满足上位者的期待。

说白了，人可以说谎可以骗人，但骗来骗去可骗不了自己。

限堕不是根本解决措施

男权保守回潮必然有某些地方的女性再次失守，不过美本来就是男权严重的地方，不然也不能通过商业代孕合法化，至于美的女性群体和自由女权（目前欧美都是自由女权主导）还不知进取地跟着新时代男权后面瞎玩，简直有种不谙世事的“天真”。

我说的女性复权可不仅仅指女性掌权者出现，女性掌权者也可能是伥鬼代言人，最大的症结是群体内部从上到下对男的态度有问题。

而她们对男的态度和她们的处境也息息相关，之前就说过，因为有第三第四世界的兜底，第一世界的本身矛盾就是表现出来比较缓和的，看起来没那么大冲突，她们也就像被怀柔给迷惑了双眼俘虏了一样。居安思危的道理不懂，还乐呵起来了，被反扑完全在预料之中。不提男政客们的不怀好意和利益集团的拉扯，不是我看不到，而是我之前说过男人也在为牠们想要的更好的世界努力。你指望教育牠们还不如指望女性群体自己支棱起来。

事实上这里的女人拥有不限堕的“权利”，她们又给出了怎样的答案大家不是很清楚吗？怎么到现在还觉得本质问题在限堕不限堕上呢，限堕仅仅是男权控制女性生育的表现之一，本质要彻底解决问题明明在女性主体意识上，所谓的底层女接触不到这些女本位信息是存在的，她们的不限堕的结果就是不停地因为男权误导而伤害女身，所以你想真正解决问题也不是对着你根本说不上话的政策说什么这是不对的（没用啊我说了一万遍），而是推广女本位的知识，不是动辄叫嚣着我们应该拥有完全不限堕的权利（事实上这里大月份婚女堕胎还需要男方签字和居委会证明这事儿都当看不见吧？），婚女都拿这些“自由”干了什么事心里不清楚？这里绝大多数情形下的堕胎都是亡羊补牢知道吗？我已经对治标不治本这些事腻烦了。

你们是不是不知道这里的数据调查把女性堕胎人流当成避孕手段而且数据占比相当高？关于这个可以看@北欧版阿五羊 以前发过的数据。

我体会不了这种恐慌的原因是我不沾男，我如果遇到强奸这种情形拼了一条命都不会让对方得逞，有奸生子就杀死，大不了同归于尽。就像我体会不到婚女被男传染性病的恐慌一样。真到那种预设的极端时刻，女人要是还不会反抗，那没办法，只能等着男权带着人类去死呗。

说白了，我早就接受了觉醒女性也会被广大的基本盘拖下水的事实，女性群体意识做出的选择，这就是基本盘从来没相信过的传说中的女性命运共同体罢了。

堕胎

堕胎为什么会变成一种女性需要争取的「权利」，这个问题值得所有女性深思，即使你仅仅因为无法控制自己身体而在看到这种规定时感到不适也是一种好事，至少你在情感上明白了这意味着女性在生育上已经丧失了本由自然赋予的、女性自主决定的「权力」。这种权力包括是否决定生育、是否自主控制生育过程、是否掌握生育成果，并且需要认识到这种权力所属应该是唯一且由女性垄断的。

女性是人类唯一的生育主体，享有完整且独立的生育权力（区别于权利），这是自然赋予的。

正如繁殖焦虑只会存在于男性身上，女性是没有的，因为生育本身对于女性是权力和选择，而男人是被选择，仅仅作为提供配子用以女性挑选的存在。正如纠缠于男性身上几千年的亲自不确定性、子宫嫉妒和可笑的产翁制，只证明了女性是第一性，这才是天然的性别结构。

然而目前的现状却是——恶意混淆性行为、采精行为（生育前置行为）、生育行为，导致部分女性以牺牲自己身体健康的方式满足男性性欲，对于女性身体损伤严重的堕胎行为数不胜数，彰显权力的性暴力、性侵犯案件泛滥成灾。女性的生育主体地位被否定（误导男性也有生育权）、女性生育自由被限制（规定强制堕胎或者禁止堕胎、控制人身自由）、女性生育自主决定权力被压榨（存在大量非意愿生育）、女性生育成果被掠夺（造夫造父导致父权得利）。

男权将生育混淆成性欲，再通过构建性欲政治化的权力结构对女性进行压迫，为男尊女卑的性别秩序添砖加瓦。牠们将男人的性欲包装成统治工具，又结合暴力对女性进行威胁恐吓，将公共空间塑造成男性空间，导致女性进入时需要承担极大风险。男权通过性化、客体化女性达到压制女性的目的。

至于目前女性进行堕胎要求有配偶同意或者任何潜在门槛根本就不应该成立，而各父权社会为了防止女性堕胎花招百出，不仅某些宗教会对女性进行驯化，还有比如荷兰的堕胎冷静期（已经取消了），波兰最严苛的堕胎法（今年生效的），更甚者韩国将堕胎入刑（有议案要求除罪化，已经通过，看后续发展），拉丁美洲有许多因堕胎接受刑罚的女性（还在大范围适用堕胎入刑）等等。

说禁止堕胎一般有两个比较典型的“理由”，一是为了女性的身体健康考虑，堕胎的确是伤害女性身体健康，但这句话从父权人口中说出真是虚伪至极。表达关心的方式是禁止女性做某些事，虽然目前来看堕胎本身是“自害”，但若是自愿，是需要尊重的，更重要的是区分性行为和纳入式采精行为，减少非意愿怀孕才是减少堕胎、关爱女性身体健康的真正有效措施。而非禁止女性事后纠错，更何况还存在强奸行为的怀孕。

二是说为了新生命考虑，新生命也应该要有诞生的权利。这完全是一种诡辩，母都还没来得及赋予生命，就说自己有生命，这个逻辑不觉得可笑吗？还不是人、还未诞生、还未降临世界的胚胎就已经有人权了，而活着的女人就只能是一个不能自主决定生育的胎器，是拿一个由女人孕育的细胞在说笑呢？

禁止女性堕胎的后果就是更多的女性不得不承担更高生存成本去合法地区堕胎，或者承担牢狱风险、罚金赔偿风险秘密堕胎，或者冒着极高的生命风险以不安全的方式堕胎，或者干脆直接面临牢狱之灾。这种前提下，无法视作是对女性有利。

但是从另外一个角度，女性也可以进行新的讨论，之前我说过避孕本身是父权下可以被推翻的概念，现在来看，对于堕胎我们也可以思索更多，堕胎的前提是怀孕，而且是非意愿怀孕，或者在怀孕过程中意愿发生了改变，那么从根本上解决问题的方式就是走出纳入式迷思，慎重考虑生育选择，减少非意愿的怀孕是重中之重。没有决定生育就确定自己不采取纳入式采精行为，没有怀孕风险，自然也就规避了大多数情形下的堕胎（堕胎的确伤害女性身体健康）。

当然，我在此能够呼吁的就是，请女性未做好生育准备和生育决定前谨慎考虑纳入式采精行为，那不是性行为，没有任何一种手段能够百分百避孕，而期间的患病风险、危害，包括堕胎带来的身体损伤也都由女性个体自行承担。

如果你是一位成年女性，请明确你需要对自己负责。