

Capítulo 2 Correlación y Regresión Simple

Econometría para la Gestión (ECO_EPG) - FEN UAH

Tabla de contenidos

1. 1. Material descargable

Descargar PDF de contenidos teóricos

El PDF “**Capítulo_2_Correlacion_regresion_simple**” desarrolla los siguientes temas principales (a modo de índice):

- Covarianza y correlación.
- Diagramas de dispersión.
- Prueba de hipótesis para la correlación.
- Ecuaciones lineales y modelo lineal simple.
- Método de mínimos cuadrados.
- Residuos y error estándar de la estimación.
- Predicción e intervalos de confianza.
- Coeficiente de determinación simple (R^2).
- Prueba de hipótesis sobre el parámetro de pendiente (β_1).

En este laboratorio llevaremos varios de estos conceptos a la práctica con **R**.

2. Configuración inicial en R

En esta sección cargaremos las **librerías** necesarias y definiremos la **ruta a los datos**.

2.1. Carga de librerías

```
# Cargamos las librerías necesarias para el laboratorio  
library(openxlsx) # leer archivos Excel (.xlsx)
```

💡 Tip

Si alguna librería no está instalada, puedes hacerlo con:

```
install.packages("openxlsx")
```

2.2. Definir la ruta de trabajo

Vamos a guardar la ruta donde están los datos en un objeto llamado **ruta_datos**. Así solo modificamos una línea si cambiamos la carpeta en el futuro.

```
# Definimos la ruta donde están los archivos de datos del laboratorio.  
# IMPORTANTE: Ajusta esta ruta si tu carpeta tiene otro nombre o ubicación.  
  
ruta_datos <- "C:/Users/manue/Desktop/lab-econometria/labs_epg/data_epg"  
  
# Podemos verificar el contenido de la carpeta (opcional)  
list.files(ruta_datos)
```

```
[1] "annos_mantenimiento.xlsx" "auto_peso_consumo.xlsx"  
[3] "costos.xlsx" "data_PCA_Decathlon.csv"  
[5] "data_PCA_ExpertWine.csv" "Ejemplo1.xlsx"  
[7] "Ejemplo2.xlsx" "millaje.txt"  
[9] "orange.csv" "tabla_ejemplo_R.xlsx"
```

ℹ️ Nota

En R es recomendable usar / (slash) en lugar de \ en las rutas de Windows. Por eso escribimos "C:/Users/manue/Desktop/..." en lugar de "C:\\Users\\\\...".

3. Ejemplo 1: Correlación entre peso del auto y consumo de gasolina

En este ejemplo estudiaremos la relación entre:

- Peso_Libras: peso del automóvil (en libras).
- Consumo_Millas_por_galon: rendimiento (millas por galón).

La idea es:

1. Graficar un **diagrama de dispersión**.
2. Calcular el **coeficiente de correlación**.
3. Realizar una **prueba de hipótesis** para ver si la correlación es distinta de cero.

3.1. Lectura de los datos de autos

```
archivo_autos <- file.path(ruta_datos, "auto_peso_consumo.xlsx")

datos <- read.xlsx(
  archivo_autos,
  sheet    = "Hoja1",
  colNames = TRUE
)

# Vemos las primeras filas
head(datos)
```

	Auto	Peso_Libras	Consumo_Millas_por_galon
1	1	2743	21.4
2	2	3518	15.2
3	3	1855	38.9
4	4	5214	12.7
5	5	4341	17.8

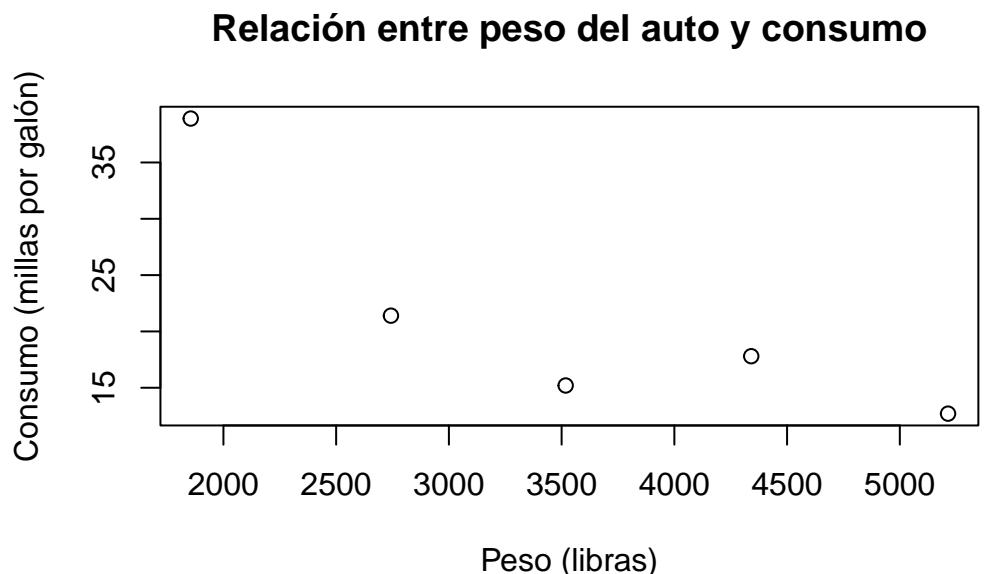
Esperamos que el archivo contenga, al menos, las columnas:

- Peso_Libras
- Consumo_Millas_por_galon

3.2. Diagrama de dispersión

El **diagrama de dispersión** nos permite ver visualmente si existe una relación lineal entre las variables.

```
plot(  
  datos$Peso_Libras,  
  datos$Consumo_Millas_por_galon,  
  xlab = "Peso (libras)",  
  ylab = "Consumo (millas por galón)",  
  main = "Relación entre peso del auto y consumo"  
)
```



i Nota

- Si al aumentar el peso el consumo (millas por galón) **disminuye**, la nube de puntos tendrá una forma descendente → **correlación negativa**.
- Si al aumentar el peso el consumo **aumentara**, veríamos una nube ascendente → **correlación positiva**.
- Si no hay patrón claro, la correlación podría ser cercana a cero.

3.3. Cálculo de la correlación

El coeficiente de correlación de Pearson mide la **intensidad y dirección** de la relación lineal entre dos variables numéricas.

```
r <- cor(datos$Peso_Libras, datos$Consumo_Millas_por_galon)  
r
```

```
[1] -0.8549912
```

- (r) está entre -1 y 1.
- ($r < 0$): relación negativa.
- ($r > 0$): relación positiva.
- ($|r|$) cercano a 1 \rightarrow relación lineal fuerte.
- ($|r|$) cercano a 0 \rightarrow relación lineal débil.

3.4. Prueba de hipótesis para la correlación (cálculo manual)

En la teoría se plantea la prueba:

$$H_0 : \rho = 0 \quad \text{vs} \quad H_1 : \rho \neq 0$$

La idea es ver si la correlación poblacional (ρ) podría ser cero o no.

En el script se calcula el **error estándar** del coeficiente de correlación y luego el estadístico t:

```
# Cálculo manual basado en la fórmula del error estándar de r  
sr <- sqrt((1 - r) / 3) # comentario original: n número de datos menos 2  
  
t <- r / sr # estadístico t aproximado  
  
t
```

```
[1] -1.087305
```

Luego se calcula el **valor crítico** y el **p-valor** usando la distribución t de Student:

```
c <- qt(0.025, 3, lower.tail = FALSE) # valor crítico (cola superior)  
c
```

```
[1] 3.182446
```

```
# p-valor aproximado  
pt(-t, 3, lower.tail = FALSE)
```

```
[1] 0.1782267
```

i Nota

- Si el **p-valor** es pequeño (por ejemplo, menor que 0.05), rechazamos (H_0) y concluimos que la correlación es **significativamente distinta de cero**.
- Si el p-valor es grande, no tenemos evidencia suficiente para afirmar que exista correlación lineal distinta de cero.

3.5. Prueba de hipótesis para la correlación con cor.test

En lugar de hacer todos los cálculos “a mano”, R nos ofrece la función `cor.test`, que:

- Calcula el coeficiente de correlación.
- Realiza la prueba de hipótesis.
- Entrega el p-valor y un intervalo de confianza para ().

```
cor.test(datos$Peso_Libras, datos$Consumo_Millas_por_galon)
```

```
Pearson's product-moment correlation
```

```
data: datos$Peso_Libras and datos$Consumo_Millas_por_galon  
t = -2.8553, df = 3, p-value = 0.06483  
alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0  
95 percent confidence interval:  
-0.9902684 0.1110238
```

```
sample estimates:  
cor  
-0.8549912
```

💡 Tip

Siempre que sea posible, conviene **verificar los resultados manuales** con funciones integradas como `cor.test`, ya que éstas manejan bien detalles como el tamaño de muestra, grados de libertad y supuestos.

4. Ejemplo 2: Correlación y regresión del costo de mantenimiento

En este ejemplo utilizamos datos de:

- `Tiempo_operacion`: años de operación de un bus.
- `Costo_Mantenimiento`: costo anual de mantenimiento (por ejemplo, en dólares).

Queremos:

1. Ver si existe correlación entre el tiempo de operación y el costo de mantenimiento.
2. Ajustar una **regresión lineal simple** para predecir el costo a partir del tiempo.
3. Evaluar los residuos y la calidad del ajuste.
4. Calcular predicciones e intervalos de confianza.

4.1. Lectura de los datos de mantenimiento

```
archivo_mant <- file.path(ruta_datos, "annos_mantenimiento.xlsx")  
  
datos2 <- read.xlsx(  
  archivo_mant,  
  sheet    = "Hoja1",  
  colNames = TRUE  
)  
  
head(datos2)
```

Bus	Costo_Mantenimiento	Tiempo_operacion
1	859	8
2	682	5
3	471	3
4	708	9
5	1094	11
6	224	2

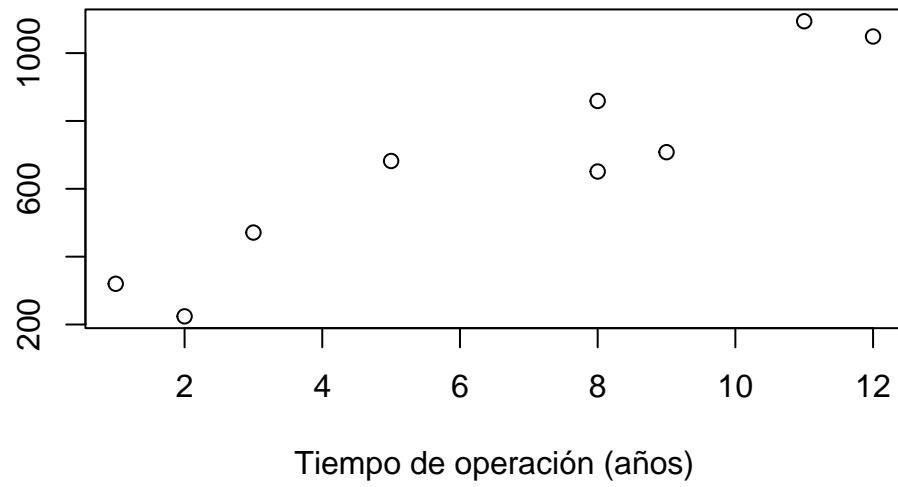
Esperamos las columnas:

- Tiempo_operacion
- Costo_Mantenimiento

4.2. Diagrama de dispersión

```
plot(
  datos2$Tiempo_operacion,
  datos2$Costo_Mantenimiento,
  xlab = "Tiempo de operación (años)",
  ylab = "Costo de mantenimiento (unidades monetarias)",
  main = "Relación entre tiempo de operación y costo de mantenimiento"
)
```

Relación entre tiempo de operación y costo de mantenimiento:



i Nota

Este gráfico permite ver si al aumentar los años de operación los costos de mantenimiento tienden a subir.
Si la nube de puntos sugiere una recta ascendente, tiene sentido ajustar un modelo lineal.

4.3. Cálculo de la correlación y prueba de hipótesis

```
r <- cor(datos2$Tiempo_operacion, datos2$Costo_Mantenimiento)  
r
```

```
[1] 0.9376733
```

Nuevamente, calculamos el error estándar y el estadístico t de forma manual (siguiendo la lógica del script original):

```
sr <- sqrt((1 - r) / 7) # comentario original: aquí se usa 7 como "n - 2"  
t <- r / sr  
t
```

```
[1] 9.937184
```

Se podría obtener un valor crítico (aunque en el script se reutiliza un valor con 3 grados de libertad), y luego:

```
cor.test(datos2$Tiempo_operacion, datos2$Costo_Mantenimiento)
```

```
Pearson's product-moment correlation

data: datos2$Tiempo_operacion and datos2$Costo_Mantenimiento
t = 7.1388, df = 7, p-value = 0.0001872
alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
95 percent confidence interval:
0.7250800 0.9870994
sample estimates:
cor
0.9376733
```



Tip

`cor.test` es la forma recomendada de hacer la prueba de hipótesis para la correlación, ya que usa la fórmula teórica correcta y ajusta automáticamente los grados de libertad.

4.4. Ajuste del modelo de regresión lineal simple

Planteamos el modelo:

$$\text{Costo_Mantenimiento} = \beta_0 + \beta_1 \cdot \text{Tiempo_operacion} + \varepsilon$$

Lo estimamos con `lm`:

```
modelo <- lm(Costo_Mantenimiento ~ Tiempo_operacion, data = datos2)
summary(modelo)
```

Call:

```
lm(formula = Costo_Mantenimiento ~ Tiempo_operacion, data = datos2)
```

```

Residuals:
    Min      1Q  Median      3Q     Max
-138.47 -124.55   40.88   83.45  119.21

Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 208.203    75.002  2.776 0.027457 *
Tiempo_operacion 70.918    9.934  7.139 0.000187 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 111.6 on 7 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.8792,    Adjusted R-squared:  0.862
F-statistic: 50.96 on 1 and 7 DF,  p-value: 0.0001872

```

El output de `summary(modelo)` incluye:

- Estimaciones de (`_0`) (intercepto) y (`_1`) (pendiente).
- Error estándar de cada coeficiente.
- Estadístico t y p-valor para probar si los coeficientes son distintos de cero.
- (R^2): porcentaje de variabilidad en el costo explicado por el tiempo de operación.

i Nota

- Si el p-valor asociado a la pendiente (`_1`) es pequeño (ej. < 0.05), concluimos que el tiempo de operación es un **buen predictor** del costo de mantenimiento.
- Un (R^2) alto indica que el modelo lineal explica gran parte de la variabilidad del costo.

4.5. Predicción para 5 años de operación

Supongamos que queremos predecir el **costo de mantenimiento** para un bus con **5 años** de operación.

```

nuevo <- data.frame(Tiempo_operacion = c(5)) # valor donde evaluamos el modelo
valor_predicho <- predict(object = modelo, newdata = nuevo)

```

```
valor_predicho
```

```
1  
562.794
```

Este es el **valor esperado** de costo de mantenimiento según el modelo lineal.

4.6. Análisis de residuos

Los residuos son las diferencias entre los valores observados y los valores ajustados por el modelo:

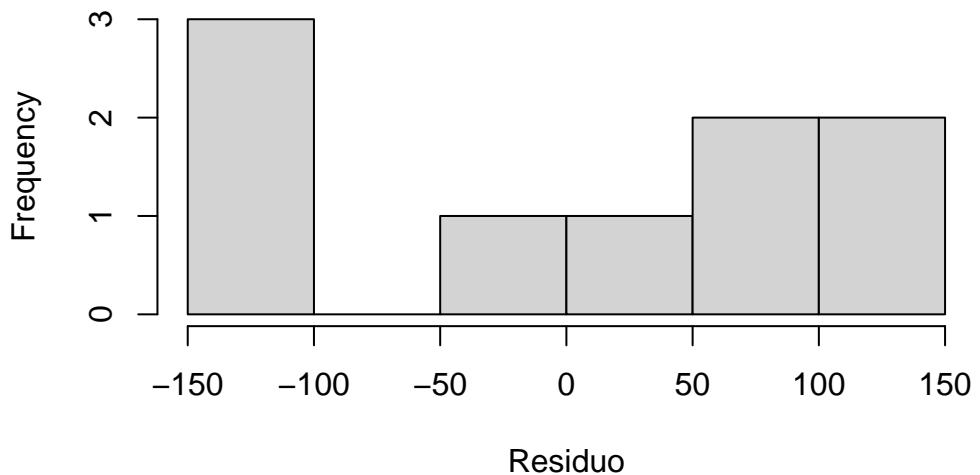
$$\hat{\varepsilon}_i = y_i - \hat{y}_i$$

```
# Vector de residuos  
modelo$residuals
```

```
1           2           3           4           5           6           7  
83.45158   119.20599   50.04225  -138.46655  105.69718  -126.03961  40.87852  
8           9  
-124.54842  -10.22095
```

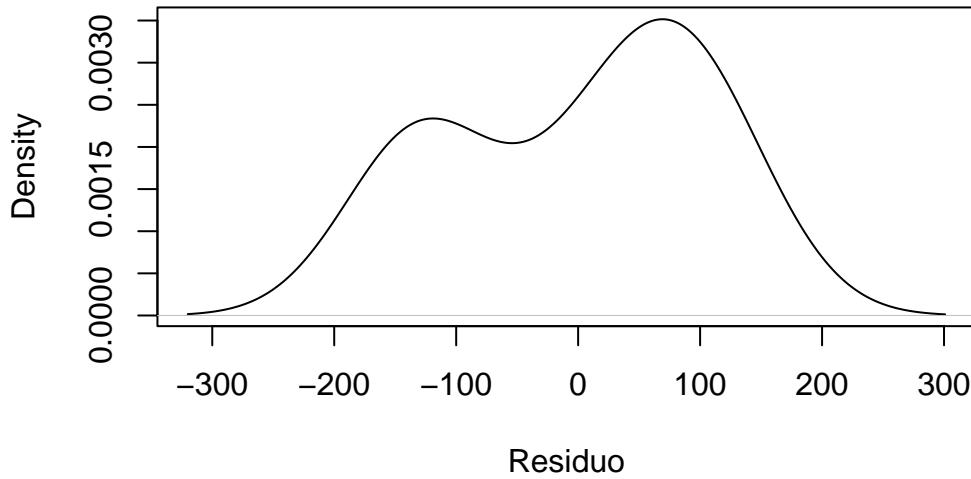
```
# Histograma de residuos  
hist(  
  modelo$residuals,  
  main = "Histograma de residuos",  
  xlab = "Residuo"  
)
```

Histograma de residuos



```
# Densidad de los residuos
plot(
  density(modelo$residuals),
  main = "Densidad de residuos",
  xlab = "Residuo"
)
```

Densidad de residuos



```
# Media de los residuos  
mean(modelo$residuals)
```

```
[1] -2.368187e-15
```

i Nota

- En un buen modelo lineal, los residuos deberían:
 - Tener **media cercana a cero**.
 - No mostrar patrones sistemáticos.
 - Aproximarse a una **distribución normal** (especialmente importante para los intervalos de confianza).
- El histograma y la densidad ayudan a evaluar visualmente estas propiedades.

4.7. Cálculo del error estándar de la estimación ($s_{\{y,x\}}$)

El script calcula manualmente el error estándar de la estimación a partir de los residuos:

$$s_{yx} = \sqrt{\frac{\sum \hat{\varepsilon}_i^2}{n - 2}}$$

```
s_yx <- sqrt(sum(modelo$residuals^2) / 7) # aquí se usa 7 como "n - 2"
s_yx
```

[1] 111.6097

Este valor mide la **dispersión típica** de los puntos alrededor de la recta de regresión.

4.8. Intervalo de predicción para un valor individual ($x_0 = 5$)

Para un valor específico ($x_0 = 5$), el error estándar de la predicción se calcula (según la teoría) como:

$$s_{\hat{y}x} = s_{yx} \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum(x_i - \bar{x})^2}}$$

El script implementa esto en varios pasos.

```
raiz <- sqrt(
  1 +
  1 / 9 +
  (5 - mean(datos2$Tiempo_operacion))^2 /
  sum((datos2$Tiempo_operacion - mean(datos2$Tiempo_operacion))^2)
)

s_hatyx <- s_yx * raiz
s_hatyx
```

[1] 118.6576

Luego se obtiene el valor crítico t y se calculan los límites del **intervalo de predicción**:

```
t_crit <- qt(0.025, 7, lower.tail = FALSE) # valor crítico t para 95%
lim_sup <- valor_predicho + t_crit * s_hatyx
lim_inf <- valor_predicho - t_crit * s_hatyx
lim_inf
```