

# Capitulo\_4\_Uso\_de\_la\_Regresion\_Multiple

Econometría para la Gestión (ECO\_EPG) - FEN UAH

## Tabla de contenidos

<b>1</b>	<b>1. Material descargable</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Configuración inicial en R</b>	<b>2</b>
2.1	Carga de librerías . . . . .	2
2.2	Definir ruta de trabajo . . . . .	2
<b>3</b>	<b>Parte 1: Regresión múltiple con inversión publicitaria (tv, radio, periodico)</b>	<b>3</b>
3.1	Crear el conjunto de datos . . . . .	3
3.2	Correlaciones y multicolinealidad . . . . .	5
3.3	Modelo con las tres variables . . . . .	7
3.4	Modelo sin variable no significativa . . . . .	8
3.5	Superficie de regresión en 3D . . . . .	9
3.6	Análisis de residuos del modelo reducido . . . . .	11
3.7	Incorporar una interacción tv * radio . . . . .	14
3.8	Superficie del modelo con interacción . . . . .	18
3.9	Comparación de modelos con ANOVA . . . . .	19
3.10	Modelo con interacción y término cuadrático en tv . . . . .	20
<b>4</b>	<b>Parte 2: Regresión polinomial y transformaciones (ejemplo de millaje)</b>	<b>23</b>
4.1	Cargar los datos de millaje . . . . .	24
4.2	Correlaciones y gráficos . . . . .	24
4.3	Modelo lineal simple en hp y vol . . . . .	26
4.4	Modelo polinomial cuadrático . . . . .	28
4.5	Análisis de residuos del modelo polinomial . . . . .	30
4.6	Curva predicha del modelo polinomial . . . . .	33
4.7	Visualización con ggplot2 . . . . .	34
4.8	Polinomios de grados más altos . . . . .	34
4.9	Modelos polinomiales y comparación . . . . .	35
4.10	Transformaciones de la variable respuesta . . . . .	39
4.10.1	Transformación logarítmica . . . . .	39

4.10.2	Transformación raíz cuadrada . . . . .	43
4.10.3	Transformación $1/\sqrt{\text{mpg}}$ . . . . .	45
4.10.4	Transformaciones más complejas . . . . .	47
4.10.5	Modelos sin constante y selección . . . . .	55
4.10.6	Un modelo candidato “bueno” . . . . .	60
<b>5</b>	<b>Cierre del laboratorio</b>	<b>65</b>

## 1. 1. Material descargable

[Descargar PDF de contenidos teóricos](#)

## 2. Configuración inicial en R

### 2.1. Carga de librerías

```
library(openxlsx)
library(MASS)      # funciones adicionales para modelos lineales
library(corrplot)  # correlaciones gráficas
library(lmtest)    # pruebas como Durbin-Watson, Breusch-Pagan
library(ggplot2)   # gráficos avanzados
```

### 2.2. Definir ruta de trabajo

En tu proyecto utilizaremos la ruta:

```
ruta_datos <- "C:/Users/manue/Desktop/lab-econometria/labs_epg/data_epg"

# Verificamos que la carpeta exista y revisamos algunos archivos
list.files(ruta_datos)
```

```
[1] "annos_mantenimiento.xlsx" "auto_peso_consumo.xlsx"
[3] "costos.xlsx"              "data_PCA_Decathlon.csv"
[5] "data_PCA_ExpertWine.csv"  "Ejemplo1.xlsx"
[7] "Ejemplo2.xlsx"            "millaje.txt"
[9] "orange.csv"               "tabla_ejemplo_R.xlsx"
```

### 💡 Tip

Si copias este laboratorio a otro computador, solo deberás **cambiar la ruta** de `ruta_datos` para que apunte a la nueva carpeta donde estén `millaje.txt` y otros archivos de datos.

## 3. Parte 1: Regresión múltiple con inversión publicitaria (tv, radio, periodico)

En esta primera parte trabajaremos con un ejemplo clásico de marketing:

- **tv**: gasto en publicidad en TV (en miles de dólares).
- **radio**: gasto en publicidad en radio.
- **periodico**: gasto en publicidad en periódicos.
- **ventas**: ventas del producto (en miles de unidades).

La idea es entender **cómo se relacionan las ventas con los distintos medios publicitarios**, usando regresión múltiple.

### 3.1. Crear el conjunto de datos

El script genera los vectores directamente en R y luego los combina en un `data.frame`:

```
tv <- c(230.1, 44.5, 17.2, 151.5, 180.8, 8.7, 57.5, 120.2, 8.6, 199.8, 66.1, 214.7,
        23.8, 97.5, 204.1, 195.4, 67.8, 281.4, 69.2, 147.3, 218.4, 237.4, 13.2,
        228.3, 62.3, 262.9, 142.9, 240.1, 248.8, 70.6, 292.9, 112.9, 97.2, 265.6,
        95.7, 290.7, 266.9, 74.7, 43.1, 228.0, 202.5, 177.0, 293.6, 206.9, 25.1,
        175.1, 89.7, 239.9, 227.2, 66.9, 199.8, 100.4, 216.4, 182.6, 262.7, 198.9,
        7.3, 136.2, 210.8, 210.7, 53.5, 261.3, 239.3, 102.7, 131.1, 69.0, 31.5,
        139.3, 237.4, 216.8, 199.1, 109.8, 26.8, 129.4, 213.4, 16.9, 27.5, 120.5,
        5.4, 116.0, 76.4, 239.8, 75.3, 68.4, 213.5, 193.2, 76.3, 110.7, 88.3,
        109.8, 134.3, 28.6, 217.7, 250.9, 107.4, 163.3, 197.6, 184.9, 289.7,
        135.2, 222.4, 296.4, 280.2, 187.9, 238.2, 137.9, 25.0, 90.4, 13.1, 255.4,
        225.8, 241.7, 175.7, 209.6, 78.2, 75.1, 139.2, 76.4, 125.7, 19.4, 141.3,
        18.8, 224.0, 123.1, 229.5, 87.2, 7.8, 80.2, 220.3, 59.6, 0.7, 265.2,
        8.4, 219.8, 36.9, 48.3, 25.6, 273.7, 43.0, 184.9, 73.4, 193.7, 220.5,
        104.6, 96.2, 140.3, 240.1, 243.2, 38.0, 44.7, 280.7, 121.0, 197.6, 171.3,
```

```
187.8, 4.1, 93.9, 149.8, 11.7, 131.7, 172.5, 85.7, 188.4, 163.5, 117.2,  
234.5, 17.9, 206.8, 215.4, 284.3, 50.0, 164.5, 19.6, 168.4, 222.4, 276.9,  
248.4, 170.2, 276.7, 165.6, 156.6, 218.5, 56.2, 287.6, 253.8, 205.0,  
139.5, 191.1, 286.0, 18.7, 39.5, 75.5, 17.2, 166.8, 149.7, 38.2, 94.2,  
177.0, 283.6, 232.1)
```

```
radio <- c(37.8, 39.3, 45.9, 41.3, 10.8, 48.9, 32.8, 19.6, 2.1, 2.6, 5.8, 24.0,  
35.1, 7.6, 32.9, 47.7, 36.6, 39.6, 20.5, 23.9, 27.7, 5.1, 15.9, 16.9,  
12.6, 3.5, 29.3, 16.7, 27.1, 16.0, 28.3, 17.4, 1.5, 20.0, 1.4, 4.1,  
43.8, 49.4, 26.7, 37.7, 22.3, 33.4, 27.7, 8.4, 25.7, 22.5, 9.9, 41.5,  
15.8, 11.7, 3.1, 9.6, 41.7, 46.2, 28.8, 49.4, 28.1, 19.2, 49.6, 29.5,  
2.0, 42.7, 15.5, 29.6, 42.8, 9.3, 24.6, 14.5, 27.5, 43.9, 30.6, 14.3,  
33.0, 5.7, 24.6, 43.7, 1.6, 28.5, 29.9, 7.7, 26.7, 4.1, 20.3, 44.5,  
43.0, 18.4, 27.5, 40.6, 25.5, 47.8, 4.9, 1.5, 33.5, 36.5, 14.0, 31.6,  
3.5, 21.0, 42.3, 41.7, 4.3, 36.3, 10.1, 17.2, 34.3, 46.4, 11.0, 0.3,  
0.4, 26.9, 8.2, 38.0, 15.4, 20.6, 46.8, 35.0, 14.3, 0.8, 36.9, 16.0,  
26.8, 21.7, 2.4, 34.6, 32.3, 11.8, 38.9, 0.0, 49.0, 12.0, 39.6, 2.9,  
27.2, 33.5, 38.6, 47.0, 39.0, 28.9, 25.9, 43.9, 17.0, 35.4, 33.2, 5.7,  
14.8, 1.9, 7.3, 49.0, 40.3, 25.8, 13.9, 8.4, 23.3, 39.7, 21.1, 11.6,  
43.5, 1.3, 36.9, 18.4, 18.1, 35.8, 18.1, 36.8, 14.7, 3.4, 37.6, 5.2,  
23.6, 10.6, 11.6, 20.9, 20.1, 7.1, 3.4, 48.9, 30.2, 7.8, 2.3, 10.0,  
2.6, 5.4, 5.7, 43.0, 21.3, 45.1, 2.1, 28.7, 13.9, 12.1, 41.1, 10.8,  
4.1, 42.0, 35.6, 3.7, 4.9, 9.3, 42.0, 8.6)
```

```
periodico <- c(69.2, 45.1, 69.3, 58.5, 58.4, 75.0, 23.5, 11.6, 1.0, 21.2, 24.2,  
4.0, 65.9, 7.2, 46.0, 52.9, 114.0, 55.8, 18.3, 19.1, 53.4, 23.5,  
49.6, 26.2, 18.3, 19.5, 12.6, 22.9, 22.9, 40.8, 43.2, 38.6, 30.0,  
0.3, 7.4, 8.5, 5.0, 45.7, 35.1, 32.0, 31.6, 38.7, 1.8, 26.4, 43.3,  
31.5, 35.7, 18.5, 49.9, 36.8, 34.6, 3.6, 39.6, 58.7, 15.9, 60.0,  
41.4, 16.6, 37.7, 9.3, 21.4, 54.7, 27.3, 8.4, 28.9, 0.9, 2.2, 10.2,  
11.0, 27.2, 38.7, 31.7, 19.3, 31.3, 13.1, 89.4, 20.7, 14.2, 9.4,  
23.1, 22.3, 36.9, 32.5, 35.6, 33.8, 65.7, 16.0, 63.2, 73.4, 51.4,  
9.3, 33.0, 59.0, 72.3, 10.9, 52.9, 5.9, 22.0, 51.2, 45.9, 49.8,  
100.9, 21.4, 17.9, 5.3, 59.0, 29.7, 23.2, 25.6, 5.5, 56.5, 23.2,  
2.4, 10.7, 34.5, 52.7, 25.6, 14.8, 79.2, 22.3, 46.2, 50.4, 15.6,  
12.4, 74.2, 25.9, 50.6, 9.2, 3.2, 43.1, 8.7, 43.0, 2.1, 45.1, 65.6,  
8.5, 9.3, 59.7, 20.5, 1.7, 12.9, 75.6, 37.9, 34.4, 38.9, 9.0, 8.7,  
44.3, 11.9, 20.6, 37.0, 48.7, 14.2, 37.7, 9.5, 5.7, 50.5, 24.3,  
45.2, 34.6, 30.7, 49.3, 25.6, 7.4, 5.4, 84.8, 21.6, 19.4, 57.6,  
6.4, 18.4, 47.4, 17.0, 12.8, 13.1, 41.8, 20.3, 35.2, 23.7, 17.6,  
8.3, 27.4, 29.7, 71.8, 30.0, 19.6, 26.6, 18.2, 3.7, 23.4, 5.8, 6.0,  
31.6, 3.6, 6.0, 13.8, 8.1, 6.4, 66.2, 8.7)
```

```

ventas <- c(22.1, 10.4, 9.3, 18.5, 12.9, 7.2, 11.8, 13.2, 4.8, 10.6, 8.6, 17.4,
  9.2, 9.7, 19.0, 22.4, 12.5, 24.4, 11.3, 14.6, 18.0, 12.5, 5.6, 15.5,
  9.7, 12.0, 15.0, 15.9, 18.9, 10.5, 21.4, 11.9, 9.6, 17.4, 9.5, 12.8,
  25.4, 14.7, 10.1, 21.5, 16.6, 17.1, 20.7, 12.9, 8.5, 14.9, 10.6, 23.2,
  14.8, 9.7, 11.4, 10.7, 22.6, 21.2, 20.2, 23.7, 5.5, 13.2, 23.8, 18.4,
  8.1, 24.2, 15.7, 14.0, 18.0, 9.3, 9.5, 13.4, 18.9, 22.3, 18.3, 12.4,
  8.8, 11.0, 17.0, 8.7, 6.9, 14.2, 5.3, 11.0, 11.8, 12.3, 11.3, 13.6,
  21.7, 15.2, 12.0, 16.0, 12.9, 16.7, 11.2, 7.3, 19.4, 22.2, 11.5, 16.9,
  11.7, 15.5, 25.4, 17.2, 11.7, 23.8, 14.8, 14.7, 20.7, 19.2, 7.2, 8.7,
  5.3, 19.8, 13.4, 21.8, 14.1, 15.9, 14.6, 12.6, 12.2, 9.4, 15.9, 6.6,
  15.5, 7.0, 11.6, 15.2, 19.7, 10.6, 6.6, 8.8, 24.7, 9.7, 1.6, 12.7,
  5.7, 19.6, 10.8, 11.6, 9.5, 20.8, 9.6, 20.7, 10.9, 19.2, 20.1, 10.4,
  11.4, 10.3, 13.2, 25.4, 10.9, 10.1, 16.1, 11.6, 16.6, 19.0, 15.6,
  3.2, 15.3, 10.1, 7.3, 12.9, 14.4, 13.3, 14.9, 18.0, 11.9, 11.9, 8.0,
  12.2, 17.1, 15.0, 8.4, 14.5, 7.6, 11.7, 11.5, 27.0, 20.2, 11.7, 11.8,
  12.6, 10.5, 12.2, 8.7, 26.2, 17.6, 22.6, 10.3, 17.3, 15.9, 6.7, 10.8,
  9.9, 5.9, 19.6, 17.3, 7.6, 9.7, 12.8, 25.5, 13.4)

datos <- data.frame(tv, radio, periodico, ventas)
head(datos)

```

	tv	radio	periodico	ventas
1	230.1	37.8	69.2	22.1
2	44.5	39.3	45.1	10.4
3	17.2	45.9	69.3	9.3
4	151.5	41.3	58.5	18.5
5	180.8	10.8	58.4	12.9
6	8.7	48.9	75.0	7.2

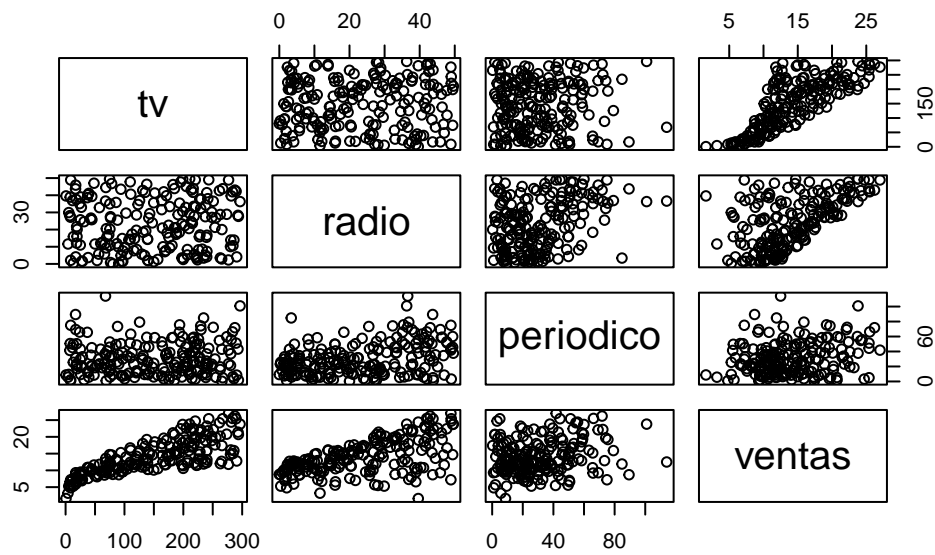
### 3.2. Correlaciones y multicolinealidad

Primero, miramos las correlaciones entre variables:

```

pairs(datos)

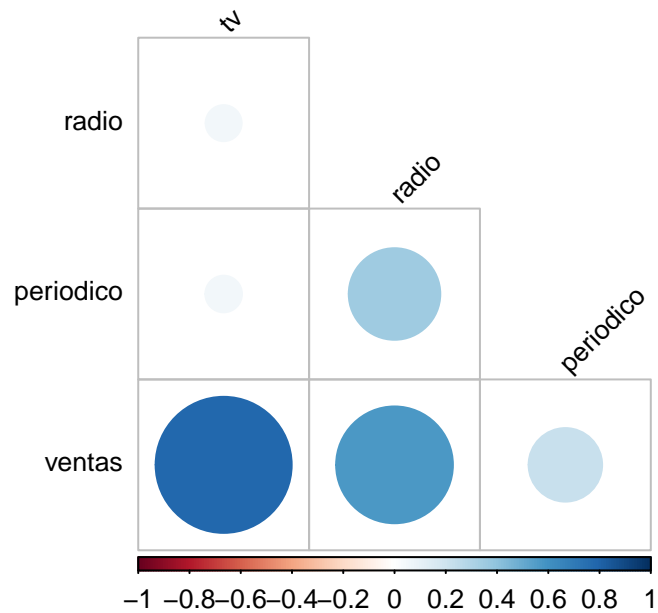
```



```
r <- cor(datos)
r
```

	tv	radio	periodico	ventas
tv	1.00000000	0.05480866	0.05664787	0.7822244
radio	0.05480866	1.00000000	0.35410375	0.5762226
periodico	0.05664787	0.35410375	1.00000000	0.2282990
ventas	0.78222442	0.57622257	0.22829903	1.0000000

```
corrplot(r, method="circle", type="lower", diag=FALSE,
         tl.col="black", tl.cex=0.8, tl.srt=45)
```



#### **i** Nota

Interpretación:

- La columna **ventas** te muestra cómo se relaciona la variable respuesta con cada medio.
- Si dos regresores (por ejemplo, **tv** y **radio**) tienen **correlación muy alta**, podría haber multicolinealidad.
- El **corrplot** ayuda a ver estas relaciones de forma más clara que solo con la matriz numérica.

### 3.3. Modelo con las tres variables

Ajustamos el modelo completo:

$$\text{ventas} = \beta_0 + \beta_1 \text{tv} + \beta_2 \text{radio} + \beta_3 \text{periodico} + \varepsilon$$

```
modelo_full <- lm(ventas ~ tv + radio + periodico, data = datos)
summary(modelo_full)
```

Call:

```
lm(formula = ventas ~ tv + radio + periodico, data = datos)
```

Residuals:

	Min	1Q	Median	3Q	Max
	-8.8277	-0.8908	0.2418	1.1893	2.8292

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	2.938889	0.311908	9.422	<2e-16 ***
tv	0.045765	0.001395	32.809	<2e-16 ***
radio	0.188530	0.008611	21.893	<2e-16 ***
periodico	-0.001037	0.005871	-0.177	0.86

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 1.686 on 196 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.8972, Adjusted R-squared: 0.8956

F-statistic: 570.3 on 3 and 196 DF, p-value: < 2.2e-16

#### Nota

Mira especialmente:

- El **p-value** de cada coeficiente → te indica si esa variable es significativa.
- El **p-value** de la prueba F → si el modelo completo explica significativamente a ventas.
- El **R<sup>2</sup>** y **R<sup>2</sup> ajustado** → qué porcentaje de la variación se explica por los regresores.

### 3.4. Modelo sin variable no significativa

Si el coeficiente de `periodico` no es significativo, podemos intentar un modelo más parsimonioso:

```
modelo <- lm(ventas ~ tv + radio, data = datos)
summary(modelo)
```



Call:

```
lm(formula = ventas ~ tv + radio, data = datos)
```

Residuals:

	Min	1Q	Median	3Q	Max
	-8.7977	-0.8752	0.2422	1.1708	2.8328

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	2.92110	0.29449	9.919	<2e-16 ***
tv	0.04575	0.00139	32.909	<2e-16 ***
radio	0.18799	0.00804	23.382	<2e-16 ***

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 1.681 on 197 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.8972, Adjusted R-squared: 0.8962

F-statistic: 859.6 on 2 and 197 DF, p-value: < 2.2e-16

#### Tip

Eliminar variables no significativas:

- Simplifica la interpretación.
- Puede mejorar la capacidad predictiva fuera de muestra.
- Siempre es recomendable comparar modelos (por ejemplo, con ANOVA o criterios de información).

### 3.5. Superficie de regresión en 3D

Como ahora el modelo solo depende de **tv** y **radio**, podemos visualizar la “superficie de regresión” y cómo se ubican los datos alrededor de ella.

```
rango_tv <- range(datos$tv)
nuevos_valores_tv <- seq(from = rango_tv[1], to = rango_tv[2], length.out = 20)

rango_radio <- range(datos$radio)
nuevos_valores_radio <- seq(from = rango_radio[1], to = rango_radio[2],
```

```

length.out = 20)

predicciones <- outer(
  X = nuevos_valores_tv,
  Y = nuevos_valores_radio,
  FUN = function(tv, radio) {
    predict(object = modelo, newdata = data.frame(tv, radio))
  }
)

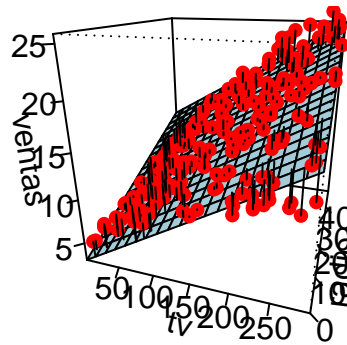
superficie <- persp(
  x = nuevos_valores_tv,
  y = nuevos_valores_radio,
  z = predicciones,
  theta = 18, phi = 20,
  col = "lightblue", shade = 0.1,
  xlab = "tv", ylab = "radio", zlab = "ventas",
  ticktype = "detailed",
  main = "Predicción ventas ~ tv + radio"
)

observaciones <- trans3d(datos$tv, datos$radio, datos$ventas, superficie)
error <- trans3d(datos$tv, datos$radio, fitted(modelo), superficie)

points(observaciones, col = "red", pch = 16)
segments(observaciones$x, observaciones$y, error$x, error$y)

```

## Predicción ventas ~ tv + radio



### **i** Nota

- Los puntos rojos son las **observaciones reales**.
- Las líneas verticales muestran la **distancia** entre la superficie de predicción y los datos → son los errores del modelo.
- Si las líneas son pequeñas, el ajuste es bueno.

### 3.6. Análisis de residuos del modelo reducido

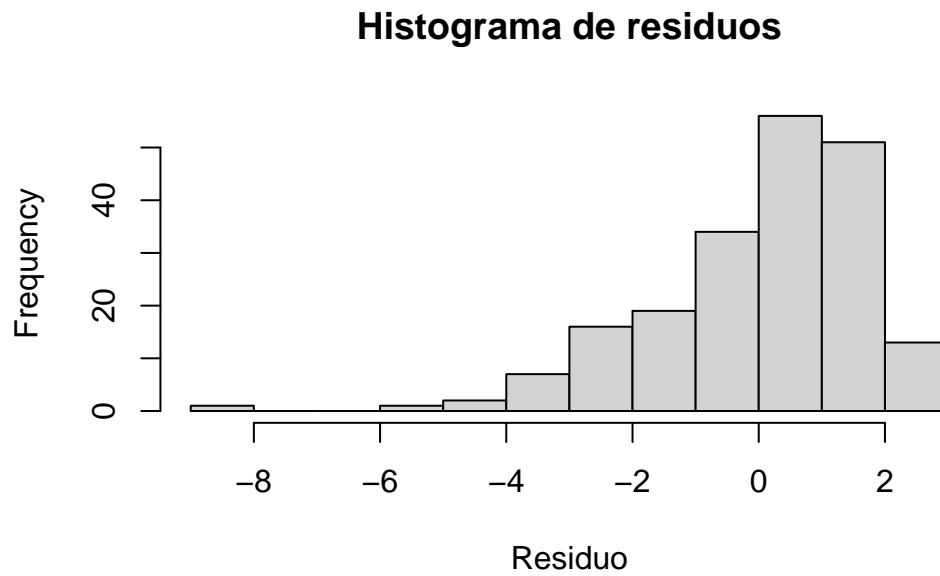
```
shapiro.test(modelo$residuals)
```

Shapiro-Wilk normality test

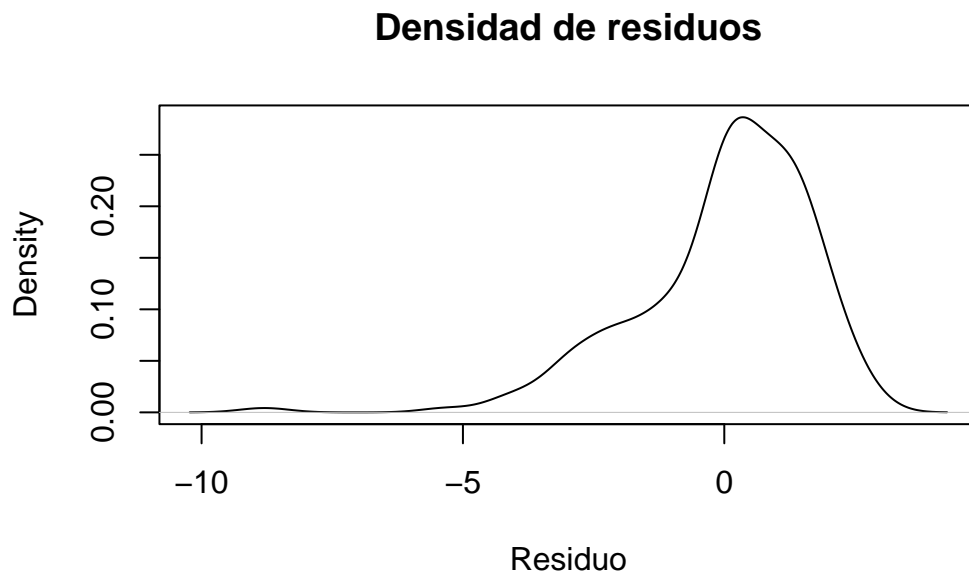
data: modelo\$residuals

W = 0.91804, p-value = 4.19e-09

```
hist(modelo$residuals, main="Histograma de residuos", xlab="Residuo")
```



```
plot(density(modelo$residuals), main="Densidad de residuos", xlab="Residuo")
```



Pruebas de autocorrelación y heterocedasticidad:

```
dwtest(modelo, alternative = "two.sided", iterations = 1000)
```

Durbin-Watson test

```
data: modelo  
DW = 2.0808, p-value = 0.5656  
alternative hypothesis: true autocorrelation is not 0
```

```
bptest(modelo)
```

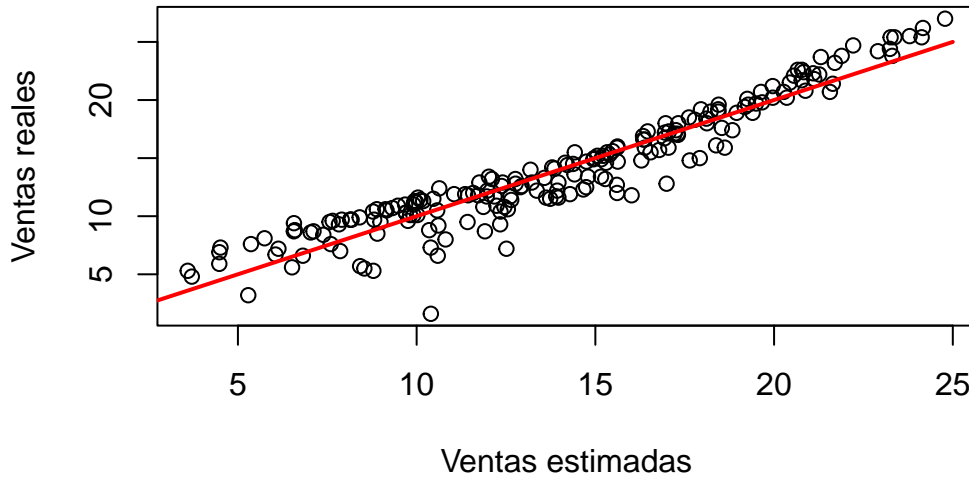
studentized Breusch-Pagan test

```
data: modelo  
BP = 4.8093, df = 2, p-value = 0.0903
```

Gráfico de valores reales vs estimados:

```
plot(modelo$fitted.values, datos$ventas,
     xlab = "Ventas estimadas", ylab = "Ventas reales",
     main = "Ventas reales vs estimadas (modelo sin periodico)")
lines(c(0, 25), c(0, 25), col = "red", lwd = 2)
```

### Ventas reales vs estimadas (modelo sin periodico)



#### **i** Nota

- Si los puntos se alinean alrededor de la diagonal roja → el modelo predice razonablemente bien.
- Desviaciones sistemáticas o patrones curvos indicarían que falta estructura (no linealidad, interacciones, etc.).

### 3.7. Incorporar una interacción $tv * radio$

Ahora probamos un modelo donde el efecto de la TV **depende del nivel de radio** (y viceversa).

```
tv_radio <- tv * radio
```

```
modelo_interaccion <- lm(ventas ~ tv + radio + tv:radio, data = datos)
summary(modelo_interaccion)
```

Call:

```
lm(formula = ventas ~ tv + radio + tv:radio, data = datos)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-6.3366	-0.4028	0.1831	0.5948	1.5246

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	6.750e+00	2.479e-01	27.233	<2e-16 ***
tv	1.910e-02	1.504e-03	12.699	<2e-16 ***
radio	2.886e-02	8.905e-03	3.241	0.0014 **
tv:radio	1.086e-03	5.242e-05	20.727	<2e-16 ***

---  
Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.9435 on 196 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.9678, Adjusted R-squared: 0.9673

F-statistic: 1963 on 3 and 196 DF, p-value: < 2.2e-16

Analizamos los residuos del nuevo modelo:

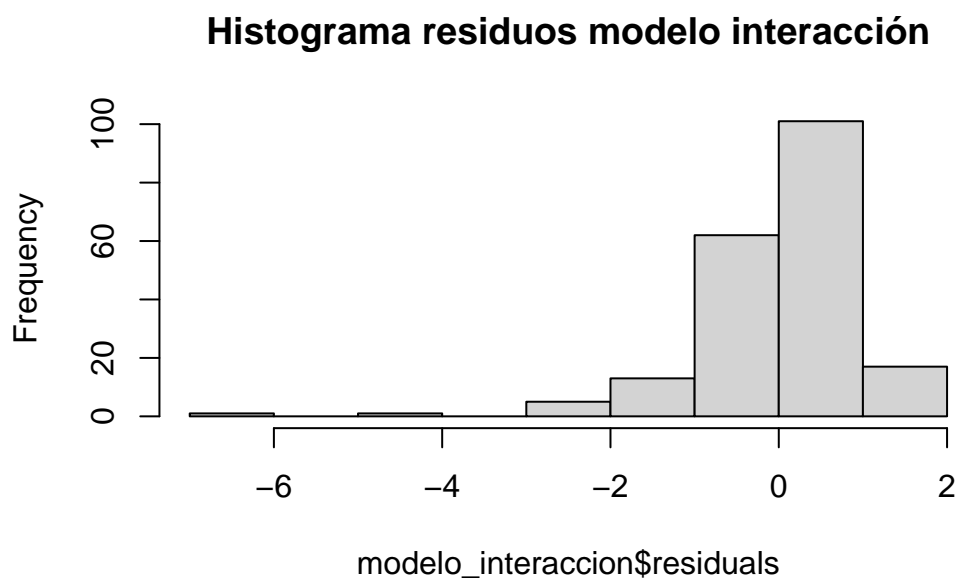
```
shapiro.test(modelo_interaccion$residuals)
```

Shapiro-Wilk normality test

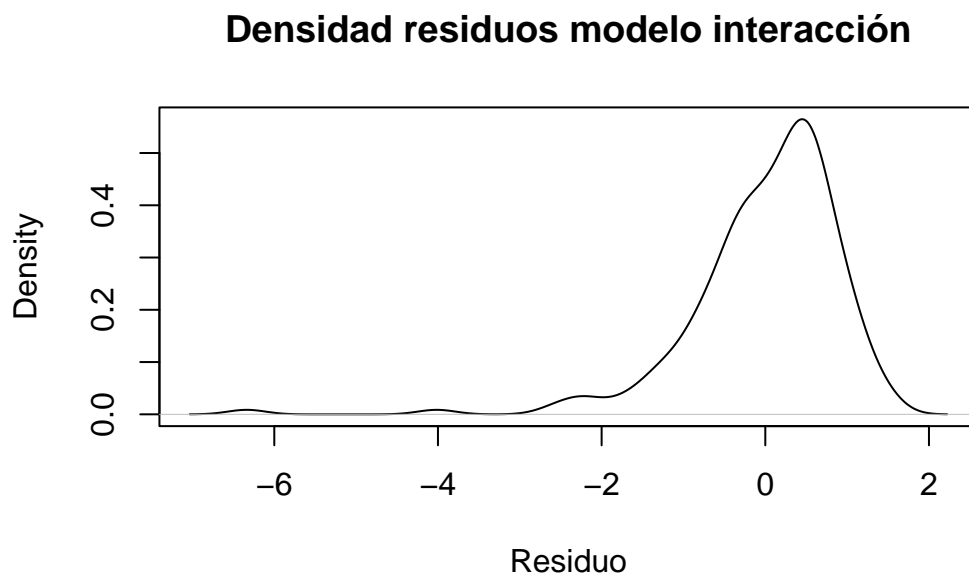
data: modelo\_interaccion\$residuals

W = 0.8469, p-value = 3.047e-13

```
hist(modelo_interaccion$residuals, main="Histograma residuos modelo interacción")
```



```
plot(density(modelo_interaccion$residuals),  
     main="Densidad residuos modelo interacción", xlab="Residuo")
```





```
dwtest(modelo_interaccion, alternative = "two.sided", iterations = 1000)
```

Durbin-Watson test

```
data: modelo_interaccion  
DW = 2.2236, p-value = 0.1103  
alternative hypothesis: true autocorrelation is not 0
```

```
bptest(modelo_interaccion)
```

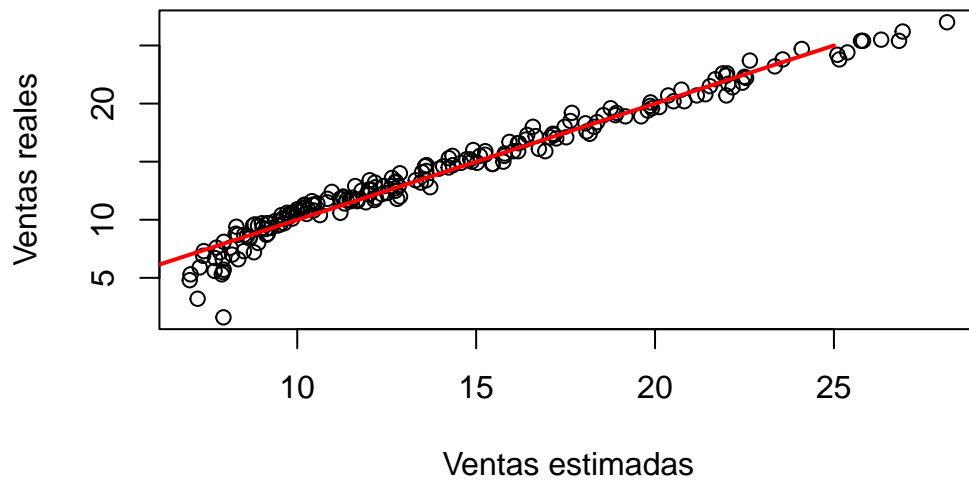
studentized Breusch-Pagan test

```
data: modelo_interaccion  
BP = 14.324, df = 3, p-value = 0.002495
```

Ventas reales vs estimadas con interacción:

```
plot(modelo_interaccion$fitted.values, datos$ventas,  
      xlab = "Ventas estimadas",  
      ylab = "Ventas reales",  
      main = "Ventas reales vs estimadas (modelo con interacción)")  
lines(c(0, 25), c(0, 25), col = "red", lwd = 2)
```

## Ventas reales vs estimadas (modelo con interacción)



### 3.8. Superficie del modelo con interacción

```
rango_tv <- range(datos$tv)
nuevos_valores_tv <- seq(from = rango_tv[1], to = rango_tv[2], length.out = 20)

rango_radio <- range(datos$radio)
nuevos_valores_radio <- seq(from = rango_radio[1], to = rango_radio[2], length.out = 20)

predicciones <- outer(
  X = nuevos_valores_tv,
  Y = nuevos_valores_radio,
  FUN = function(tv, radio) {
    predict(object = modelo_interaccion,
            newdata = data.frame(tv, radio))
  }
)

superficie <- persp(
  x = nuevos_valores_tv,
  y = nuevos_valores_radio,
  z = predicciones,
```

```

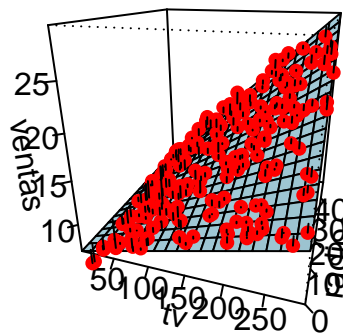
theta = 18, phi = 20,
col = "lightblue", shade = 0.1,
xlab = "tv", ylab = "radio", zlab = "ventas",
ticktype = "detailed",
main = "Predicción ventas ~ tv + radio + tv:radio"
)

observaciones <- trans3d(datos$tv, datos$radio, datos$ventas, superficie)
error <- trans3d(datos$tv, datos$radio, fitted(modelo_interaccion), superficie)

points(observaciones, col = "red", pch = 16)
segments(observaciones$x, observaciones$y, error$x, error$y)

```

### Predicción ventas ~ tv + radio + tv:radio



### 3.9. Comparación de modelos con ANOVA

Comparamos el modelo sin interacción y el modelo con interacción:

```
anova(modelo, modelo_interaccion)
```

Analysis of Variance Table

```
Model 1: ventas ~ tv + radio
Model 2: ventas ~ tv + radio + tv:radio
  Res.Df    RSS Df Sum of Sq    F    Pr(>F)
1     197 556.91
2     196 174.48  1     382.43 429.59 < 2.2e-16 ***
---
```

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

#### Nota

- Si la prueba ANOVA da un **p-value pequeño**, la interacción aporta información estadísticamente significativa.
- Además de la significancia, es importante revisar residuos y lógica económica del modelo.

### 3.10. Modelo con interacción y término cuadrático en tv

Probamos un modelo más flexible:

$$\text{ventas} = \beta_0 + \beta_1 \text{tv} + \beta_2 \text{radio} + \beta_3 \text{tv}^2 + \beta_4 (\text{tv} \cdot \text{radio}) + \varepsilon$$

```
modelo_interaccion_1 <- lm(ventas ~ tv + radio + I(tv^2) + tv:radio, data = datos)
summary(modelo_interaccion_1)
```

Call:

```
lm(formula = ventas ~ tv + radio + I(tv^2) + tv:radio, data = datos)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-4.9949	-0.2969	-0.0066	0.3798	1.1686

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	5.137e+00	1.927e-01	26.663	< 2e-16 ***
tv	5.092e-02	2.232e-03	22.810	< 2e-16 ***
radio	3.516e-02	5.901e-03	5.959	1.17e-08 ***
I(tv^2)	-1.097e-04	6.893e-06	-15.920	< 2e-16 ***
tv:radio	1.077e-03	3.466e-05	31.061	< 2e-16 ***

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

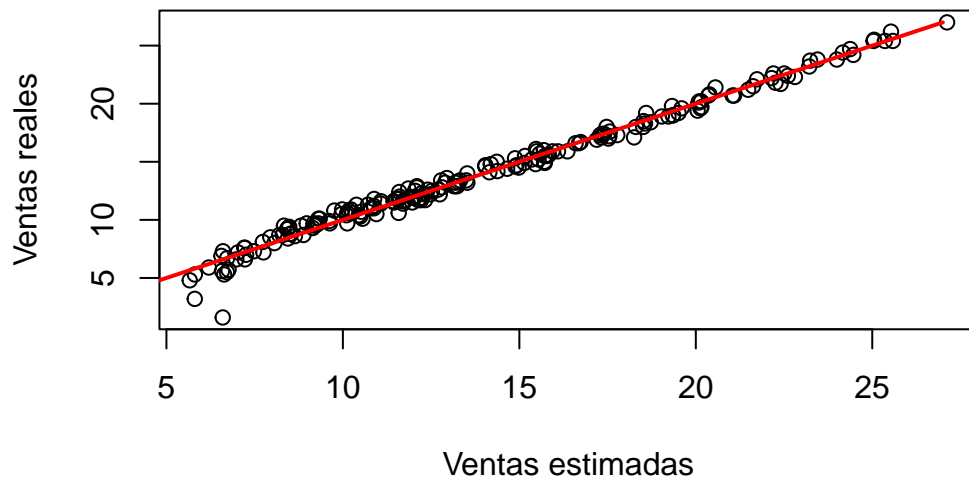
Residual standard error: 0.6238 on 195 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.986, Adjusted R-squared: 0.9857

F-statistic: 3432 on 4 and 195 DF, p-value: < 2.2e-16

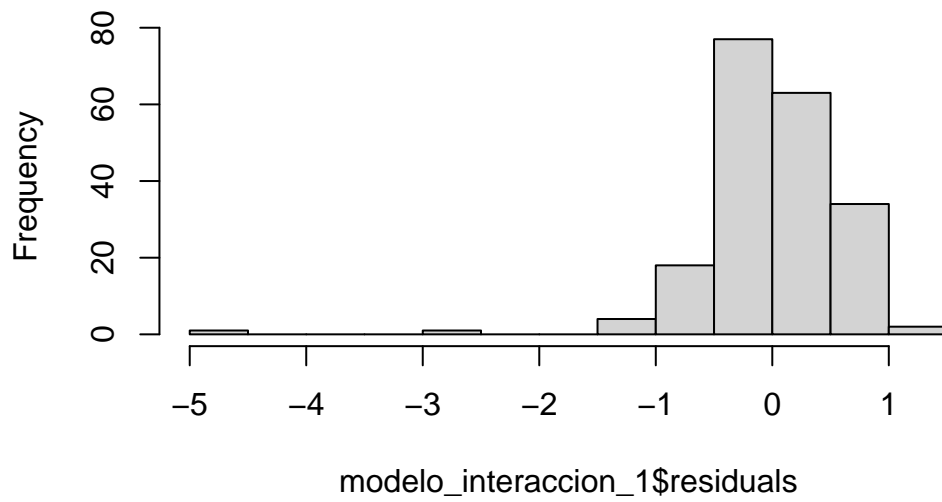
```
plot(modelo_interaccion_1$fitted.values, datos$ventas,
     xlab = "Ventas estimadas", ylab = "Ventas reales",
     main = "Ventas reales vs estimadas (modelo con tv^2 e interacción)")
lines(c(0, 27), c(0, 27), col = "red", lwd = 2)
```

### Ventas reales vs estimadas (modelo con $tv^2$ e interacción)



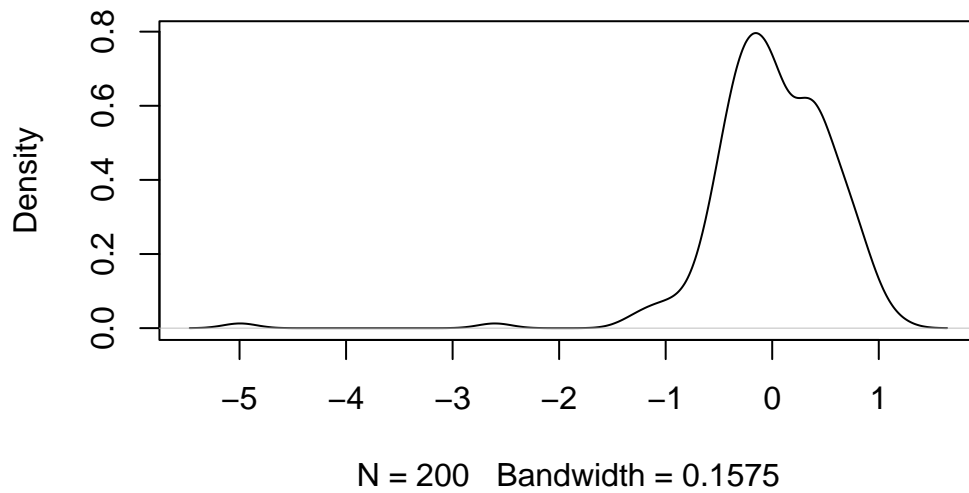
```
hist(modelo_interaccion_1$residuals, main="Histograma residuos modelo_interaccion_1")
```

**Histograma residuos modelo\_interaccion\_1**



```
plot(density(modelo_interaccion_1$residuals),  
     main="Densidad residuos modelo_interaccion_1")
```

**Densidad residuos modelo\_interaccion\_1**



```
shapiro.test(modelo_interaccion_1$residuals)
```

Shapiro-Wilk normality test

```
data:  modelo_interaccion_1$residuals  
W = 0.80888, p-value = 6.359e-15
```

```
dwtest(modelo_interaccion_1, alternative = "two.sided", iterations = 1000)
```

Durbin-Watson test

```
data:  modelo_interaccion_1  
DW = 2.204, p-value = 0.1432  
alternative hypothesis: true autocorrelation is not 0
```

```
bptest(modelo_interaccion_1)
```

studentized Breusch-Pagan test

```
data:  modelo_interaccion_1  
BP = 19.986, df = 4, p-value = 0.0005027
```

## 4. Parte 2: Regresión polinomial y transformaciones (ejemplo de millaje)

En esta parte trabajamos con el archivo `millaje.txt`, que contiene información de autos:

- `mpg`: millas por galón (consumo).
- `hp`: horsepower (potencia del motor).
- `vol`: alguna medida de volumen/cilindrada del motor.

Queremos modelar el **consumo de combustible** (`mpg`) en función de la potencia (`hp`) y otras características, usando polinomios y transformaciones.

## 4.1. Cargar los datos de millaje

```
archivo_millaje <- file.path(ruta_datos, "millaje.txt")

millaje <- read.table(file = archivo_millaje, header = TRUE)
head(millaje)
```

```
   mpg  sp  wt vol hp
1  65.4  96 17.5  89 49
2  56.0  97 20.0  92 55
3  55.9  97 20.0  92 55
4  49.0 105 20.0  92 70
5  46.5  96 20.0  92 53
6  46.2 105 20.0  89 70
```

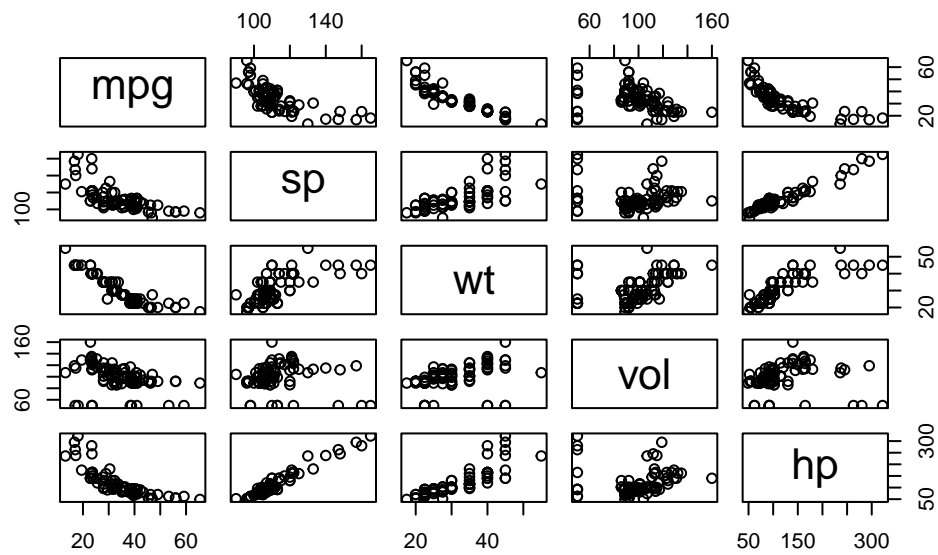
## 4.2. Correlaciones y gráficos

```
r_auto <- cor(millaje)
r_auto
```

```
      mpg      sp      wt      vol      hp
mpg  1.0000000 -0.68844623 -0.9050849 -0.36861368 -0.78985635
sp   -0.6884462  1.00000000  0.6785339 -0.04306242  0.96654517
wt   -0.9050849  0.67853388  1.0000000  0.38495423  0.83222021
vol  -0.3686137 -0.04306242  0.3849542  1.00000000  0.07647905
hp   -0.7898564  0.96654517  0.8322202  0.07647905  1.00000000
```

```
pairs(millaje)
```





```
corrplot(r_auto, method="circle", type="lower", diag=FALSE,
         tl.col="black", tl.cex=0.8, tl.srt=45)
```

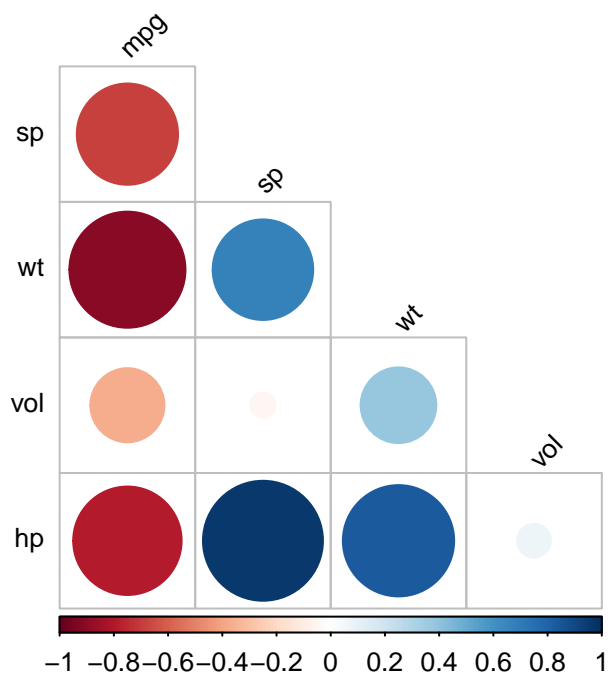
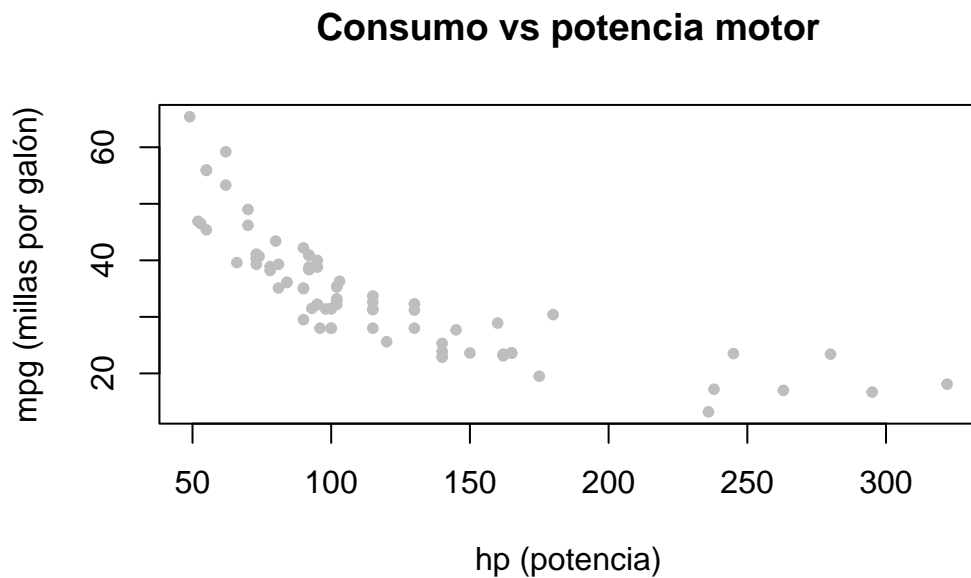


Gráfico simple de mpg vs hp:

```
plot(  
  x = millaje$hp,  
  y = millaje$mpg,  
  main = "Consumo vs potencia motor",  
  xlab = "hp (potencia)",  
  ylab = "mpg (millas por galón)",  
  pch = 20,  
  col = "grey"  
)
```



#### 4.3. Modelo lineal simple en hp y vol

```
modelo_lineal <- lm(mpg ~ hp + vol, data = millaje)  
summary(modelo_lineal)
```

Call:

```
lm(formula = mpg ~ hp + vol, data = millaje)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-10.556	-3.411	-0.687	2.736	21.058

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	63.40255	2.91066	21.783	< 2e-16 ***
hp	-0.13485	0.01052	-12.818	< 2e-16 ***
vol	-0.13993	0.02698	-5.187	1.61e-06 ***

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 5.366 on 79 degrees of freedom

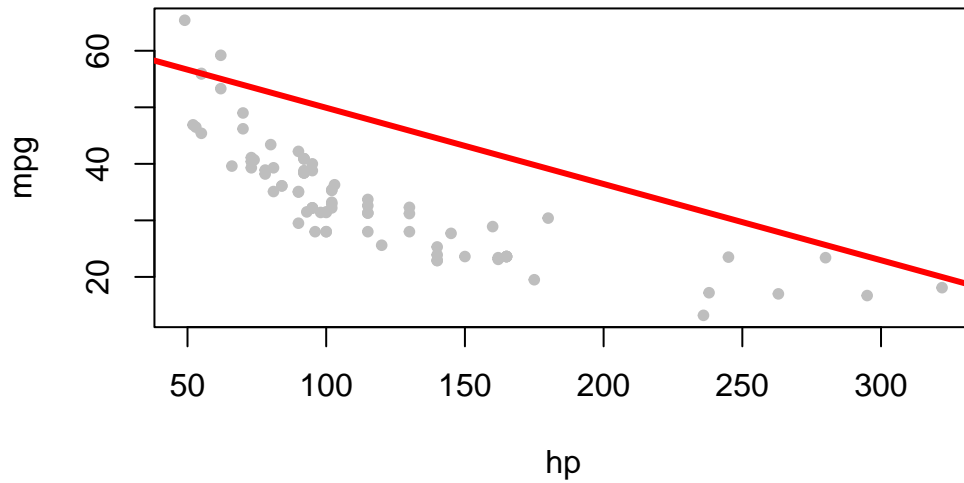
Multiple R-squared: 0.7194, Adjusted R-squared: 0.7123

F-statistic: 101.3 on 2 and 79 DF, p-value: < 2.2e-16

Visualizamos la recta de regresión en función de hp (manteniendo fijo vol en el promedio, de manera implícita):

```
plot(  
  x = millaje$hp,  
  y = millaje$mpg,  
  main = "Consumo vs potencia motor (modelo lineal)",  
  xlab = "hp",  
  ylab = "mpg",  
  pch = 20,  
  col = "grey"  
)  
abline(modelo_lineal, lwd = 3, col = "red")
```

### Consumo vs potencia motor (modelo lineal)



#### **i** Nota

Este gráfico es más ilustrativo que riguroso (porque el modelo usa también `vol`), pero sirve para visualizar la tendencia lineal negativa: a mayor `hp`, menor `mpg`.

## 4.4. Modelo polinomial cuadrático

Ahora permitimos una relación **no lineal** entre `hp` y `mpg`:

```
modelo_pol2 <- lm(mpg ~ vol + hp + I(hp^2), data = millaje)
summary(modelo_pol2)
```

Call:

```
lm(formula = mpg ~ vol + hp + I(hp^2), data = millaje)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-8.4677	-2.9686	-0.6293	2.3102	15.0791

Coefficients:

```

              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 73.3557314  2.8205235  26.008 < 2e-16 ***
vol         -0.0546235  0.0255711  -2.136  0.0358 *
hp          -0.4115233  0.0436316  -9.432 1.57e-14 ***
I(hp^2)      0.0008294  0.0001283   6.466 8.01e-09 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

```

Residual standard error: 4.357 on 78 degrees of freedom  
Multiple R-squared: 0.8173, Adjusted R-squared: 0.8103  
F-statistic: 116.3 on 3 and 78 DF, p-value: < 2.2e-16

```

modelo_cuadratico <- lm(mpg ~ poly(hp, 2), data = millaje)
summary(modelo_cuadratico)

```

Call:  
lm(formula = mpg ~ poly(hp, 2), data = millaje)

Residuals:

	Min	1Q	Median	3Q	Max
	-8.2059	-3.3067	-0.4611	2.4724	14.3716

Coefficients:

```

              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)  33.7817      0.4919  68.674 < 2e-16 ***
poly(hp, 2)1 -71.1198      4.4545 -15.966 < 2e-16 ***
poly(hp, 2)2  38.4953      4.4545   8.642 4.87e-13 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

```

Residual standard error: 4.454 on 79 degrees of freedom  
Multiple R-squared: 0.8067, Adjusted R-squared: 0.8018  
F-statistic: 164.8 on 2 and 79 DF, p-value: < 2.2e-16

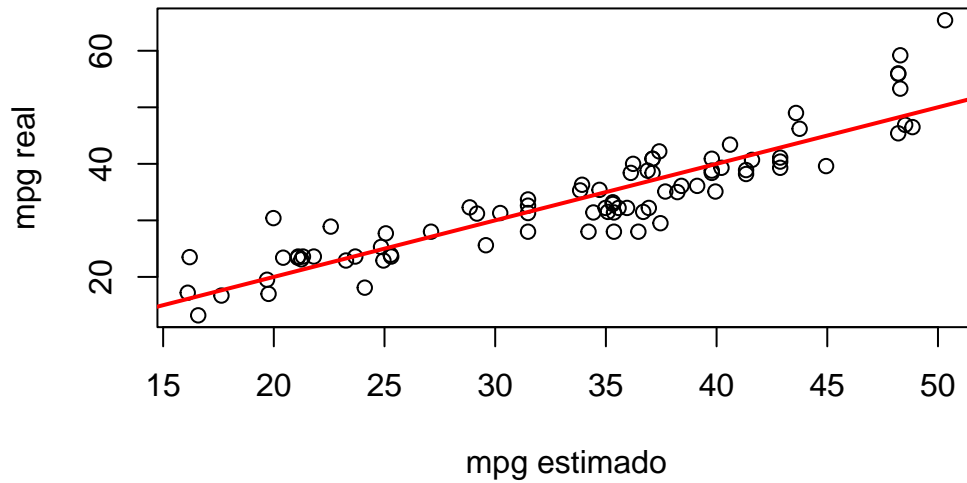
Comparación gráfico predicho vs real:

```

plot(modelo_pol2$fitted.values, millaje$mpg,
     xlab = "mpg estimado", ylab = "mpg real",
     main = "Ajuste modelo polinomial (grado 2)")
lines(c(10, 60), c(10, 60), col = "red", lwd = 2)

```

### Ajuste modelo polinomial (grado 2)



#### 4.5. Análisis de residuos del modelo polinomial

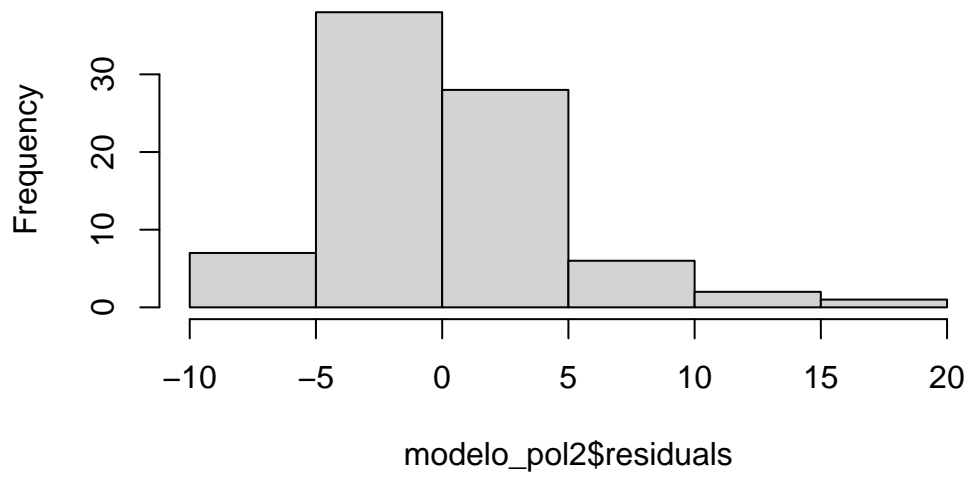
```
shapiro.test(modelo_pol2$residuals)
```

Shapiro-Wilk normality test

```
data:  modelo_pol2$residuals  
W = 0.95926, p-value = 0.0107
```

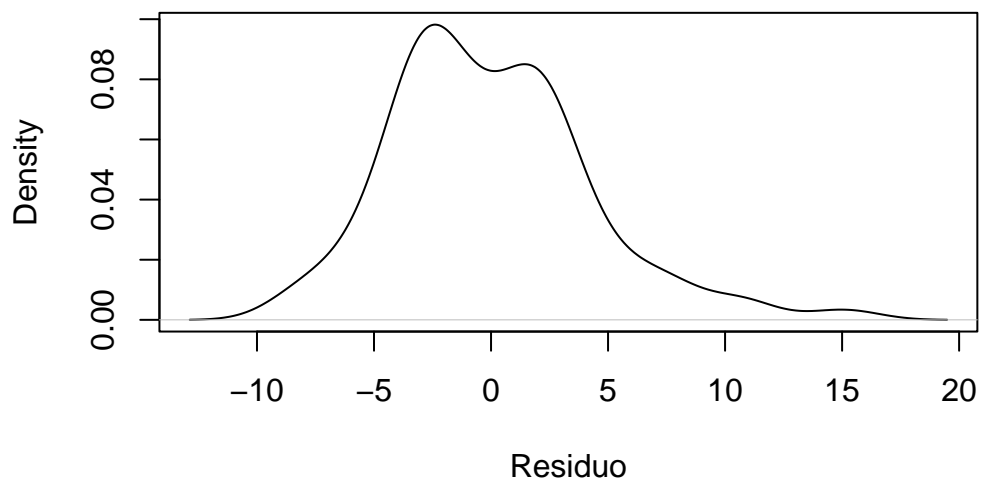
```
hist(modelo_pol2$residuals, main="Histograma residuos modelo_pol2")
```

**Histograma residuos modelo\_pol2**

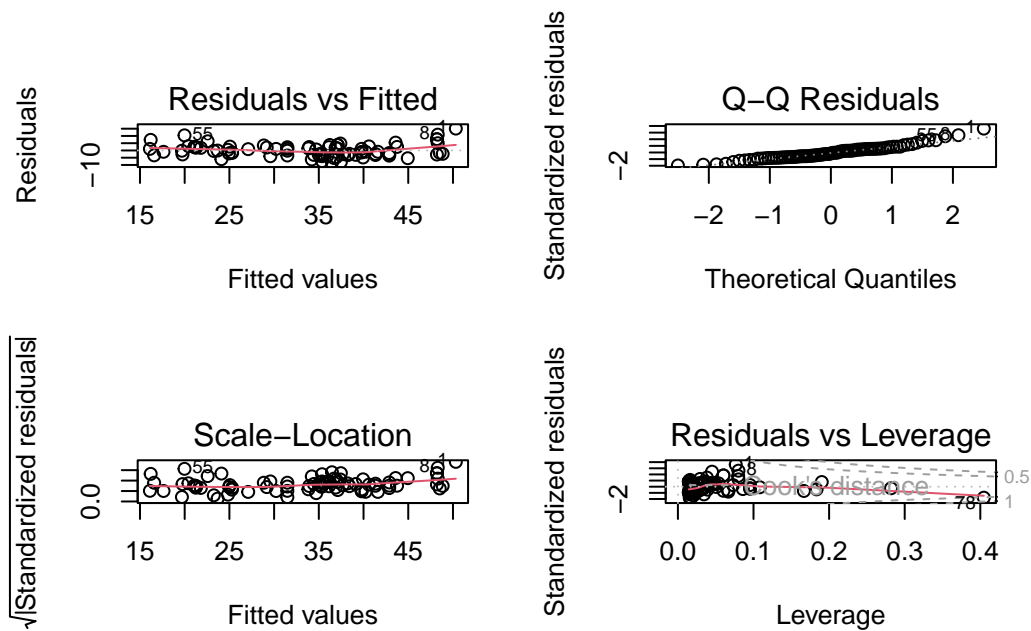


```
plot(density(modelo_pol2$residuals),  
     main="Densidad residuos modelo_pol2", xlab="Residuo")
```

**Densidad residuos modelo\_pol2**



```
par(mfrow = c(2, 2))
plot(modelo_pol2)
```



```
par(mfrow = c(1, 1))
```

Comparación formal entre el modelo lineal y el polinomial:

```
anova(modelo_lineal, modelo_pol2)
```

Analysis of Variance Table

Model 1: mpg ~ hp + vol

Model 2: mpg ~ vol + hp + I(hp^2)

	Res.Df	RSS	Df	Sum of Sq	F	Pr(>F)
1	79	2274.8				
2	78	1480.9	1	793.86	41.813	8.009e-09 ***

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

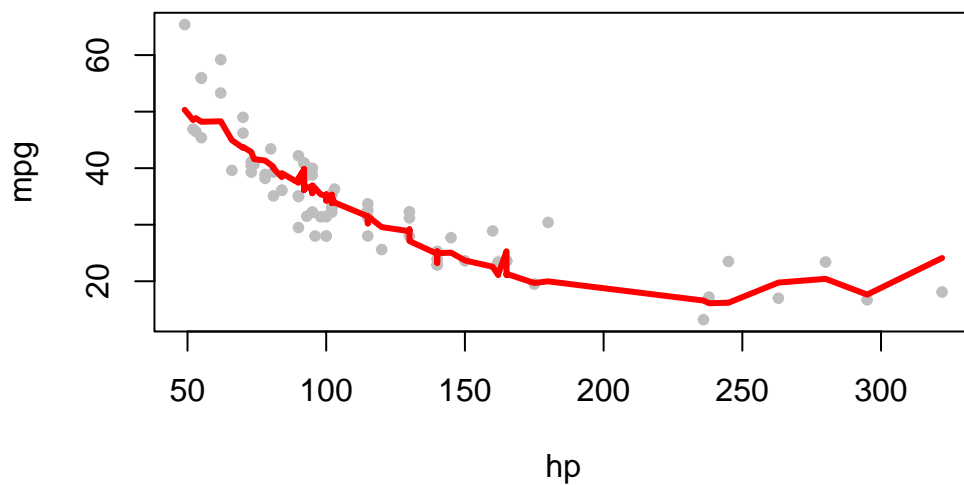
Si el p-valor es pequeño, el término cuadrático mejora significativamente el modelo.



#### 4.6. Curva predicha del modelo polinomial

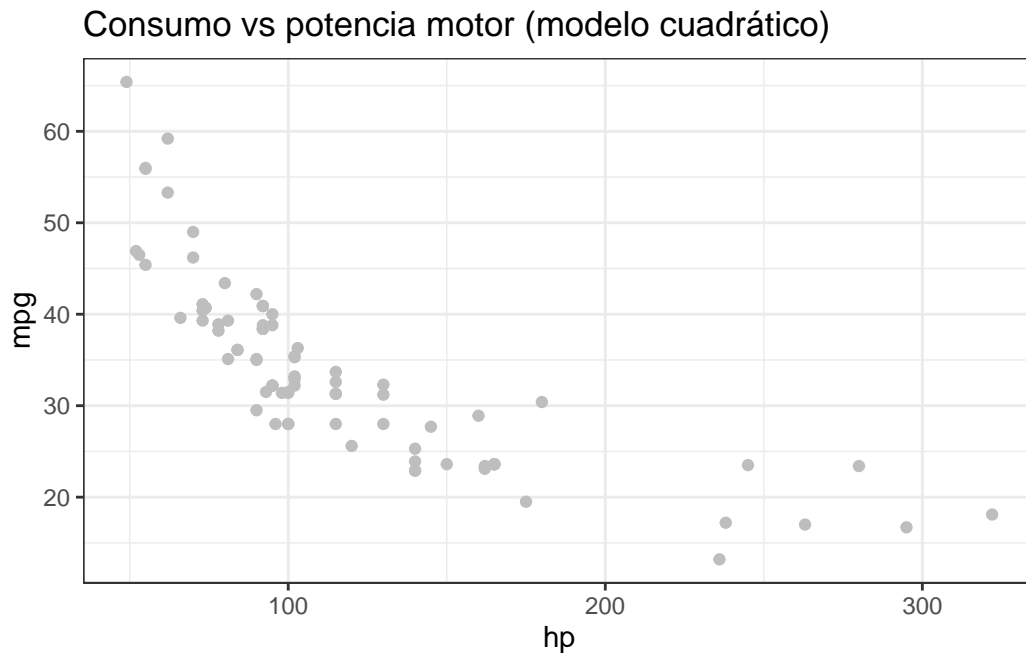
```
plot(  
  x = millaje$hp,  
  y = millaje$mpg,  
  main = "Consumo vs potencia motor (modelo cuadrático)",  
  xlab = "hp",  
  ylab = "mpg",  
  pch = 20,  
  col = "grey"  
)  
  
puntos_interpolados <- seq(from = min(millaje$hp), to = max(millaje$hp), by = 1)  
  
prediccion <- predict(  
  object = modelo_pol2,  
  newdata = data.frame(hp = millaje$hp, vol = millaje$vol)  
)  
  
lines(sort(millaje$hp), prediccion[order(millaje$hp)],  
      col = "red", lwd = 3)
```

**Consumo vs potencia motor (modelo cuadrático)**



## 4.7. Visualización con ggplot2

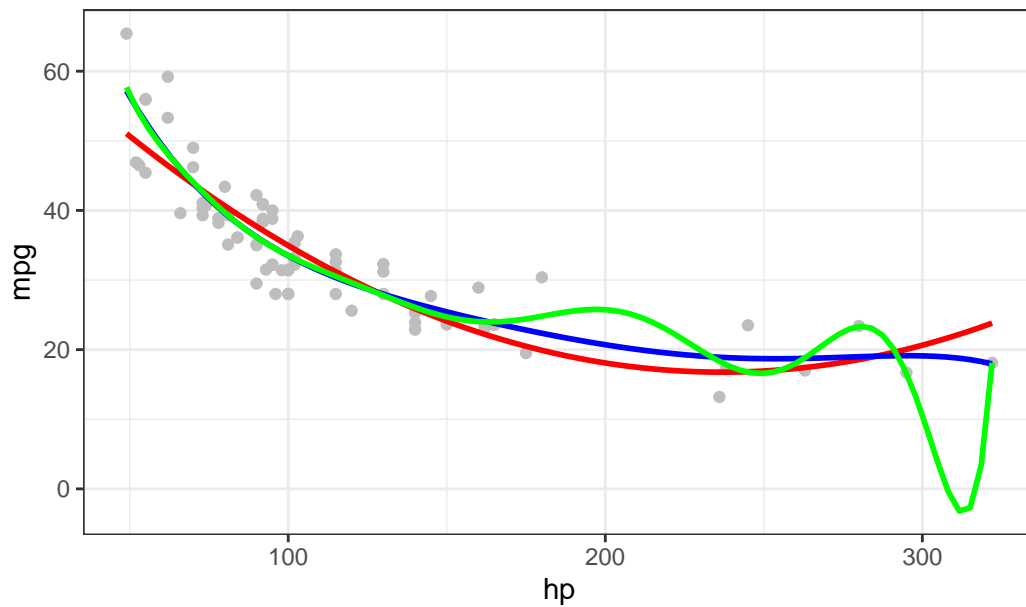
```
ggplot(millaje, aes(x = hp, y = mpg)) +  
  geom_point(colour = "grey") +  
  stat_smooth(method = "lm", formula = y ~ hp + I(hp^2)) +  
  labs(title = "Consumo vs potencia motor (modelo cuadrático)") +  
  theme_bw()
```



## 4.8. Polinomios de grados más altos

```
ggplot(millaje, aes(x = hp, y = mpg)) +  
  geom_point(colour = "grey") +  
  stat_smooth(method = "lm", formula = y ~ poly(x, 2), colour = "red", se = FALSE) +  
  stat_smooth(method = "lm", formula = y ~ poly(x, 5), colour = "blue", se = FALSE) +  
  stat_smooth(method = "lm", formula = y ~ poly(x, 10), colour = "green", se = FALSE) +  
  labs(title = "Polinomios de grados 2, 5 y 10") +  
  theme_bw()
```

### Polinomios de grados 2, 5 y 10



#### **i** Nota

Observa cómo los polinomios de grados más altos se ajustan fuertemente a los datos, pero pueden **sobreajustar** (overfitting) y producir curvas muy oscilantes poco realistas.

## 4.9. Modelos polinomiales y comparación

```
modelo_5 <- lm(mpg ~ poly(hp, 5), data = millaje)
summary(modelo_5)
```

Call:

```
lm(formula = mpg ~ poly(hp, 5), data = millaje)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-7.9505	-2.5323	-0.4598	3.2027	10.9823

Coefficients:

Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )

```

(Intercept)  33.7817    0.4503  75.018 < 2e-16 ***
poly(hp, 5)1 -71.1198    4.0778 -17.441 < 2e-16 ***
poly(hp, 5)2  38.4953    4.0778   9.440 1.92e-14 ***
poly(hp, 5)3 -15.3033    4.0778  -3.753 0.00034 ***
poly(hp, 5)4   7.5552    4.0778   1.853 0.06780 .
poly(hp, 5)5  -3.5388    4.0778  -0.868 0.38822
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 4.078 on 76 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.8441,    Adjusted R-squared:  0.8339
F-statistic: 82.31 on 5 and 76 DF,  p-value: < 2.2e-16

```

```

modelo_5_corregido <- lm(mpg ~ vol + hp + I(hp^2) + I(hp^3), data = millaje)
summary(modelo_5_corregido)

```

```

Call:
lm(formula = mpg ~ vol + hp + I(hp^2) + I(hp^3), data = millaje)

```

```

Residuals:
    Min       1Q   Median       3Q      Max
-7.6503 -2.6022 -0.3181  2.6926 11.4477

```

```

Coefficients:
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)  9.236e+01  5.361e+00  17.229 < 2e-16 ***
vol          -6.226e-02  2.345e-02  -2.655 0.009634 **
hp           -8.414e-01  1.135e-01  -7.410 1.38e-10 ***
I(hp^2)       3.765e-03  7.355e-04   5.119 2.20e-06 ***
I(hp^3)      -5.782e-06  1.430e-06  -4.044 0.000124 ***
---

```

```

Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 3.983 on 77 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.8493,    Adjusted R-squared:  0.8415
F-statistic: 108.5 on 4 and 77 DF,  p-value: < 2.2e-16

```

```

anova(modelo_cuadratico, modelo_5_corregido)

```

Analysis of Variance Table

```

Model 1: mpg ~ poly(hp, 2)
Model 2: mpg ~ vol + hp + I(hp^2) + I(hp^3)
  Res.Df    RSS Df Sum of Sq    F    Pr(>F)
1      79 1567.5
2      77 1221.5  2    346.02 10.906 6.758e-05 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

```

Análisis de residuos:

```
shapiro.test(modelo_5_corregido$residuals)
```

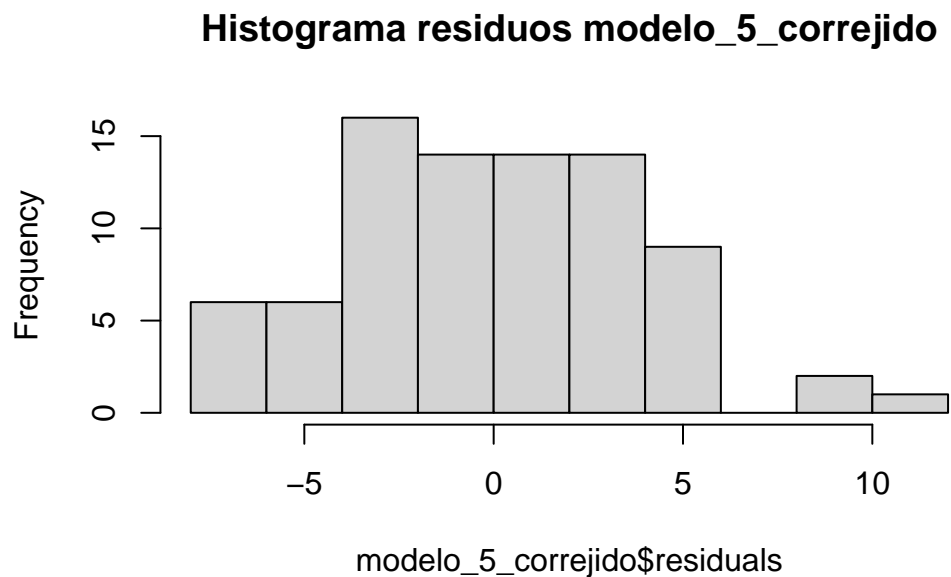
Shapiro-Wilk normality test

```

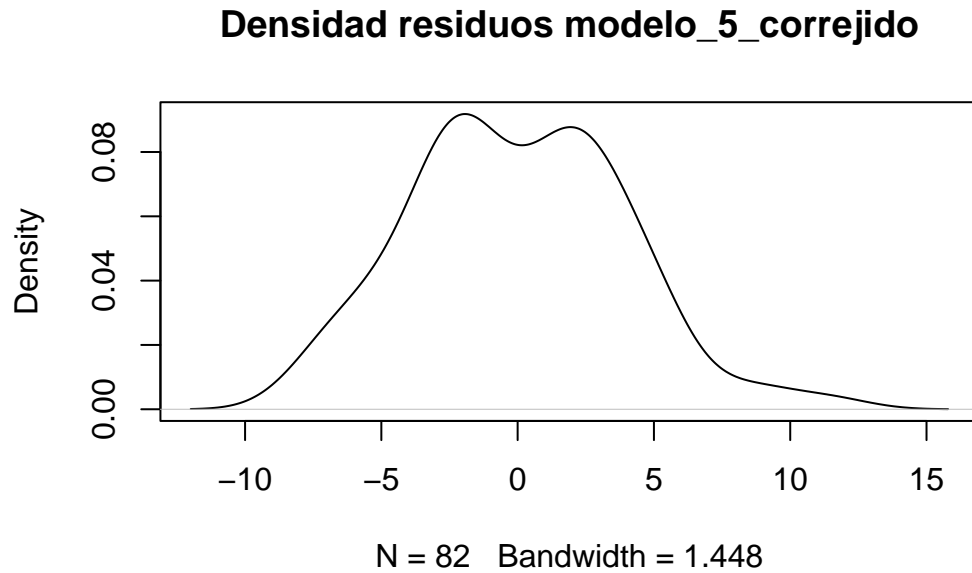
data:  modelo_5_corregido$residuals
W = 0.98456, p-value = 0.4319

```

```
hist(modelo_5_corregido$residuals, main = "Histograma residuos modelo_5_corregido")
```

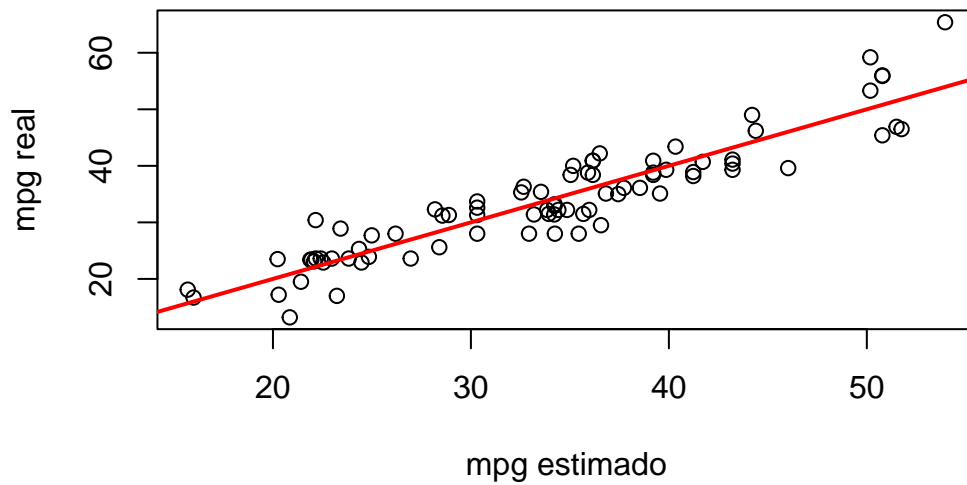


```
plot(density(modelo_5_corregido$residuals),
     main = "Densidad residuos modelo_5_corregido")
```



```
plot(modelo_5_corregido$fitted.values, millaje$mpg,
     xlab = "mpg estimado", ylab = "mpg real",
     main = "Ajuste modelo_5_corregido")
lines(c(10, 60), c(10, 60), col = "red", lwd = 2)
```

### Ajuste modelo\_5\_corregido



#### 4.10. Transformaciones de la variable respuesta

Buscamos mejorar la normalidad de los residuos y la homocedasticidad usando transformaciones de mpg:

##### 4.10.1. Transformación logarítmica

```
modelo_pol2_trans <- lm(log(1 + mpg) ~ vol + hp + I(hp^2), data = millaje)
summary(modelo_pol2_trans)
```

Call:

```
lm(formula = log(1 + mpg) ~ vol + hp + I(hp^2), data = millaje)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-0.31049	-0.06894	-0.02497	0.07082	0.33219

Coefficients:

Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
----------	------------	---------	----------

```

(Intercept)  4.581e+00  7.376e-02  62.104  < 2e-16 ***
vol          -1.846e-03  6.687e-04  -2.761  0.00718 **
hp           -1.011e-02  1.141e-03  -8.858  2.03e-13 ***
I(hp^2)       1.734e-05  3.354e-06   5.171  1.75e-06 ***
---

```

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.1139 on 78 degrees of freedom

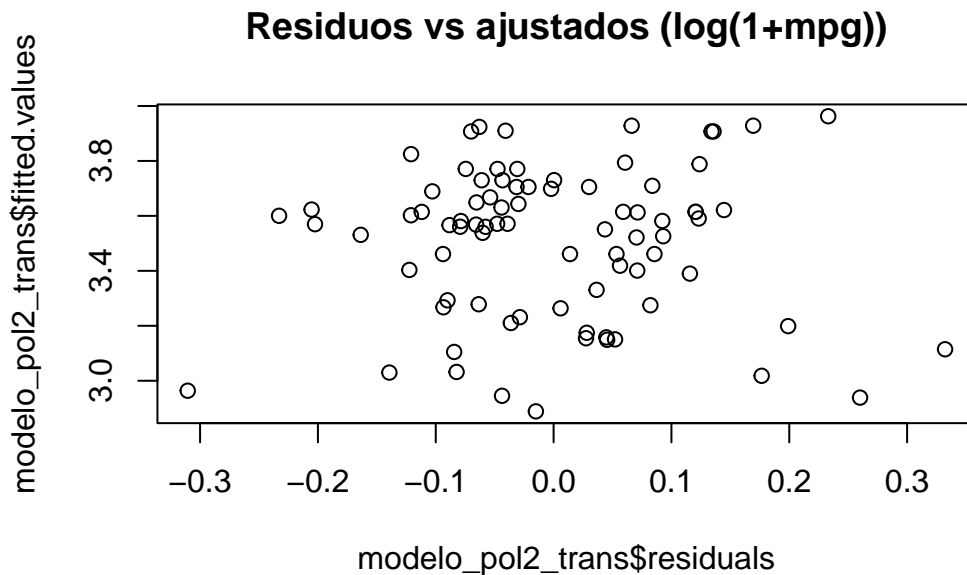
Multiple R-squared: 0.8557, Adjusted R-squared: 0.8501

F-statistic: 154.1 on 3 and 78 DF, p-value: < 2.2e-16

```

plot(modelo_pol2_trans$residuals, modelo_pol2_trans$fitted.values,
     main = "Residuos vs ajustados (log(1+mpg))")

```

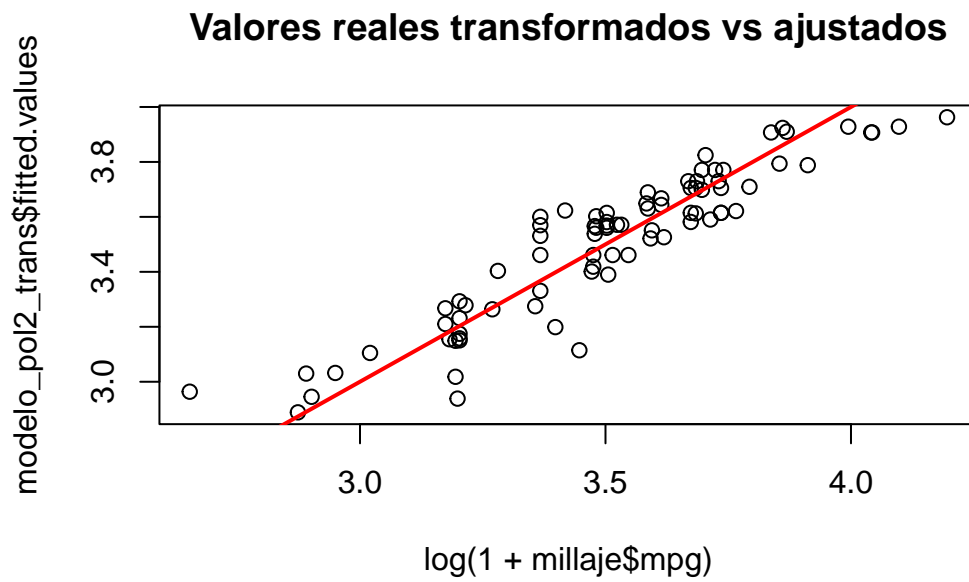


```

plot(log(1 + millaje$mpg), modelo_pol2_trans$fitted.values,
     main = "Valores reales transformados vs ajustados")
lines(c(2, 5), c(2, 5), col = "red", lwd = 2)

```





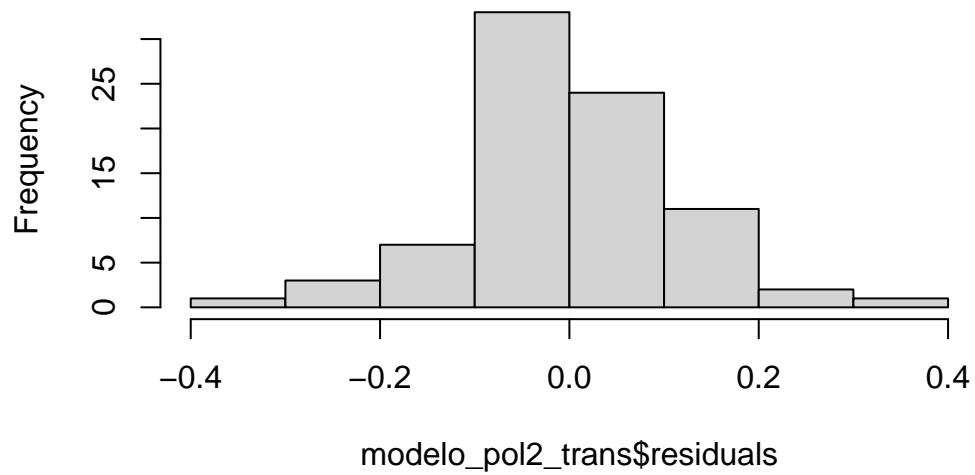
```
shapiro.test(modelo_pol2_trans$residuals)
```

Shapiro-Wilk normality test

```
data:  modelo_pol2_trans$residuals  
W = 0.98398, p-value = 0.4003
```

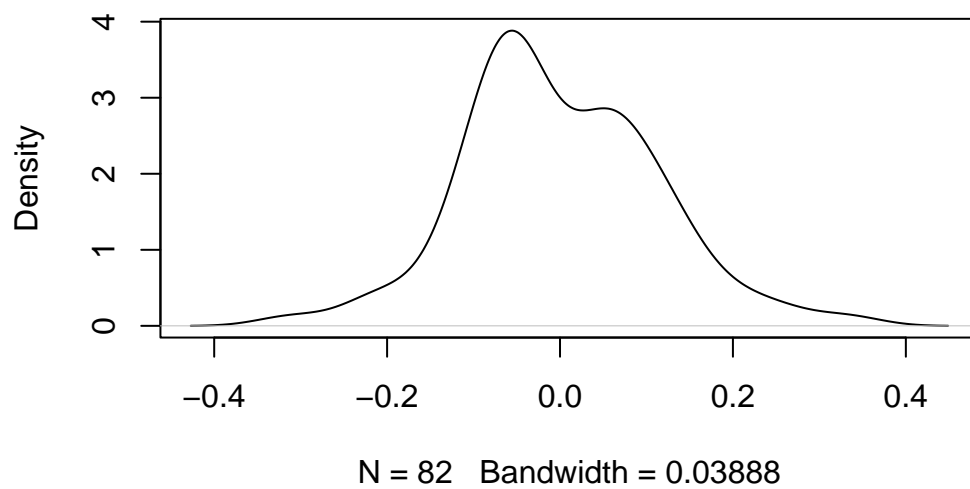
```
hist(modelo_pol2_trans$residuals, main = "Histograma residuos modelo_pol2_trans")
```

### Histograma residuos modelo\_pol2\_trans



```
plot(density(modelo_pol2_trans$residuals),  
     main = "Densidad residuos modelo_pol2_trans")
```

### Densidad residuos modelo\_pol2\_trans



#### 4.10.2. Transformación raíz cuadrada

```
modelo_pol3_trans <- lm(sqrt(mpg) ~ vol + hp + I(hp^2), data = millaje)
summary(modelo_pol3_trans)
```

Call:

```
lm(formula = sqrt(mpg) ~ vol + hp + I(hp^2), data = millaje)
```

Residuals:

	Min	1Q	Median	3Q	Max
	-0.70979	-0.22004	-0.05431	0.19640	0.95714

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	9.031e+00	2.232e-01	40.459	< 2e-16 ***
vol	-5.083e-03	2.024e-03	-2.512	0.0141 *
hp	-3.256e-02	3.453e-03	-9.429	1.59e-14 ***
I(hp^2)	6.117e-05	1.015e-05	6.027	5.21e-08 ***

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.3448 on 78 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.8442, Adjusted R-squared: 0.8383

F-statistic: 140.9 on 3 and 78 DF, p-value: < 2.2e-16

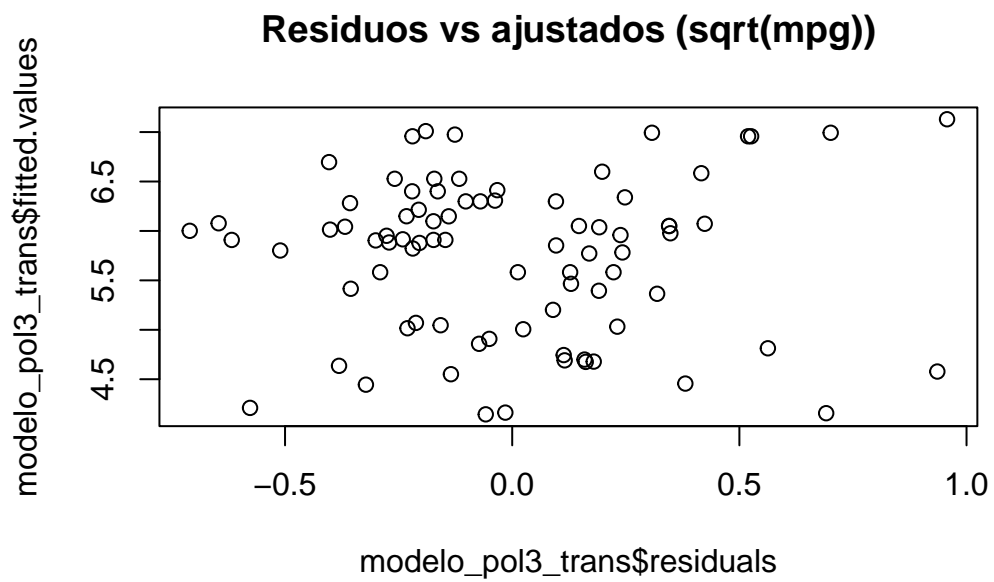
```
shapiro.test(modelo_pol3_trans$residuals)
```

Shapiro-Wilk normality test

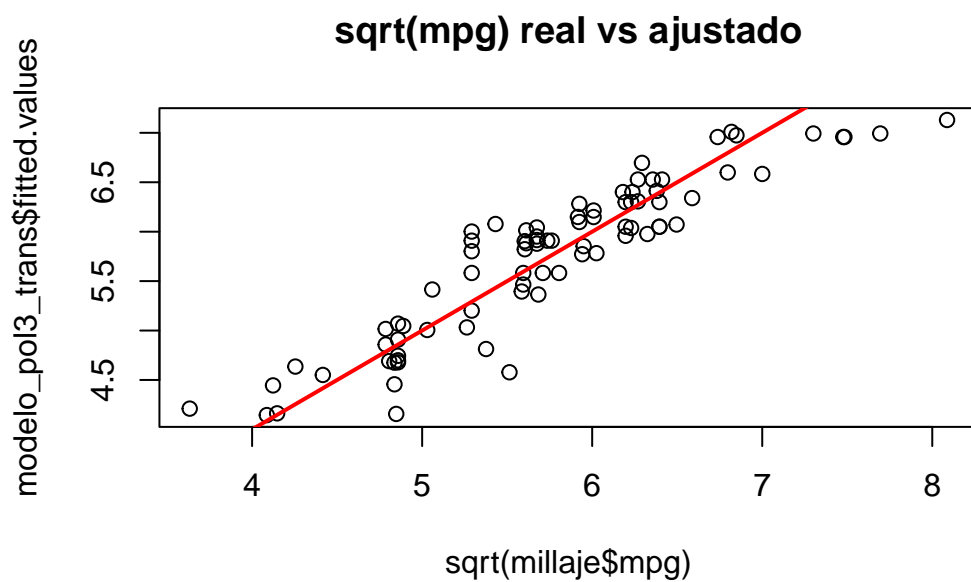
data: modelo\_pol3\_trans\$residuals

W = 0.97571, p-value = 0.1217

```
plot(modelo_pol3_trans$residuals, modelo_pol3_trans$fitted.values,
     main = "Residuos vs ajustados (sqrt(mpg))")
```



```
plot(sqrt(millaje$mpg), modelo_pol3_trans$fitted.values,
     main = "sqrt(mpg) real vs ajustado")
lines(c(4, 8), c(4, 8), col = "red", lwd = 2)
```



### 4.10.3. Transformación 1/sqrt(mpg)

```
modelo_pol4_trans <- lm(1/sqrt(mpg) ~ vol + hp + I(hp^2), data = millaje)
summary(modelo_pol4_trans)
```

Call:

```
lm(formula = 1/sqrt(mpg) ~ vol + hp + I(hp^2), data = millaje)
```

Residuals:

	Min	1Q	Median	3Q	Max
	-0.032371	-0.007178	0.001601	0.005842	0.044607

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	8.354e-02	7.154e-03	11.677	< 2e-16 ***
vol	1.823e-04	6.486e-05	2.811	0.006249 **
hp	8.284e-04	1.107e-04	7.485	9.28e-11 ***
I(hp^2)	-1.219e-06	3.253e-07	-3.747	0.000341 ***

---

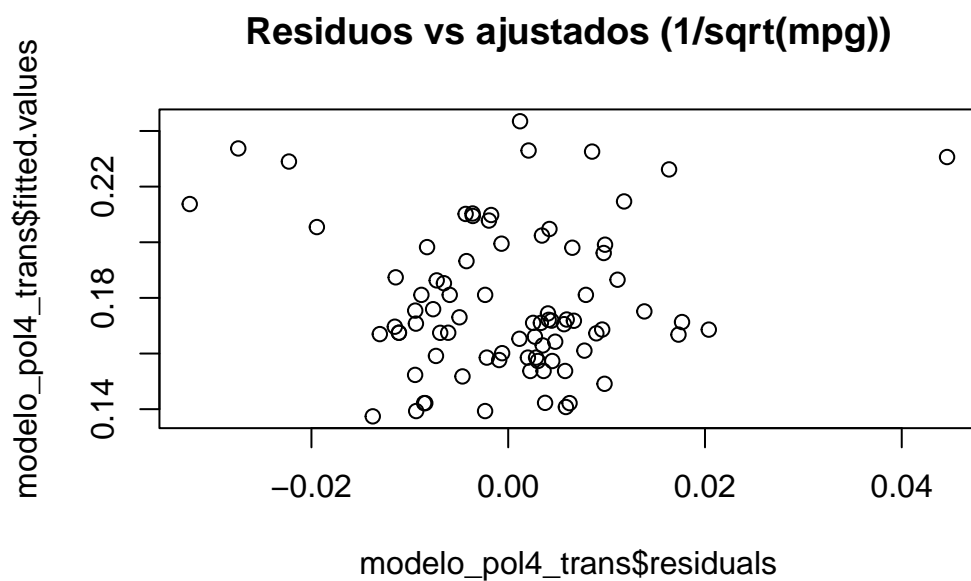
Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.01105 on 78 degrees of freedom

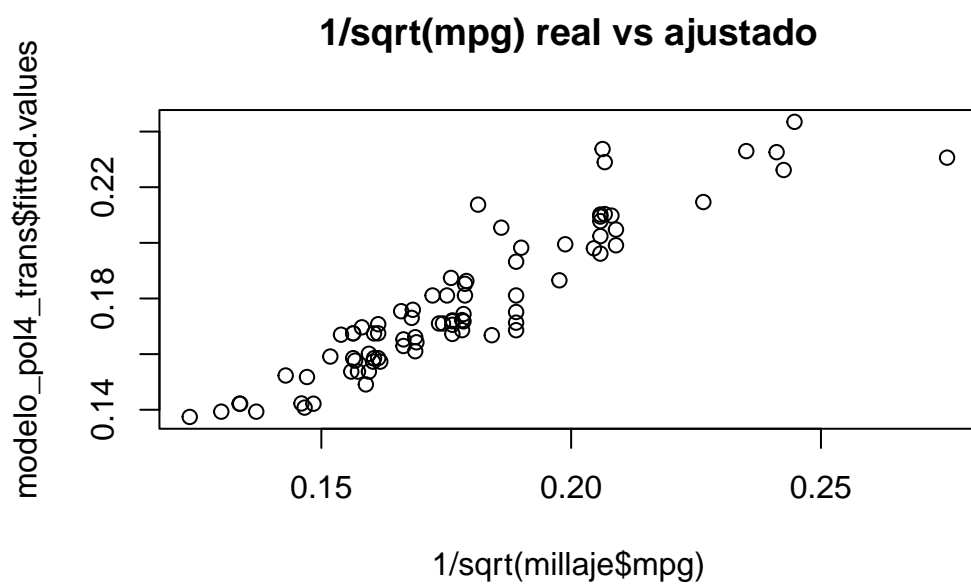
Multiple R-squared: 0.8501, Adjusted R-squared: 0.8444

F-statistic: 147.5 on 3 and 78 DF, p-value: < 2.2e-16

```
plot(modelo_pol4_trans$residuals, modelo_pol4_trans$fitted.values,
     main = "Residuos vs ajustados (1/sqrt(mpg))")
```



```
plot(1/sqrt(millaje$mpg), modelo_pol4_trans$fitted.values,  
     main = "1/sqrt(mpg) real vs ajustado")
```



```
shapiro.test(modelo_pol4_trans$residuals)
```

Shapiro-Wilk normality test

```
data: modelo_pol4_trans$residuals  
W = 0.94789, p-value = 0.002249
```

#### 4.10.4. Transformaciones más complejas

```
modelo_pol2_tran_2 <- lm(log(1 + mpg) ~ vol + hp + log(1 + hp) + I(hp^2),  
                        data = millaje)  
summary(modelo_pol2_tran_2)
```

Call:

```
lm(formula = log(1 + mpg) ~ vol + hp + log(1 + hp) + I(hp^2),  
    data = millaje)
```

Residuals:

	Min	1Q	Median	3Q	Max
	-0.35624	-0.06687	-0.00430	0.07828	0.29355

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	7.340e+00	1.236e+00	5.937	7.87e-08 ***
vol	-2.076e-03	6.602e-04	-3.144	0.00237 **
hp	2.231e-03	5.630e-03	0.396	0.69297
log(1 + hp)	-8.215e-01	3.675e-01	-2.236	0.02827 *
I(hp^2)	-2.564e-06	9.486e-06	-0.270	0.78768

---

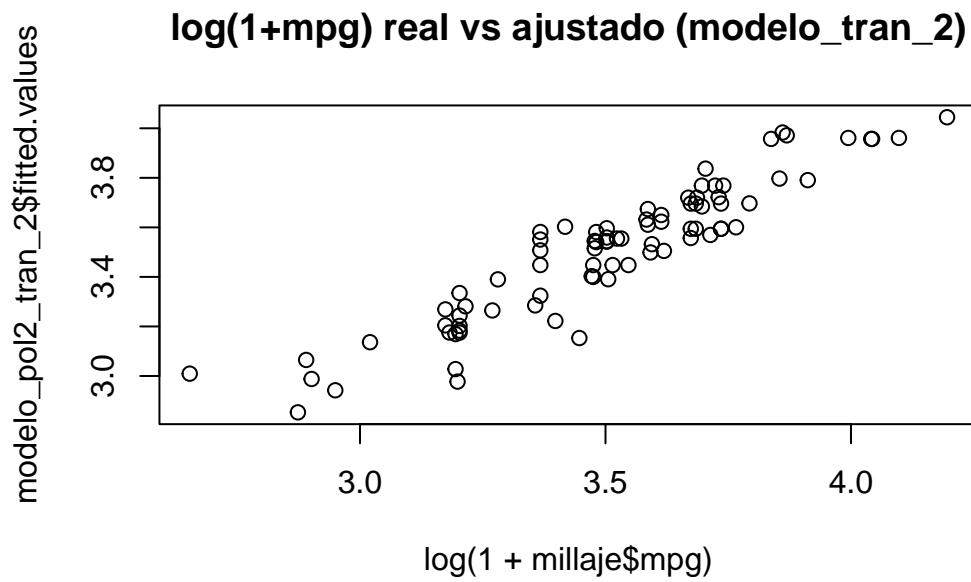
Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.1111 on 77 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.8645, Adjusted R-squared: 0.8574

F-statistic: 122.8 on 4 and 77 DF, p-value: < 2.2e-16

```
plot(log(1 + millaje$mpg), modelo_pol2_tran_2$fitted.values,  
     main = "log(1+mpg) real vs ajustado (modelo_tran_2)")
```



```
shapiro.test(modelo_pol2_tran_2$residuals)
```

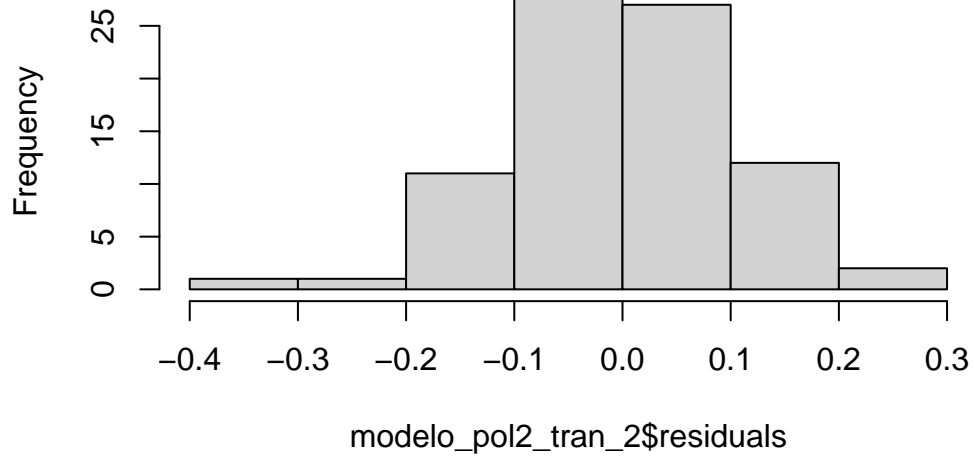
Shapiro-Wilk normality test

```
data:  modelo_pol2_tran_2$residuals  
W = 0.98972, p-value = 0.7645
```

```
hist(modelo_pol2_tran_2$residuals, main = "Histograma residuos modelo_tran_2")
```

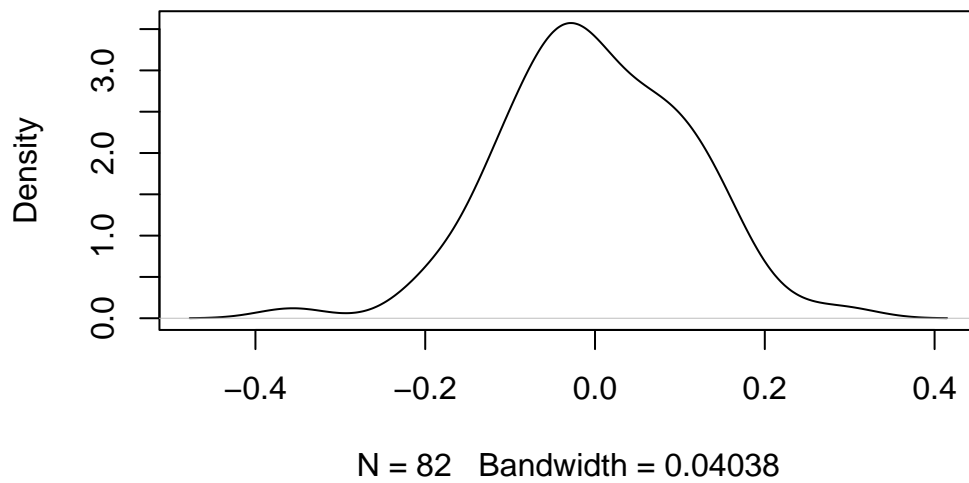


**Histograma residuos modelo\_tran\_2**

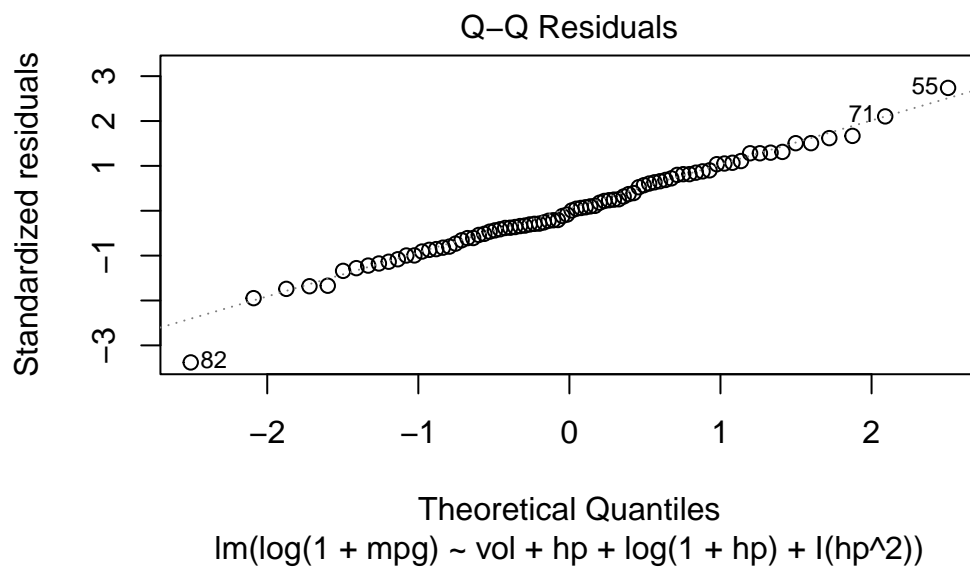
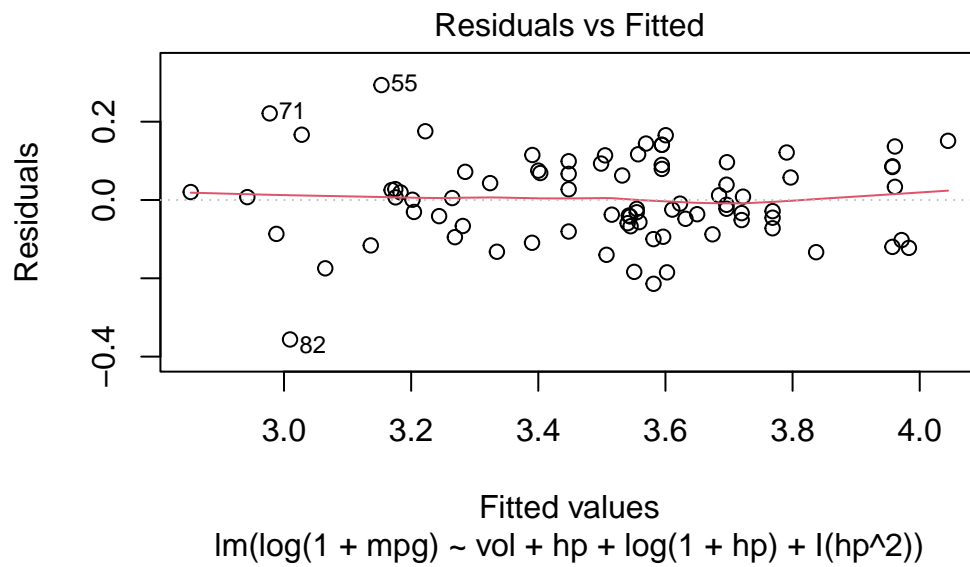


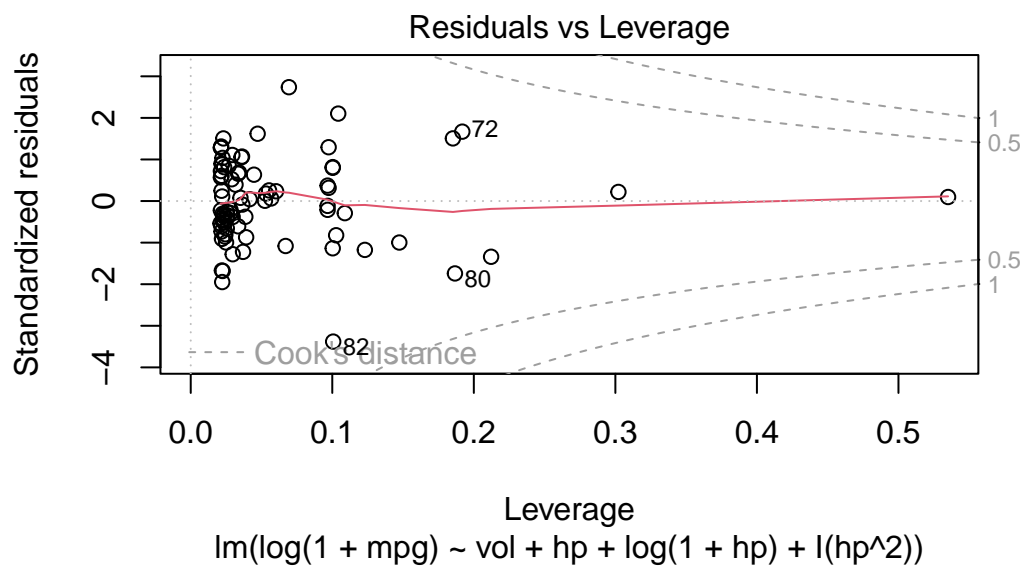
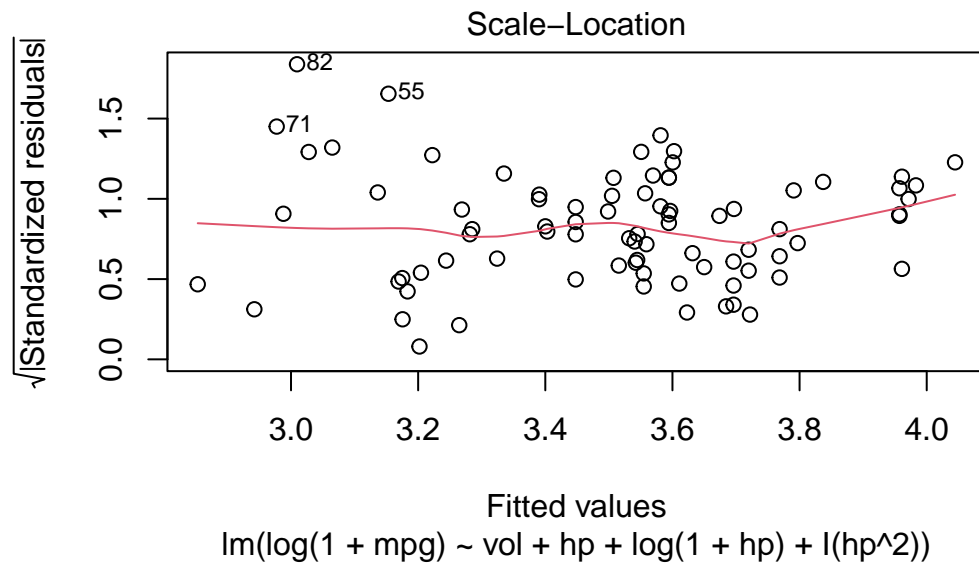
```
plot(density(modelo_pol2_tran_2$residuals),  
     main = "Densidad residuos modelo_tran_2")
```

**Densidad residuos modelo\_tran\_2**



```
plot(modelo_pol2_tran_2)
```





Otro modelo más flexible:

```

modelo_pol2_tran_3 <- lm(log(1 + mpg) ~ hp + I(1/hp) + I(1/(hp^2)) +
                        log(1 + hp) + I(hp^2),
                        data = millaje)
summary(modelo_pol2_tran_3)

```

Call:

```

lm(formula = log(1 + mpg) ~ hp + I(1/hp) + I(1/(hp^2)) + log(1 +
  hp) + I(hp^2), data = millaje)

```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-0.33860	-0.07127	-0.01969	0.07723	0.30307

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	-2.034e+01	7.517e+01	-0.271	0.787
hp	-3.355e-02	8.029e-02	-0.418	0.677
I(1/hp)	4.093e+02	1.224e+03	0.334	0.739
I(1/(hp^2))	-5.165e+03	1.705e+04	-0.303	0.763
log(1 + hp)	5.049e+00	1.558e+01	0.324	0.747
I(hp^2)	3.600e-05	7.142e-05	0.504	0.616

Residual standard error: 0.1187 on 76 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.8475, Adjusted R-squared: 0.8374

F-statistic: 84.45 on 5 and 76 DF, p-value: < 2.2e-16

```

shapiro.test(modelo_pol2_tran_3$residuals)

```

Shapiro-Wilk normality test

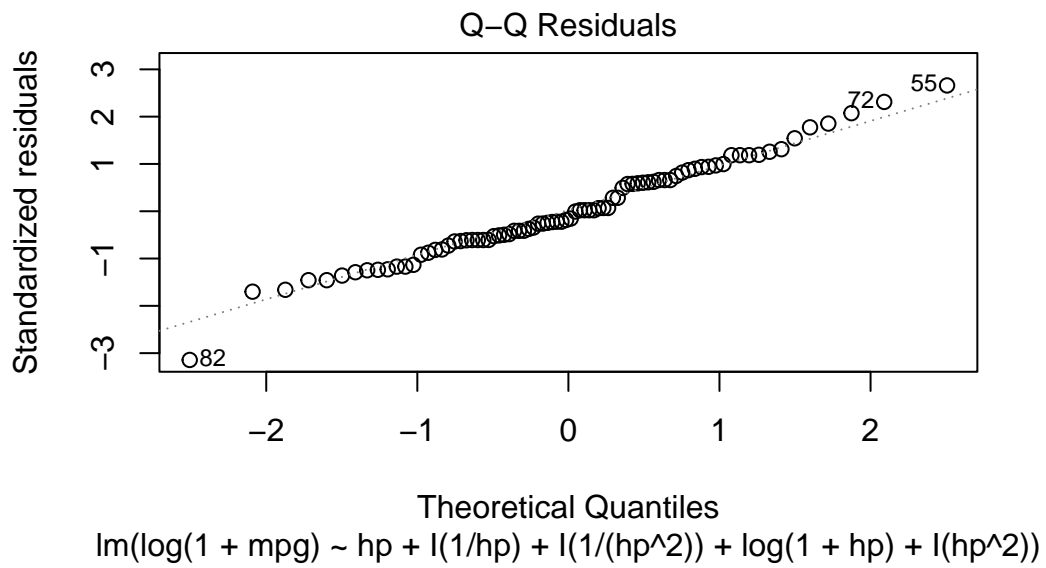
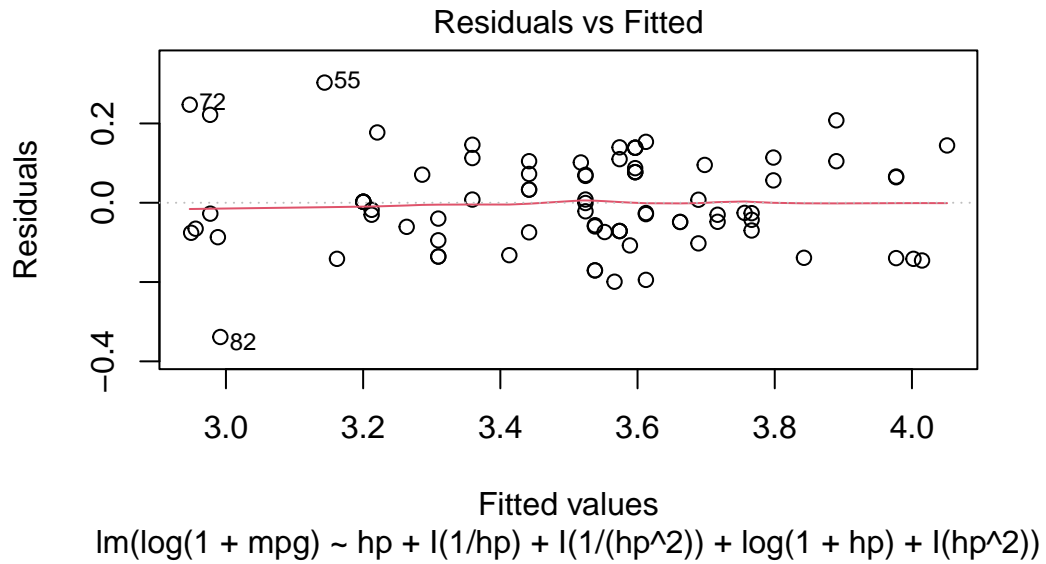
data: modelo\_pol2\_tran\_3\$residuals

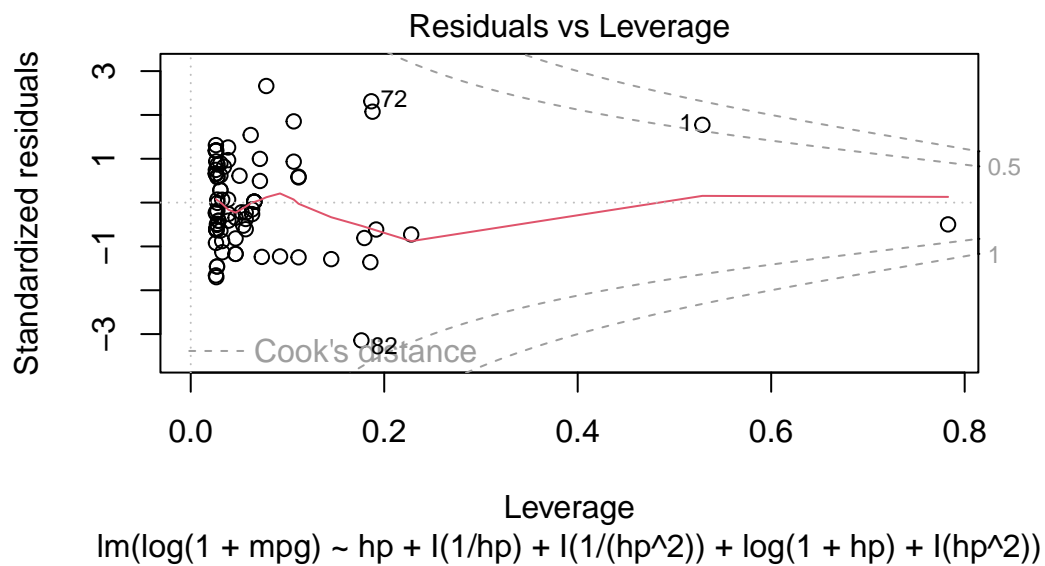
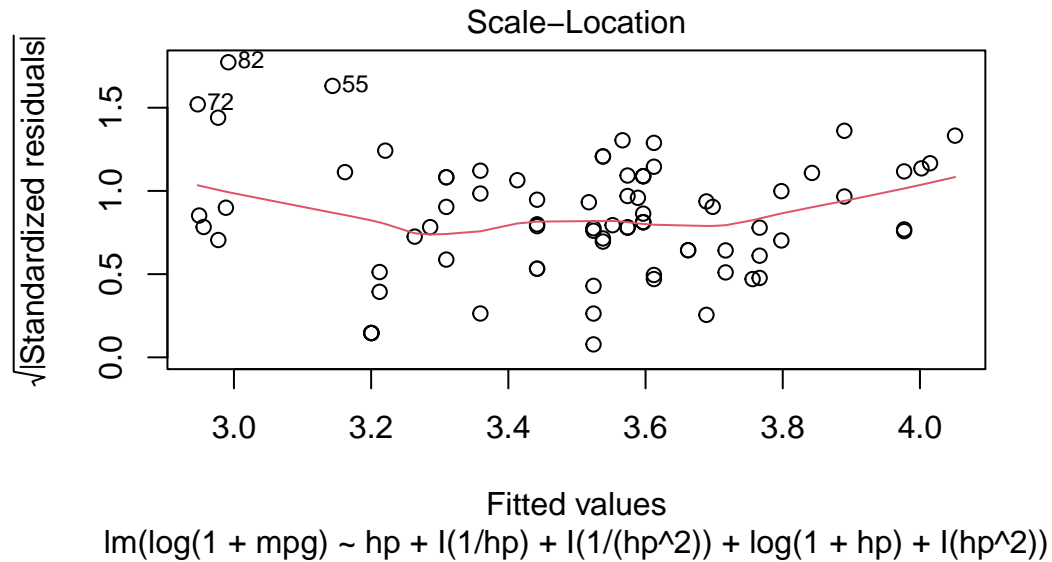
W = 0.98744, p-value = 0.6104

```

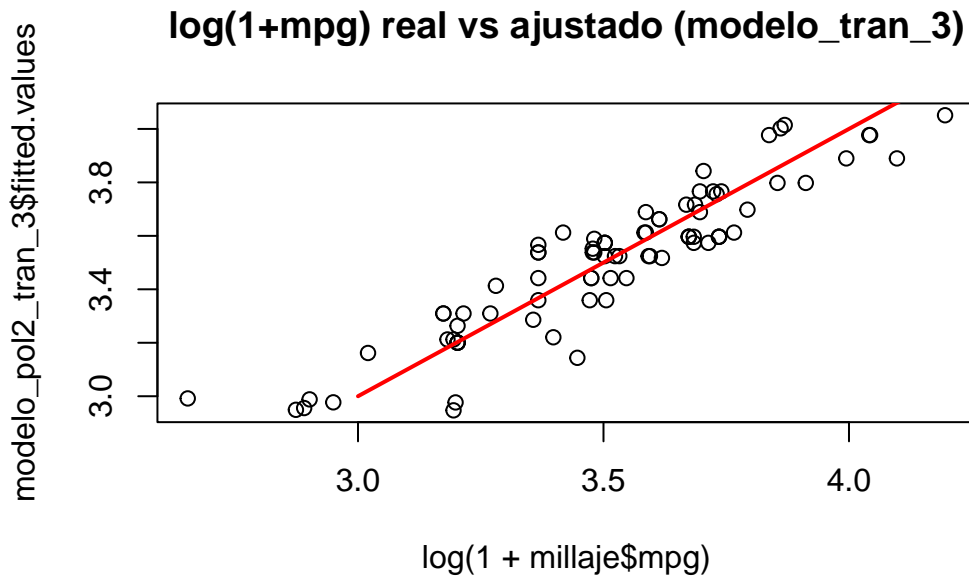
plot(modelo_pol2_tran_3)

```





```
plot(log(1 + millaje$mpg), modelo_pol2_tran_3$fitted.values,
     main = "log(1+mpg) real vs ajustado (modelo_tran_3)")
lines(c(3, 4.5), c(3, 4.5), col = "red", lwd = 2)
```



#### 4.10.5. Modelos sin constante y selección

```
modelo_pol2_tran_4 <- lm(log(1 + mpg) ~ hp + I(1/hp) + I(1/(hp^2)) +
                        log(1 + hp) + I(hp^2) - 1,
                        data = millaje)
summary(modelo_pol2_tran_4)
```

Call:

```
lm(formula = log(1 + mpg) ~ hp + I(1/hp) + I(1/(hp^2)) + log(1 +
    hp) + I(hp^2) - 1, data = millaje)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-0.34452	-0.07355	-0.01464	0.07509	0.30562

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
hp	-1.202e-02	1.098e-02	-1.094	0.2772
I(1/hp)	7.934e+01	1.074e+02	0.738	0.4625
I(1/(hp^2))	-6.299e+02	3.147e+03	-0.200	0.8419

```
log(1 + hp) 8.319e-01 3.658e-01 2.274 0.0258 *
I(hp^2)     1.725e-05 1.732e-05 0.996 0.3223
```

---

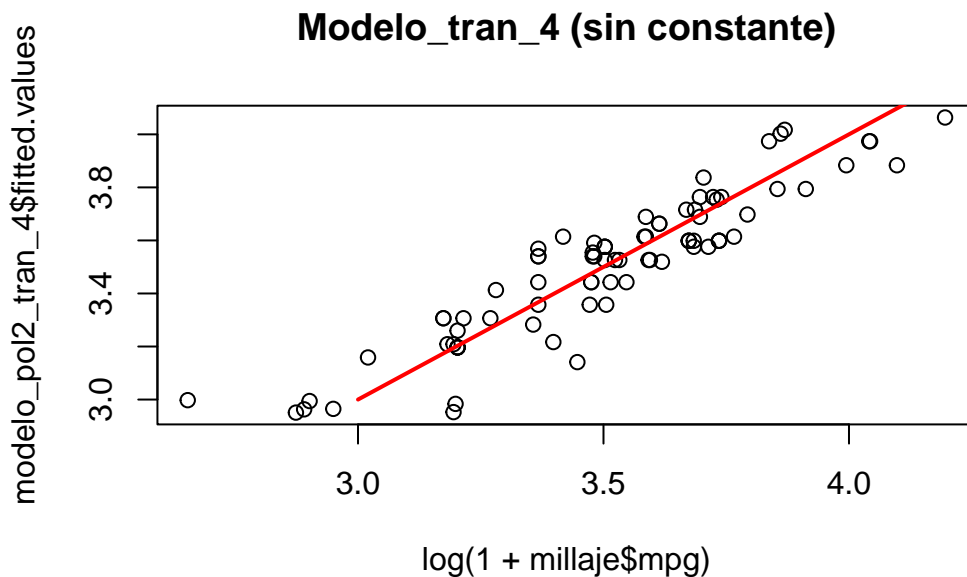
Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.1179 on 77 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.9989, Adjusted R-squared: 0.9989

F-statistic: 1.459e+04 on 5 and 77 DF, p-value: < 2.2e-16

```
plot(log(1 + millaje$mpg), modelo_pol2_tran_4$fitted.values,
     main = "Modelo_tran_4 (sin constante)")
lines(c(3, 4.5), c(3, 4.5), col = "red", lwd = 2)
```



```
modelo_pol2_tran_5 <- lm(log(1 + mpg) ~ hp + I(1/hp) + log(1 + hp) + I(hp^2) - 1,
                        data = millaje)
summary(modelo_pol2_tran_5)
```

Call:

```
lm(formula = log(1 + mpg) ~ hp + I(1/hp) + log(1 + hp) + I(hp^2) -
    1, data = millaje)
```



Residuals:

	Min	1Q	Median	3Q	Max
	-0.33926	-0.07379	-0.01700	0.07535	0.30724

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )	
hp	-1.410e-02	3.554e-03	-3.967	0.000161	***
I(1/hp)	5.795e+01	1.116e+01	5.194	1.6e-06	***
log(1 + hp)	9.030e-01	8.687e-02	10.394	< 2e-16	***
I(hp^2)	2.041e-05	7.119e-06	2.867	0.005328	**

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.1172 on 78 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.9989, Adjusted R-squared: 0.9989

F-statistic: 1.846e+04 on 4 and 78 DF, p-value: < 2.2e-16

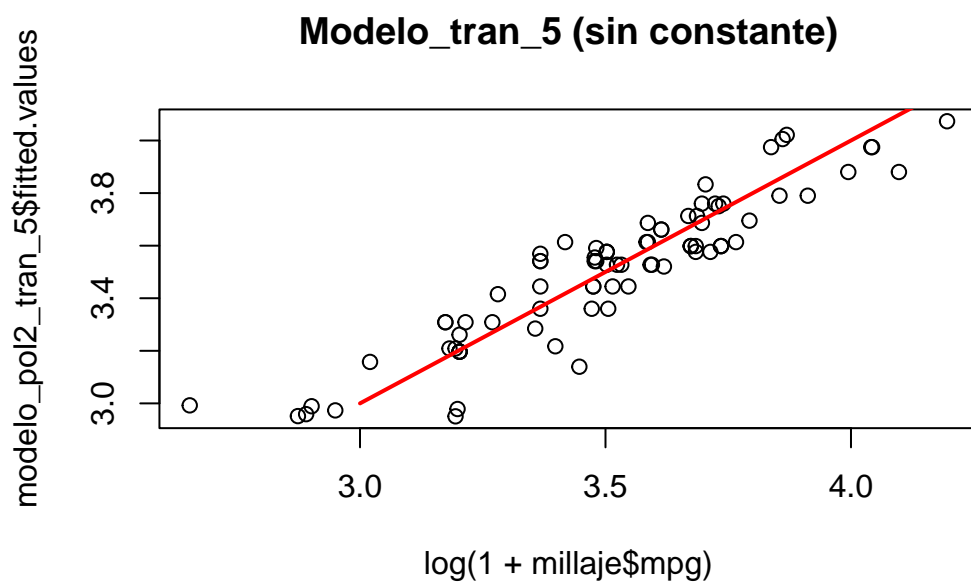
```
shapiro.test(modelo_pol2_tran_5$residuals)
```

Shapiro-Wilk normality test

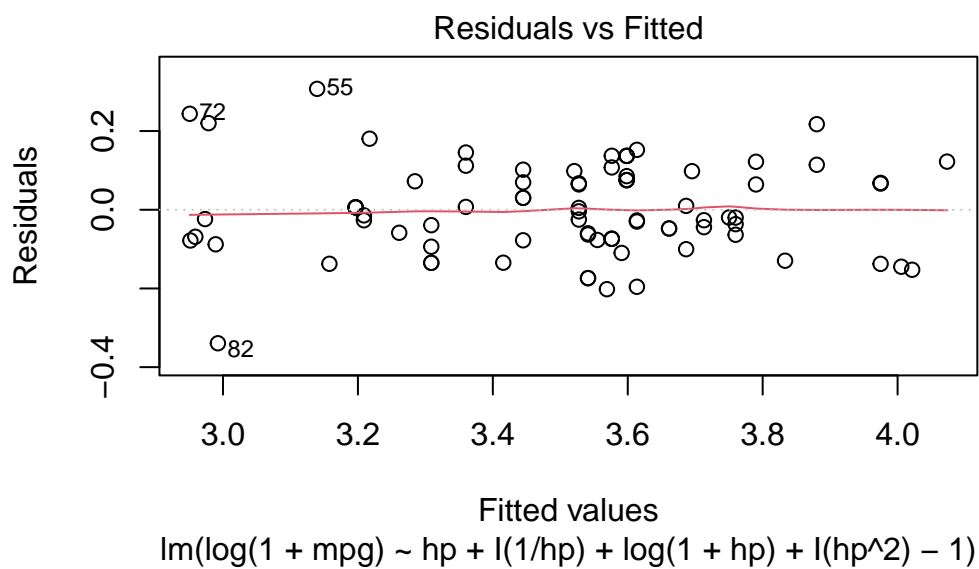
data: modelo\_pol2\_tran\_5\$residuals

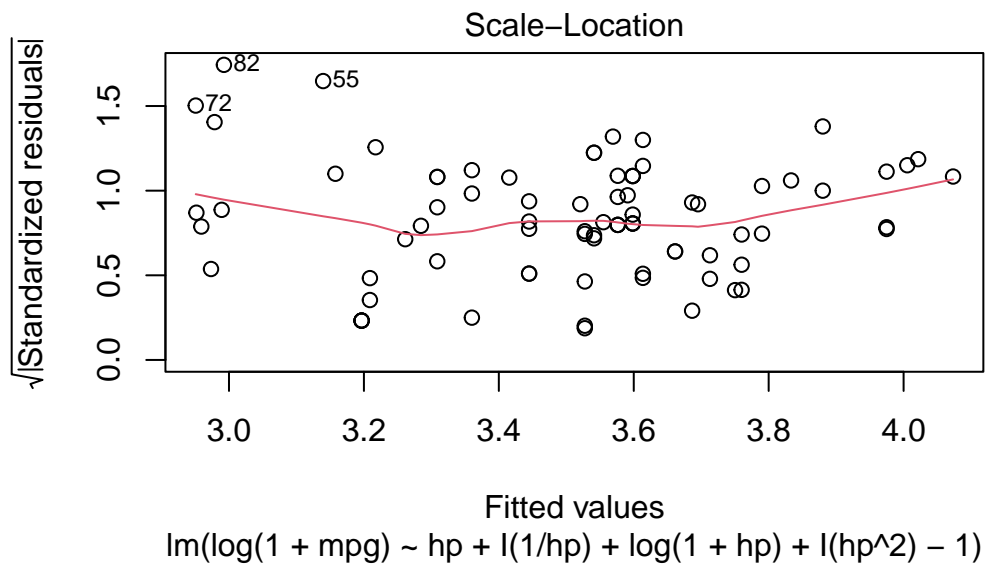
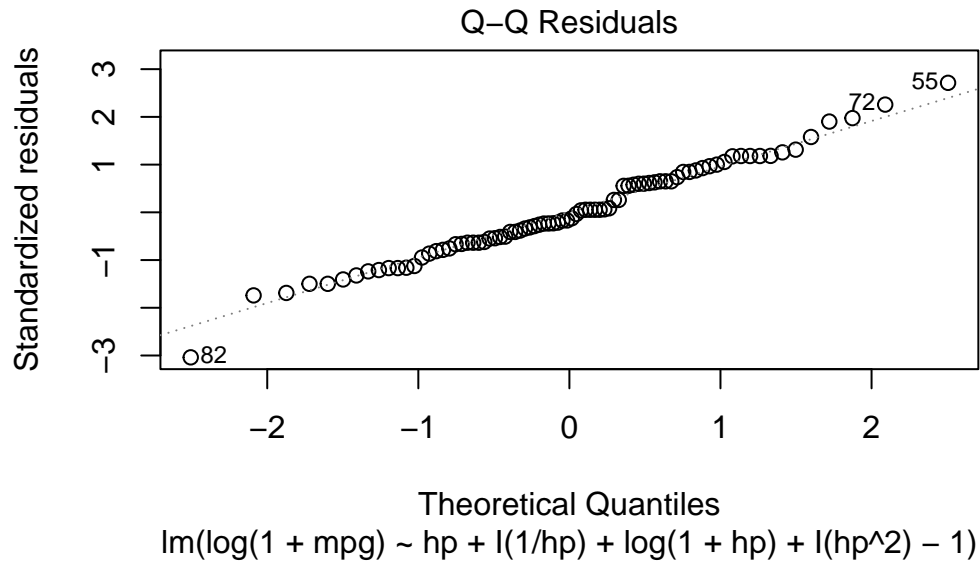
W = 0.98884, p-value = 0.7058

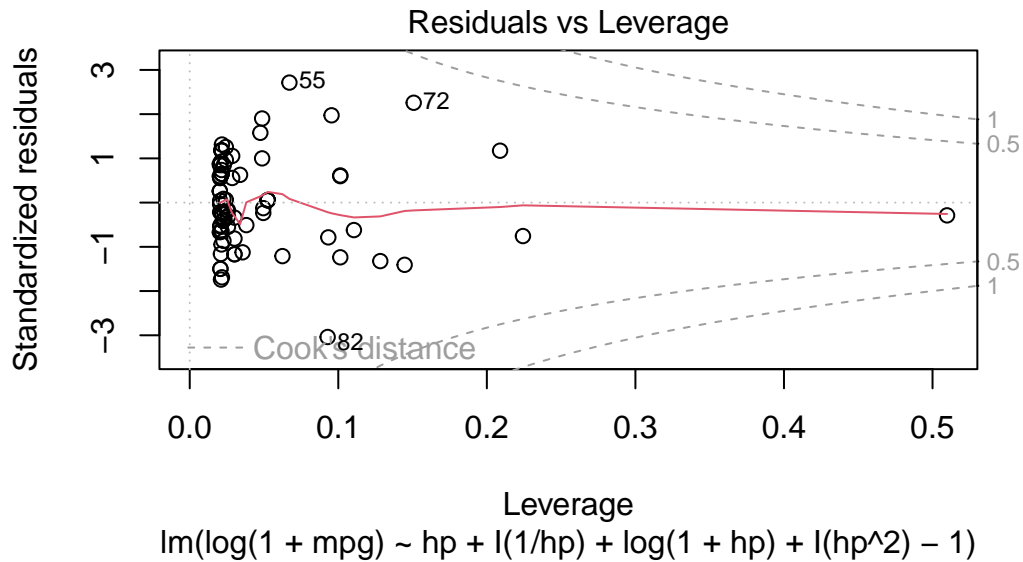
```
plot(log(1 + millaje$mpg), modelo_pol2_tran_5$fitted.values,  
      main = "Modelo_tran_5 (sin constante)")  
lines(c(3, 4.5), c(3, 4.5), col = "red", lwd = 2)
```



```
plot(modelo_pol2_tran_5)
```







#### 4.10.6. Un modelo candidato “bueno”

El script sugiere como uno de los mejores:

```
modelo_pol2_tran_6 <- lm(log(1 + mpg) ~ log(1 + hp) - 1, data = millaje)
summary(modelo_pol2_tran_6)
```

Call:

```
lm(formula = log(1 + mpg) ~ log(1 + hp) - 1, data = millaje)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-1.3860	-0.3480	0.1168	0.3870	1.3059

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
log(1 + hp)	0.73870	0.01383	53.42	<2e-16 ***

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.5883 on 81 degrees of freedom

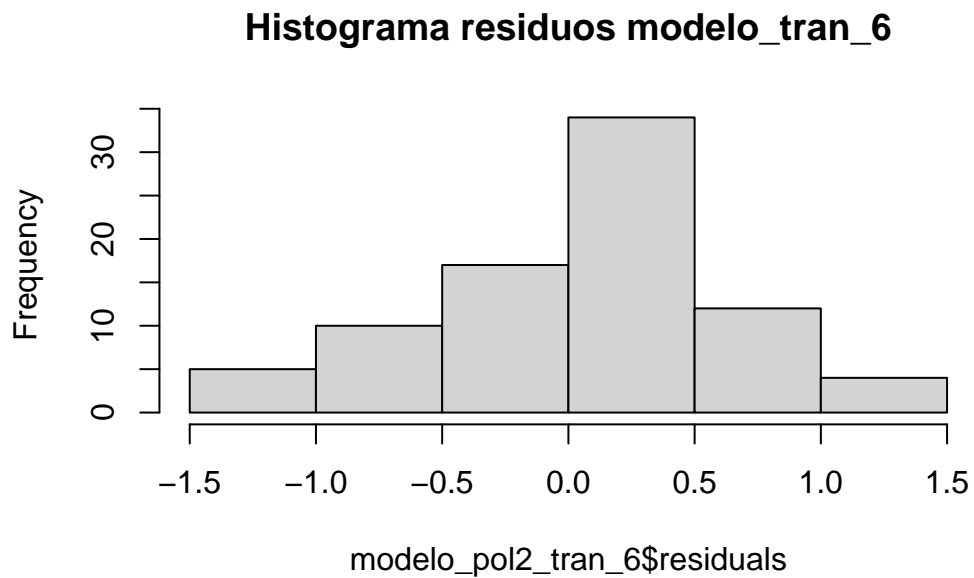
Multiple R-squared: 0.9724, Adjusted R-squared: 0.9721  
F-statistic: 2854 on 1 and 81 DF, p-value: < 2.2e-16

```
shapiro.test(modelo_pol2_tran_6$residuals)
```

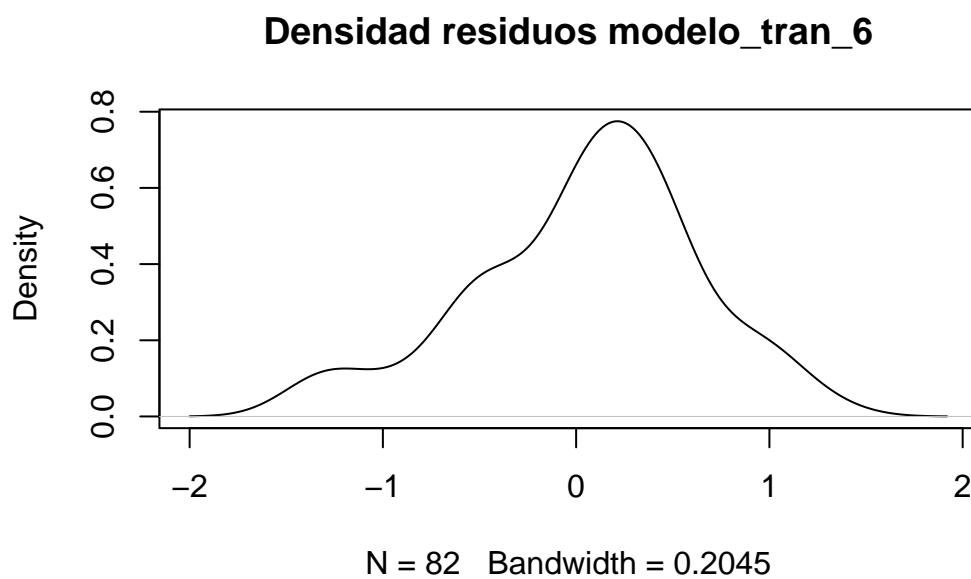
Shapiro-Wilk normality test

data: modelo\_pol2\_tran\_6\$residuals  
W = 0.97148, p-value = 0.06443

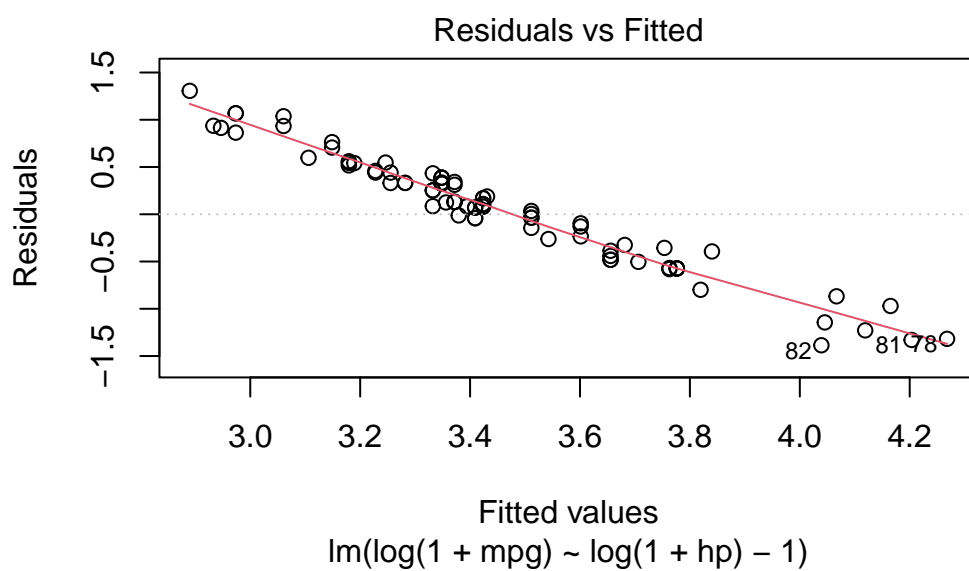
```
hist(modelo_pol2_tran_6$residuals,  
     main = "Histograma residuos modelo_tran_6")
```

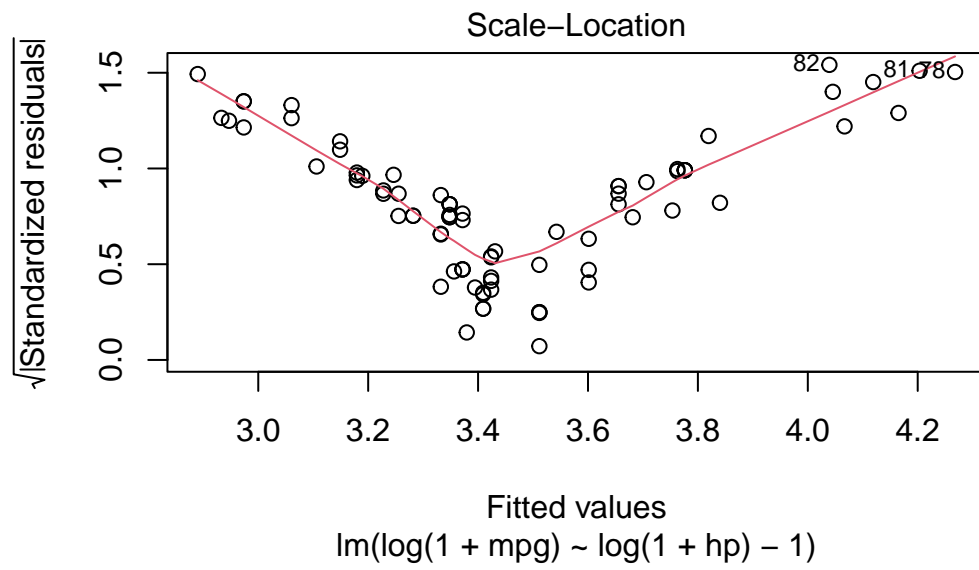
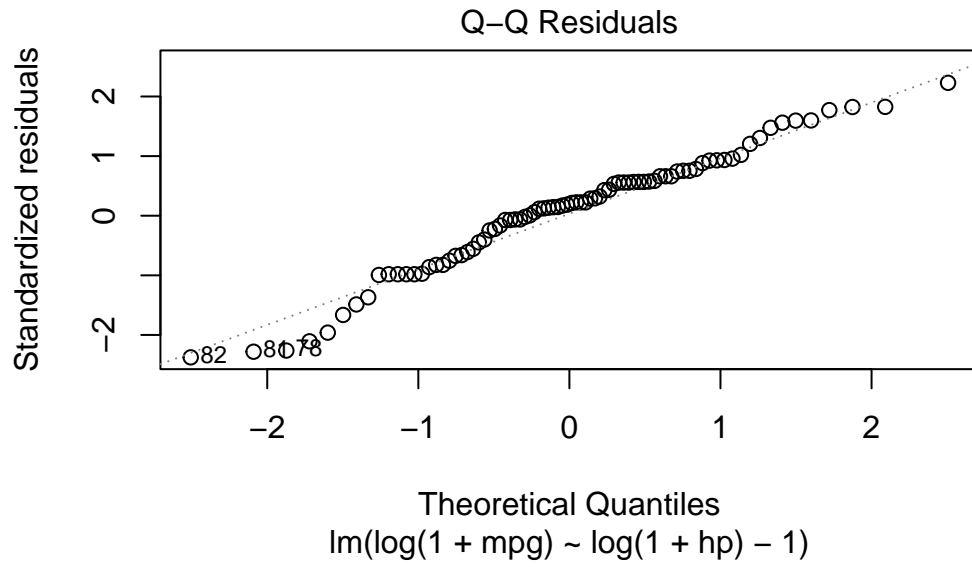


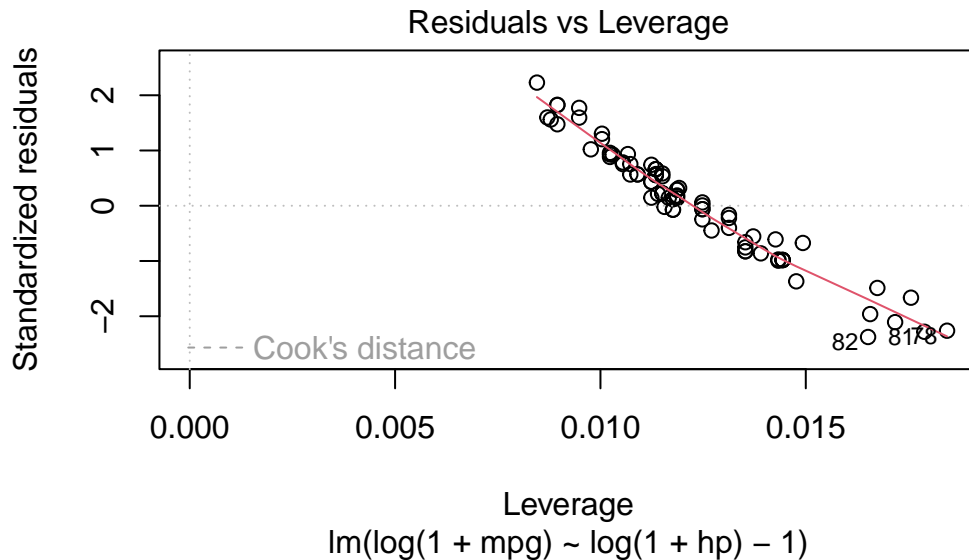
```
plot(density(modelo_pol2_tran_6$residuals),  
     main = "Densidad residuos modelo_tran_6")
```



```
plot(modelo_pol2_tran_6)
```







```
modelo_pol2_tran_7 <- lm(log(1 + mpg) ~ vol + log(1 + hp) - 1, data = millaje)
summary(modelo_pol2_tran_7)
```

Call:

```
lm(formula = log(1 + mpg) ~ vol + log(1 + hp) - 1, data = millaje)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-1.3617	-0.3668	0.1028	0.4405	1.2853

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
vol	0.003047	0.002943	1.035	0.304
log(1 + hp)	0.674633	0.063404	10.640	<2e-16 ***

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.588 on 80 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.9728, Adjusted R-squared: 0.9721

F-statistic: 1429 on 2 and 80 DF, p-value: < 2.2e-16



### Nota

En la práctica, al elegir entre varios modelos transformados, debes considerar:

- Supuestos sobre los **residuos** (normalidad, homocedasticidad).
- Interpretabilidad económica de los coeficientes.
- Capacidad predictiva (idealmente evaluada fuera de muestra).
- Parsimonia: preferir el modelo más simple que explique bien los datos.

## 5. Cierre del laboratorio

En este laboratorio trabajaste con:

- Regresión múltiple con **eliminación de variables irrelevantes**.
- Inclusión de **interacciones** y términos **cuadráticos**.
- Visualizaciones 3D de superficies de regresión.
- Modelos polinomiales de distintos grados.
- Comparación de modelos vía **ANOVA**.
- Uso de **transformaciones** (log, raíz, recíprocos) para mejorar los supuestos.

Todo esto forma parte del “arsenal” que usarás en cursos posteriores de econometría y en aplicaciones reales para ajustar modelos más realistas y robustos