

武汉体育学院

硕士学位论文

(专业型学位论文)

论文题目：新乡市初中体育教师职业声望的
调查与提升研究

研 究 生：_____冯丽瑶_____

导 师：_____陈晴_____

专业领域：_____体育教学_____

二〇二四 年 六 月

分类号：G

学校代码：10522

学 号：2021410450

武汉体育学院硕士学位论文

新乡市初中体育教师职业声望的调查 与提升研究

申请人姓名：冯丽瑶

申请学位类别：体育硕士

学科专业名称：体育教学

体育教学研究方向：体育理论与方法

指导教师姓名（职称）：陈晴（教授）

论文答辩日期：2024 年 05 月 13 日

学位授予日期：2024 年 06 月 14 日

学位授予单位：武汉体育学院

答辩委员会主席（签名）：_____

**Xinxiang city junior middle school physical education
teachers professional reputation investigation
And promotion research**

A Thesis Submitted for the Degree of Master

Candidate: Li-yao feng

Supervisor: Chen Qing

Wuhan Sports University

摘要

随着社会进步和基础教育改革的深化,初中体育教师的地位与待遇问题日益受到公众关注。职业声望作为衡量初中体育教师社会地位的关键指标,不仅关系到初中体育教师自身的职业认同和归属感,也对学生的全面发展和他人对初中体育教师的认可与尊重产生深远影响。鉴于此,深入研究初中体育教师职业声望显得尤为重要。采用文献资料、问卷调查、数理统计和逻辑分析等科学方法,基于现有理论,对新乡市初中体育教师职业声望进行全面分析,并提出针对性地改进建议。旨在提升新乡市初中体育教师的职业声望,增强其职业满意度和动力,同时为我国初中体育教师职业声望研究领域贡献实证数据支持。

根据已有文献自编《新乡市初中体育教师职业声望调查问卷》,并对新乡市 91 名初中体育教师、109 名初中非体育教师和 128 名初中家长进行问卷调查,研究结果显示:

(1) 新乡市初中体育教师男性占主导,女性比例较低,青年初中体育教师数量较多,职称结构相对均衡,但工资月收入与初中非体育教师相比略低,且工作强度大,每周上课节数多于初中非体育教师。

(2) 经探索性因子分析,归纳出影响新乡市初中体育教师职业声望的 5 个维度,且分别命名为“职业认同”“职业待遇”“职业素养”“职业环境”和“职业地位”。

(3) 不同社会群体对新乡市初中体育教师职业声望的总体评价处于中等水平,初中体育教师评价高于初中非体育教师,初中家长评价最低,表明新乡市初中体育教师仍需多方面进行改进与提升。

(4) 初中体育教师关于自身职业声望在人口学变量上的分析显示,均无显著性差异,且评分处于中等水平。而不同年龄、学历、教龄、职称、工资月收入和周上课节数初中非体育教师对新乡市初中体育教师职业声望各维度上的分析均呈显著性差异。不同性别初中家长对新乡市初中体育教师职业声望各维度上的分析呈显著性差异。

(5) 初中家长群体相比其他两个群体对新乡市初中体育教师的职业环境和职业地位评价上显著性要低,表明需进一步提升家长对初中体育教师的价值认知。

根据上述结果,建议加强政府扶持,增加积极有效的财政投入,出台专门针对初中体育教师培养、发展和激励的政策,同时通过多种途径增强初中体育教师的价值宣传;学校为初中体育教师参加专业培训和继续教育提供时间和经费支持,提高薪资待遇,注

重职业环境，并在招聘初中体育教师过程中，增加招聘名额的同时提升女性体育教师的比例，降低初中体育教师工作强度，减轻工作量；家长应自觉提升对初中体育教师价值认知，重视家校合作，积极参与学校的体育活动；初中体育教师应加强文化素养，践行师德准则，强化专业技能，提升科研能力，明辨体育课程的本质特征。

关键词：新乡市；初中体育教师；职业声望

Abstract

With the deepening of social progress and the reform of basic education, the status and treatment of junior middle school physical education teachers have increasingly attracted the public attention. Professional reputation, as a key indicator to measure the social status of physical education teachers in junior middle schools, is not only related to the professional identity and sense of belonging of junior middle school physical education teachers, but also has a profound impact on the comprehensive development of students and their recognition and respect for junior middle school physical education teachers. In view of this, it is particularly important to deeply study the professional reputation of junior middle school PE teachers deeply. Using scientific methods such as literature data, questionnaire survey and mathematical statistics, the professional reputation of junior middle school physical education teachers in Xinxiang City is comprehensively analyzed, and some targeted improvement suggestions are put forward. The aim is to enhance the professional reputation of junior high school physical education teachers in Xinxiang City, enhance their professional satisfaction and motivation, and contribute empirical data support to the professional reputation research field of junior high school physical education teachers in China.

According to the existing literature, I compiled "Xinxiang Junior High School Physical Education Teachers Professional popularity Questionnaire", and surveyed 91 junior high school physical education teachers, 109 non-physical education teachers and 128 junior high school parents in Xinxiang City. The research results show that:

(1) Junior high school physical education teachers in Xinxiang City are male, the proportion of women is low, the number of young junior high school physical education teachers in middle school is large, the professional title structure is relatively balanced, but the monthly salary is slightly lower compared with that of junior high school non-physical education teachers, and the work intensity is high, and the number of class classes per week is more than that of non-physical education teachers in junior high school.

(2) By the exploratory factor analysis, five dimensions that influenced the professional reputation of junior middle school physical education teachers in Xinxiang City were

summarized, and they were named "professional identity", "professional treatment", "professional quality", "professional environment" and "professional status" respectively.

(3) The overall evaluation of the professional reputation of physical education teachers in Xinxiang City by different social groups is at the middle level. The evaluation of physical education teachers is higher than that of non-physical education teachers in junior high school, and the evaluation of junior high school parents is the lowest, indicating that the physical education teachers in Xinxiang City still need to improve and improve in many aspects.

(4) The analysis of junior middle school physical education teachers' professional reputation in demographic variables showed that there was no significant difference, and the score was at a medium level. However, different ages, educational background, teaching age, professional title, monthly income, salary and weekly attendance of non-junior middle school physical education teachers' physical education teachers in Xinxiang City. The analysis of different gender parents of physical education teachers in Xinxiang City is significantly different.

(5) Compared with the other two groups, the junior middle school parents have less significance in evaluating the professional environment and professional status of the junior middle school physical education teachers in Xinxiang City, indicating that it is necessary to further improve the parents' cognition of the value of the junior middle school physical education teachers.

Based on the above conclusion, Suggestions to strengthen government support, Increase active and effective financial input, Introduce policies specifically for the training, development and incentive of junior high school physical education teachers, At the same time, through a variety of ways to enhance the value of junior high school physical education teachers publicity; The school provides time and financial support for junior high school physical education teachers to participate in professional training and continuing education, Increase in salary and pay, Focus on the occupational environment, And in the process of recruiting junior high school physical education teachers, Increasing the number of recruits and increasing the proportion of female physical education teachers, Reduce the work intensity of junior high school physical education teachers, Reduce the workload; Parents should consciously improve the value cognition of junior high school physical education

teachers, Value of home-school cooperation, Actively participate in school sports activities; Junior high school physical education teachers should strengthen the cultural literacy, Practice the principles of teacher's ethics, Strengthening of professional skills, Enhance the scientific research capacity, Identify the essential characteristics of physical education curriculum.

Key words: Xinxiang City; junior high school PE teacher; professional prestige

目 录

| | |
|------------------------------------|----|
| 1 绪论..... | 1 |
| 1.1 选题缘由..... | 1 |
| 1.1.1 职业声望是影响初中体育教师队伍建设的因素 | 1 |
| 1.1.2 青少年体质健康迫切需强化初中体育教师职业声望 | 1 |
| 1.1.3 毕业生就业选择受职业声望高低的影响 | 1 |
| 1.2 研究目的与意义..... | 2 |
| 1.2.1 研究目的 | 2 |
| 1.2.2 研究意义..... | 2 |
| 1.3 研究思路与研究创新点..... | 3 |
| 1.3.1 研究思路 | 3 |
| 1.3.2 研究创新点..... | 3 |
| 2 文献综述..... | 4 |
| 2.1 相关概念界定..... | 4 |
| 2.1.1 初中体育教师..... | 4 |
| 2.1.2 职业声望 | 4 |
| 2.1.3 初中体育教师职业声望..... | 5 |
| 2.2 国内外研究现状..... | 5 |
| 2.2.1 文献概貌 | 5 |
| 2.2.2 国外研究现状..... | 6 |
| 2.2.3 国内研究现状..... | 9 |
| 2.2.4 文献述评 | 14 |
| 2.3 理论基础..... | 14 |
| 2.3.1 社会支持理论..... | 14 |
| 2.3.2 双因素理论 | 15 |
| 3 研究对象与方法 | 17 |
| 3.1 研究对象..... | 17 |
| 3.2 研究方法..... | 17 |
| 3.2.1 文献资料法..... | 17 |
| 3.2.2 问卷调查法..... | 17 |
| 3.2.3 数理统计法..... | 28 |
| 3.2.4 逻辑分析法..... | 28 |
| 4 结果与分析..... | 29 |
| 4.1 问卷调查对象的基本情况分析 | 29 |
| 4.1.1 性别情况分析..... | 29 |

| | |
|---|----|
| 4.1.2 年龄情况分析..... | 29 |
| 4.1.3 学历情况分析..... | 30 |
| 4.1.4 职称情况分析..... | 31 |
| 4.1.5 教龄情况分析..... | 32 |
| 4.1.6 工资月收入情况分析..... | 33 |
| 4.1.7 周上课节数情况分析..... | 34 |
| 4.2 不同社会群体对新乡市初中体育教师职业声望总体评价 | 34 |
| 4.2.1 初中体育教师对自身职业声望的总体评价 | 35 |
| 4.2.2 初中非体育教师对新乡市初中体育教师职业声望的总体评价 | 35 |
| 4.2.3 初中家长对新乡市初中体育教师职业声望的总体评价 | 36 |
| 4.3 不同社会群体对新乡市初中体育教师职业声望在人口学变量上的差异分析 | 36 |
| 4.3.1 初中体育教师对自身职业声望在人口学变量上的差异分析 | 36 |
| 4.3.2 初中非体育教师对新乡市初中体育教师职业声望在人口学变量上的差异分析 | 42 |
| 4.3.3 初中家长对新乡市初中体育教师职业声望在人口学变量上的差异分析 | 48 |
| 4.4 不同社会群体对新乡市初中体育教师职业声望在各维度上的差异分析 | 53 |
| 4.5 提高新乡市初中体育教师职业声望对策 | 54 |
| 4.5.1 社会层面..... | 54 |
| 4.5.2 学校层面..... | 55 |
| 4.5.3 家长层面..... | 56 |
| 4.5.4 自身层面..... | 57 |
| 5 结论与建议..... | 60 |
| 5.1 结论..... | 60 |
| 5.2 建议..... | 60 |
| 参考文献..... | 63 |
| 附录 1 新乡市初中体育教师职业声望调查(初中体育教师卷) | 66 |
| 附录 2 新乡市初中体育教师职业声望调查(初中非体育教师卷) | 69 |
| 附录 3 新乡市初中体育教师职业声望调查(初中家长卷) | 72 |

1 绪论

1.1 选题缘由

1.1.1 职业声望是影响初中体育教师队伍建设的因素

义务教育阶段是国家教育体系的重中之重，是基础教育的起点，同时也是衡量一个国家对教育重视程度的标准。初中处于义务教育阶段的后半程，是学生身心健康发展的关键时期，教师在此过程中扮演着重要角色。学校体育是整个教育系统中不可或缺的重要环节，而初中体育教师则更是学校体育发展的需要，因此建立一支高质量、高水平及超稳定的初中体育教师队伍是目前学校体育工作的首要任务，那么影响初中体育教师队伍建设的要素就是职业声望。职业声望的高低在一定程度上左右着初中体育教师的从业热情和职业认同感，目前初中体育教师队伍出现个别不良现象，其最大成因就在于初中体育教师职业声望整体偏低。因此，要想打造一批强有力的专业型初中体育教师，就必须高度重视并提高初中体育教师的职业声望。

1.1.2 青少年体质健康迫切需要强化初中体育教师职业声望

我国青少年的体质健康发展趋势间接受到初中体育教师职业声望的影响，为什么这么说呢，初中是青少年生理和心理成长的关键时期，这一时期初中体育教师对学生身体和心理上的引导至关重要，俗话说，一个好的老师可以影响学生的一生，因此提升初中体育教师的整体素质势在必行，而首当其冲地就必须高度重视职业声望问题。根据近几年的中小学体质健康测试结果来看，我国一些青少年在身体形态、素质和机能等多个指标上面显现出不同程度的下降趋势，这种现象虽然得到一定的遏制，但现实情况还是让人担忧。《我国青少年体质健康发展报告》中指出，我国青少年体质健康问题仍然比较显著，主要表现在肺功能水平下降、肥胖人数增多、近视的比例不断上升及血压调节功能也出现了不同程度的障碍等方面。综合上述情况可知，青少年本应是国之栋梁，家之未来，然而现实却是如此不堪，要想全方位多方面地提升我国青少年体质健康，就必须重视与他产生间接影响的初中体育教师这一群体，而首先要研究的即职业声望问题。

1.1.3 毕业生就业选择受职业声望高低的影响

良好的择业观不仅会促进毕业生自我价值的实现，也影响着社会的进步。毕业生就业岗位的选择在很大程度上受职业声望的影响，而职业声望评价的高低又受到多方面因素的制约，经调查发现，大多数毕业生在选择就业岗位时最看重两点即福利待遇和经济

收入，从这个视角来看目前毕业生的就业要求呈现出高追求、高目标及利益化的倾向，这种想法说明多数毕业生并没有注重到个体的全面发展，只是在单纯追求片面化发展；另外，就目前就业现状来看，毕业生在找工作时会重点考虑就业单位性质、工作稳定程度、就业地域和职业报酬等方面。针对以上现象的分析，初中体育教师并不一定是毕业生的首选职业，原因在于初中体育教师相比文化课教师来说地位较低、初中体育教师相比高中或高校体育教师来说威望偏低、总体收入相比公务员来说还是较低，因此，要想让更多优质的毕业生加入到初中体育教师这一职业当中来，就必须优先提升其职业声望。

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

在现有初中体育教师职业声望的研究基础上，通过对新乡市初中体育教师职业声望现状的调查，探讨不同社会群体对新乡市初中体育教师职业声望的评价差异，提出科学有效的理论和实践建议，从而提升新乡市初中体育教师职业声望，强化该职业在各阶层人士心目中的优良印象，并为新乡市学校体育进一步发展做出有效探索。

1.2.2 研究意义

1.2.2.1 理论意义

首先，“强教必先强师”，初中体育教师是促进体育课程改革的关键人员，是推动我国素质教育发展的基础，是实现体育强国和中华民族伟大复兴的重要力量。面对新时代新道路新使命，初中体育教师也出现了职业声望低下的状况，在分析新乡市初中体育教师职业声望现状的基础上，纳入初中体育教师、初中非体育教师和初中家长视角，以求打破单一视角分析的局限性。其次，借用社会支持理论和双因素理论，将教育学和社会学两学科融合一起进行研究，从而使研究层次更为广阔，研究内涵更具深度。最后，找出提升新乡市初中体育教师职业声望的路径，为相关研究提供一定的理论参考。

1.2.2.2 实践意义

首先，提升初中体育教师职业声望问题，既是响应《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》提出的要求，也是深入落实《义务教育体育与健康课程标准》的重要举措。其次，对新乡市初中体育教师职业声望现状的探究，可以了解初中体育教师基本情况，认识外界不同人士对初中体育教师职业声望的评价，为初中体育教师队伍建设、毕业生就业选择以及青少年体质健康的提升提供有益现实参考，并结合社会、学校、家长和初

中体育教师自身层面提出具有建设性和可实施性的建议，为新乡市初中体育教师职业声望的提升破解出可行性路径。

1.3 研究思路与研究创新点

1.3.1 研究思路

首先，深入探讨新乡市初中体育教师职业声望的内涵及分析其影响维度，旨在为后续的研究提供坚实的基础。其次，采用了文献资料、问卷调查、数理统计和逻辑分析等多种研究方法，展开深入的调查与分析，清晰地了解新乡市初中体育教师职业声望的现状及其表征形式。最后，基于对问题的深入分析，提出了一系列提升新乡市初中体育教师职业声望的社会支持策略。

1.3.2 研究创新点

本研究所关注的新乡市初中体育教师职业声望问题，主要有以下两方面的创新：

第一，视角创新。传统关于初中体育教师的研究大多聚焦在职业倦怠、专业化和教学能力等方面，然而，初中体育教师职业声望的问题一直被忽视。本研究旨在为这一领域注入新的活力，从全新的视角重新审视这个问题，不仅揭示这一群体在教育领域的独特地位，而且挖掘其在提升学校教育质量和促进青少年健康成长方面的重要性。

第二，观点创新。笔者将社会支持理论引入对新乡市初中体育教师职业声望的研究中，并在此基础上，提出一套综合性的社会支持策略，包括政府政策支持、社会舆论支持、家长认同支持、学校发展支持和个人关系支持。这些策略相互补充，共同构成了一个强大的支持网络，旨在全面提升新乡市初中体育教师的职业声望。

2 文献综述

2.1 相关概念界定

2.1.1 初中体育教师

初中，是继小学之后的一个关键学习阶段，也是中学的第一个阶段，全称为初级中学。初中时期学生的年龄从 11、12 岁起到 14、15 岁结束，正处于身心发展的关键期，他们开始深入探索世界，形成自己的价值观和人生观。作为学校教育体系内的关键角色，初中体育教师承担着推动学生全方位发展的职责。在对初中体育教师作出界定之前，必须先对体育教师做一个清晰的解释。人们通常将体育教师定义为在各级各类学校中，专门负责体育课程教学、体育活动组织、学生体育技能培养和体育健康教育的专业人员^[1]。因此，参考上述定义，本文中将初中体育教师定义为从事初中学校体育事业，承担体育教育及体育教学、训练工作的教师，其中包括初中体育代课教师。

2.1.2 职业声望

在探讨职业声望的问题时，我们必须明白这是一个多维度的概念。国内的一些知名学者，如周晓虹、许欣欣和李艳玲、阎力等，都对此进行了深入的研究。周晓虹强调，职业声望主要是公众对特定职业在社会中地位的评价^[2]。这种评价并非偶然，而是源于职业角色的不同。这些职业角色的差异，进一步导致了职业地位的不同，从而使不同职业的声望产生不同层次；许欣欣从个体声望的视角分析，提出职业声望源自个人声望的延伸。在日常的交往中，由于人们的品质和能力各异，导致了人们对他们的评价有所不同。这些评价的综合就形成了每个人的个人声望。声望越高的人，越容易受到他人的尊敬。同时，个人的职业声望也被视为社会声望和社会分层的基础；李艳玲和阎力两位学者则认为，职业声望反映了社会舆论和公众对特定职业的看法和评价，这种评价不仅仅是对该职业在社会中的地位的看法，也是职业生涯管理研究的重要内容^[3]。

根据以上各学者的研究，本文将职业声望定义为社会大众基于自身认知、观念及经验，对特定职业的声誉、地位、权力和发展前景所作出的主观评价，不仅反映了该职业在社会发展中的价值和贡献，也体现了该职业在人们心目中的地位和形象。从另一个角

[1] 宋浩兵.许昌地区农村初级中学体育教师职业生存状态研究[D].广西师范大学,2021.

[2] 周晓虹.现代社会心理学[M].上海:上海人民出版社,1997.

[3] 李艳玲,阎力.职业声望研究综述[J].社会心理科学,2010,11:36-37.

度来讲,它是一种心理表现,也是衡量某种职业社会地位的重要标准。职业声望的高低,对于个人职业选择、社会资源配置等方面都具有重要的意义。

2.1.3 初中体育教师职业声望

本定义主要参考周细琴学者在研究中对初中体育教师职业声望维度的建构,并从自己的研究角度进行修改和补充。因此,本研究中将初中体育教师职业声望定义为:社会大众基于自身认知、观念及经验,对初中体育教师的声誉、地位、权力和发展前景所作出的主观评价。其中,初中体育教师职业声望并非恒定的概念,它在历史、社会、文化及经济的交织影响中不断地变化,形成一种动态的声望观念。

2.2 国内外研究现状

2.2.1 文献概貌

在中国知网、万方和维普等学术期刊网站以“职业声望”“教师职业声望”“体育教师职业声望”“社会地位”为主题进行文献检索,发现涉及职业声望的学术期刊文章和学位论文相对有限,而真正符合本研究所要调查的体育教师职业声望的学术期刊和学位论文更是少之又少。

2.2.1.1 相关论文的数量相对较少

以“职业声望”为篇名在中国知网资源库进行检索,得出 248 篇学术期刊、11 篇学位论文、4 篇会议、9 篇报纸和 2 本图书共 274 篇文章;再以“体育教师职业声望”为篇名在中国知网资源库进行检索,得到 7 篇学术期刊、3 篇学位论文和 1 篇会议。1986 年,李平以第一作者身份发表第一篇名为《职业地位和职业声望》的期刊,1986—2002 年关于职业声望的发文量开始增长,2003—2007 年形成跨越式的增长,其中 2007 年有 11 篇文章发行,达到了有史以来的发文量顶峰,随着热度的下降,之后几年发文量呈现下滑的趋势,直到 2020 年发文量又逐步上升,但总体来讲关于职业声望的研究一直不够深入,文献数量也相对较少。

2.2.1.2 研究内容呈现多样化特征

为了更清楚地了解职业声望的研究现状,本人对中国知网上以职业声望为篇名的文献进行了全部阅读,发现他们在研究主题、研究内容、研究学科、研究方法和理论基础方面有所不同。研究主题大致有各种职业人员职业声望的研究、职业声望的相关概念研究、基于职业声望视角下对于某事物的研究和职业声望变迁研究;研究内容有职业声望

成因与对策研究、某群体对职业声望的评价研究、职业声望存在的现状及其路径研究；研究学科上以教育学和社会学两者居多；研究方法多为文献资料法、问卷调查法、访谈法、数理统计法；理论基础以职业声望理论、社会支持理论和双因素理论为主。

2.2.2 国外研究现状

2.2.2.1 职业声望理论研究的发展

马克斯·韦伯，最早提出职业声望这一概念的哲学家，他提出利用财富、权力和声望三个层面来进行社会分层^[4]。他指出，在评估某一职业的社会地位时，不同的社会阶层会依据各自的评价标准。例如，在经济领域，财富的多寡常被用来判定一个人的社会地位、政治界以权力的大小来判定其社会地位、知识分子之间利用声望的高低来决定其社会地位等。在以上关系中，不难发现，不同的社会群体所追求的物质需求也有所不同。

二十世纪中期，随着职业声望这一概念的不断渗透与普及，众多社会学家用统计学的方法来研究社会分层，并形成众多职业声望量表，为后续的研究工作提供了便利。其中，1925年G·康茨用自己研制出的职业声望量表对美国的职业声望进行了研究，标志着职业声望量表的首次创立与应用^[5]。后来，职业声望研究得出的成果被应用于多个领域，包括社会学和教育学等。不同学者对于职业声望的定义持有各自的见解，有的学者认为权利是社会分层的最大决定性因素，声望、财富两点均是权利的不同表现形式；有的学者认为职业声望是各种职业给予在职者权利多少的主观意念的反映，其附有权利意义^[6]。

2.2.2.2 关于职业声望的实证调查研究

对于职业声望这一概念的研究，美国可以说是第一个进行探索与知识普及的。1925年，G·康茨研发出的首个职业声望量表投入使用，在他进行的研究过程中，以324名师生作为研究对象，结果表明职业声望排名前五的分别是银行家、大学教授、医生、神父和律师，反之，排名后五位的职业是服务员、饲养员、搬运工、道路清扫工和挖沟者^[7]。通过以上职业的排名，G·康茨总结出权力和教育是影响职业声望高低的重要因素，其地位不可忽视。

[4] 陈桂生.略论教师职业的声望[J].当代教育论坛(宏观教育研究),2008(08):104-105.

[5] 任海静,张志勇.体育教师职业声望及影响因素的探究[J].青少年体育,2015(06):63-65+90.

[6] Jacob J,Jacqueline S,Iris B.Occupational prestige:American stratification[J].Review of Evolutionary Political Economy,2022,3(3):575-598.

[7] 段若鹏,钟声,王心富,等.中国现代化进程中的阶层结构变动研究[M].北京:人民出版社,2002.

随之到了 1947 年,美国学者诺斯和哈特两人再次对美国各职业的职业声望进行了调查,并得到行之有效的职业声望量表。1963 年美国霍奇等人同样使用此量表并再次进行了美国职业声望研究,并得出排名后五位的职业是冷饮推销员、农场工人、垃圾收集工、街道清洁工和擦鞋油工^[8]。由此可见,排名先后的影响因素依旧存在着权力这一必不可少的条件。美国学者将自己国家的职业声望调查结果与其他 23 个国家进行了比较,其相关系数为 0.83,结果惊人的相似^[9]。这一比较意味着,地区和文化差异在评价职业声望高低上并没有起到决定性作用,反观其效果,呈现出了大体的一致性。

除此之外,一项关于不同地区、背景和文化的美国、英国、德国、日本、新西兰和苏联六个国家发达国家的职业声望调查在 1956 年出现,这一研究是由英格士和罗西进行的,研究结果表明,几个国家所测评出来的相关系数是如此的相近,这再次印证了之前美国学者所做的研究是具有可靠性的。

1963 年,为了完善社会经济地位指数,邓肯进行了大规模的职业声望调查^[10]。首先将每个职业投入的教育程度和能够得到的收入进行匹配,计算职业声望教育与收入之间的回归方程系数,得出职业声望回归方程的公式,最后,美国人口普查局根据此公式得出职业的社会经济地位指数^[11]。

“国际职业声望标准量表”出现于 20 世纪 70 年代,由特雷曼在研究国际劳工局职业国际标准分类的基础上制定而成^[12]。研究结果表明,职业声望的序列大体一致且相关系数呈现出 0.81 的高符合度,没有受到外界各因素的影响,换句话说,职业声望的序列是趋于稳定的。

2.2.2.3 关于职业声望的五种理论模型研究

社会学家根据职业声望评判标准的差异为依据,将职业声望分为以下五种理论模型^[13]。

(1) 功能论

社会,就如同一部精密运作的机器,每个成员都需各司其职,发挥其独特的功能。戴维斯和莫尔(1945)提出的“位置系统”概念,恰如其分地解释了这一现象。他们认为,

[8] JOHN G.Prestige Squeeze:Occupational Prestige in Canada since 1965[M].MQUP:2009-10-01.

[9] 许嘉猷.社会阶层化与社会流动[M].台北:三民书局股份有限公司,1986.

[10] 王月.幼儿园教师职业声望的调查研究[D].沈阳师范大学,2020.

[11] Lauren V .The Heterarchy of Occupational Status:Evidence for Diverse Logics of Prestige in the United States[J].Sociological Forum,2021,361395-1418.

[12] 蒋鑫.职业声望对农地转出的影响研究[D].西南财经大学,2022.

[13] 吴丹.广州市中学体育教师职业声望社会评价的研究[D].广州大学,2019.

社会成员被安排在各种位置上,每个位置都对整个社会的运行起着不可或缺的作用。而职业地位和声望的差异,源于职业功能的重要性。某些职业因其特殊的职能和需求,需要更高的专业技能和才能,因此吸引人们投入更多的资源进行培训和教育。这些职业因其特殊的职能和需求,往往伴随着吸引人的特质,如丰厚的薪水、良好的晋升机会等,这进一步拉开了职业地位和声望的差距。

(2) 共同价值观与首要社会机构论

帕森斯(1954)认为,人们对道德价值的评判是影响职业声望和地位的重要因素,而这种评判的基础是由社会的核心制度所塑造的共同价值体系所决定的^[14]。以经济制度为核心的社会,人们会崇尚财富和地位,因此高收入、高经济地位的职业往往会获得更高的社会声誉。反之,在政治制度为核心的社会中,人们会为高政治身份而自豪,具有高政治地位的职业也会享有极高的声望。帕森斯进一步指出,特定历史、文化和环境因素决定了哪些机构在人们心中占据首要地位^[15]。

(3) 教育、技能、责任论

R.辛普森和 I.辛普森(1960)认为职业声望和地位的差异源于不同职业所要求的教育水平、技能以及责任的差异。有人建议,可以根据这些客观条件来制定衡量职业声望和地位的标准。两位辛普森特别强调了工作本身所需的客观条件,而非主观因素。因此,教育、技能和责任成为了决定职业声望和地位的关键因素。他们的研究与戴维斯和摩尔的功能论在理论上大体一致,但在具体观点上有所分歧^[16]。

(4) 职业声望结构论

特雷曼(1974)在他的研究中指出,尽管不同国家中各个职业的功能和作用千差万别,但由于人类组织能力受到生理限制的制约,各国社会组织形式有着惊人的相似性。因此,尽管职业分工结构在不同国家中可能存在差异,但总体上仍呈现出一致性,这也导致不同职业所控制的资源的不同结构具有基本相似的特征。特雷曼坚信,职业声望的差异主要是由客观的社会结构所决定的,这一观点在评估者之间并没有分歧^[17]。

[14] D.J.Treiman.Occupational Prestige in Comparative Perspective[M].New York:Academic Press,1977.

[15] 刘艾玉.劳动社会学教程[M].北京:北京大学出版社,1999.

[16] Anthony P.M.Coxon,Charles L.Jones.The Images of Occupational Prestige[M].Palgrave Macmillan,London.

[17] 米承拉.基层体校教练员职业声望研究[D].湖南师范大学,2016.

（5）文化传播理论

英克士、罗西和霍奇（1956）等人认为，职业声望的水平反映了一个国家的特定文化规范和价值观^[18]。以美国为例，律师、医生、企业家等职业在社会中享有崇高的声望和地位，因为它们与西方文化中的价值观和规范相符合，如个人主义、竞争和成功等。然而，随着全球化的加速和西方文化的传播，这些职业声望的模型也逐渐在其他国家得到认同和模仿，导致世界各国的职业声望水平呈现出相似现象。综上所述，我们可以看到社会结构和文化因素都对职业声望产生了深远的影响。尽管不同国家中各个职业的功能和作用有所不同，但社会结构和文化传播都促使各国职业声望水平呈现出一定的相似性。

综上所述，在探讨职业声望的评价时，必须认识到它不仅是由一个单一因素决定，从业者所处的社会结构、人们的职业价值观以及历史文化传统等，都在无形中塑造着职业声望的评定。例如，在一些社会等级观念较强的国家，医生、律师等被视为“高尚”的职业，往往拥有较高的声望；而在一些更加注重实用技能的国家，工程师、程序员等职业更受欢迎。此外，历史文化传统也会对职业声望产生影响。在某些文化中，教师和作家等职业被看作知识的传播者，具有很高的社会地位；而在其他文化中，这些职业并不那么受人尊敬。因此，在评价职业声望时，需要综合考虑各种因素，不能简单地以一种标准来衡量所有情况。同时，每一种理论都有其独特的视角和价值，研究者应当在批判继承的基础上，不断完善和丰富对职业声望的认识。

2.2.3 国内研究现状

在我国，职业声望研究的发展受到了传统思想和社会学学科发展状况的双重影响。长期以来的观念认为，职业只是劳动分工的不同，没有高低贵贱之分，这种思想在一定程度上影响了人们对职业声望的认知。同时，这些因素也制约了我国职业声望研究的起步。直到 20 世纪 80 年代，才有学者开始进行这方面的研究^[19]。经过多年的努力，我国学者在职业声望研究方面取得了一些重要的成果。他们发表了一些具有价值的文献，这些文献不仅丰富了我们对于职业声望的理解，同时也为后续的研究提供了坚实的理论基础和方法指导。通过查阅和分析这些文献的内容与研究方法，我们可以深入了解职业声望

[18] Magdalena S, Dominika W. The prestige of the teaching profession in the perception of teachers and former teachers[J]. Edukacja, 2017.

[19] 高顺文. 我国职业声望研究二十年述评[J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2005, (04): 40-45.

的本质和影响因素,为进一步推动职业声望研究的深入发展奠定坚实基础。

任海静认为,职业声望是一种人们对特定职业的观念性评价,是衡量该职业社会地位的重要标尺之一^[20]。它不是一成不变的,而是随着社会的演变和时代的更迭而波动。例如,在古代,农民的社会地位相对较高,但在现代社会,随着科技的发展和产业的变革,农民的职业声望逐渐降低。此外,职业声望的评价还受到文化背景、社会环境和个人认知的影响。由此可以看出,职业声望是一个由诸多因素共同作用而形成的复杂概念。

黄艳群认为,一个时代的职业声望是该时期社会观念的集中体现。她指出,不同的社会发展阶段,人们对职业声望的评价标准必然有所差异。这种变化是社会发展的必然结果,也是人们价值观的转变。

李艳玲与阎力两位学者认为,职业声望是社会对某一职业地位高低的主观看法,是大众舆论和评价的集中体现。

2.2.3.1 职业声望相似性研究

在1983年的北京,林楠和谢文对城区内的1774名居民进行了深入的职业声望调查。他们选择了50种职业,并进行了随机抽样调查,力求揭示各种职业在公众心目中的地位。调查结果显示,医生、电气工程师、大学教师、自然科学家和社会科学家位居声望前五,然而,也有一些职业在声望排名中位于后列。这些职业包括矿工、装载机司机、清洁工、人力车夫和保姆^[21]。

1987年,中国经济体制改革研究院隶属下的中国社会分层研究小组,在北京和沈阳进行了工作声望调查,其中调查对象为735名居民。经过详细的调研和统计分析显示,大学教师、市长、作家、画家和自然科学研究人员位居工作声望的前五名。同时也有一些职业在调查中处于较低的工作声望排名,例如,殉葬工人、保姆、杂工、装卸工和自雇的人力车拉夫分别位列倒数第五名^[22]。

1990年,蒋来文等专家对北京和广州两地的1141名居民进行了职业声望的调查,涉及80种不同的职业。经过统计,排名前五的职业为工程师、教授、作家、物理学家和医生,而在倒数第五位的是搬运工、殉葬工人、农民承包商、保姆和人力车拉夫^[23]。此调查结果旨在为社会职业的认知提供有价值的参考。

[20] 任海静.山东省中学体育教师职业声望及其影响因素研究[D].山东师范大学,2016.

[21] 许欣欣.当代中国社会结构变迁与流动[M].北京:社会科学文献出版社,2000.

[22] 顾杰善,刘纪兴,刘世奎.当代中国社会利益群体分析[M].哈尔滨:黑龙江教育出版社,1995.

[23] 戴维,波谱诺.社会学[M].北京:中国人民大学出版社,1999.

在 1993 年至 1994 年间,蔡和与赵钊卿对广州市区 21 至 60 岁的居民进行了职业声望的问卷调查。他们针对所调查的职业,进行了细致地划分,将其分为上、中上、中、中下和下五个层次。在调查结果中,他们发现,诸如教授、企业主席、政府官员、律师和法官等白领职位,在广州市居民的职业声望中占据了领先地位。而像清洁工、木匠、旅馆服务员和农民等蓝领职位,则相对较低,处于末位。

1995 年,知名学者折晓叶与陈婴婴对位于中国东西部的 10 个县(市)的农村居民进行了系统的职业声望社会学调查。在他们所研究的 100 种职业中,排名前 20 的职业主要由具备高等教育背景和专业技能的人才,以及高级行政人员所占据。相对而言,排名后 20 的职业由于其非技术性、艰苦的工作条件,以及受到传统观念的负面影响,普遍被视为声望较低的职业^[24]。

1997 年和 1998 年,李强先生在北京进行了两次职业声誉的深度调研。在这两次严谨的调查中,他发现科学家、大学教授、工程师、物理学家和医生被广泛认为是声誉最佳的职业,位列前五。而保姆、承包商、废料经销商、人力车夫和门卫则被认为是声誉较低的职业,名列最后五位^[25]。

迟书君于 2001 年夏季对深圳经济特区的城镇居民进行了调查研究,受访者涵盖了 1500 名城镇居民,涉及 81 种不同的职业。结果显示,高中校长、大学教授、国有企业厂长、科学家和董事市人大居前五位。而在另一端,农民工、三轮车司机、人力车工人、蔬菜市场摊贩、保姆这五种职业则被视为社会地位较低的职业^[26]。

在历史的长河中,不论地域文化如何演变,社会群体在评价职业声望时展现出了令人惊叹的一致性。从历年的五个前五名职业排名中,我们可以清晰地观察到这一规律。

2.2.3.2 职业声望差异性研究

尽管特雷曼的观点在全球范围内得到了广泛的认可,并有多国的研究成果予以支持,然而李强(2000)在他的研究中却对此提出了不同的观点。他认为特雷曼对职业声誉评估一致性的结构功能解释,并不能充分解释中国职业评估中的实际情况^[27]。

基于 1997 年在北京的调查数据,李强对职业声望评价的相关性进行了深入研究,考察了性别、年龄、文化程度和职业群体四个方面。他发现,与其他国家相比,这些类

[24] 折晓叶,陈婴婴.中国农村“职业——身份”声望研究[J].中国社会科学,1995(6).

[25] 李强.转型时期冲突性的职业声望评价[J].中国社会科学,2000(04):100-111.

[26] 迟书君.深圳人职业声望评价的特点[J].社会科学研究,2003(4).

[27] 祝丽怜.城市居民职业声望评价的一致性与差异性研究[D].华中科技大学,2006.

别在中国的情况存在一定差异,尤其是不同职业群体的相关系数明显偏低^[28]。李强认为,在中国目前情况下,仅用理论结构来解释各群体的评价一致性是不足够的。这是因为中国社会正处于快速转型期,社会价值观念正在发生分化,导致人们在日常生活中面临多种不同的社会评价体系。这些价值观的差异在职业声望评估中有所体现,不同群体的评价存在显著的差异。此外,由于职业声望是通过综合评分来评估的,这导致广泛的双极性指标被掩盖。李强的分析进一步指出,仅依赖相关系数来解释职业声誉评估的一致性是不足够的。社会文化、历史背景等多种因素都会对职业评估的一致性产生影响,并导致出现差异。

2.2.3.3 职业声望评价标准研究

职业声望评价标准是一个复杂且多维度的概念,国内关于职业声望评价标准的研究至今还没有统一的结果。胡荣在研究中发现,影响人们对职业声望评价的因素主要分为这四类:权力、收入、教育和社会资源状况;赵映川深度剖析了人们在评价职业声望时的考量因素。他明确指出,收入水平首当其冲成为最重要的衡量标准,紧随其后的是职业受尊敬的程度,以及该职业所需的专业知识和技能^[29]。此外,职业权力也是关键的考量因素。然而,与过去不同的是,现今评价体系中,对社会贡献的考量几乎可以忽略不计;许欣欣在研究各种职业声望的过程中得出了一个深刻结论,在中国社会中,市长、政府部长和大学教授这三种职业备受尊敬,声望极高。这表明,政治影响力、社会责任以及教育背景被广大公民视为衡量职业声望的核心要素^[30]。

2.2.3.4 关于初中体育教师职业声望的研究

周细琴、王伟在他们的研究《中学体育教师职业声望的形成及其发展》中,深入剖析了上世纪中学教师流失的现象。他们发现,中学体育教师的职业声望普遍偏低,其社会地位也相应地不高;文才新、方新普在深度研究报告《影响体育教师职业声望的社会学分析》中指出,随着市场经济的演变,体育教师们普遍无法满足于现状,从而引发了严重的失范现象^[31]。如何应对市场经济的变化,保持体育教师的专业素养和职业声望,已成为一个亟待解决的问题;王凯的《我国中学体育教师职业声望研究考察》一文则对改革开放后“脑体倒挂”现象的变化进行了考察,发现中学体育教师的职业声望虽然处于

[28] 宋爽.对长春市职业声望调查的深层探究[D].吉林大学,2007.

[29] 赵映川.大学教授职业声望变化及其影响因素研究[J].湖北社会科学,2015(04):146-151.

[30] 许欣欣.从职业评价与择业取向看中国社会结构变迁[J].社会科学研究,2000(3).

[31] 文才新,方新普.影响体育教师职业声望的社会学分析[J].安徽师范大学学报(自然科学版),2000,(2):178-180.

中上位置,但仍需进一步提升^[32];徐延辉和陈阳在《体育从业人员职业声望评价研究》中对17种体育从业人员进行了调查,其中中小学体育教师的职业声望排名第12位;而王晓松的研究则强调了体育教师职业倦怠对青少年体质健康的负面影响。

2.2.3.5 对影响初中体育教师职业声望因素的研究

周细琴和王伟指出,体育教师职业声望较低主要受以下因素影响:教师职业收入、社会观念、教师职业特点以及社会风气^[33]。王新兵和杜学元的研究结果也支持这一点,并补充了以下因素:教师期望与现实的差距、教师声望地位与教师其他层面社会地位的不一致,以及政府教育管理部门和学校教育管理者损害教师权益的现象^[34]。王晓芳从学校体育教学和体育教师两方面分析,认为中学体育教师缺乏对体育教学本质的正确认识、人文素质偏低、运动技术水平下降,同时缺乏敬业精神、沟通能力较弱、职业信念淡泊是影响中学体育教师职业声望的主要因素^[35]。

2.2.3.6 对提高初中体育教师职业声望对策的研究

在研究过程中,王新兵与杜学元提出了对教师的全新管理理念。他们主张实施民主管理,赋予教师更多自主权,并为他们提供更优厚的待遇。这不仅是对教师的尊重,更是对教育事业的重视;夏成前则从体育教师的角度出发,强调了社会角色定位的重要性。他认为,要真正提升体育教师的地位,就必须加强专业化培训,强化专业情意教育目标,让体育教师在教育体系中发挥更大的作用;王晓松的观点则聚焦于教师的心理健康。他认为体育教师应积极应对工作压力,通过不断学习来增强职业能力,并建立健全的教师管理体系,从而有效应对职业倦怠现象;文才新和方新普提倡相关部门加大对体育教育事业的关注,优化体育教学环境,并提升体育教师的社会认可度,激发他们对教育事业的热情;最后,王晓芳为我们指明了中学体育教师提升职业声望的路径。她认为体育教师需要摆脱依附心理,主动适应环境,明晰体育课的目的,强化专业技能,提高人文素养,树立良好的教师形象,坚定职业信念,并热爱体育事业。只有这样,中学体育教师的职业声望才能得到真正地提升^[36]。

[32] 王凯.我国中小学教师职业声望研究考察[J].山西师大学报(社会科学版),2010,37(S3):16-17.

[33] 周细琴,王伟.中学体育教师职业声望的形成及其发展[J].体育学刊.2003,10(3):109-110.

[34] 王新兵,杜学元.社会转型时期我国教师职业声望的现状、成因及对策[J].教师教育研究,2006(01):66-70.

[35] 王晓芳.影响中学体育教师职业声望的主体因素及对策研究[J].昌吉学院学报,2008,(1):57-60.

[36] 黄艳群.莱芜市中学体育教师职业声望调查研究[D].曲阜师范大学,2012.

2.2.4 文献述评

通过梳理已有关于职业声望的文献，本研究可以得出以下结论：

首先，国内外相比较来说，国外最早提出对职业声望的研究，但国内学者后期无论是文献数量还是文献质量上讲，都有所突破和创新，且立意明确，研究内容较为丰富。

其次，就是关于职业声望量表这一问题，本人在对以往文献进行归纳整理时发现大多数所用职业声望量表缺乏规范性和统一性。每个学者在进行研究时都是从自己所看到和想到的目标出发，编写量表时带有主观判断性，因此，对于所得到数据和结论的准确性存在质疑。这对于后期不同调查之间的比较也存在一定的困难。

再次，在研究对象上，根据以往文献来看，大多数研究对象为大学教授、中小学教师和社会其他职业，关于体育教师职业声望的研究较少，那么对于初中体育教师职业声望的研究则更是少之又少。

最后，单从文献数量上来看，关于体育教师的研究还是较多的，但大多数视角放在了职业倦怠、专业化发展和教学能力等方面，对于体育教师职业声望的关注还是较少。另外，对于职业声望的研究基本出现于社会学范畴，教育学和体育学两个领域还有待扩展。

综上所述，无论是从以上研究文献的数量还是内容上看，初中体育教师职业声望的研究还有着非常大的提升空间，这也为今后的研究者提供了一个很好的研究方向。

2.3 理论基础

2.3.1 社会支持理论

自人类社会诞生以来，社会支持这一社会现象便随之出现。作为个体间的一种客观存在，彼此的关照与支持已成为人类社会日常生活的基本形态。这种支持不仅体现在物质层面，更涵盖了情感和精神层面的支持。社会支持最早被提出是在 19 世纪末法国社会学家迪尔凯姆关于自杀的研究中，他提出社会联系的紧密程度与自杀率有关^[37]。进入 20 世纪 70 年代后，就被逐步应用于精神病和医疗康复领域，在这里它被解释为来自外界的支持与关心。随后，其他领域的学者也将社会支持理论延伸到各自研究当中，并作出了一系列丰硕成果。在深入研究社会支持这一概念时，国内外学者对其进行了精准解读。Cobb 以其独特的视角，将社会支持视为一种信息，这种信息赋予个体深深地关怀、

[37] 甄凯龙.社会支持理论视角下留守儿童情感缺失问题的个案研究[D].甘肃政法大学,2023.

尊重与欣赏,使个体感受到自己已然成为社会网络的一部分^[38]。Caplan 和 Thoits 等学者则以社会支持的双向性为出发点,强调了社会支持如何给予个体所需的援助,帮助个体认知并发现自我^[39]。他们还进一步指出,这种帮助不仅限于物质和情感的层面,更是一种信息的传递,让提供帮助的人持续地对受助者抱有期望。中国学者丘海雄指出,社会支持的核心在于个体能够从他人那里获得实质性的帮助,而这种帮助涵盖了各种形式的支持性行为。李强认为,社会支持包括一个人通过其社会联系所得到的能减轻心理应激反应、缓解精神紧张状态、提高社会适应能力的影响^[40]。从以上学者对社会支持概念的界定可知,关于它的含义并没有统一的回答,但探究过程并未脱离其本质。

社会支持理论由三部分构成:主体、客体和介体。主体是指提供援助的一方,张友琴将它划分为正式支持和非正式支持两类,正式支持指的是来自政府、社会正式组织的各种制度性支持等,非正式支持指的是来自家庭、亲友、邻里和非正式组织的支持^[41]。客体代表那些寻求帮助的个人或团体,是社会支持的接受者。介体则充当了社会支持中主体与客体之间的联系纽带^[42]。它确保了主体和客体的紧密联系,并且实现了社会支持内容和手段的统一。本文引入社会支持理论作为研究的突破点,客体即是初中体育教师职业声望,主体是来自于教师自身与外界其他群体等的援助,介体即为能够提升初中体育教师职业声望的各类支持手段。三者实则形成一个闭环系统,为本研究的框架提供了一个理论基础。

2.3.2 双因素理论

双因素理论(Two Factor Theory)是由美国心理学家赫茨伯格(Frederick Herzberg)提出的,它揭示了影响人们工作满意度的两个关键因素^[43]。这两个关键因素分别被称为“保健因素”和“激励因素”。保健因素是个体工作中不可或缺的元素,如果得不到满足,会导致个体对工作的不满,从而降低工作积极性与热情。虽然保健因素的提升不一定会

[38] André B,Welko T,Huibrecht B.Job demands,job control,social support and self-efficacy beliefs as determinants of burnout among physical education teachers[J].Europe's Journal of Psychology,2011,7(1):17-39.

[39] Shuang H,Shouwen J,Ruilin Z,et al.The influence of educational and emotional support on e-learning acceptance:An integration of social support theory and TAM.[J].Education and information technologies,2023,28(9):21-21.

[40] 李强.社会支持与个体心理健康[J].天津社会科学,1998(01):66-69.

[41] 张友琴.社会支持与社会支持网——弱势群体社会支持的工作模式初探[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2002,(03):94-100+107.

[42] 宁宁.乡村教师职业困境及社会支持策略研究[D].哈尔滨师范大学,2022.

[43] 赵洪波,高函.双因素理论视域下新时代农村青年体育教师流失致因与应对策略[J].体育研究与教育,2023,38(05):44-50.

增加个体的满意度，但它们是保持个体积极态度的基础。激励因素指的是那些能够唤起个人内在动力的元素，涵盖工作的成就感、任务的挑战性，以及个人发展与成长的机会等^[44]。这类因素不仅能够带来满足感，还能唤起人们的热情与创新能力。激励因素对于提高个体的工作效率和质量，以及促进其个人发展至关重要。为了提高人们的工作满意度，管理者需要关注这两个因素。首先，他们需要确保保健因素得到满足，为个体创造一个良好的工作环境，提供合理的薪资和福利待遇，以及建立积极的同事关系。其次，他们需要关注激励因素，通过给予个体适当的工作挑战、提供发展机会和认可他们的成就，激发个体的内在动力和创造力^[45]。

双因素理论对于新乡市初中体育教师职业声望研究具有重要的指导意义。具体来讲，在保健因素方面，政府和学校可以提供良好的工作环境、合理的薪资福利、完善的培训体系以及良好的晋升机制，这些措施可以有效减少初中体育教师的不满情绪，提升他们的工作满意度；在激励因素方面，政府和学校可以通过赋予初中体育教师更多自主权、提供更多晋升晋职的机会、实施各种福利奖励以及关注他们的个人发展等方式，激发初中体育教师的获得感和成就感。通过合理运用双因素理论，可以建立更加健康、稳定、高效的初中体育教师队伍，为新乡市初中体育教师职业声望的长远发展奠定坚实基础。

[44] 李素函.济南市天桥区基层社保经办机构人员工作满意度及提升对策研究[D].山东财经大学,2022.

[45] Min Z T.Assessing the determinants of Myanmar government employees' job satisfaction through Herzberg's two-factor theory[J].Chinese Public Administration Review,2023,14(1):27-38.

3 研究对象与方法

3.1 研究对象

本文以新乡市初中体育教师职业声望为研究对象，以新乡市 91 名初中体育教师、109 名初中非体育教师和 128 名初中家长作为调查对象，深入调查新乡市初中体育教师的职业声望。

3.2 研究方法

研究方法是人们在进行科学研究活动中逐步归纳、优化形成的一套系统方法。选择研究方法时要遵循以下两点基本要求：第一，研究方法的可行性，根据研究对象和研究问题选择合适研究方法，以确保研究结果的可靠性。第二，根据研究者自身的研究能力，选择与个人理解力相匹配的研究方法，从而保证研究者能在适当的时间里获取研究数据及结果。根据这一逻辑思维，本文选用文献资料法、问卷调查法、数理统计法和逻辑分析法作为本研究的主要研究方法，并将这三种研究方法应用于本文的框架组建、现状调查、因素阐述和路径推展等方面，具有重要意义。

3.2.1 文献资料法

文献资料法是论文写作中最常用也是最基本的研究方法^[46]。本研究的参考文献主要来源于以下两个方面：第一，在武汉体育学院图书馆、武汉图书馆和湖北省图书馆借阅与职业声望主题相关的纸质版书籍和现刊，摘抄并记录相关概念定义及政策文本。第二，通过中国知网、超星数字图书馆、万方、维普和 Web of science 等数据库查阅与体育教师职业声望相关的期刊论文、硕博论文、会议论文和著作，获取与研究主题相关的数据、理论等。根据自己研究的主题和结构，厘清并整理以上获得的文献资料，选取与新乡市初中体育教师职业声望高度一致且有价值的文献进行专门研究，进而使其成为本研究的基础性材料。在此基础上梳理清楚自己的研究框架，进一步展开对新乡市初中体育教师职业声望的具体研究。

3.2.2 问卷调查法

问卷调查法具有时效性高和调查范围广等特点，根据选题的需要，本研究采用问卷调查方法对新乡市初中体育教师职业声望问题进行探究。

[46] 赵富学.课程改革视域下体育学科核心素养研究[D].南京师范大学,2020.

3.2.2.1 问卷的设计

在查阅大量相关文献与问卷设计书籍的前提下,以本研究内容为基础,并在导师指导下,编制出三份初步调查问卷。其中,关于问卷中调查量表的设计值得一提,在深入研究现有文献后,注意到先前的研究者们采用了多样化的量表来衡量体育教师职业声望,且尚未发现一个普遍认可的国际标准职业声望量表。鉴于此,本研究参考了吴丹和任海静开发的体育教师职业声望调查量表,并结合新乡市的具体环境,定制了一套适合本地情况的调查量表。随后邀请本校体育教育学院 3 名教授和 1 名博士生对调查问卷初稿进行审阅与修改,根据他们给出的建议进行改正并形成《新乡市初中体育教师职业声望调查问卷》(初中体育教师卷)、《新乡市初中体育教师职业声望调查问卷》(初中非体育教师卷)和《新乡市初中体育教师职业声望调查问卷》(初中家长卷)三个正式问卷。

3.2.2.2 问卷的发放与回收

为方便调查,本研究采用问卷星线上形式对新乡市初中体育教师、非体育教师和家长进行随机抽样调查。据研究需要,在新北市 4 个市辖区中随机抽取 12 所初中,再从这 12 所初中学校随机抽取 100 名体育教师、120 名非体育教师和 140 名家长进行问卷调查。最终初中体育教师问卷回收 100 份,回收率为 100%,其中有效问卷 91 份,有效率为 91%;初中非体育教师问卷回收 120 份,回收率为 100%,其中有效问卷 109 份,有效率为 90.8%;初中家长问卷回收 140 份,回收率为 100%,其中有效问卷 128 份,有效率为 91.4%。

3.2.2.3 问卷的信度检验

信度检验最常用的方法是用测量指标克隆巴赫 Alpha 系数来评估问卷内部一致性。克隆巴赫 Alpha 系数的取值范围在 0-1 之间,当克隆巴赫 Alpha 系数越接近 1 时,表明问卷调查结果的统一性越高,该问卷的统计结果具有越高的价值。接下来,分别从初中体育教师问卷、初中非体育教师问卷和初中家长问卷对新乡市初中体育教师职业声望量表进行问卷信度的分析。

从表 3-1 的结果可知, 本次研究调查的 3 份问卷的克隆巴赫 Alpha 系数均在 0.8 以上, 表明三份问卷的信度良好。

表 3-1 问卷信度检验汇总

| 问卷 | 克隆巴赫 Alpha | 项数 |
|---------|------------|----|
| 初中体育教师 | 0.906 | 20 |
| 初中非体育教师 | 0.911 | 20 |
| 初中家长 | 0.872 | 20 |

3.2.2.4 问卷的效度检验

以上针对问卷的信度进行了分析, 接下来需要对问卷的效度做分析, 采用 KMO 值测量的方法, 当 KMO 值越接近 1, 说明问卷的效度较好。并且当 KMO 的值大于 0.7 时, 可以通过探索因子分析的方法来探索问卷变量和题目之间的结构合理性。

(1) 初中体育教师问卷

初中体育教师问卷职业声望量表的 KMO 值结果如表 3-2 所示, KMO 值为 0.85, 巴特利特球形度检验的卡方值为 1066.921, 显著水平远远小于 0.05, 以上表明问卷具有良好的效度。

表 3-2 初中体育教师问卷的 KMO 检验

| | | |
|-------------|------|----------|
| KMO 取样適切性量数 | | 0.85 |
| 巴特利特球形度检验 | 近似卡方 | 1066.921 |
| | 自由度 | 190 |
| | 显著性 | 0.000 |

由于初中体育教师问卷职业声望量表的 KMO 值为 0.85, 远远大于适合做探索因子分析的标准 0.7。因此, 采用探索性因子分析的方式将量表中的因素进行结构探索。分析结果如表 3-3 所示, 从表中可以看出, 对 20 项因素进行因子分析, 并从中选取初始特征值大于 1 的五个主要成分即因子, 用这 5 个因子来概括 20 项因素的整体信息。另外, 从图 1 的碎石图中急剧下降的趋势也可以发现, 从第五个因子以后, 斜线走势较为平缓, 表明提取 5 个主要因子是比较合适的, 且它们能解释 73.15%的职业声望总体变异量。

表 3-3 初中体育教师问卷职业声望量表总方差解释

| 成分 | 初始特征值 | | | 提取载荷平方和 | | | 旋转载荷平方和 | | |
|----|-------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|
| | 总计 | 方差百分比 | 累积 (%) | 总计 | 方差百分比 | 累积 (%) | 总计 | 方差百分比 | 累积 (%) |
| 1 | 7.406 | 37.03 | 37.03 | 7.406 | 37.03 | 37.03 | 3.041 | 15.207 | 15.207 |
| 2 | 2.313 | 11.564 | 48.594 | 2.313 | 11.564 | 48.594 | 3.022 | 15.108 | 30.315 |
| 3 | 1.924 | 9.621 | 58.215 | 1.924 | 9.621 | 58.215 | 3.012 | 15.062 | 45.378 |
| 4 | 1.789 | 8.946 | 67.161 | 1.789 | 8.946 | 67.161 | 2.781 | 13.903 | 59.28 |
| 5 | 1.198 | 5.989 | 73.15 | 1.198 | 5.989 | 73.15 | 2.774 | 13.87 | 73.15 |
| 6 | 0.762 | 3.811 | 76.961 | | | | | | |
| 7 | 0.583 | 2.917 | 79.878 | | | | | | |
| 8 | 0.551 | 2.756 | 82.634 | | | | | | |
| 9 | 0.51 | 2.552 | 85.186 | | | | | | |
| 10 | 0.464 | 2.322 | 87.507 | | | | | | |
| 11 | 0.415 | 2.073 | 89.58 | | | | | | |
| 12 | 0.338 | 1.692 | 91.272 | | | | | | |
| 13 | 0.31 | 1.55 | 92.822 | | | | | | |
| 14 | 0.265 | 1.324 | 94.146 | | | | | | |
| 15 | 0.242 | 1.208 | 95.354 | | | | | | |
| 16 | 0.221 | 1.105 | 96.459 | | | | | | |
| 17 | 0.211 | 1.057 | 97.516 | | | | | | |
| 18 | 0.172 | 0.861 | 98.377 | | | | | | |
| 19 | 0.164 | 0.82 | 99.198 | | | | | | |
| 20 | 0.16 | 0.802 | 100 | | | | | | |

提取方法：主成分分析法。

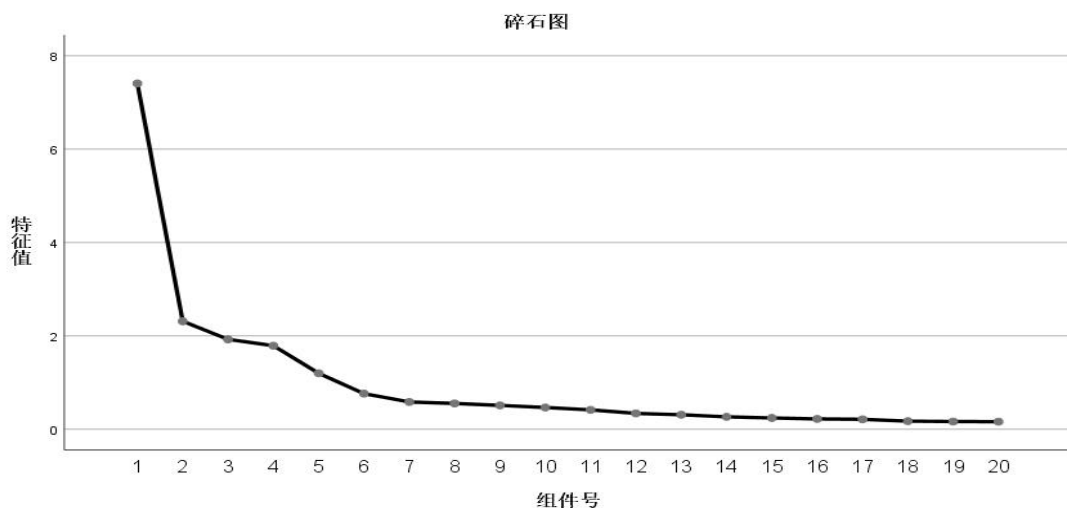


图 3-1 碎石图

选取因子载荷系数大于 0.4 作为因子系数的取舍临界点,舍弃因子载荷系数不到 0.4 的点,得到旋转后的成分矩阵。结果如表 3-4 所示,每个因子下的因子载荷系数均大于

0.7。其中,因子1包含的是1-4的题项,因子2包含的是5-8的题项,因子3包含的是9-12的题项,因子4包含的是13-16的题项,因子5包含的是17-20的题项。

表 3-4 初中体育教师职业声望量表旋转成分矩阵

| | 题项 | 成分 | | | | |
|----|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 体育教师这一职业对社会产生了大的影响 | 0.885 | | | | |
| 2 | 体育教师这一职业在学生的身心发展过程担任了重要角色 | 0.791 | | | | |
| 3 | 体育教师能为国家培养人才 | 0.796 | | | | |
| 4 | 体育教师是推动素质教育的重要力量 | 0.753 | | | | |
| 5 | 体育教师职业所在的教育环境好 | | | 0.875 | | |
| 6 | 体育教师和其他教师一样拥有公平的晋升机会(职称、职务等) | | | 0.821 | | |
| 7 | 体育教师群体的福利待遇都很不错 | | | 0.785 | | |
| 8 | 作为一名体育教师,我的培训和进修机会多 | | | 0.709 | | |
| 9 | 我喜欢体育教师的职业 | | 0.887 | | | |
| 10 | 我认为我拥有较高的人文素质 | | 0.804 | | | |
| 11 | 我认为我拥有较高的道德素质 | | 0.725 | | | |
| 12 | 我认为我的科研能力和专业能力比较强 | | 0.815 | | | |
| 13 | 我对体育教师职业前景很有信心 | | | | | 0.834 |
| 14 | 我所在学校领导很重视体育教育,有良好的体育教育氛围 | | | | | 0.825 |
| 15 | 我所在学校对体育教师的教学提供了较大的资金支持 | | | | | 0.629 |
| 16 | 随着国家倡导“全民体育”,体育教师的需求比较大 | | | | | 0.763 |
| 17 | 作为一名体育教师,我的社会声誉好 | | | | 0.74 | |
| 18 | 我的工作经常受到重视和肯定 | | | | 0.726 | |
| 19 | 和其他教师一样,我受到的重视程度也一样 | | | | 0.731 | |
| 20 | 体育教师在社会中具有同等的权利和威望 | | | | 0.676 | |

提取方法:主成分分析法。

旋转方法:凯撒正态化最大方差法。

(2) 初中非体育教师问卷

初中非体育教师问卷职业声望量表的 KMO 值结果如表 3-5 所示, KMO 值为 0.864, 巴特利特球形度检验的卡方值为 1327.095, 显著水平远远小于 0.05, 以上表明问卷具有良好的效度。

表 3-5 初中非体育教师问卷的 KMO 检验

| | | |
|-------------|------|----------|
| KMO 取样適切性量数 | | 0.864 |
| 巴特利特球形度检验 | 近似卡方 | 1327.095 |
| | 自由度 | 190 |
| | 显著性 | 0.000 |

由于初中非体育教师问卷职业声望量表的 KMO 值为 0.864, 远远大于适合做探索因子分析的标准 0.7。因此, 采用探索性因子分析的方式来将量表中的因素进行结构探索。分析结果如表 3-6 所示, 从表中可以看出, 对 20 项因素进行因子分析, 并从中选取初始特征值大于 1 的五个主要成分即因子, 用这 5 个因子来概括 20 项因素的整体信息。另外, 从图 2 的碎石图中急剧下降的趋势也可以发现, 从第五个因子以后, 斜线走势较为平缓, 表明提取 5 个主要因子是比较合适的, 且它们能解释 73.882%的职业声望总体变异量。

表 3-6 初中非体育教师问卷职业声望量表总方差解释

| 成分 | 初始特征值 | | | 提取载荷平方和 | | | 旋转载荷平方和 | | |
|----|-------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|
| | 总计 | 方差百分比 | 累积 (%) | 总计 | 方差百分比 | 累积 (%) | 总计 | 方差百分比 | 累积 (%) |
| 1 | 7.681 | 38.404 | 38.404 | 7.681 | 38.404 | 38.404 | 3.131 | 15.653 | 15.653 |
| 2 | 2.087 | 10.434 | 48.837 | 2.087 | 10.434 | 48.837 | 3.009 | 15.043 | 30.696 |
| 3 | 1.919 | 9.596 | 58.433 | 1.919 | 9.596 | 58.433 | 2.968 | 14.838 | 45.535 |
| 4 | 1.669 | 8.344 | 66.777 | 1.669 | 8.344 | 66.777 | 2.928 | 14.642 | 60.176 |
| 5 | 1.411 | 7.054 | 73.832 | 1.411 | 7.054 | 73.832 | 2.731 | 13.655 | 73.832 |
| 6 | 0.611 | 3.053 | 76.884 | | | | | | |
| 7 | 0.58 | 2.901 | 79.785 | | | | | | |
| 8 | 0.524 | 2.618 | 82.404 | | | | | | |
| 9 | 0.502 | 2.511 | 84.914 | | | | | | |
| 10 | 0.459 | 2.293 | 87.207 | | | | | | |
| 11 | 0.45 | 2.25 | 89.458 | | | | | | |
| 12 | 0.373 | 1.867 | 91.325 | | | | | | |
| 13 | 0.323 | 1.613 | 92.938 | | | | | | |
| 14 | 0.268 | 1.339 | 94.277 | | | | | | |
| 15 | 0.244 | 1.219 | 95.496 | | | | | | |
| 16 | 0.23 | 1.152 | 96.648 | | | | | | |
| 17 | 0.218 | 1.091 | 97.739 | | | | | | |
| 18 | 0.176 | 0.879 | 98.617 | | | | | | |
| 19 | 0.147 | 0.737 | 99.354 | | | | | | |
| 20 | 0.129 | 0.646 | 100 | | | | | | |

提取方法：主成分分析法。

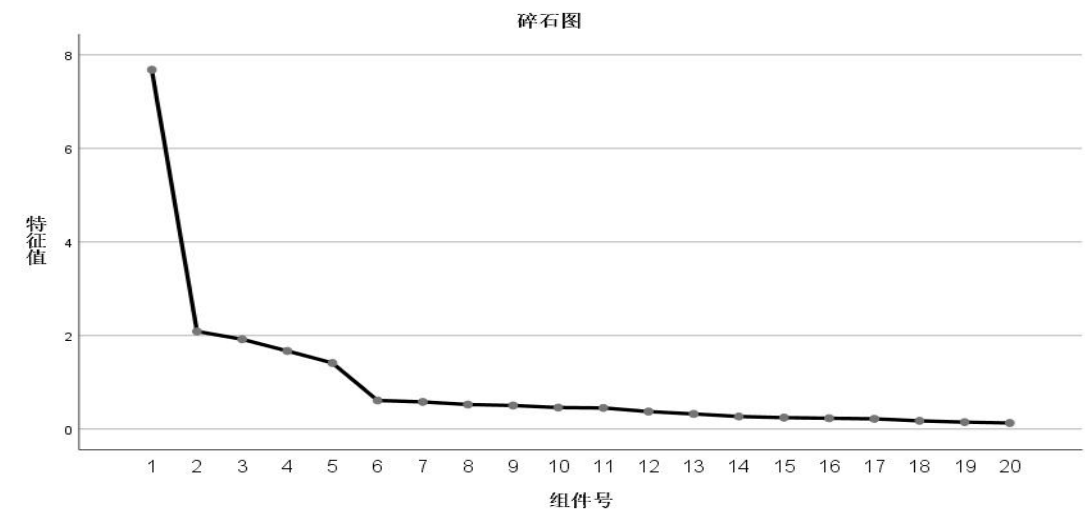


图 3-2 碎石图

选取因子载荷系数大于 0.4 作为因子系数的取舍临界点，舍弃因子载荷系数不到 0.4 的点，得到旋转后的成分矩阵。结果如表 3-7 所示，每个因子下的因子载荷系数均大于

0.7。其中，因子 1 包含的是 1-4 的题项，因子 2 包含的是 5-8 的题项，因子 3 包含的是 9-12 的题项，因子 4 包含的是 13-16 的题项，因子 5 包含的是 17-20 的题项。

表 3-7 初中非体育教师职业声望量表旋转成分矩阵

| | 题项 | 成分 | | | | |
|----|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 体育教师这一职业对社会产生了大的影响 | | 0.885 | | | |
| 2 | 体育教师这一职业在学生的身心发展过程担任了重要角色 | | 0.716 | | | |
| 3 | 体育教师能为国家培养人才 | | 0.711 | | | |
| 4 | 体育教师是推动素质教育的重要力量 | | 0.824 | | | |
| 5 | 体育教师职业所在的教育环境好 | | | 0.854 | | |
| 6 | 体育教师和其他教师一样拥有公平的晋升机会（职称、职务等） | | | 0.804 | | |
| 7 | 体育教师群体的福利待遇都很不错 | | | 0.659 | | |
| 8 | 体育教师和其他教师有一样的培训和进修机会 | | | 0.795 | | |
| 9 | 我认识的体育教师都喜欢他们自己的职业 | | | | | 0.894 |
| 10 | 我认识的体育教师拥有较高的人文素质 | | | | | 0.75 |
| 11 | 我认识的体育教师拥有较高的道德素质 | | | | | 0.727 |
| 12 | 我认识的体育教师科研能力和专业能力比较强 | | | | | 0.693 |
| 13 | 我认为体育教师职业前景很好 | | | | 0.919 | |
| 14 | 我所在学校领导很重视体育教育，有良好的体育教育氛围 | | | | 0.813 | |
| 15 | 我所在学校对体育教师的教学提供了较大的资金支持 | | | | 0.729 | |
| 16 | 随着国家倡导“全民体育”，体育教师的需求比较大 | | | | 0.746 | |
| 17 | 体育教师的社会声誉好 | 0.764 | | | | |
| 18 | 体育教师的工作经常受到重视和肯定 | 0.855 | | | | |
| 19 | 和其他教师一样，体育教师受到的重视程度也一样 | 0.749 | | | | |
| 20 | 体育教师在社会中具有同等的权利和威望 | 0.874 | | | | |

提取方法：主成分分析法。

旋转方法：凯撒正态化最大方差法。

(3) 初中家长问卷

初中家长问卷职业声望量表的 KMO 值结果如表 3-8 所示, KMO 值为 0.815, 巴特利特球形度检验的卡方值为 1402.764, 显著水平远远小于 0.05, 以上表明问卷具有良好的效度。

表 3-8 初中家长问卷的 KMO 检验

| KMO 取样適切性量数 | | 0.815 |
|-------------|------|----------|
| 巴特利特球形度检验 | 近似卡方 | 1402.764 |
| | 自由度 | 190 |
| | 显著性 | 0.000 |

由于初中家长问卷职业声望量表的 KMO 值为 0.815, 远远大于适合做探索因子分析的标准 0.7。因此, 采用探索性因子分析的方式来将量表中的因素进行结构探索。分析结果如表 3-9 所示, 从表中可以看出, 对 20 项因素进行因子分析, 并从中选取初始特征值大于 1 的五个主要成分即因子, 用这 5 个因子来概括 20 项因素的整体信息。另外, 从图 3 的碎石图中急剧下降的趋势也可以发现, 从第五个因子以后, 斜线走势较为平缓, 表明提取 5 个主要因子是比较合适的, 且它们能解释 71.776%的职业声望总体变异量。

表 3-9 初中家长问卷职业声望量表总方差解释

| 成分 | 初始特征值 | | | 提取载荷平方和 | | | 旋转载荷平方和 | | |
|----|-------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|
| | 总计 | 方差百分比 | 累积 (%) | 总计 | 方差百分比 | 累积 (%) | 总计 | 方差百分比 | 累积 (%) |
| 1 | 6.029 | 30.145 | 30.145 | 6.029 | 30.145 | 30.145 | 3.034 | 15.17 | 15.17 |
| 2 | 2.714 | 13.571 | 43.716 | 2.714 | 13.571 | 43.716 | 2.937 | 14.685 | 29.855 |
| 3 | 2.155 | 10.777 | 54.493 | 2.155 | 10.777 | 54.493 | 2.851 | 14.257 | 44.112 |
| 4 | 1.88 | 9.399 | 63.892 | 1.88 | 9.399 | 63.892 | 2.832 | 14.162 | 58.274 |
| 5 | 1.577 | 7.883 | 71.776 | 1.577 | 7.883 | 71.776 | 2.7 | 13.501 | 71.776 |
| 6 | 0.795 | 3.977 | 75.753 | | | | | | |
| 7 | 0.668 | 3.342 | 79.095 | | | | | | |
| 8 | 0.567 | 2.834 | 81.93 | | | | | | |
| 9 | 0.462 | 2.311 | 84.241 | | | | | | |
| 10 | 0.447 | 2.235 | 86.475 | | | | | | |
| 11 | 0.426 | 2.132 | 88.608 | | | | | | |
| 12 | 0.385 | 1.927 | 90.535 | | | | | | |
| 13 | 0.327 | 1.637 | 92.171 | | | | | | |
| 14 | 0.297 | 1.485 | 93.656 | | | | | | |
| 15 | 0.272 | 1.358 | 95.014 | | | | | | |
| 16 | 0.256 | 1.278 | 96.292 | | | | | | |
| 17 | 0.229 | 1.146 | 97.438 | | | | | | |
| 18 | 0.2 | 1.002 | 98.44 | | | | | | |
| 19 | 0.173 | 0.863 | 99.303 | | | | | | |
| 20 | 0.139 | 0.697 | 100 | | | | | | |

提取方法：主成分分析法。

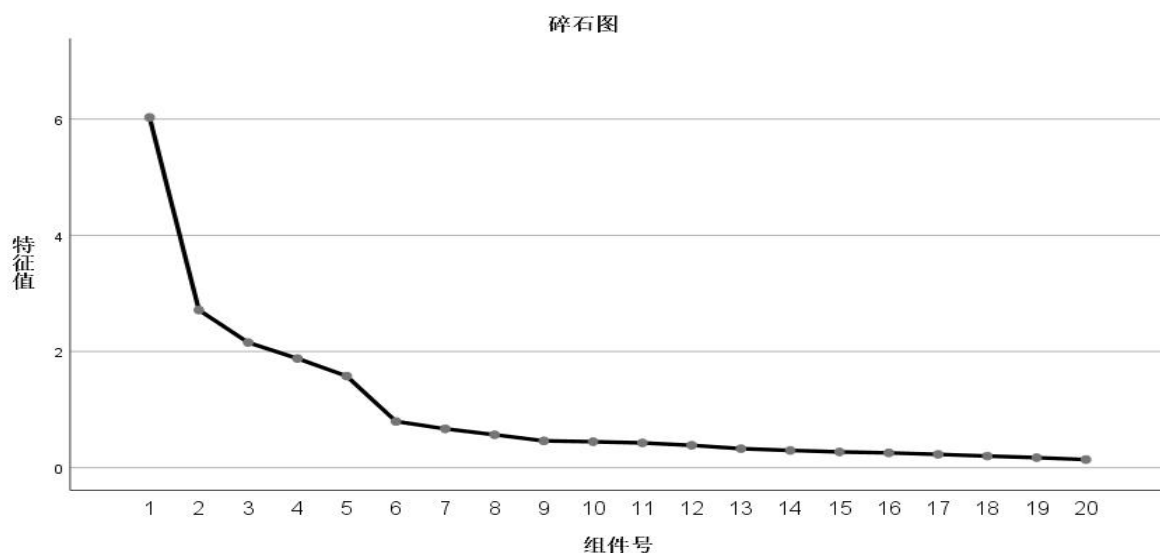


图 3-3 碎石图

选取因子载荷系数大于 0.4 作为因子系数的取舍临界点,舍弃因子载荷系数不到 0.4 的点,得到旋转后的成分矩阵。结果如表 3-10 所示,每个因子下的因子载荷系数均大

于 0.7。其中，因子 1 包含的是 1-4 的题项，因子 2 包含的是 5-8 的题项，因子 3 包含的是 9-12 的题项，因子 4 包含的是 13-16 的题项，因子 5 包含的是 17-20 的题项。

表 3-10 初中家长问卷职业声望量表旋转成分矩阵

| | 题项 | 成分 | | | | |
|----|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 体育教师这一职业对社会产生了大的影响 | | | | | 0.907 |
| 2 | 体育教师这一职业在学生的身心发展过程担任了重要角色 | | | | | 0.755 |
| 3 | 体育教师能为国家培养人才 | | | | | 0.734 |
| 4 | 体育教师是推动素质教育的重要力量 | | | | | 0.743 |
| 5 | 体育教师职业所在的教育环境好 | 0.903 | | | | |
| 6 | 体育教师和其他教师一样拥有公平的晋升机会（职称、职务等） | 0.828 | | | | |
| 7 | 体育教师群体的福利待遇都很不错 | 0.811 | | | | |
| 8 | 体育教师和其他教师有一样的培训和进修机会 | 0.798 | | | | |
| 9 | 我认识的体育教师都喜欢他们自己的职业 | | 0.886 | | | |
| 10 | 我认识的体育教师拥有较高的人文素质 | | 0.753 | | | |
| 11 | 我认识的体育教师拥有较高的道德素质 | | 0.778 | | | |
| 12 | 我认识的体育教师科研能力和专业能力比较强 | | 0.806 | | | |
| 13 | 我认为体育教师职业前景很好 | | | 0.906 | | |
| 14 | 我孩子所在学校领导很重视体育教育，有良好的体育教育氛围 | | | 0.827 | | |
| 15 | 我孩子所在学校对体育教师的教学提供了较大的资金支持 | | | 0.695 | | |
| 16 | 随着国家倡导“全民体育”，体育教师的需求比较大 | | | 0.779 | | |
| 17 | 体育教师的社会声誉好 | | | | 0.84 | |
| 18 | 体育教师的工作受到重视和肯定 | | | | 0.796 | |
| 19 | 和其他教师一样，体育教师受到的重视程度也一样 | | | | 0.772 | |
| 20 | 体育教师在社会中具有同等的权利和威望 | | | | 0.733 | |

提取方法：主成分分析法。

旋转方法：凯撒正态化最大方差法。

从以上三份问卷的职业声望的 KMO 值和探索因子分析可知,三份问卷的效度均很好,变量和题项之间的结构均合理,并且能用 5 个因子概括 20 个因素。根据 5 个因子分别包含的题项,我们将 5 个因子依次命名为“职业认同”“职业待遇”“职业素养”“职业环境”“职业地位”。

3.2.3 数理统计法

为了深入分析数据并得出可靠的研究结论,采用数理统计法作为主要的数据分析工具。首先,对收集到的三份问卷分别用克隆巴赫 Alpha 和 KMO 进行信效度检验,在信效度良好的情况下做探索性因子分析。其次,对收集到的数据进行描述性统计分析,包括计算均值和标准差等基本统计量,以概括不同社会群体对新乡市初中体育教师职业声望总体评价。接着,采用独立样本 t 和 F 检验的方法来比较不同人口学变量下三个群体对新乡市初中体育教师职业声望各维度的差异,以统计显著性。通过这些数理统计方法的应用,能够对新乡市初中体育教师职业声望问题提供科学、客观地解答,也为之后的研究工作奠定了坚实的数据基础^[47]。

3.2.4 逻辑分析法

运用逻辑推理和逻辑结构等方法,对收集到的与新乡市初中体育教师职业声望相关的所有信息和数据进行分析,从而减少主观偏见和情感因素的影响,最后基于分析的结果,创造性地提出解决方案。

[47] 冯天琦.中学体育教师职业倦怠影响因素及发展对策研究[D].西南大学,2023.

4 结果与分析

4.1 问卷调查对象的基本情况分析

4.1.1 性别情况分析

表 4-1 新乡市调查对象的性别情况

| 群体 | 性别 | 频率(N) | 百分比(%) |
|---------|----|-------|--------|
| 初中体育教师 | 男 | 75 | 82.4 |
| | 女 | 16 | 17.6 |
| 初中非体育教师 | 男 | 57 | 52.3 |
| | 女 | 52 | 47.7 |
| 初中家长 | 男 | 71 | 55.5 |
| | 女 | 57 | 44.5 |

新乡市初中体育教师、初中非体育教师和初中家长的性别情况调查结果如表 4-1 所示，参与此次调查的初中体育教师总数为 91 名，其中男性教师 75 人，占 82.4%；女性教师 16 人，占 17.6%。这表明，男性初中体育教师在数量上占主导地位。再看初中非体育教师的性别分布情况，男性教师 57 人，占 52.3%；女性教师 52 人，占 47.7%，整体来看性别结构均衡。两者相比之下，初中体育教师在性别构成上存在显著性差异，部分原因在于体育教学活动通常需要较强的体力和耐力，这导致学校在招聘时更偏向聘用男性教师而非女性教师。然而，这种性别不平衡会对学生的全面发展产生影响，因为男女教师在教学风格和互动方式上存在差异，这些差异对学生的体育兴趣、性别认同和社交技能的培养都存在影响。因此，学校在招聘初中体育教师时，应当考虑增加女性体育教师的录用比例。

在参与此次调查的 128 名初中家长中，男性有 71 人，占比 55.5%；女性有 57 人，占比 44.5%。这一分布反映出本次调查的初中家长性别分布均衡，有助于进一步分析初中家长对初中体育教师职业声望的看法与评价。

4.1.2 年龄情况分析

此次问卷调查对象的年龄情况如表 4-2 所示，参与此次调查的初中体育教师总数为 91 名，30 岁及以下的共有 19 人，占总人数的 20.9%，说明体育教育专业对年轻人具有较高的吸引力，越来越多刚毕业的大学生选择成为初中体育教师，投身于教育行业。31-40 岁的共有 44 人，占总人数的 48.4%，表明中青年教师仍是体育领域中的中坚力量，他们坚守工作岗位，流动性小，有利于学校开展体育教学。41-50 岁的共有 25 人，占总

人数的 27.5%，说明这一年龄段的人数相对青年教师来说减少，但是他们具有丰富的教学经验，对于编写体育教学大纲或计划更擅长，多被安排于年级组长职位。51 岁及以上的共有 3 人，占总人数的 3.3%，表明随着年龄的增长，考虑到安全问题，高龄初中体育教师后期主要从事学校的管理岗。总体来说，新乡市初中体育教师队伍年龄结构较均衡，年轻体育教师通常充满活力，对新技术和教学方法有较强的接受能力，能够为学生带来新鲜的体育教学体验。相比之下，中老年体育教师则拥有丰富的教学经验和成熟的教学技巧，两者结合实现了活力与经验的互补。

表 4-2 新乡市调查对象的年龄情况

| 群体 | 年龄 | 频率(N) | 百分比(%) |
|---------|---------|-------|--------|
| 初中体育教师 | 30 岁及以下 | 19 | 20.9 |
| | 31-40 岁 | 44 | 48.4 |
| | 41-50 岁 | 25 | 27.5 |
| | 51 岁及以上 | 3 | 3.3 |
| 初中非体育教师 | 30 岁及以下 | 22 | 20.2 |
| | 31-40 岁 | 48 | 44.0 |
| | 41-50 岁 | 31 | 28.4 |
| | 51 岁及以上 | 8 | 7.3 |
| 初中家长 | 30 岁及以下 | 16 | 12.5 |
| | 31-40 岁 | 45 | 35.2 |
| | 41-50 岁 | 53 | 41.4 |
| | 51 岁及以上 | 14 | 10.9 |

在参与此次调查的 109 名初中非体育教师和 128 名初中家长中，30 岁及以下的初中非体育教师有 22 人，占 20.2%，初中家长有 16 人，占 12.5%；31-40 岁的初中非体育教师有 48 人，占 44.0%，初中家长有 45 人，占 35.2%；41-50 岁的初中非体育教师有 31 人，占 28.4%，初中家长有 53 人，占 41.4%；51 岁及以上的初中非体育教师有 8 人，占 7.3%，初中家长有 14 人，占 10.9%。整体来讲，此次问卷调查的初中非体育教师和初中家长的年龄结构相对合理，且中青年人数较多。

4.1.3 学历情况分析

通过整理新乡市初中体育教师、初中非体育教师和初中家长的调查问卷得到表 4-3，学历为大专的初中体育教师和初中非体育教师占比都是最少的，说明，随着教育的深入，国家对教师的综合素养设定了更高的标准，鼓励和支持教师提升学历，以适应新时代教育发展的需要。另外，为了提升教师队伍的整体素质，教育部门和学校在招聘时会优先考虑具有更高学历的应聘者。在被调查的 109 名初中非体育教师和 91 名初中体

育教师中,拥有本科及以上学历的初中非体育教师数量均高于初中体育教师,表明初中体育教师整体素质还较低。初中阶段对学生的智力成长和身体发展至关重要,初中体育教师在促进学生这两方面的进步中扮演着关键角色。因此,培养具有较高文化素养的初中体育教师显得尤为迫切,提升初中体育教师的学历水平成为一项必要的任务。

表 4-3 新乡市调查对象的学历情况

| 群体 | 受教育程度 | 频率(N) | 百分比(%) |
|---------|-------|-------|--------|
| 初中体育教师 | 大专 | 14 | 15.4 |
| | 本科 | 68 | 74.7 |
| | 硕士及以上 | 9 | 9.9 |
| 初中非体育教师 | 大专 | 12 | 11.0 |
| | 本科 | 79 | 72.5 |
| | 硕士及以上 | 18 | 16.5 |
| | 高中及以下 | 19 | 14.8 |
| 初中家长 | 大专 | 51 | 39.8 |
| | 本科 | 40 | 31.3 |
| | 硕士及以上 | 18 | 14.1 |

参与调查的 128 名初中家长中,拥有高中及以下学历的为 19 人,占比 14.8%;拥有硕士及以上学历的为 18 人,占 14.1%,这表明在学历分布的两端,即最低和最高学历层次的家长人数相对较少。拥有大专学历的为 51 人,占比 39.8%;拥有本科学历的为 40 人,占比 31.3%,说明所调查的初中家长群体大多拥有大专和本科学历。从整体上来看,参与调查的初中家长学历结构完整且均衡,能够很好地反映新乡市初中体育教师职业声望情况。

4.1.4 职称情况分析

表 4-4 新乡市调查对象的职称情况

| 群体 | 职称 | 频率(N) | 百分比(%) |
|---------|----|-------|--------|
| 初中体育教师 | 初级 | 66 | 72.5 |
| | 中级 | 20 | 22.0 |
| | 高级 | 5 | 5.5 |
| 初中非体育教师 | 初级 | 76 | 69.7 |
| | 中级 | 27 | 24.8 |
| | 高级 | 6 | 5.5 |

职称对于教师来说是一个重要的职业发展指标,它不仅关系到教师的个人利益,也关系到教育质量的提升和教师队伍的整体建设。新乡市初中体育教师和非体育教师的职称情况调查结果如表 4-4 所示,在初中体育教师调查样本中,职称为高级的初中体育教师有 5 人,占调查总人数的 5.5%;职称为中级的初中体育教师有 20 人,占调查总人数

的 22.0%；职称为初级的初中体育教师有 66 人，占调查总人数的 72.5%。可以看出，在调查样本中持有初级职称的初中体育教师数量最多，而持有高级职称的初中体育教师数量相对较少。在被调查的初中非体育教师中，拥有初级职称的有 76 人，占总人数的 69.7%；拥有中级职称的有 27 人，占总人数的 24.8%；拥有高级职称的有 6 人，占总人数的 5.5%。可见，初中非体育教师中拥有中级及以上职称的人数多于初中体育教师。新乡市初中体育教师职称普遍较低的现象，是由多种因素共同作用所致的。首先，学校现行的职称评价体系往往偏重于学术成果和书面考试的成绩，而初中体育教师的教学成效往往难以通过这些传统标准来衡量，使得他们在职称晋升过程中处于不利地位。其次，初中体育教师的工作性质涉及大量的课外活动和训练指导，这些工作在职称评定时未得到充分的认可和补偿。最后，缺乏明确的职业发展路径和晋升机制，以及教育实践中对体育教育的相对忽视，进一步加剧了初中体育教师职称评定的困难。要解决这些问题，需要从制度层面进行改革，建立更加公正合理的职称评价体系，同时提高社会对初中体育教育的认识和支持，确保初中体育教师的工作得到应有的尊重和回报。

4.1.5 教龄情况分析

表 4-5 新乡市调查对象的教龄情况

| 群体 | 教龄 | 频率(N) | 百分比(%) |
|---------|---------|-------|--------|
| 初中体育教师 | 5 年及以下 | 20 | 22.0 |
| | 6-10 年 | 42 | 46.2 |
| | 11-15 年 | 25 | 27.5 |
| | 16 年及以上 | 4 | 4.4 |
| 初中非体育教师 | 5 年及以下 | 24 | 22.0 |
| | 6-10 年 | 46 | 42.2 |
| | 11-15 年 | 30 | 27.5 |
| | 16 年及以上 | 9 | 8.3 |

新乡市初中体育教师和初中非体育教师教龄情况的调查结果，如表 4-5 所示，在被调查的 91 名初中体育教师中，5 年及以下教龄的有 20 人，占总人数的 22.0%，表明面对教育改革的新挑战，学校积极吸纳了一批年轻的初中体育教师。尽管这些新教师可能在教学经验和技巧上尚显不足，但他们拥有旺盛的精力和开放的心态，愿意接纳并实践新的教育理念。6-10 年教龄的有 42 人，占总人数的 46.2%，他们拥有更为深厚的教学经验，能够为新加入的年轻教师提供有效的指导和示范，发挥积极的引领作用。11-15 年教龄的有 25 人，占总人数的 27.5%；16 年以上教龄的有 4 人，占总人数的 4.4%，表明这两个教龄段的人数相对较少，但他们同样拥有丰富的教学经验，能够在体育教学的

多个方面提供全面的指导。总体而言,新乡市初中体育教师的教龄分布呈现出较为平衡的状态。

在调查的 109 名初中非体育教师中,6 年及以上教龄的占总人数的 78%,表明其他学科教师整体上有着丰富的教学经验,能够为学校及学生的发展提供优质的帮助与支持。

4.1.6 工资月收入情况分析

新乡市初中体育教师、初中非体育教师和初中家长的工资收入情况调查结果,如表 4-6 所示,在被调查的 91 名初中体育教师中,有 3 名教师的工资月收入在 3000 元及以下,占比 3.3%;44 名教师的工资月收入在 3001-4000 元,占比 48.4%;39 名教师的工资月收入在 4001-5000 元,占比 42.9%;5 名教师的工资月收入在 5001 及以上,占比 5.5%。从工资收入情况来看,处于 3001-4000 元的教师人数最多,这反映出新乡市初中体育教师的月薪水平可以参考这一标准。在调查样本中,有一定比例的初中体育教师月工资收入达到了 5001 元及以上,这在一定程度上激励其他初中体育教师提升自身的专业能力和教学水平,以求自我工资收入的突破。总体而言,新乡市初中体育教师的月工资收入差距不大,但总体水平有待提高。而在被调查的 109 名初中非体育教师中,工资月收入普遍高于初中体育教师,但差距不大,这表明,近年来体育教师面临的“同工不同酬”问题正在逐步减少,尽管如此,仍需持续关注并采取措施以实现更为公平的薪酬体系。

表 4-6 新乡市调查对象的工资月收入情况

| 群体 | 月收入 | 频率(N) | 百分比(%) |
|---------|-------------|-------|--------|
| 初中体育教师 | 3000 元及以下 | 3 | 3.3 |
| | 3001-4000 元 | 44 | 48.4 |
| | 4001-5000 元 | 39 | 42.9 |
| | 5001 元及以上 | 5 | 5.5 |
| 初中非体育教师 | 3000 元及以下 | 4 | 3.7 |
| | 3001-4000 元 | 53 | 48.6 |
| | 4001-5000 元 | 46 | 42.2 |
| | 5001 元及以上 | 6 | 5.5 |
| 初中家长 | 3000 元及以下 | 19 | 14.8 |
| | 3001-4000 元 | 30 | 23.4 |
| | 4001-5000 元 | 46 | 35.9 |
| | 5001 元及以上 | 33 | 25.8 |

在被调查的 128 名初中家长中,有 19 名家长的工资月收入在 3000 元及以下,占比 14.8%;30 名家长的工资月收入在 3001-4000 元,占比 23.4%;46 名家长的工资月收入在 4001-5000 元,占比 35.9%;33 名家长的工资月收入在 5001 及以上,占比 25.8%。从

调查所得的初中家长月收入数据来看,参与调查的初中家长收入水平呈现较大差异,这一经济背景将会使得他们对初中体育教师职业声望的评价产生不同程度的影响。

4.1.7 周上课节数情况分析

表 4-7 新乡市调查对象的周上课节数情况

| 群体 | 周上课节数 | 频率(N) | 百分比(%) |
|---------|---------|-------|--------|
| 初中体育教师 | 11 节及以下 | 5 | 5.5 |
| | 12-13 节 | 21 | 23.1 |
| | 14-15 节 | 53 | 58.2 |
| | 16 节及以上 | 12 | 13.2 |
| 初中非体育教师 | 11 节及以下 | 19 | 17.4 |
| | 12-13 节 | 25 | 22.9 |
| | 14-15 节 | 57 | 52.3 |
| | 16 节及以上 | 8 | 7.3 |

新乡市初中体育教师和初中非体育教师周上课节数情况的调查结果,如表 4-7 所示,在被调查的 91 名初中体育教师中,每周平均上课在 11 节及以下的教师有 5 人,占比 5.5%;每周平均上课在 12-13 节的教师有 21 人,占比 23.1%;每周平均上课在 14-15 节的教师有 53 人,占比 58.2%;每周平均上课在 16 节及以上的教师有 12 人,占比 13.2%。由此可以看出,部分初中体育教师每周平均课时在 12-13 节,符合国家对初中体育教师周课时量的要求,但也有部分初中体育教师周课时量超出正常标准的两到三节。相比之下,初中非体育教师在 12 节及以上的每个阶段中,周上课节数均少于初中体育教师。究其原因,首先,一些学校的初中体育教师数量相对较少,为满足全校的体育教学需求,每位初中体育教师不得不承担更多的课时。其次,初中体育教师在完成常规教学任务外,还需负责组织和指导学校的各类体育活动和比赛,这些额外的工作量也反映在了课时量上。再者,近年来,教育部门和家长越来越重视学生的体质健康,这就要求初中体育教师增加课时量,以提高学生的体育活动参与度和运动技能。长期来看,当初中体育教师周课时量过多时,其积极性便会下降,同时产生职业倦怠。为确保初中体育教师的工作量保持在适当的范围内,学校和教育管理部门应考虑到初中体育教师的工作特点,从而合理安排课时,并提供必要的支持。在此基础上,关注初中体育教师的职业发展和工作满意度,以保持教师队伍的稳定性和教学质量。

4.2 不同社会群体对新乡市初中体育教师职业声望总体评价

本研究将从新乡市初中体育教师、初中非体育教师和初中家长三个群体着手,探讨他们对新乡市初中体育教师职业声望的总体评价。由于职业声望量表采用的是李克特 5

级量表,记分区间为 1-5 分,因此针对职业声望和 5 个维度进行描述性统计,如果是分数小于 1 分,则为非常低;分数在 1 到 2 分之间,则为较低;分数在 2 到 3 分之间,为一般;分数在 3 到 4 分之间,为较高;分数在 4 分以上,则为非常高。

4.2.1 初中体育教师对自身职业声望的总体评价

根据以上统计标准,初中体育教师对自己职业声望及各个维度的评价描述,如表 4-8 所示,初中体育教师职业声望在自我评价上呈现出积极态势,均值在 3-4 分之间,但在各维度上存在不同差异。在 5 个评价维度中,职业环境维度的均值最高,达到 3.30 分,这反映出初中体育教师普遍对其职业环境持有较高的评价;而职业待遇维度的均值最低,为 3.10 分,这表明在职业待遇方面,初中体育教师的自我评价相对较低。从各评价维度的标准差分析来看,职业待遇维度的标准差最高,达到 1.02,职业地位维度的标准差最低,为 0.91,这表明初中体育教师在职业待遇方面的职业声望评价存在较大的个体差异,而在职业地位上差异性并不大。

表 4-8 初中体育教师对自己职业声望的评价

| 变量 | 非常低 | 较低 | 一般 | 较高 | 非常高 | 均值 | 标准差 |
|------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| 职业声望 | 0.0% | 0.0% | 49.5% | 28.6% | 22.0% | 3.19 | 0.69 |
| 职业认同 | 0.0% | 16.5% | 20.9% | 37.4% | 25.3% | 3.15 | 0.93 |
| 职业待遇 | 0.0% | 19.8% | 17.6% | 38.5% | 24.2% | 3.10 | 1.02 |
| 职业素养 | 0.0% | 13.2% | 26.4% | 28.6% | 31.9% | 3.14 | 1.01 |
| 职业环境 | 0.0% | 11.0% | 22.0% | 31.9% | 35.2% | 3.30 | 0.96 |
| 职业地位 | 0.0% | 7.7% | 24.2% | 35.2% | 33.0% | 3.26 | 0.91 |

4.2.2 初中非体育教师对新乡市初中体育教师职业声望的总体评价

关于初中非体育教师对初中体育教师职业声望的总体评价,从职业认同、职业待遇、职业素养、职业环境和职业地位五个维度进行描述性统计分析,如表 4-9 所示,初中体育教师的职业声望在初中非体育教师评价上呈现出积极态势,均值在 3-4 分之间,但在各维度上存在不同差异。在 5 个评价维度中,职业待遇维度的均值最高,达到 3.21 分,这反映出初中非体育教师普遍对其职业待遇持有较高的评价;而职业素养维度的均值最低,为 3.07 分,这表明在职业素养方面,初中体育教师的他人评价相对较低。从各评价维度的标准差分析来看,职业地位维度的标准差最高,达到 1.05,职业素养维度的标准差最低,为 0.92,这表明初中非体育教师在职业地位方面的职业声望评价存在较大的个体差异,而在职业素养上差异性并不大。

表 4-9 初中非体育教师对初中体育教师职业声望的评价

| 变量 | 非常低 | 较低 | 一般 | 较高 | 非常高 | 均值 | 标准差 |
|------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| 职业声望 | 0.0% | 1.8% | 46.8% | 33.9% | 17.4% | 3.14 | 0.71 |
| 职业认同 | 0.0% | 13.8% | 24.8% | 33.0% | 28.4% | 3.11 | 0.98 |
| 职业待遇 | 0.0% | 14.7% | 22.0% | 28.4% | 34.9% | 3.21 | 0.99 |
| 职业素养 | 0.0% | 12.8% | 27.5% | 32.1% | 27.5% | 3.07 | 0.92 |
| 职业环境 | 0.0% | 13.8% | 18.3% | 37.6% | 30.3% | 3.20 | 0.99 |
| 职业地位 | 0.0% | 11.9% | 28.4% | 29.4% | 30.3% | 3.12 | 1.05 |

4.2.3 初中家长对新乡市初中体育教师职业声望的总体评价

关于初中家长对初中体育教师职业声望的总体评价,如表 4-10 所示,初中体育教师的职业声望在初中家长评价上呈现出一般态势,均值在 2-3 分之间。在 5 个评价维度中,职业待遇维度的均值最高,达到 3.13 分,这反映出初中家长普遍对其职业待遇持有较高的评价;而职业地位维度的均值最低,为 2.79 分,这表明在职业地位方面,初中体育教师的家长评价相对较低。从各评价维度的标准差分析来看,职业待遇维度的标准差最高,达到 1.05,职业认同维度的标准差最低,为 0.94,这表明初中体育教师在职业待遇方面的职业声望评价存在较大的个体差异,而在职业认同上差异性并不大。

表 4-10 初中家长对初中体育教师职业声望的评价

| 变量 | 非常低 | 较低 | 一般 | 较高 | 非常高 | 均值 | 标准差 |
|------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| 职业声望 | 0.0% | 2.3% | 50.0% | 34.4% | 13.3% | 3.00 | 0.64 |
| 职业认同 | 0.0% | 13.3% | 28.9% | 32.8% | 25.0% | 3.05 | 0.94 |
| 职业待遇 | 0.0% | 18.8% | 20.3% | 32.0% | 28.9% | 3.13 | 1.05 |
| 职业素养 | 0.0% | 14.8% | 32.0% | 26.6% | 26.6% | 3.06 | 0.98 |
| 职业环境 | 0.0% | 15.6% | 28.9% | 32.8% | 22.7% | 2.99 | 0.98 |
| 职业地位 | 0.0% | 22.7% | 34.4% | 25.8% | 17.2% | 2.79 | 0.98 |

4.3 不同社会群体对新乡市初中体育教师职业声望在人口学变量上的差异分析

4.3.1 初中体育教师对自身职业声望在人口学变量上的差异分析

4.3.1.1 不同性别在各维度上的差异分析

采用独立样本 t 检验的方法来比较男性和女性初中体育教师在职业声望各维度上的差异,表 4-11 结果表明,男性和女性初中体育教师在各个维度上的检验 p 值均大于 0.05,这表明男性和女性初中体育教师在各维度上的评价均不存在显著性差异。

表 4-11 不同性别在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 性别 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | t | p |
|------|----|-----|------|------|--------|-------|
| 职业认同 | 男 | 45 | 3.01 | 1.08 | -1.431 | 0.156 |
| | 女 | 46 | 3.28 | 0.74 | | |
| 职业待遇 | 男 | 45 | 3.29 | 0.98 | 1.869 | 0.065 |
| | 女 | 46 | 2.90 | 1.02 | | |
| 职业素养 | 男 | 45 | 3.14 | 1.01 | 0.066 | 0.948 |
| | 女 | 46 | 3.13 | 1.02 | | |
| 职业环境 | 男 | 45 | 3.41 | 0.93 | 1.132 | 0.261 |
| | 女 | 46 | 3.18 | 0.98 | | |
| 职业地位 | 男 | 45 | 3.21 | 0.90 | -0.457 | 0.648 |
| | 女 | 46 | 3.30 | 0.93 | | |

4.3.1.2 不同年龄在各维度上的差异分析

比较不同年龄初中体育教师在职业声望各维度上的差异,采用 F 检验即单因素方差分析的方法来进行。从表 4-12 的结果可知,不同年龄初中体育教师在各个维度上的 p 值均大于 0.05,表明无显著性差异。

表 4-12 不同年龄在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 年龄 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|---------|-----|------|------|-------|-------|
| 职业认同 | 30 岁及以下 | 19 | 3.32 | 0.81 | 1.152 | 0.333 |
| | 31-40 岁 | 44 | 3.13 | 0.90 | | |
| | 41-50 岁 | 25 | 3.15 | 1.03 | | |
| | 51 岁及以上 | 3 | 2.25 | 1.15 | | |
| 职业待遇 | 30 岁及以下 | 19 | 3.13 | 1.18 | 1.463 | 0.23 |
| | 31-40 岁 | 44 | 3.24 | 0.90 | | |
| | 41-50 岁 | 25 | 2.76 | 1.09 | | |
| | 51 岁及以上 | 3 | 3.58 | 0.38 | | |
| 职业素养 | 30 岁及以下 | 19 | 3.04 | 1.10 | 0.328 | 0.805 |
| | 31-40 岁 | 44 | 3.24 | 1.01 | | |
| | 41-50 岁 | 25 | 3.07 | 0.97 | | |
| | 51 岁及以上 | 3 | 2.83 | 1.04 | | |
| 职业环境 | 30 岁及以下 | 19 | 3.53 | 0.67 | 1.103 | 0.352 |
| | 31-40 岁 | 44 | 3.26 | 0.97 | | |
| | 41-50 岁 | 25 | 3.12 | 1.12 | | |
| | 51 岁及以上 | 3 | 3.92 | 0.63 | | |
| 职业地位 | 30 岁及以下 | 19 | 3.37 | 0.96 | 0.714 | 0.546 |
| | 31-40 岁 | 44 | 3.32 | 0.86 | | |
| | 41-50 岁 | 25 | 3.03 | 1.00 | | |
| | 51 岁及以上 | 3 | 3.42 | 0.63 | | |

4.3.1.3 不同学历在各维度上的差异分析

不同学历初中体育教师在职业声望 5 个维度上的差异比较如表 4-13 的 F 检验所示。各个维度的 F 检验结果 p 值均大于 0.05, 表明无显著性差异。

表 4-13 不同学历在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 受教育程度 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|-------|-----|------|------|-------|-------|
| 职业认同 | 大专 | 14 | 3.45 | 0.84 | 0.994 | 0.374 |
| | 本科 | 68 | 3.11 | 0.93 | | |
| | 硕士及以上 | 9 | 2.94 | 1.07 | | |
| 职业待遇 | 大专 | 14 | 3.34 | 1.12 | 0.613 | 0.544 |
| | 本科 | 68 | 3.03 | 1.02 | | |
| | 硕士及以上 | 9 | 3.22 | 0.79 | | |
| 职业素养 | 大专 | 14 | 3.30 | 0.95 | 0.365 | 0.695 |
| | 本科 | 68 | 3.08 | 0.99 | | |
| | 硕士及以上 | 9 | 3.28 | 1.26 | | |
| 职业环境 | 大专 | 14 | 3.45 | 0.94 | 0.427 | 0.654 |
| | 本科 | 68 | 3.24 | 0.97 | | |
| | 硕士及以上 | 9 | 3.47 | 0.91 | | |
| 职业地位 | 大专 | 14 | 3.52 | 1.01 | 0.778 | 0.462 |
| | 本科 | 68 | 3.19 | 0.88 | | |
| | 硕士及以上 | 9 | 3.33 | 1.02 | | |

4.3.1.4 不同职称在各维度上的差异分析

表 4-14 不同职称在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 职称 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|----|-----|------|------|-------|-------|
| 职业认同 | 初级 | 66 | 3.15 | 0.94 | 0.107 | 0.898 |
| | 中级 | 20 | 3.09 | 0.98 | | |
| | 高级 | 5 | 3.30 | 0.65 | | |
| 职业待遇 | 初级 | 66 | 3.03 | 1.05 | 0.577 | 0.563 |
| | 中级 | 20 | 3.31 | 0.86 | | |
| | 高级 | 5 | 3.05 | 1.15 | | |
| 职业素养 | 初级 | 66 | 3.03 | 1.01 | 1.622 | 0.203 |
| | 中级 | 20 | 3.38 | 1.04 | | |
| | 高级 | 5 | 3.65 | 0.68 | | |
| 职业环境 | 初级 | 66 | 3.28 | 0.94 | 0.199 | 0.82 |
| | 中级 | 20 | 3.39 | 1.12 | | |
| | 高级 | 5 | 3.10 | 0.52 | | |
| 职业地位 | 初级 | 66 | 3.22 | 0.92 | 0.518 | 0.597 |
| | 中级 | 20 | 3.28 | 0.91 | | |
| | 高级 | 5 | 3.65 | 0.80 | | |

不同职称初中体育教师在各个维度上的评价如表 4-14 所示, 在各个维度上, 不同职称初中体育教师并没有表现出明显的差异, 检验 p 值均大于 0.05。

4.3.1.5 不同教龄在各维度上的差异分析

表 4-15 结果表明, 教龄不同的初中体育教师, 在各个维度上的 F 检验结果 p 值均大于 0.05, 不存在显著性差异。

表 4-15 不同教龄在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 教龄 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|---------|-----|------|------|-------|-------|
| 职业认同 | 5 年及以下 | 20 | 3.45 | 0.88 | 1.836 | 0.146 |
| | 6-10 年 | 42 | 3.15 | 0.92 | | |
| | 11-15 年 | 25 | 3.02 | 0.94 | | |
| | 16 年及以上 | 4 | 2.38 | 0.97 | | |
| 职业待遇 | 5 年及以下 | 20 | 3.14 | 1.05 | 1.344 | 0.265 |
| | 6-10 年 | 42 | 3.26 | 0.91 | | |
| | 11-15 年 | 25 | 2.76 | 1.15 | | |
| | 16 年及以上 | 4 | 3.25 | 0.74 | | |
| 职业素养 | 5 年及以下 | 20 | 3.09 | 1.19 | 0.412 | 0.745 |
| | 6-10 年 | 42 | 3.20 | 1.02 | | |
| | 11-15 年 | 25 | 3.15 | 0.87 | | |
| | 16 年及以上 | 4 | 2.63 | 0.95 | | |
| 职业环境 | 5 年及以下 | 20 | 3.45 | 0.85 | 0.548 | 0.651 |
| | 6-10 年 | 42 | 3.32 | 0.94 | | |
| | 11-15 年 | 25 | 3.11 | 1.07 | | |
| | 16 年及以上 | 4 | 3.50 | 0.98 | | |
| 职业地位 | 5 年及以下 | 20 | 3.26 | 0.97 | 0.386 | 0.763 |
| | 6-10 年 | 42 | 3.35 | 0.87 | | |
| | 11-15 年 | 25 | 3.11 | 0.98 | | |
| | 16 年及以上 | 4 | 3.13 | 0.78 | | |

4.3.1.6 不同月收入在各维度上的差异分析

表 4-16 结果表明, 月收入不同的初中体育教师, 在各个维度上的 F 检验结果 p 值均大于 0.05, 不存在显著性差异。

表 4-16 不同月收入在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 月收入 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|-------------|-----|------|------|-------|-------|
| 职业认同 | 3000 元及以下 | 3 | 3.00 | 0.50 | 0.07 | 0.976 |
| | 3001-4000 元 | 44 | 3.15 | 0.93 | | |
| | 4001-5000 元 | 39 | 3.13 | 1.00 | | |
| | 5001 元及以上 | 5 | 3.30 | 0.65 | | |
| 职业待遇 | 3000 元及以下 | 3 | 3.00 | 1.64 | 0.2 | 0.896 |
| | 3001-4000 元 | 44 | 3.02 | 0.97 | | |
| | 4001-5000 元 | 39 | 3.19 | 1.04 | | |
| | 5001 元及以上 | 5 | 3.05 | 1.15 | | |
| 职业素养 | 3000 元及以下 | 3 | 3.50 | 0.66 | 0.986 | 0.403 |
| | 3001-4000 元 | 44 | 2.98 | 1.03 | | |
| | 4001-5000 元 | 39 | 3.22 | 1.02 | | |
| | 5001 元及以上 | 5 | 3.65 | 0.68 | | |
| 职业环境 | 3000 元及以下 | 3 | 2.83 | 1.53 | 0.417 | 0.741 |
| | 3001-4000 元 | 44 | 3.27 | 0.99 | | |
| | 4001-5000 元 | 39 | 3.38 | 0.93 | | |
| | 5001 元及以上 | 5 | 3.10 | 0.52 | | |
| 职业地位 | 3000 元及以下 | 3 | 2.67 | 1.28 | 0.888 | 0.451 |
| | 3001-4000 元 | 44 | 3.19 | 0.96 | | |
| | 4001-5000 元 | 39 | 3.33 | 0.84 | | |
| | 5001 元及以上 | 5 | 3.65 | 0.80 | | |

4.3.1.7 不同周上课节数在各维度上的差异分析

表 4-17 结果表明,周上课节数不同的初中体育教师,在各个维度上的 F 检验结果 p 值均大于 0.05,不存在显著性差异。

表 4-17 不同周上课节数在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 周上课节数 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|---------|-----|------|------|-------|-------|
| 职业认同 | 11 节及以下 | 15 | 2.83 | 1.04 | 2.266 | 0.086 |
| | 12-13 节 | 20 | 3.54 | 0.63 | | |
| | 14-15 节 | 50 | 3.05 | 0.98 | | |
| | 16 节及以上 | 6 | 3.46 | 0.64 | | |
| 职业待遇 | 11 节及以下 | 15 | 3.47 | 0.97 | 1.548 | 0.208 |
| | 12-13 节 | 20 | 3.28 | 1.03 | | |
| | 14-15 节 | 50 | 2.90 | 0.98 | | |
| | 16 节及以上 | 6 | 3.21 | 1.21 | | |
| 职业素养 | 11 节及以下 | 15 | 3.38 | 0.95 | 1.177 | 0.323 |
| | 12-13 节 | 20 | 3.36 | 0.92 | | |
| | 14-15 节 | 50 | 2.96 | 1.05 | | |
| | 16 节及以上 | 6 | 3.25 | 1.08 | | |
| 职业环境 | 11 节及以下 | 15 | 3.42 | 1.13 | 0.555 | 0.646 |
| | 12-13 节 | 20 | 3.44 | 1.00 | | |
| | 14-15 节 | 50 | 3.18 | 0.93 | | |
| | 16 节及以上 | 6 | 3.50 | 0.52 | | |
| 职业地位 | 11 节及以下 | 15 | 3.28 | 0.98 | 1.763 | 0.16 |
| | 12-13 节 | 20 | 3.60 | 0.86 | | |
| | 14-15 节 | 50 | 3.08 | 0.89 | | |
| | 16 节及以上 | 6 | 3.50 | 0.92 | | |

综上所述,从初中体育教师对自身职业声望在不同人口学变量上的差异分析来看,均无显著性差异,这反映了该职业群体成员在评价自身职业声望时,持有相似观点。从数据上可以看出,不同人口学特征的初中体育教师对自身职业声望各维度评价处于中等水平。原因有以下几点:第一,政策对初中体育教师的支持程度与他们感受到的政策执行力度之间的落差。这种落差源于多种因素,如政策传达和实施的不充分、学校管理层对政策理解的偏差、资源分配的不均衡和教师个人对政策预期过高等。第二,普遍的社会风气强调学科教育而相对忽视包括体育在内的术科教育,这种传统观念影响了初中体育教师对自己职业的认同。他们通常感觉到自己的专业不被充分认可,工作成果和社会贡献得不到与学科教师相等的重视。第三,在职业环境和薪酬待遇方面,学校对初中体育教师和初中非体育教师仍存在差异。第四,自身职业素养及专业能力还有待加强与提升。为改变这一现状,需在国家、社会、学校及个人多个层面实施根本性的调整。

4.3.2 初中非体育教师对新乡市初中体育教师职业声望在人口学变量上的差异分析

4.3.2.1 不同性别在各维度上的差异分析

表 4-18 结果表明,不同性别的初中非体育教师,在职业声望各个维度上由 F 检验的 p 值均大于 0.05,不存在显著性差异。从数据可以看出,男性与女性初中非体育教师对初中体育教师职业声望各维度评价处于中等水平,平均值在 3 分左右。

表 4-18 不同性别在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 性别 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | t | p |
|------|----|-----|------|------|--------|-------|
| 职业认同 | 男 | 57 | 3.21 | 0.94 | 1.07 | 0.287 |
| | 女 | 52 | 3.01 | 1.02 | | |
| 职业待遇 | 男 | 57 | 3.25 | 0.89 | 0.452 | 0.652 |
| | 女 | 52 | 3.16 | 1.10 | | |
| 职业素养 | 男 | 57 | 3.04 | 0.99 | -0.425 | 0.672 |
| | 女 | 52 | 3.11 | 0.85 | | |
| 职业环境 | 男 | 57 | 3.22 | 1.01 | 0.216 | 0.829 |
| | 女 | 52 | 3.18 | 0.99 | | |
| 职业地位 | 男 | 57 | 3.12 | 1.03 | -0.056 | 0.955 |
| | 女 | 52 | 3.13 | 1.09 | | |

4.3.2.2 不同年龄在各维度上的差异分析

从表 4-19 的结果可知,不同年龄初中非体育教师对初中体育教师职业声望各个维度上的 F 检验结果 p 值均小于 0.05,表明不同年龄初中非体育教师对初中体育教师职业声望在各个维度上的评价存在显著性差异,可以大致看出,年龄偏高的初中非体育教师对初中体育教师在其各个维度上的评价要显著偏高一些。

表 4-19 不同年龄在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 年龄 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|---------|-----|------|------|--------|-------|
| 职业认同 | 30 岁及以下 | 22 | 2.31 | 1.19 | 49.37 | 0.000 |
| | 31-40 岁 | 48 | 2.70 | 0.49 | | |
| | 41-50 岁 | 31 | 3.96 | 0.23 | | |
| | 51 岁及以上 | 8 | 4.53 | 0.28 | | |
| 职业待遇 | 30 岁及以下 | 22 | 3.22 | 0.90 | 12.628 | 0.000 |
| | 31-40 岁 | 48 | 2.72 | 0.90 | | |
| | 41-50 岁 | 31 | 3.65 | 0.86 | | |
| | 51 岁及以上 | 8 | 4.38 | 0.35 | | |
| 职业素养 | 30 岁及以下 | 22 | 2.95 | 0.86 | 6.856 | 0.000 |
| | 31-40 岁 | 48 | 2.77 | 0.88 | | |
| | 41-50 岁 | 31 | 3.38 | 0.88 | | |
| | 51 岁及以上 | 8 | 4.03 | 0.41 | | |
| 职业环境 | 30 岁及以下 | 22 | 3.42 | 0.93 | 6.68 | 0.000 |
| | 31-40 岁 | 48 | 2.78 | 0.99 | | |
| | 41-50 岁 | 31 | 3.48 | 0.91 | | |
| | 51 岁及以上 | 8 | 4.00 | 0.30 | | |
| 职业地位 | 30 岁及以下 | 22 | 2.91 | 0.89 | 10.158 | 0.000 |
| | 31-40 岁 | 48 | 2.73 | 1.01 | | |
| | 41-50 岁 | 31 | 3.55 | 0.93 | | |
| | 51 岁及以上 | 8 | 4.41 | 0.53 | | |

就职业认同维度上来说,年长且经验丰富的初中非体育教师有更多的机会与初中体育教师合作,通过这些合作经历,他们更加了解初中体育教师的工作性质和面临的挑战,从而更加尊重初中体育教师的专业技能和对学校体育活动的贡献,认识到体育教育在学生全面发展中的重要性。就职业待遇维度上来讲,年龄在 31-50 岁的初中非体育教师,他们正处于工作量大任务繁重的阶段,此时薪资待遇方面不高的情况下,就会打消工作积极性,对处于这个阶段的初中体育教师在待遇方面的评分自然不会高。就职业素养、职业环境和职业地位三个维度来讲,伴随着社会对体育和健康重视程度的提升,年长的初中非体育教师受到这种社会文化变迁的影响,以及对健康和体育活动的价值有了更深刻地理解,从而对初中体育教师的工作给予更高的评价。年轻初中非体育教师在各维度

上评分普遍偏低，他们更关注自己的职业发展和晋升机会，认为初中体育教师的职业发展路径不够明确，晋升空间有限，从而影响对初中体育教师职业声望的评价。

4.3.2.3 不同学历在各维度上的差异分析

从表 4-20 的结果可知，不同学历的初中非体育教师评价，五个维度中只有在职业认同维度上呈显著性差异， p 值为 0.000，小于 0.05。说明，随着学历的变化，职业声望评价也在变化，对职业认同评分最高的是拥有本科学历的初中非体育教师，最低的是拥有大专学历的初中非体育教师。

表 4-20 不同学历在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 受教育程度 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|-------|-----|------|------|-------|-------|
| 职业认同 | 大专 | 12 | 2.25 | 0.69 | 8.764 | 0.000 |
| | 本科 | 79 | 3.33 | 0.86 | | |
| | 硕士及以上 | 18 | 2.76 | 1.24 | | |
| 职业待遇 | 大专 | 12 | 2.67 | 1.19 | 2.367 | 0.099 |
| | 本科 | 79 | 3.31 | 0.97 | | |
| | 硕士及以上 | 18 | 3.11 | 0.88 | | |
| 职业素养 | 大专 | 12 | 2.77 | 0.88 | 0.825 | 0.441 |
| | 本科 | 79 | 3.13 | 0.92 | | |
| | 硕士及以上 | 18 | 3.01 | 0.96 | | |
| 职业环境 | 大专 | 12 | 2.85 | 1.17 | 0.856 | 0.428 |
| | 本科 | 79 | 3.23 | 0.97 | | |
| | 硕士及以上 | 18 | 3.31 | 0.98 | | |
| 职业地位 | 大专 | 12 | 2.67 | 1.12 | 1.513 | 0.225 |
| | 本科 | 79 | 3.15 | 1.05 | | |
| | 硕士及以上 | 18 | 3.33 | 1.01 | | |

造成这一现象的原因可归纳为，在学术界和教育体系中，传统上对学术性学科的重视程度高于体育等实践性学科。初中非体育教师，尤其是那些学历较高的，受到这种传统观念的影响，认为初中体育教师的工作不如他们的学科重要或复杂。持有硕士或更高学位的初中非体育教师，在学术研究方面通常展现出较强的科研能力和专业水准，他们在论文撰写和发表方面的能力也较为卓越。这种专业优势，结合他们对初中体育教师职业性质的理解差异，使他们倾向于将初中体育教师的工作视为更偏向于技术操作而非学术探究，从而在一定程度上降低了他们对初中体育教师职业价值的认可度。另外，初中体育教师的职业晋升途径不够清晰，且晋升空间有限，这种情况下被具有较高学历的非体育教师视为职业成长上的约束，进而使他们对初中体育教师职业的价值和地位产生较低的认同感。学历较低的初中非体育教师在职业认同上评分较低，他们对初中体育教育

的专业性和复杂性缺乏充分认识,因此未能全面理解初中体育教师在学生身心发展中的重要作用。

4.3.2.4 不同职称在各维度上的差异分析

从表 4-21 的结果可知,不同职称的初中非体育教师评价,在五个维度中有职业认同和职业素养两个维度的 p 值均小于 0.05,且分别为 0.006 和 0.000,说明存在显著性差异。可以大致看出,职称偏高的初中非体育教师对初中体育教师职业声望的各个维度上的评价要明显偏低一些。

表 4-21 不同职称在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 职称 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|----|-----|------|------|--------|-------|
| 职业认同 | 初级 | 76 | 3.15 | 0.93 | 5.303 | 0.006 |
| | 中级 | 27 | 3.28 | 1.05 | | |
| | 高级 | 6 | 1.92 | 0.20 | | |
| 职业待遇 | 初级 | 76 | 3.23 | 0.94 | 0.45 | 0.639 |
| | 中级 | 27 | 3.22 | 1.17 | | |
| | 高级 | 6 | 2.83 | 0.88 | | |
| 职业素养 | 初级 | 76 | 2.74 | 0.87 | 21.965 | 0.000 |
| | 中级 | 27 | 3.84 | 0.53 | | |
| | 高级 | 6 | 3.75 | 0.27 | | |
| 职业环境 | 初级 | 76 | 3.21 | 1.01 | 1.117 | 0.331 |
| | 中级 | 27 | 3.29 | 0.95 | | |
| | 高级 | 6 | 2.63 | 0.95 | | |
| 职业地位 | 初级 | 76 | 3.04 | 1.06 | 1.154 | 0.319 |
| | 中级 | 27 | 3.39 | 0.97 | | |
| | 高级 | 6 | 2.96 | 1.29 | | |

就职业认同维度来讲,许多持有初级职称的初中非体育教师作为教育行业的新成员,在大学期间接受了体育教育并积极参与体育活动,这段亲身体验让他们深刻理解体育教育的重要性。因此,他们对初中体育教师的工作持有认同感,并对其专业性和贡献抱有信任。就职业素养维度来讲,拥有中级职称的初中非体育教师给予最高评分,原因在于他们接受了更好地教育价值观,更加重视全面教育的价值,认识到体育教育在学校教育中的重要地位,因此对初中体育教师在职业素养方面给予高度评价。

4.3.2.5 不同教龄在各维度上的差异分析

从表 4-22 的结果可知,不同教龄初中非体育教师对初中体育教师职业声望各个维度上的 F 检验结果 p 值均小于 0.05,即存在显著性差异,可以大致看出,教龄偏高的初中非体育教师对初中体育教师在其各个维度上的评价要显著偏高一些。

表 4-22 不同教龄在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 教龄 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|---------|-----|------|------|--------|-------|
| 职业认同 | 5 年及以下 | 24 | 2.29 | 1.15 | 49.461 | 0.000 |
| | 6-10 年 | 46 | 2.73 | 0.48 | | |
| | 11-15 年 | 30 | 3.94 | 0.22 | | |
| | 16 年及以上 | 9 | 4.50 | 0.28 | | |
| 职业待遇 | 5 年及以下 | 24 | 3.15 | 0.89 | 12.551 | 0.000 |
| | 6-10 年 | 46 | 2.73 | 0.92 | | |
| | 11-15 年 | 30 | 3.66 | 0.86 | | |
| | 16 年及以上 | 9 | 4.33 | 0.35 | | |
| 职业素养 | 5 年及以下 | 24 | 2.92 | 0.92 | 7.108 | 0.000 |
| | 6-10 年 | 46 | 2.77 | 0.88 | | |
| | 11-15 年 | 30 | 3.37 | 0.85 | | |
| | 16 年及以上 | 9 | 4.03 | 0.38 | | |
| 职业环境 | 5 年及以下 | 24 | 3.45 | 0.88 | 6.381 | 0.001 |
| | 6-10 年 | 46 | 2.79 | 1.01 | | |
| | 11-15 年 | 30 | 3.38 | 0.95 | | |
| | 16 年及以上 | 9 | 4.03 | 0.29 | | |
| 职业地位 | 5 年及以下 | 24 | 2.97 | 1.10 | 10.539 | 0.000 |
| | 6-10 年 | 46 | 2.70 | 1.00 | | |
| | 11-15 年 | 30 | 3.53 | 0.78 | | |
| | 16 年及以上 | 9 | 4.36 | 0.52 | | |

出现这一现象的原因在于,随着教龄的增长,这些初中非体育教师经历了教育政策和学校文化的变迁,见证了体育教育地位的提升以及体育活动对学生身心健康的积极影响。同时他们也意识到,初中体育教师在培养学生团队合作精神、领导能力以及应对压力的能力方面发挥着不可替代的作用。此外,资深初中非体育教师与初中体育教师之间的合作和交流更为频繁,这种直接的互动有助于增进对初中体育教师工作性质和贡献的认识,从而在职业声望各维度评价上给予更高的认可。

4.3.2.6 不同月收入在各维度上的差异分析

从表 4-23 的结果可知,不同工资月收入的初中非体育教师评价,在五个维度中有职业认同和职业素养两个维度的 p 值小于 0.05,且分别为 0.012 和 0.003,说明存在显著性差异。可以大致看出,工资月收入偏高的初中非体育教师对初中体育教师在其各个维度上的评价普遍偏低一些。

表 4-23 不同月收入在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 月收入 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|-------------|-----|------|------|-------|-------|
| 职业认同 | 3000 元及以下 | 4 | 2.69 | 0.75 | 3.797 | 0.012 |
| | 3001-4000 元 | 53 | 3.21 | 0.97 | | |
| | 4001-5000 元 | 46 | 3.20 | 0.98 | | |
| | 5001 元及以上 | 6 | 1.92 | 0.20 | | |
| 职业待遇 | 3000 元及以下 | 4 | 2.75 | 1.31 | 0.623 | 0.602 |
| | 3001-4000 元 | 53 | 3.24 | 1.01 | | |
| | 4001-5000 元 | 46 | 3.26 | 0.97 | | |
| | 5001 元及以上 | 6 | 2.83 | 0.88 | | |
| 职业素养 | 3000 元及以下 | 4 | 1.63 | 0.14 | 5.027 | 0.003 |
| | 3001-4000 元 | 53 | 3.03 | 0.93 | | |
| | 4001-5000 元 | 46 | 3.16 | 0.89 | | |
| | 5001 元及以上 | 6 | 3.75 | 0.27 | | |
| 职业环境 | 3000 元及以下 | 4 | 3.38 | 0.60 | 0.873 | 0.458 |
| | 3001-4000 元 | 53 | 3.29 | 0.95 | | |
| | 4001-5000 元 | 46 | 3.16 | 1.07 | | |
| | 5001 元及以上 | 6 | 2.63 | 0.95 | | |
| 职业地位 | 3000 元及以下 | 4 | 2.50 | 0.46 | 0.76 | 0.519 |
| | 3001-4000 元 | 53 | 3.08 | 1.03 | | |
| | 4001-5000 元 | 46 | 3.25 | 1.09 | | |
| | 5001 元及以上 | 6 | 2.96 | 1.29 | | |

从职业认同维度上看,工资月收入越高的初中非体育教师评价越低,原因在于收入较高的初中非体育教师会更加重视学术成就,而体育教育在他们的价值体系中不如学术学科重要,这就导致他们对初中体育教师的职业认同感较低。从职业素养维度上看,工资月收入越低的初中非体育教师评价越低,他们更多地感受到经济的压力,且在教育资源和职业发展机会的获取上受限,导致他们对初中体育教师的职业素养持有较低的期望。

4.3.2.7 不同周上课节数在各维度上的差异分析

从表 4-24 的结果可知,不同周上课节数的初中非体育教师评价,五个维度中只有在职业认同维度上呈显著性差异。从平均值可以看出,周上课节数越多,在职业认同上往往越低。

表 4-24 不同周上课节数在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 周上课节数 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|---------|-----|------|------|-------|-------|
| 职业认同 | 11 节及以下 | 19 | 3.26 | 0.88 | 4.599 | 0.005 |
| | 12-13 节 | 25 | 3.06 | 0.96 | | |
| | 14-15 节 | 57 | 3.25 | 0.95 | | |
| | 16 节及以上 | 8 | 1.97 | 0.85 | | |
| 职业待遇 | 11 节及以下 | 19 | 3.20 | 1.25 | 0.292 | 0.831 |
| | 12-13 节 | 25 | 3.10 | 0.89 | | |
| | 14-15 节 | 57 | 3.29 | 0.98 | | |
| | 16 节及以上 | 8 | 3.03 | 0.88 | | |
| 职业素养 | 11 节及以下 | 19 | 3.11 | 0.95 | 0.963 | 0.413 |
| | 12-13 节 | 25 | 3.10 | 0.95 | | |
| | 14-15 节 | 57 | 2.98 | 0.94 | | |
| | 16 节及以上 | 8 | 3.56 | 0.53 | | |
| 职业环境 | 11 节及以下 | 19 | 3.22 | 1.08 | 0.181 | 0.909 |
| | 12-13 节 | 25 | 3.07 | 1.06 | | |
| | 14-15 节 | 57 | 3.24 | 0.99 | | |
| | 16 节及以上 | 8 | 3.25 | 0.63 | | |
| 职业地位 | 11 节及以下 | 19 | 2.79 | 1.24 | 1.486 | 0.223 |
| | 12-13 节 | 25 | 3.11 | 1.01 | | |
| | 14-15 节 | 57 | 3.29 | 1.00 | | |
| | 16 节及以上 | 8 | 2.75 | 1.05 | | |

呈现这一现象的原因在于，初中非体育教师在自身承担较多的教学任务情况下，会感到较大的工作压力，这种压力感导致他们对初中体育教师的工作量和贡献有误解，从而影响评价。同时，周上课节数较多的教师在时间和精力上更为紧张，这限制了他们与体育教师的交流和合作，导致对初中体育教师职业价值的了解不足，进而降低他们对初中体育教师职业价值的认同。而周上课节数较少的初中非体育教师，他们就有更多的精力去了解初中体育教师的工作，甚至投入时间参与体育活动，与体育教师有更多的互动。这种直接的体验使他们对初中体育教师的职业价值有了更深刻地认同。

4.3.3 初中家长对新乡市初中体育教师职业声望在人口学变量上的差异分析

4.3.3.1 不同性别在各维度上的差异分析

从表 4-25 的结果可知，不同性别初中家长对初中体育教师职业声望在各个维度上的 F 检验结果 p 值均小于 0.05，表明存在显著性差异。从平均值可以看出，女性家长对初中体育教师职业声望在各个维度上的评价相比男性家长来说显著偏高一些。

表 4-25 不同性别在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 性别 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | t | p |
|------|----|-----|------|------|---------|-------|
| 职业认同 | 男 | 71 | 2.87 | 0.91 | -2.502 | 0.014 |
| | 女 | 57 | 3.28 | 0.94 | | |
| 职业待遇 | 男 | 71 | 2.91 | 1.10 | -2.775 | 0.006 |
| | 女 | 57 | 3.41 | 0.91 | | |
| 职业素养 | 男 | 71 | 2.85 | 0.94 | -2.786 | 0.006 |
| | 女 | 57 | 3.32 | 0.98 | | |
| 职业环境 | 男 | 71 | 2.74 | 0.90 | -3.267 | 0.001 |
| | 女 | 57 | 3.29 | 0.99 | | |
| 职业地位 | 男 | 71 | 2.05 | 0.48 | -18.188 | 0.000 |
| | 女 | 57 | 3.72 | 0.55 | | |

呈现这一现象的原因在于，传统看法倾向于认为女性应主要承担家庭和子女抚养的责任，而男性则承担着外出工作和经济支持家庭的责任。这种文化背景下，女性往往将更多地关注投向家庭和孩子的成长。因此，在孩子的教育问题上，她们倾向于重视孩子的全面成长，这不仅包括学术成就，也涵盖了体育等非学术方面。她们能够更加深刻地理解初中体育教师在孩子身体和心理健康发展中所扮演的重要角色。其次，女性家长更倾向于与教师进行沟通和交流，这种频繁的互动有助于她们更全面地了解初中体育教师的工作，从而在评价上更为公正和积极。

4.3.3.2 不同年龄在各维度上的差异分析

从表 4-26 的结果可知,不同年龄的初中家长评价,五个维度中只有在职业环境维度上呈显著性差异, p 值为 0.000, 小于 0.05。可以大致看出,随着年龄的增长,初中家长对初中体育教师在各维度的评价普遍都在降低。

表 4-26 不同年龄在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 年龄 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|---------|-----|------|------|-------|-------|
| 职业认同 | 30 岁及以下 | 16 | 3.20 | 1.06 | 0.497 | 0.685 |
| | 31-40 岁 | 45 | 2.98 | 1.02 | | |
| | 41-50 岁 | 53 | 3.12 | 0.83 | | |
| | 51 岁及以上 | 14 | 2.86 | 0.99 | | |
| 职业待遇 | 30 岁及以下 | 16 | 3.05 | 1.03 | 0.066 | 0.978 |
| | 31-40 岁 | 45 | 3.11 | 1.08 | | |
| | 41-50 岁 | 53 | 3.17 | 1.03 | | |
| | 51 岁及以上 | 14 | 3.16 | 1.14 | | |
| 职业素养 | 30 岁及以下 | 16 | 3.09 | 1.04 | 0.696 | 0.556 |
| | 31-40 岁 | 45 | 3.04 | 0.86 | | |
| | 41-50 岁 | 53 | 2.97 | 1.10 | | |
| | 51 岁及以上 | 14 | 3.39 | 0.86 | | |
| 职业环境 | 30 岁及以下 | 16 | 3.38 | 0.46 | 9.095 | 0.000 |
| | 31-40 岁 | 45 | 2.96 | 1.05 | | |
| | 41-50 岁 | 53 | 3.18 | 0.93 | | |
| | 51 岁及以上 | 14 | 1.88 | 0.47 | | |
| 职业地位 | 30 岁及以下 | 16 | 2.77 | 0.86 | 0.876 | 0.456 |
| | 31-40 岁 | 45 | 2.94 | 1.09 | | |
| | 41-50 岁 | 53 | 2.76 | 0.94 | | |
| | 51 岁及以上 | 14 | 2.46 | 0.89 | | |

就职业环境这一维度的平均值而言,30 岁及以下的初中家长评分最高,51 岁及以上的初中家长评分最低,原因在于年轻初中家长持有更加现代和开放的教育观念及世界观,他们看到了国家在职业环境方面给予初中体育教师更好的政策与机制,这包括改善体育设施、提供专业培训和提升体育教师的职业发展机会等多方面。51 岁及以上的初中家长与年轻一代在价值观和沟通方式上存在差异,他们不认为初中体育教师的职业环境有所改善或提升,因此在评分上更为保守。

4.3.3.3 不同学历在各维度上的差异分析

从表 4-27 的结果可知,不同学历的初中家长评价,五个维度中只有在职业环境维度上呈显著性差异, p 值为 0.008, 小于 0.05。可以大致看出,随着学历的增长,初中家长对初中体育教师在各维度上的评价普遍在降低。

表 4-27 不同学历在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 受教育程度 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|-------|-----|------|------|-------|-------|
| 职业认同 | 高中及以下 | 19 | 3.34 | 0.94 | 0.748 | 0.526 |
| | 大专 | 51 | 2.99 | 0.94 | | |
| | 本科 | 40 | 3.04 | 0.90 | | |
| | 硕士及以上 | 18 | 2.94 | 1.05 | | |
| 职业待遇 | 高中及以下 | 19 | 3.32 | 0.87 | 0.232 | 0.874 |
| | 大专 | 51 | 3.09 | 1.11 | | |
| | 本科 | 40 | 3.09 | 1.07 | | |
| | 硕士及以上 | 18 | 3.14 | 1.05 | | |
| 职业素养 | 高中及以下 | 19 | 3.14 | 0.95 | 0.491 | 0.689 |
| | 大专 | 51 | 2.93 | 1.01 | | |
| | 本科 | 40 | 3.15 | 0.93 | | |
| | 硕士及以上 | 18 | 3.13 | 1.11 | | |
| 职业环境 | 高中及以下 | 19 | 3.01 | 1.23 | 4.086 | 0.008 |
| | 大专 | 51 | 2.96 | 0.82 | | |
| | 本科 | 40 | 3.29 | 1.01 | | |
| | 硕士及以上 | 18 | 2.36 | 0.76 | | |
| 职业地位 | 高中及以下 | 19 | 3.05 | 1.13 | 1.877 | 0.137 |
| | 大专 | 51 | 2.73 | 0.94 | | |
| | 本科 | 40 | 2.94 | 1.06 | | |
| | 硕士及以上 | 18 | 2.39 | 0.60 | | |

就职业环境维度上来讲, 硕士及以上学历的初中家长对其评分最低, 他们具备更强的批判性思维能力, 他们基于对教育体系和职业环境的深入了解, 对初中体育教师的工作环境提出更为严苛的评价标准。另外, 这一群体的家长对教育和职业环境有着更高的期望, 他们期望初中体育教师能够在更好的设施和资源支持下工作, 而现实中存在的差距导致了较低的评分。高中及以下学历的初中家长给予最高评分, 原因在于他们对教师职业持有较为传统的观念, 认为教师是受社会尊重的职业, 这种普遍的社会期望影响了他们对初中体育教师的评价。

4.3.3.4 不同月收入在各维度上的差异分析

从表 4-28 的结果可知,不同工资月收入的初中家长评价,在五个维度中有职业认同、职业环境和职业地位三个维度的 p 值均小于 0.05,且分别为 0.028、0.000 和 0.000,说明存在显著性差异。

表 4-28 不同月收入在各维度上的差异分析结果

| 变量 | 月收入 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|-------------|-----|------|------|---------|-------|
| 职业认同 | 3000 元及以下 | 19 | 3.01 | 0.89 | 3.136 | 0.028 |
| | 3001-4000 元 | 30 | 2.70 | 0.89 | | |
| | 4001-5000 元 | 46 | 3.04 | 1.00 | | |
| | 5001 元及以上 | 33 | 3.41 | 0.84 | | |
| 职业待遇 | 3000 元及以下 | 19 | 3.14 | 1.17 | 1.936 | 0.127 |
| | 3001-4000 元 | 30 | 2.88 | 1.03 | | |
| | 4001-5000 元 | 46 | 3.05 | 1.03 | | |
| | 5001 元及以上 | 33 | 3.48 | 0.97 | | |
| 职业素养 | 3000 元及以下 | 19 | 2.93 | 1.08 | 0.896 | 0.446 |
| | 3001-4000 元 | 30 | 2.93 | 0.94 | | |
| | 4001-5000 元 | 46 | 3.03 | 1.03 | | |
| | 5001 元及以上 | 33 | 3.29 | 0.90 | | |
| 职业环境 | 3000 元及以下 | 19 | 1.47 | 0.25 | 471.509 | 0.000 |
| | 3001-4000 元 | 30 | 2.24 | 0.21 | | |
| | 4001-5000 元 | 46 | 3.23 | 0.34 | | |
| | 5001 元及以上 | 33 | 4.20 | 0.26 | | |
| 职业地位 | 3000 元及以下 | 19 | 2.25 | 0.55 | 13.229 | 0.000 |
| | 3001-4000 元 | 30 | 2.56 | 0.85 | | |
| | 4001-5000 元 | 46 | 2.60 | 0.88 | | |
| | 5001 元及以上 | 33 | 3.58 | 0.98 | | |

就职业认同、职业环境和职业地位三个维度而言,工资月收入在 5001 元及以上的初中家长评分越高,拥有更强的经济安全感,这使得他们能够更加客观和积极地评价初中体育教师的职业价值,而不是仅从经济收入的角度来看待教师职业。同时,经济收入越高的家长对孩子教育的投入越大,希望自己的孩子能够在更好的教育环境中成长,不仅仅只包括学科更在于术科的培养,他们认识到初中体育教师在学生全面发展上扮演着重要的角色,因此,给予初中体育教师职业价值、职业环境和职业地位更高的评价。面临较大经济压力的低收入家长无暇深入了解体育教育及初中体育教师对孩子们成长的重要性。他们更专注于孩子的学术成绩,认为这是孩子成功的关键。因此,他们对初中体育教师职业声望的多维度上持有较低评价。

4.4 不同社会群体对新乡市初中体育教师职业声望在各维度上的差异分析

三个不同群体对新乡市初中体育教师职业声望各维度的评价如表 4-29 所示, 在 5 个维度上, 职业认同、职业待遇、职业素养三个维度均不存在显著性差异, 但是在职业环境和职业地位上, F 检验结果 p 值小于 0.05, 表明不同群体对初中体育教师职业环境和职业地位的评价存在显著性差异。其中, 家长群体相比其他两个群体对初中体育教师的职业环境和职业地位评价相对要低。

表 4-29 不同群体对初中体育教师各维度评价比较

| 变量 | 群体 | 个案数 | 平均值 | 标准差 | F | p |
|------|---------|-----|------|------|-------|-------|
| 职业认同 | 初中体育教师 | 91 | 3.15 | 0.93 | 0.275 | 0.759 |
| | 初中非体育教师 | 109 | 3.11 | 0.98 | | |
| | 初中家长 | 128 | 3.05 | 0.94 | | |
| 职业待遇 | 初中体育教师 | 91 | 3.10 | 1.02 | 0.324 | 0.723 |
| | 初中非体育教师 | 109 | 3.21 | 0.99 | | |
| | 初中家长 | 128 | 3.13 | 1.05 | | |
| 职业素养 | 初中体育教师 | 91 | 3.14 | 1.01 | 0.198 | 0.821 |
| | 初中非体育教师 | 109 | 3.07 | 0.92 | | |
| | 初中家长 | 128 | 3.06 | 0.98 | | |
| 职业环境 | 初中体育教师 | 91 | 3.30 | 0.96 | 2.959 | 0.049 |
| | 初中非体育教师 | 109 | 3.20 | 0.99 | | |
| | 初中家长 | 128 | 2.99 | 0.98 | | |
| 职业地位 | 初中体育教师 | 91 | 3.26 | 0.91 | 6.556 | 0.002 |
| | 初中非体育教师 | 109 | 3.12 | 1.05 | | |
| | 初中家长 | 128 | 2.79 | 0.98 | | |

就职业环境和职业地位两个维度而言, 初中体育教师对自身职业声望评价的平均值最高, 初中家长对其评价的平均值最低。以下几点是导致初中家长评分较低的原因: 第一, 家长基于对教育的传统观念, 更重视学术成绩, 且容易看到学术教育的直接成果, 如考试成绩, 而体育教育的长期益处可能不那么明显。第二, 家长观察到初中体育教师在教育资源分配上相对较少, 如教学设施、器材和资金支持等。第三, 家长与初中体育教师的交流不如与学术教师频繁, 缺乏直接了解初中体育教师工作的机会。以上情况影响他们对初中体育教师职业环境和地位的评价。而初中体育教师相对于家长来讲, 他们在工作中能够直接看到学生的身体和心理健康改善, 这种及时的正面反馈给他们带来较高的工作满足感。另外, 随着教育政策对体育教育重视程度的提升, 初中体育教师感受到更多的政策支持和社会认可, 这有助于提高他们对自己职业地位和职业环境的评价。

4.5 提高新乡市初中体育教师职业声望对策

4.5.1 社会层面

4.5.1.1 加强政府扶持，增加积极有效的财政投入

初中体育教师在学校教育中的地位是至关重要的，因此，政府需在全面考虑到各地实际情况下，加大财政投入，让初中体育教师感受到来自政府的关爱，也让更多的群众直观感受到初中体育教师存在的必要性，从而提升初中体育教师群体的职业声望。首先，政府出台专门针对体育教育和初中体育教师的财政支持政策，明确投入目标、范围和标准。合理分配教育资源，确保体育教育在教育总投入中占有一定比例，可以为初中体育教育设定专项资金，确保初中体育教师的工资、培训、教学设施等方面有足够的财政支持，特别是在教学条件上，投资建设或升级体育设施，提供必要的教学器材和设备，改善体育教师的工作环境。其次，建立激励机制，将财政投入与教师的工作绩效挂钩，对于表现优秀的初中体育教师给予额外的奖励和支持，另外，通过提高工资、提供住房补贴、职业发展机会等方式，吸引和留住优秀的初中体育教师^[48]。再者，政府为那些支持体育教育的企业、社会团体和个人提供税收减免或抵扣优惠，与企业或社会组织合作，共同开展体育教育项目，以上两种措施可以鼓励社会各界积极参与体育教育的投入。除此之外，政府应加强教育、财政、体育等相关部门之间的协调合作，形成合力，共同推动体育教育的发展。最重要的是，建立健全的财政投入监管和评估机制，确保资金的有效使用和体育教育质量的提升。

4.5.1.2 培育社会环境，增强体育教师的价值宣传

初中体育教师在教育行业中往往被视为边缘群体，为了在青年职业选择、公众期待以及教师队伍建设等方面获得更多的关注和认可，社会各界需要加强对初中体育教师价值的宣传和支持。首先，教育部门应利用教育新闻、教育活动等渠道，积极宣传初中体育教师在培养学生体育素养、促进学生全面发展方面的重要作用 and 显著成就。通过举办体育教师节、体育教育成果展、优秀教师表彰大会等活动，展示他们的风采，提高社会对体育教师职业的尊重和认可。其次，鼓励社区组织和体育俱乐部与学校合作，共同举办体育活动，如组织社区范围内的体育节，邀请体育教师担任活动指导和裁判，展示他们的专业知识和组织能力，同时，鼓励体育教师参与社区志愿服务，如指导社区青少年

[48] 董取胜,耿涛,易紫俊,等.“双减”背景下中小学体育教学改革的逻辑证成、变革挑战与深化路向[J].天津体育学院学报,2023,38(06):696-702.

体育活动、为老年人提供健身指导等,通过实际行动展示体育教师的社会责任感和专业价值。增强社区居民和体育教师的双方互动,从而提升他们对初中体育教师价值的认识。最后,设立由政府机构和学校共同参与的联合会议机制,集中讨论并解决初中体育教师团队发展中遇到的难题。创建体育教师代表体系,确保在涉及教师权益和学校事务的决策过程中,充分听取并考虑初中体育教师代表的意见,并邀请他们参与学校管理的某些方面。初中体育教师的价值在于促进学生身心健康发展、塑造健康生活方式、丰富校园文化和推动体育教育创新和发展,唯有让社会各界真正认识到他们的价值,以及感触到他们工作的重要性,才会逐步提升大众对该职业的赞赏与认同,并扩大职业影响力。

4.5.2 学校层面

4.5.2.1 优化培训结构,增强体育教师培训的成效

尽管国家和地方政府已经实施了一系列旨在解决初中体育教师短缺和提升教学质量的政策,但这些措施的效果有限,广大初中体育教师在现有的培训机会中难以实现全面且深刻的专业提升^[49]。因此,学校需要加大对初中体育教师培训的支持,以促进他们的专业成长和教学质量的全面提升。首先,学校可以为初中体育教师提供必要的培训资源,包括培训资金、场地、设备等,确保教师能够顺利参加培训活动。在教师的工作日程中合理安排培训时间,确保教师能够参加培训而不影响正常的教学任务。其次,学校可以建立或推荐一些在线学习平台,让他们能够方便地获取最新的教育资讯和教学资源,在自主学习之后,定期举办教师间的分享会,使参与培训的教师与其他教师进行交流,实现知识共享,尤其是关注新手教师或需要进一步提升的初中体育教师,为他们分配经验丰富的导师,通过一对一指导帮助他们快速成长。最后,学校需建立培训效果反馈机制,让初中体育教师能够对培训内容提出建议和意见,以便学校不断优化培训计划。通过这些措施,学校能够有效地支持初中体育教师的专业学习和培训,帮助他们提升教学技能,促进职业声望的提升。

4.5.2.2 提高薪资待遇,完善体育教师的物质保障

对于初中体育教师而言,当他们忙于应对基本生活开销时,薪资问题自然成为他们首要关注的重点,在这种情况下,学校运用物质奖励来激发他们的工作热情,无疑是一种行之有效的策略。首先,根据教师资格和教龄,合理调整基本工资标准,可以参照其

[49] 李大春,廖钟锋.民族地区乡村小学体育教师专业发展路径研究——基于“混合式工作坊”培训学习模式的实践探索[J].广西教育学院学报,2022,(01):187-191.

他学科教师的工资标准，确保初中体育教师的基本工资不低于或高于同等教龄的其他学科教师，以此来确保他们的基本收入水平。其次，建立和完善绩效工资制度，将初中体育教师的教学成果、学生评价、教学创新等因素纳入考核体系，根据绩效结果发放奖金，这样可以激励他们提高教学质量和教学效果。除此之外，调整教龄津贴政策，根据教师的教龄增长，适当提高津贴标准，以体现对资深教师的尊重和激励。再次，初中体育教师作为以身体练习为主的特殊教师群体，除日常教学活动外，还承担着其他学科教师不能替代的重要工作，因此要确保他们的收入与工作量相匹配，对于额外的工作量给予相应的经济补偿，其中最为显著的是为他们提供专项补贴，如体育器材购置补贴、体育活动组织补贴等，以减轻他们在教学和活动中的经济负担。最后，学校应争取政府和教育部门的支持，争取更多的财政投入，设立教师发展基金，用于支持初中体育教师的专业培训、学术交流和科研活动，提高教师的整体素质。通过以上措施，可以有效提高初中体育教师的薪资待遇，激发他们的工作热情，促进体育教育质量的提升，最终为职业声望的提高打下坚实基础。

4.5.2.3 注重职业环境，营造积极健康的工作氛围

按照体育教师职业环境的分类，在自然环境方面，学校应提供充足的体育设施和器材，确保初中体育教师有足够的资源进行教学活动。在年度预算中为体育设施的改善和维护预留足够的资金，确保持续地投入。根据教学需求，对现有的体育设施进行定期检查和维修，及时更新和升级老旧或损坏的设备和建设专用的体育教学场地，如篮球场、足球场、游泳池、田径场等，确保有足够的空间进行各种体育活动。在社会环境上，创造一个支持性和尊重性的工作环境，鼓励教师之间的合作与交流，提供初中体育教师必要的行政支持，减轻不必要的行政负担。加强体育活动的安全教育和管理，确保教师和学生活动中的安全，提供必要的保险和应急预案。同时，为了提高初中体育教师的幸福感，并降低职业倦怠，应充分尊重他们的工作与生活平衡，合理安排工作时间，避免过度加班，确保他们有足够的个人发展和休息时间。最重要的是，建立公正、透明的职称评定体系，让初中体育教师的努力和贡献得到认可，为他们提供职业晋升的机会。与此同时，确保初中体育教师的薪酬与他们的工作量和专业水平相匹配，提供竞争力的福利待遇，以吸引和保留优秀体育人才。

4.5.3 家长层面

4.5.3.1 支持体育教育，提升对体育教师价值认知

家庭环境是塑造孩子身心成长的关键因素，父母对于教育的理念和价值观会体现在他们的日常家庭教育实践中，这直接关系到他们选择的教育内容、采用的教育手段以及具体的教育行为，最终对孩子的健康和成长产生深远影响。随着国家对体育教育和体育教师角色的日益关注，家长也需更新观念，与时代同步前进。首先，家长可以通过研究国家或地方教育政策中关于体育教育的规定，理解政策制定者对初中体育教师角色的期待和要求，同时加入家长社群或教育论坛，与其他家长和教育工作者交流对体育教育的看法和经验，共同探讨初中体育教师的重要性。其次，家长可以通过图书馆、教育网站和专业期刊等渠道，阅读有关体育教育的专业书籍、研究报告和学术文章，特别要关注体育活动对学生认知发展、身体健康、情感管理和社会技能影响的研究。此外，家长通过跟踪孩子参与体育活动前后的变化，可以直观地看到初中体育教育对孩子自信心、团队合作能力和领导力等方面的积极影响。通过以上的深入阅读和学习活动，家长既可以提升自身对体育教育价值的认识，也能更加明确初中体育教师在孩子全面发展中所扮演的不可替代的角色，进而在家庭教育中给予初中体育教育更多的重视和支持。

4.5.3.2 重视家校合作，积极参与学校的体育活动

家校合作是实现教育目标、提升教育质量、促进学生健康成长的关键因素，家长和初中体育教师的紧密合作更有助于建立他们之间的信任关系。首先，家长积极参与学校组织的体育活动，在校运动会等体育赛事中，家长可以亲眼见证初中体育教师如何组织活动、激励学生以及处理各种突发情况，从而更加尊重和赞赏他们的专业能力。其次，通过出席家长会，可以直接与初中体育教师交流，讨论孩子的体育学习进展和需求，共同探讨如何更好地促进孩子在体育方面的发展，同时增进对初中体育教师日常工作的了解，加深对其教学方法和成果的认识。此外，家长还可以通过参与志愿者工作，如协助学校筹备体育赛事，进一步融入体育教学环境，实际参与到初中体育教师的工作中去。这种参与不仅有助于家长提出建设性的反馈，还能促进家长与初中体育教师之间的互信与合作，共同为孩子创造一个积极、健康的体育学习氛围。家长的正面反馈和支持对于初中体育教师来说是一种极大的鼓励，能够提高他们的工作满意度和职业自豪感。同时这种积极参与和正面态度也会传递给孩子，帮助孩子树立正确的体育观念，认识到体育活动的重要性，从而在学校和家庭两方面形成对初中体育教师职业声望的积极认可。

4.5.4 自身层面

4.5.4.1 加强文化素养，巩固体育师德的认知基础

对于初中体育教师来说,文化修养的提升至关重要。只有在文化素养得到增强的基础上,才能真正为提升初中体育教师的职业声望打下坚实的基础。首先,需深化文化素养,通过拓宽知识视野,深入探究体育学科的基本原理,以言行一致的高标准要求自已,成为学生信赖的“四个引路人”。通过担任班主任等多重角色,注重形象管理,全面提升个人素质,树立新时代初中体育教师的正面形象,打破公众对初中体育教师的传统偏见。其次,具备前瞻性的创新意识,适应新时代对人才培养的需求,突破传统教育模式的局限,不断更新自身的师德理念和知识体系,掌握现代教育技术,培养具有现代素养的体育教育师资^[50]。另外,树立正确的职业观,热爱教育事业,认识到体育教育的重要性,将其视为一项崇高的事业,而不仅仅是一份工作,对学生充满热情,以高度的责任感和使命感投身于教育事业。最后,尊重学生,注重师生关系,关注学生全面发展。尊重学生的人格、个性和差异,关心学生的成长,平等对待每一位学生,努力发现和培养学生的潜能,与学生建立新型的师生关系,从传统的“师道尊严”转变为平等、尊重、合作的伙伴关系,除此之外,不仅要关注学生的体育技能培养,还要关注学生的心理健康和社会适应能力,促进学生全面和谐发展。

4.5.4.2 强化专业技能,明辨体育课程的本质特征

初中体育教师应注重提升自身的专业素质,积极参与各种体育活动,在日常生活中制定并遵循一个适合自己的锻炼计划,以提高心肺功能、改善身体柔韧性和增强肌肉活力,从而维持良好的体态和保持良好的心理状态,这些是初中体育教师职业的基石,也是一种无声的示范。定期参加专业培训和进修课程,如国家级、省级或市级的教师培训项目,以及通过在线课程和研讨会等方式,学习最新的体育教学理念、教学方法和运动技能。争取获得更高级别的教师资格认证,如高级教师、特级教师等,这不仅能够提升个人职业地位,也是专业技能提升的重要标志。通过参与体育教学竞赛、教学展示等活动,展示自己的教学成果,同时观摩其他优秀教师的教学,吸取经验。设定个人发展目标,不断挑战自我,通过参与更高难度的体育项目和教学任务,提升自己的专业技能。最后,初中体育教师要从根本上认识体育课程的本质特征,它如同其他学科一样向学生传递专业知识,而非那些简单玩乐的游戏,体育教育具有教育功能,主要以身体活动为途径,对学生进行全方面的培养,以促进身心健康地发展。通过这些途径,初中体

[50] 郭江浩.新时代体育教师师德建设的逻辑澄明、现实境遇与方法自觉[J].体育教育学刊,2022,38(06):16-24.

育教师可以不断提升自己的专业技能，更好地适应教育改革的需求，为学生提供高质量的体育教育。

4.5.4.3 提升科研能力，突出教育研究的关键作用

态度决定一切，细节决定成败，行动成就未来。初中体育教师需要增强对科研的重视，培养正确的科研理念。首先，加强理论知识学习。不断地充实自身专业知识，包括体育教育理论、运动生理学、运动心理学、教育学等相关学科的知识，这有助于提高教学的科学性和减少工作的盲目性。其次，培养科研意识和增强科研信心。积极参与科研活动，通过实践发现问题，提出创新性的研究课题。科研基础不强的体育教师，可以从基础和简单的科研项目入手，通过完成这些任务来感受科研工作带来的满足感，逐步培养起对科研的信心^[51]。另外，积极参与学术交流，勇于在实践中总结经验。通过参加学术会议、研讨会等活动，与同行交流，获取最新的科研动态和研究方法，拓宽视野，在教学和训练中，初中体育教师应养成记录和总结的习惯，将实践经验转化为科研素材，为以后撰写科研论文打下坚实基础。最后，保持终身学习的态度，不断更新知识，提升自己的科研素养，同时与跨学科团队合作，共同开展研究，这样可以互补专业知识，提高研究的深度和广度。通过以上方法不断突破自身科研短板，努力打破科研壁垒，在研究领域与其他学科教师相持平，用思想武装头脑，指导实践，推动自身职业声望在大众心目中的提升。

[51] 全海英,闫洪宽.我国中小学体育教师科研能力的透析[J].哈尔滨体育学院学报,2016,34(02):5-9+14.

5 结论与建议

5.1 结论

(1) 新乡市初中体育教师男性占主导，女性比例较低，青年初中体育教师数量较多，职称结构相对均衡，但工资月收入与初中非体育教师相比略低，且工作强度大，每周上课节数多于初中非体育教师。

(2) 经探索性因子分析，整合出影响新乡市初中体育教师职业声望的 5 个维度，且分别命名为“职业认同”“职业待遇”“职业素养”“职业环境”和“职业地位”。

(3) 不同社会群体对新乡市初中体育教师职业声望的总体评价处于中等水平，初中体育教师评价高于初中非体育教师，初中家长评价最低，表明新乡市初中体育教师仍需多方面进行改进与提升。

(4) 初中体育教师关于自身职业声望在人口学变量上的分析显示，均无显著性差异，且评分处于中等水平。而不同年龄、学历、教龄、职称、工资月收入和周上课节数初中非体育教师对新乡市初中体育教师职业声望在各维度上的分析均呈显著性差异。不同性别初中家长对新乡市初中体育教师职业声望在各维度上的分析均呈显著性差异。表明初中体育教师相对于其他两个群体对自身职业声望在人口学变量上的评分趋于一致。

(5) 初中家长群体相比其他两个群体对新乡市初中体育教师的职业环境和职业地位评价上显著性要低，表明需进一步提升家长对初中体育教师的价值认知。

(6) 新乡市初中体育教师职业声望的提升在于加强政府扶持，增加积极有效的财政投入、增强体育教师的价值宣传；学校优化培训结构，提高薪资待遇，注重职业环境；家长支持体育教育，重视家校合作；加强自身文化素养，强化专业技能，明辨体育课程的本质特征、提升科研能力，突出教育研究的关键作用。

5.2 建议

(1) 国家应出台专门针对初中体育教师培养、发展和激励的政策，确保他们得到足够的重视和资源支持；加大财政支持，设立体育教育专项资金，用于提升体育设施条件、购买运动装备、举办体育活动与竞赛等，确保初中体育教师有足够的资源开展高质量的体育教学活动；提高薪资待遇，为初中体育教师提供完善的社会保险和福利待遇，从而消除他们生活中的经济顾虑。

(2) 学校在招聘初中体育教师过程中，应当增加招聘名额，并同时注重提升女性体育教师的比例；认识到体育教育对学生全面发展的重要性，将其纳入学校教育的核心

部分，并在资源分配、课程设置等方面给予足够的重视；鼓励初中体育教师参加专业培训和继续教育，提供时间和经费支持，帮助他们提升教学技能和专业知识；投资建设良好的体育设施和购置充足的体育器材，确保初中体育教师有适宜的教学环境和资源；降低初中体育教师工作强度，减轻工作量，给予他们足够的个人空间与时间，从而提高工作效率和满意度。

（3）家长积极参与学校组织的体育活动，如运动会、体育节等，通过亲身参与展现对初中体育教师工作的支持和尊重；与初中体育教师保持开放的沟通渠道，了解孩子在体育课上的表现和进步，从而认识到体育教育对孩子身心健康的重要性；在尊重教师专业性的基础上，为初中体育教师提供建设性的反馈和建议，帮助他们改进教学方法。

（4）初中体育教师应积极参加各类培训和研讨会，不断提升自己的专业知识和教学技能，探索和实践新的教学方法和技术，使体育课更加生动有趣，提高学生的学习兴趣 and 参与度；通过公平、尊重的方式与家长互动，建立积极的家校关系，赢得家长的尊重和信任；保持专业的外观和行为，遵守职业道德，树立良好的职业形象；进行体育教育相关的研究，撰写并发表研究论文，参与学术会议，分享自己的教学经验和研究成果。

参考文献

- [1] 宋浩兵.许昌地区农村初级中学体育教师职业生存状态研究[D].广西师范大学,2021.
- [2] 周晓虹.现代社会心理学[M].上海:上海人民出版社,1997.
- [3] 李艳玲,阎力.职业声望研究综述[J].社会心理科学,2010,11:36-37.
- [4] 陈桂生.略论教师职业的声望[J].当代教育论坛(宏观教育研究),2008(08):104-105.
- [5] 任海静,张志勇.体育教师职业声望及影响因素的探究[J].青少年体育,2015(06):63-65+90.
- [6] Jacob J,Jacqueline S,Iris B.Occupational prestige:American stratification[J].Review of Evolutionary Political Economy,2022,3(3):575-598.
- [7] 段若鹏,钟声,王心富,等.中国现代化进程中的阶层结构变动研究[M].北京:人民出版社,2002.
- [8] JOHN G.Prestige Squeeze:Occupational Prestige in Canada since 1965[M].MQUP:2009-10-01.
- [9] 许嘉猷.社会阶层化与社会流动[M].台北:三民书局股份有限公司,1986.
- [10] 王月.幼儿园教师职业声望的调查研究[D].沈阳师范大学,2020.
- [11] Lauren V .The Heterarchy of Occupational Status:Evidence for Diverse Logics of Prestige in the United States[J].Sociological Forum,2021,36:1395-1418.
- [12] 蒋鑫.职业声望对农地转出的影响研究[D].西南财经大学,2022.
- [13] 吴丹.广州市中学体育教师职业声望社会评价的研究[D].广州大学,2019.
- [14] D.J.Treiman.Occupational Prestige in Comparative Perspective[M].New York:Academic Press,1977.
- [15] 刘艾玉.劳动社会学教程[M].北京:北京大学出版社,1999.
- [16] Anthony P.M.Coxon,Charles L.Jones.The Images of Occupational Prestige[M].Palgrave Macmillan,London.
- [17] 米承拉.基层体校教练员职业声望研究[D].湖南师范大学,2016.
- [18] Magdalena S,Dominika W.The prestige of the teaching profession in the perception of teachers and former teachers[J].Edukacja,2017.
- [19] 高顺文.我国职业声望研究二十年述评[J].华中科技大学学报(社会科学版),2005,(04):40-45.
- [20] 任海静.山东省中学体育教师职业声望及其影响因素研究[D].山东师范大学,2016.

- [21] 许欣欣.当代中国社会结构变迁与流动[M].北京:社会科学文献出版社,2000.
- [22] 顾杰善,刘纪兴,刘世奎.当代中国社会利益群体分析[M].哈尔滨:黑龙江教育出版社,1995.
- [23] 戴维,波谱诺.社会学[M].北京:中国人民大学出版社,1999.
- [24] 折晓叶,陈婴婴.中国农村“职业——身份”声望研究[J].中国社会科学,1995(6).
- [25] 李强.转型时期冲突性的职业声望评价[J].中国社会科学,2000(04):100-111.
- [26] 迟书君.深圳人职业声望评价的特点[J].社会学研究,2003(4).
- [27] 祝丽怜.城市居民职业声望评价的一致性与差异性研究[D].华中科技大学,2006.
- [28] 宋爽.对长春市职业声望调查的深层探究[D].吉林大学,2007.
- [29] 赵映川.大学教授职业声望变化及其影响因素研究[J].湖北社会科学,2015(04):146-151.
- [30] 许欣欣.从职业评价与择业取向看中国社会结构变迁[J].社会学研究,2000(3).
- [31] 文才新,方新普.影响体育教师职业声望的社会学分析[J].安徽师范大学学报(自然科学版),2000,(2):178-180.
- [32] 王凯.我国中小学教师职业声望研究考察[J].山西师大学报(社会科学版),2010,37(S3):16-17.
- [33] 周细琴,王伟.中学体育教师职业声望的形成及其发展[J].体育学刊.2003,10(3):109-110.
- [34] 王新兵,杜学元.社会转型时期我国教师职业声望的现状、成因及对策[J].教师教育研究,2006(01):66-70.
- [35] 王晓芳.影响中学体育教师职业声望的主体因素及对策研究[J].昌吉学院学报,2008,(1):57-60.
- [36] 黄艳群.莱芜市中学体育教师职业声望调查研究[D].曲阜师范大学,2012.
- [37] 甄凯龙.社会支持理论视角下留守儿童情感缺失问题的个案研究[D].甘肃政法大学,2023.
- [38] André B,Welko T,Huibrecht B.Job demands,job control,social support and self-efficacy beliefs as determinants of burnout among physical education teachers[J].Europe's Journal of Psychology,2011,7(1):17-39.
- [39] Shuang H,Shouwen J,Ruilin Z,et al.The influence of educational and emotional support on e-learning acceptance:An integration of social support theory and TAM.[J].Education and information technologies,2023,28(9):21-21.

- [40] 李强.社会支持与个体心理健康[J].天津社会科学,1998(01):66-69.
- [41] 张友琴.社会支持与社会支持网——弱势群体社会支持的工作模式初探[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2002,(03):94-100+107.
- [42] 宁宁.乡村教师职业困境及社会支持策略研究[D].哈尔滨师范大学,2022.
- [43] 赵洪波,高函.双因素理论视域下新时代农村青年体育教师流失致因与应对策略[J].体育研究与教育,2023,38(05):44-50.
- [44] 李素函.济南市天桥区基层社保经办机构人员工作满意度及提升对策研究[D].山东财经大学,2022.
- [45] Min Z T.Assessing the determinants of Myanmar government employees' job satisfaction through Herzberg's two-factor theory[J].Chinese Public Administration Review,2023,14(1):27-38.
- [46] 赵富学.课程改革视域下体育学科核心素养研究[D].南京师范大学,2020.
- [47] 冯天琦.中学体育教师职业倦怠影响因素及发展对策研究[D].西南大学,2023.
- [48] 董取胜,耿涛,易紫俊,等.“双减”背景下中小学体育教学改革的逻辑证成、变革挑战与深化路向[J].天津体育学院学报,2023,38(06):696-702.
- [49] 李大春,廖钟锋.民族地区乡村小学体育教师专业发展路径研究——基于“混合式工作坊”培训学习模式的实践探索[J].广西教育学院学报,2022,(01):187-191.
- [50] 郭江浩.新时代体育教师师德建设的逻辑澄明、现实境遇与方法自觉[J].体育教育学报,2022,38(06):16-24.
- [51] 全海英,闫洪宽.我国中小学体育教师科研能力的透析[J].哈尔滨体育学院学报,2016,34(02):5-9+14.

附录 1

新乡市初中体育教师职业声望调查（初中体育教师卷）

尊敬的教师：

您好，感谢您参与此次关于新乡市初中体育教师职业声望的调查。您的回答将帮助我们了解您对初中体育教师职业声望的评价，也将帮助我完成本次的学术研究，我们诚邀您花费几分钟时间填写问卷，问卷中的问题无正确错误之分，只需根据您的实际经历和感受作答即可。本问卷调查以匿名形式展开，所收集的数据仅供本次学术研究之用，您的个人隐私将得到严格保护，不会对外披露。请放心填写，感谢您的支持。

第一部分：基本信息（在符合您情况的选项上打“√”）

1. 您的性别是：A、男 B、女
2. 您的年龄是：A、30 岁及以下 B、31-40 岁 C、41-50 岁 D、51 岁及以上
3. 您的最高受教育程度是：A、大专 B、本科 C、硕士及以上
4. 您的职称是：A、初级 B、中级 C、高级
5. 您的教龄是：A、5 年及以下 B、6-10 年 C、11-15 年 D、16 年及以上
6. 您的月均收入是：
A、3000 元及以下 B、3001-4000 元 C、4001-5000 元 D、5001 元及以上
7. 您每周上课节数：
A、11 节及以下 B、12-13 节 C、14-15 节 D、16 节及以上

第二部分：初中体育教师职业声望影响维度调查量表

此部分的每个题目都设置了 5 个选项，分别是“非常不同意”“不同意”“不确定”“同意”“非常同意”，（由“非常不同意”到“非常同意”得分依次为 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分）请作为一名初中体育教师的您根据实际情况作答，并在相应的位置上打“√”。

职业认同

1. 体育教师这一职业对社会产生了大的影响
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
2. 体育教师这一职业在学生的身心发展过程担任了重要角色
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
3. 体育教师能为国家培养人才
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

4. 体育教师是推动素质教育的重要力量

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

职业待遇

5. 体育教师职业所在的教育环境好

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

6. 体育教师和其他教师一样拥有公平的晋升机会（职称、职务等）

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

7. 体育教师群体的福利待遇都很不错

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

8. 作为一名体育教师，我的培训和进修机会多

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

职业素养

9. 我喜欢体育教师的职业

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

10. 我认为我拥有较高的人文素质

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

11. 我认为我拥有较高的道德素质

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

12. 我认为我的科研能力和专业能力比较强

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

职业环境

13. 我对体育教师职业前景很有信心

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

14. 我所在学校领导很重视体育教育，有良好的体育教育氛围

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

15. 我所在学校对体育教师的教学提供了较大的资金支持

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

16. 随着国家倡导“全民体育”，体育教师的需求比较大

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

职业地位

17. 作为一名体育教师，我的社会声誉好

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

18. 我的工作经常受到重视和肯定

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

19. 和其他教师一样，我受到的重视程度也一样

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

20. 体育教师在社会中具有同等的权利和威望

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

附录 2

新乡市初中体育教师职业声望调查（初中非体育教师卷）

尊敬的教师：

您好，感谢您参与此次关于新乡市初中体育教师职业声望的调查。您的回答将帮助我们了解您对初中体育教师职业声望评价，也将帮助我完成本次的学术研究，我们诚邀您花费几分钟时间填写问卷，问卷中的问题无正确错误之分，只需根据您的实际经历和感受作答即可。本问卷调查以匿名形式展开，所收集的数据仅供本次学术研究之用，您的个人隐私将得到严格保护，不会对外披露。请放心填写，感谢您的支持。

第一部分：基本信息（在符合您情况的选项上打“√”）

1. 您的性别是：A、男 B、女
2. 您的年龄是：A、30 岁及以下 B、31-40 岁 C、41-50 岁 D、51 岁及以上
3. 您的最高受教育程度是：A、大专 B、本科 C、硕士及以上
4. 您的职称是：A、初级 B、中级 C、高级
5. 您的教龄是：A、5 年及以下 B、6-10 年 C、11-15 年 D、16 年及以上
6. 您的月均收入是：
A、3000 元及以下 B、3001-4000 元 C、4001-5000 元 D、5001 元及以上
7. 您每周上课节数：
A、11 节及以下 B、12-13 节 C、14-15 节 D、16 节及以上

第二部分：初中体育教师职业声望影响维度调查量表

此部分的每个题目都设置了 5 个选项，分别是“非常不同意”“不同意”“不确定”“同意”“非常同意”，（由“非常不同意”到“非常同意”得分依次为 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分）请您根据对您所在学校初中体育教师的了解和您自己的实际感受来作答，并在相应的位置上打“√”。

职业认同

1. 体育教师这一职业对社会产生了大的影响
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
2. 体育教师这一职业在学生的身心发展过程担任了重要角色
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
3. 体育教师能为国家培养人才

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

4. 体育教师是推动素质教育的重要力量

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

职业待遇

5. 体育教师职业所在的教育环境好

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

6. 体育教师和其他老师一样拥有公平的晋升机会（职称、职务等）

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

7. 体育教师群体的福利待遇都很不错

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

8. 体育教师和其他老师有一样的培训和进修机会

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

职业素养

9. 我认识的体育老师都喜欢他们自己的职业

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

10. 我认识的体育老师拥有较高的人文素质

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

11. 我认识的体育老师拥有较高的道德素质

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

12. 我认识的体育老师科研能力和专业能力比较强

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

职业环境

13. 我认为体育教师职业前景很好

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

14. 我所在学校领导很重视体育教育，有良好的体育教育氛围

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

15. 我所在学校对体育教师的教学提供了较大的资金支持

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

16. 随着国家倡导“全民体育”，体育教师的需求比较大

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

职业地位

17. 体育教师的社会声誉好

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

18. 体育教师的工作经常受到重视和肯定

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

19. 和其他教师一样，体育教师受到的重视程度也一样

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

20. 体育教师在社会中具有同等的权利和威望

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

附录 3

新乡市初中体育教师职业声望调查（初中家长卷）

尊敬的家长：

您好，感谢您参与此次关于新乡市初中体育教师职业声望的调查。您的回答将帮助我们了解您对初中体育教师职业声望的评价，也将帮助我完成本次的学术研究，我们诚邀您花费几分钟时间填写问卷，问卷中的问题无正确错误之分，只需根据您的实际经历和感受作答即可。本问卷调查以匿名形式展开，所收集的数据仅供本次学术研究之用，您的个人隐私将得到严格保护，不会对外披露。请放心填写，感谢您的支持。

第一部分：基本信息（在符合您情况的选项上打“√”）

1. 您的性别是：A、男 B、女
2. 您的年龄是：A、30 岁及以下 B、31-40 岁 C、41-50 岁 D、51 岁及以上
3. 您的最高受教育程度是：A、高中及以下 B、大专 C、本科 D、硕士及以上
4. 您的月均收入是：
A、3000 元及以下 B、3001-4000 元 C、4001-5000 元 D、5001 元及以上

第二部分：初中体育教师职业声望影响维度调查量表

此部分的每个题目都设置了 5 个选项，分别是“非常不同意”“不同意”“不确定”“同意”“非常同意”，（由“非常不同意”到“非常同意”得分依次为 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分）请您根据对初中体育教师这一职业了解的实际情况作答，并在相应的位置上打“√”。

职业认同

1. 体育教师这一职业对社会产生了大的影响
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
2. 体育教师这一职业在学生的身心发展过程担任了重要角色
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
3. 体育教师能为国家培养人才
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
4. 体育教师是推动素质教育的重要力量
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

职业待遇

5. 体育教师职业所在的教育环境好

- A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
6. 体育教师和其他老师一样拥有公平的晋升机会（职称、职务等）
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
7. 体育教师群体的福利待遇都很不错
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
8. 体育教师和其他老师有一样的培训和进修机会
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
- 职业素养
9. 我认识的体育老师都喜欢他们自己的职业
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
10. 我认识的体育老师拥有较高的人文素质
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
11. 我认识的体育老师拥有较高的道德素质
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
12. 我认识的体育老师科研能力和专业能力比较强
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
- 职业环境
13. 我认为体育教师职业前景很好
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
14. 我孩子所在学校领导很重视体育教育，有良好的体育教育氛围
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
15. 我孩子所在学校对体育教师的教学提供了较大的资金支持
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
16. 随着国家倡导“全民体育”，体育老师的需求比较大
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
- 职业地位
17. 体育教师的社会声誉好
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意
18. 体育教师的工作受到重视和肯定
A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

19. 和其他教师一样，体育教师受到的重视程度也一样

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意

20. 体育教师在社会中具有同等的权利和威望

A、非常不同意 B、不同意 C、不确定 D、同意 E、非常同意