

分类号:

学校代码: 10043

密 级: 公开

学 号: 1004320170638



北京体育大学
BEIJING SPORT UNIVERSITY

论文题目: 民族传统体育专业散打专
项本科生基本技能评价指标体系的构建

硕 士 学 位 论 文
MASTER THESIS

培养单位: 中国武术学院

一级学科: 体育学(0403)

二级学科: 民族传统体育学(040304)

论文作者: 刘畅

指导教师: 李俊峰 副教授

2020 年 6 月

中图分类号:

学校代码: 10043

UDC:

密级: 公开

 北京体育大学
硕士 学位 论文

民族传统体育专业散打专项本科生基本技能评价指标体系
的构建

The construction of the evaluation index system of the basic
skills of the undergraduates majoring in Sanda

论文作者 刘畅

指导教师 李俊峰 副教授

申请学位 教育学硕士学位

培养单位 中国武术学院

一级学科 体育学(0403)

二级学科 民族传统体育学(040304)

答辩委员会主席 陈超

答辩委员 周小青 胡平清

2020 年 6 月

北京体育大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师指导下进行研究工作所取得的研究成果。除文中已经注明引用的内容外，本学位论文的研究成果不包含任何他人创作的、已公开发表或者没有公开发表的作品的内容。对本论文所涉及的研究工作做出贡献的其他个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本学位论文原创性声明的法律责任由本人承担。

学位论文作者签名： 刘畅 2020 年 5 月 30 日

非公开学位论文标注说明

根据北京体育大学有关规定，非公开学位论文须经指导教师同意、作者本人申请和相关部门批准方能标注。未经批准的均为公开学位论文（公开学位论文本说明为空白）。

论文题目			
申请密级	<input type="checkbox"/> 限制(<2年)	<input type="checkbox"/> 秘密(<10年)	<input type="checkbox"/> 机密(<20年)
保密期限	年 月 日	至	年 月 日
审批表编号		批准日期	年 月 日

北京体育大学学位评定委员会办公室盖章(有效)

注：限制★2年(可少于2年)；秘密★10年(可少于10年)；机密★20年(可少于20年)

摘要

研究目的：本科是培养民族传统体育专业散打技能的主要阶段，基本技能是民族传统体育专业本科生应具备的重要的实践能力。但是目前一些高校缺乏最新的评价指标体系，无法对学生的基本技能进行整体规划，在培养过程中过于重视运动技术，忽视文化知识造成学生发展的不平衡。因此，迫切需要构建新的评价指标体系。本文通过对专家进行调查访谈得到指标相关内容，结合阅读文献制定调查问卷，采用德尔菲法得到民族传统体育专业散打学生基本技能的评价指标，构成可以评价分析本科生的指标体系，防止学生在发展过程中出现文化知识和运动技术的失衡，促进学生的全面发展。

研究方法：本文运用德尔菲法、文献法等方法进行科学研究，以本科阶段的民族传统体育专业的散打专项学生的基本技能作为研究对象。首先通过查阅相关文献并对专家进行开放式访谈，初步确定了首轮基本技能指标；并采用德尔菲法对收集到的四次问卷进行分析筛选，运用权威系数、变异系数确定数据的有效性；在第四次分析时进行权重的计算，并分析各指标的比重；运用肯德尔和谐系数来确定一致性，将最后确定的指标进行权重分析。

研究结果：通过专家访谈并结合德尔菲法得到结果为 5 个一级指标，25 个二级指标，63 个三级指标。

研究结论：

(1) 本文通过对民族传统体育专业学生基本技能指标的研究，构建了最新的基本技能评价指标体系。确立了运动技能、教学技能、训练技能、竞赛组织和裁判技能以及科研技能 5 个技能维度，并将每个维度均分成 5 个二级评价指标，63 个可以观测的三级指标，用来对学生进行全方位的分析和判断。

(2) 根据实践的可操作性和合理性将各级指标的标准分为三个评价标准，采用定性加定量的评价手段对学生进行整体评价和分析。

(3) 本文通过对指标进行权重分析，发现在基本技能指标体系中所占权重

第一是运动技能为 31.7%，第二是教学技能权重值为 24.5%，第三是训练技能 23.3%，第四是科研技能 12.2%，第五是竞赛组织和裁判技能为 8.3%，为高校学生基本技能的整体规划提供了理论指导。

(4) 学生基本技能指标中的核心技能是运动技能，对学生整体水平起着决定性作用，教学技能和训练技能在学生基本技能指标体系的位置几乎同等重要，科研技能也受到了重视。

关键词：民族传统体育；基本技能；散打；指标体系

ABSTRACT

Research purpose: undergraduate course is the main stage of cultivating Sanda skills of national traditional sports major, and the basic skills are the important practical abilities that the undergraduates of national traditional sports major should have. However, at present, some colleges and universities lack the latest evaluation index system, unable to carry out the overall planning of students' basic skills. In the process of training, they pay too much attention to sports technology and neglect cultural knowledge, which leads to the imbalance of students' development. Therefore, it is urgent to build a new evaluation index system. In this paper, through the investigation and interview of experts, the relevant contents of the indicators are obtained. Combined with the reading literature, the questionnaire is formulated. The Delphi method is used to obtain the evaluation indicators of the basic skills of Sanda students of national traditional sports major. The indicator system can be used to evaluate and analyze undergraduate students, so as to prevent the imbalance of cultural knowledge and sports technology in the development process of students and promote the overall development of students.

Research methods: This paper uses Delphi method, literature method and other methods to carry out scientific research, taking the basic skills of the students of Sanda in the undergraduate stage of national traditional sports as the research object. First of all, the first round of basic skills indicators are preliminarily determined by consulting relevant literature and conducting open-ended interviews with experts; the collected four questionnaires are analyzed and screened by Delphi method, and the validity of data is determined by authority coefficient and variation coefficient; the weight is calculated in the fourth analysis, and the proportion of each indicator is

analyzed; the Kendall harmony coefficient is used to determine Consistency, the final indicators will be weight analysis.

Research results: through expert interviews and Delphi method, the results are 5 first level indicators, 25 second level indicators and 63 third level indicators.

Research conclusion:

(1) Based on the study of the basic skills of the students majoring in traditional national sports, this paper constructs the latest basic skills evaluation index system. Five skill dimensions of sports skills, teaching skills, training skills, competition organization and referee skills, and scientific research skills are established. Each dimension is divided into five secondary evaluation indexes and 63 observable three-level indexes, which are used to analyze and judge students in an all-round way.

(2) According to the operability and rationality of practice, the standards of all levels of indicators are divided into three evaluation standards. The qualitative and quantitative evaluation methods are used to evaluate and analyze the students as a whole.

(3) Through the weight analysis of the indicators, it is found that the weight of the basic skills index system is 31.7% for sports skills, 24.5% for teaching skills, 23.3% for training skills, 12.2% for scientific research skills, and 8.3% for competition organization and referee skills, which provides theoretical guidance for the overall planning of basic skills of college students.

(4) The core skill of the basic skill index of students is sports skill, which plays a decisive role in the overall level of students. The position of teaching skill and training skill in the basic skill index system of students is almost the same, and the scientific research skill is also valued.

Key Words: National traditional sports; basic skills; Sanda; index system

目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	III
目 录.....	VI
1 引言.....	1
1.1 问题的提出.....	1
1.2 选题的目的意义.....	1
1.2.1 选题目的.....	1
1.2.2 选题意义.....	2
1.2.3 选题的理论价值与应用价值.....	3
2 文献综述.....	5
2.1 国内研究现状.....	5
2.1.1 关于“民族传统体育专业散打方向学生基本技能研究”文献综述.....	5
2.1.2 有关“其他专业基本技能”相关文献综述.....	13
2.1.3 有关“散打方向学生基本技能指标体系构建”的文献综述.....	14
2.2 国外研究现状.....	17

目 录

2.3 文献综述述评.....	17
3 研究设计.....	18
3.1 研究对象、方法和技术路线.....	18
3.1.1 研究对象.....	18
3.1.2 研究方法.....	18
3.1.3 技术路线.....	21
3.1.4 研究的相关界定.....	22
3.2 研究重点、难点和创新点.....	23
3.2.1 研究重点.....	23
3.2.2 研究难点.....	24
3.2.3 研究创新点.....	24
3.3 构建程序.....	25
3.3.1 咨询专家的选定.....	25
3.3.2 调查问卷的制作.....	25
3.3.3 问卷发放与回收.....	25
3.3.4 问卷整理与分类.....	26

3. 3. 5 研究的可靠性分析.....	26
4 研究过程与分析.....	28
4. 1 民族传统体育专业本科散打学生基本技能指标体系构建的原则.....	28
4. 1. 1 科学性原则.....	28
4. 1. 2 导向性原则.....	28
4. 1. 3 针对性原则.....	28
4. 1. 4 实用性原则.....	28
4. 2 民族传统体育专业本科学生基本技能指标体系的筛选及分析.....	29
4. 2. 1 第一轮专家调查（开放式调研）.....	29
4. 2. 2 第二轮专家调查（指标筛选）.....	30
4. 2. 3 第三轮专家调查（指标量化确定）.....	36
4. 3 指标体系内容维度的确立.....	43
4. 4 指标体系权重系数的确定.....	45
4. 4. 1 散打基本技能指标一致性检验.....	49
4. 4. 2 一级指标评价标准及权重分析.....	51
4. 4. 3 二级指标评价标准及权重分析.....	54

目 录

5 研究结论与建议.....	65
5.1 研究结论.....	65
5.2 建议.....	65
参考文献.....	66
附录.....	68
附录 A 开放式问卷.....	68
附录 B 民族传统体育专业本科散打基本技能指标体系建构专家调查表.....	69
附录 C 民族传统体育专业本科散打基本技能指标体系建构专家调查问卷.....	76
附录 D 民族传统体育专业本科散打学生基本技能指标权重表.....	82
致谢.....	89
个人简历.....	90

1 引言

1.1 问题的提出

21世纪是科学技术和经济社会高速发展的世纪，更是一个人才竞争异常激烈的时代。要想在未来的竞争中立于不败之地，人才就必须具备各种重要的技能。《普通高等学校本科民族传统体育专业规范》中有提到，中国民族传统体育的发展需要培养专业的人才，培养学生不仅是国家政策的要求，也是社会发展的需要。目前缺乏相对科学客观的指标体系对学生各方面技能的比重进行确定和分析，从而在一定程度上削弱了其指导意义。目前虽然有对学生单一技能或素质培养的评定方式，但缺乏对学生基本技能全方面的评估，无法对学生的整体情况做出全面准确的评判。因此，构建民族传统体育专业学生基本技能的指标体系，进行科学化评定，加强学生整体水平，进而了解目前学生各技能的重要性。不单单从技术上，也从整个维度提高学生能力，对以后学生的培养有很大的意义。这不仅是人才培养的需要和社会发展的要求，也是21世纪民族传统体育可持续健康发展的需要。

1.2 选题的目的意义

1.2.1 选题目的

目前我国构建的有关散打方面的指标体系，可以对学生进行的评价，但没有对各级指标所占的比重进行更细化的分析和讨论。为了促进我国武术散打学生整体的发展，提高学生对于武术散打的正确认识。

本文通过文献法、问卷调查法、德尔菲法、统计分析法，探究总结出民族传统体育学专业散打专项本科生的基本技能指标体系，并对各级指标所占的比重进行分析讨论，以致更好的对散打方向学生训练、评价、考核提供具体的方法和标准。对于以后学生散打技术的教授、竞赛组织以及科研能力的传授更增

添了理论依据。同时学生能多维度的发展，为以后武术散打的发展有着不可估量的作用。

1.2.2 选题意义

1.2.2.1 理论意义

第一，为武术与民族传统体育专业散打专项学生的培养制定一定的模式进行参考，为体育院校武术散打专项学生基本技能的培养提供一定的参考。

第二，为散打基本技能考核标准的科学化发展和武术教学评价奠定一定的理论基础。

1.2.2.2 实践意义

(1) 基于提高散打专项学生技术能力的需要

很多散打专项学生通过单招考入大学后，经过四年的学习，技术没有提高，部分学生的技能水平甚至出现倒退。对于这个问题，我们不能将责任全部归咎于学校、教师、学生三者中的任何一方。关键的问题在于，现有的教学内容以及对学生的重视层面是否符合当代社会发展的潮流，例如本科学生科研能力的培养也需要重视，所以应当根据学生整体技能水平的要求，提高学生的各方面能力。

(2) 基于提高散打专项学生整体技能的需要

“武术民传专业相对而言就业形势较差，而民传中的散打学生的就业现状更不如意^[1]。”针对散打专项毕业生技术水平下降的现象，高校需要运用更合理、更符合现代学生需求的标准来加强学生的考核。这不仅能够提升学生的身体素质和技能水平，更重要的是对学生整体技能的发展以及教师执教水平的提高也有很大的作用。目前很多高校仅重视提高学生的技术水平，对学生散打执裁能力的培养和科研能力的提升有所欠缺，而部分学生是希望通过考上研究生来提升自己的学历。因此，要针对学生的发展状况，预期前景，选择合适的评价标

[1] 邱丕相,杨建营.民族传统体育专业存在的主要问题及解决对策[J].体育学刊,2008,12,15 (12) :3-4.

准。

(3) 基于民族传统体育专业散打学生体系指标构建的需要

学校教育是散打发展最为需要的一个途径，散打基本技能的评价是多维度的对学生进行评价，而不是仅仅对学生的技术评价却忽略学生其他的水平。制定这种体系指标，可以真实体现学生多方面的水平，更让学生对自身有了更高的要求。同时减少散打基本技能中不需要的指标，减轻教师工作量，使工作一目了然。武术散打基本技能指标是对学生整体技能的掌握，不单单是技术动作的掌握还有裁判能力、科研能力等。

(4) 基于与各项目对比的需要

在国内很多的大型体育项目发展快速，他们的发展空间都非常大，其中的原因之一就是拥有良好的基本技能指标体系。而这些体系会有严格的要求和标准，从而对其有助力。而武术散打方面的发展出现青黄不接的现象。其主要原因就是没有培养出更多优秀的人才，甚至部分散打专业的学生需要从事一些与散打无关的职业谋求生活，中国武术散打作为中华民族最优秀的传统文化代表之一，是我国的国粹。目前形式紧迫，为追赶上其他项目，应切实出现合理的基本技能指标体系。而目前最为关注的就是散打专业的学生技能评价标准的研制工作。

本研究在广泛调研的基础上，从学校体育的基本理论出发，以现代教学理论为依据，就民族传统体育专业散打学生基本技能的相关问题进行探讨，在此基础上对学生基本技能的指标体系进行了构建，并对各级指标进行权重分析。增加对学生整体技能的分析以及对学生教学的重点，有着很大的研究意义。

1.2.3 选题的理论价值与应用价值

1.2.3.1 理论价值

该选题为最新的民族传统体育专业本科散打学生的基本技能指标体系提供了理论依据，同时针对各个指标的重要性也进行了权重分析。各个专家的访谈

以及所发表的文献为本文提供了一定的理论支撑，为本研究各个指标维度的体现提供了理论依据，进而在对学生进行评价时能够准确的判断该学生各技能发展状况。

1.2.3.2 应用价值

高校在对学生技能进行教学培养时有了科学依据，并根据进行的指标能够合理分配教学重心，在面对学生进行教学时，有的放矢，同时可以根据各个指标的重要性，梯次教学，在整个教学的过程中更为有效的提高教师的教学效果，最终将学生各个方面的技能完整而有效的展示出来，为其在未来就业的路上增添动力和支撑，也为培养人才提供应用的价值。

2 文献综述

2.1 国内研究现状

2.1.1 关于“民族传统体育专业散打方向学生基本技能研究”文献综述

通过中国期刊全文数据库（CNKI），以“关键词”为检索项，以 SCI 来源期刊和 CSSCI 为筛选条件保证论文的借鉴价值。以“散打运动能力”为关键词检索到相关文献 10 篇。以：“散打专业学生竞赛组织及裁判技能”为检索词共检索到 24 篇。以：“散打专业学生教学能力”为检索词共检索到 23 篇。以：“散打专业学生训练技能”为检索词共检索到 100 篇。以：“散打专业学生科研技能”为检索词共检索到 2 篇，内容较少。这些论文分别从以下几个方面对散打基本技能进行了相关的研究。

2.1.1.1 有关“散打专业学生专项运动能力”相关文献综述

郭辉在其文章中提到了散打这个项目的特点，换句话说这些特点能够对成绩有着很大的支撑作用。对散打项目有着非常大的影响，在散打训练的过程中以及各个环节都有着举足轻重的作用，而且也是能够区别散打运动与其他项目所独有的自身特点，在他看来，首先应当是树立一个散打训练的指导思想，以及合理的掌握学生的运动训练规律，从而在散打课程的开展下，为了提高学生散打技能水平，将整个的训练过程划分了基础、提高、竞技最佳到保持这四个非常主要的阶段^[2]。

叶伟首先对运动员的技能进行了区分和评价，对散打运动员的指标分为了 3 个一级指标还有 7 个二级指标等等。该指标有着很高的研究价值，也能够为运动员的技术发展有着很强的参考依据。但这是对男子散打运动员的技能指标构

[2] 郭辉. 散打运动的专项特点及训练规律初探[J]. 当代体育科技, 2016, 6(10):49-50.

建，仅仅是对优秀男子运动员的技术水平评价，并不是对民族传统体育学专业散打学生的技能指标构建^[3]。

2. 1. 1. 2 有关“散打专业学生教学技能”相关文献综述

陈岳东教授则是对学生的教学提出了新的要求，即武术专业的学生应该要能够完成一系列的教学文件，并且可以运用多种教学手段将知识融会贯通的讲授给学生，并且对学生出现的错误要有纠正的能力，同时对场地和器材也应有一定的控制，这些能力最终构成了武术教学能力的指标体系，并进而对其进行评价^[4]。

陈定元的研究结果是对散打专项的学生对学生实习教学能力的研究，其认为实习教学能力需要囊括教师的示范、讲解还有对整个教学过程的分解和完整两个教学方法，自身提高教学效果可以自身使用模拟教学，可以预防和纠正错误的方法。这样子的实习不仅能够提高学生的认知能力，还能提高散打专业学生的教学能力，但如果部分学生的教学能力较差，可以运用观看优质课等途径提高其教学水平，并以此证明学生的教学水平通过一定的手段是可以提高的，进而为学生的就业提供帮助^[5]。

胡美兰，黄超在其论文的研究中得到的结果是对武术学生的教学能力需要提高学生的教案编写能力、能够进行讲解和示范，喊的口令清晰准确，最重要的是临场的能力，万一出现意外情况，可以准确迅速的解决，他们的研究不是简单传统的研究，其是改革了学的教学方法，并制定了新的教学方案，目的就是培养学生的综合实践的能力，提高学生整体水平，不仅仅是技术、训练、裁判，还有科研能力^[6]。

孙向豪在其论文中提出了在对高校的本科教育过程中，不能单纯的仅仅提

[3] 叶伟,马世坤,薛文忠.优秀男子散打运动员技能量化评定初探[J].武汉体育学院报,2008(03):56-61.

[4] 陈岳东,曾桓辉.在高师体育教育专业武术专项课中培养学生教学能力的探讨[J].体育师友,2003(02):13-14.

[5] 陈定元,宋慎.散打专项学生实习教学能力的研究[J].科技资讯,2011(16):186+188.

[6] 胡美兰,黄超.高师武术教学中学生教学能力的培养[J].北京体育大学学报,2003(06):820-821+831.

高学生的技术水平，但仅仅提高散打运动项目的技术水平，这和一些武校无其他差别，因此应在提高学生技术水平的基础上，增添一些符合高校的教学知识。面对新型的教学观念以及教学目标。之前较为单一的教学方法和手段会让整个教育脱节，从而对人才培养的特俗不足。选择新型的教学方法和教学手段，因此应该对学生的教学水平进行研究和讨论，推出产学研为一体的新型教学模式，为培养优秀的散打人才而努力奋斗^[7]。

徐伟军、王晓军认为在这个日新月异的社会发展过程中，慢一步就会使教学水平落后，目前社会对人才的要求也水涨船高，你没有进步自然有人进步。而之前单一化、仅仅技术高的人才已经无法满足现如今的发展要求，同时，学生对于自身的发展也有着自身的理解，在目前国家教育体制的改革下，面对教学改革，应创新教学内容，培养多元化的教学人才，除了稳固其基础理论基础，更要提高学生的专项素质，对教学内容进行创新，培养出实践能力强，多方面，多纬度的复合型专业人才^[8]。

燕东在其论文中对 44 所拥有武术与民族传统体育专业招考资格的高校进行调查研究，看到大学对一些人才方面的培养方向不清晰，还是像先前传统的方式培养学生。没有根据学生的实际发展以及现代社会的需要相结合来培养，在目前这个高要求的社会需求人才背景下，高校所提供的专业人才所出现的就业状况并不太尽如人意，所以，要查出培养人才过程中的“病根”，才能够“对症下药”，明确现如今需要什么样的学生。社会需要什么样的人才，这些切实纳入高校武术与民族传统体育专业培养目标中，将培养模式彻底更新，优化散打学科和课程建设，根据学生的发展培养学生整体技能水平，操纵自如的复合型人才^[9]。

[7] 孙向豪.大学教育视阈下武术与民族传统体育专业散打专项教学研究[J].湖北体育科技,2017,36(08):738-740+746.

[8] 徐伟军,王晓军.面向 21 世纪高等体育院校民族传统体育专业培养目标的研究[J].北京体育大学学报,2000 (02) : 231-233

[9] 燕东.武术与民族传统体育专业人才培养模式研究[D].北京:北京体育大学, 2014.

2.1.1.3 有关“散打专业学生训练技能”相关文献综述

陈超在《体育教育专业散打专项训练课教学现状研究》中其研究的对象是北京体育大学教育学院散打专项课的调查研究。想总结一下在教育学院散打专项课的一些规律和要点，进而发现学生更期望于学到什么，想提高什么技能。最终发现学生虽然满意教师的教学，但其也有很多不满，如对学院目前的考核成绩打分有些不满，其上课的第一目的是想提高学生的防身自卫能力，目的是提高自身的格斗实力，防止出现意外事故而手足无措，对于教学内容还是基本上比较合理。但在上课过程中缺乏实战机会，这也是学生最需要得到的能力，因此应在指标中添加学生实战能力的水平，这也能够良好的反应学生的基本技能水准^[10]。

面对提高学生的体能教学中教师要根据运动员的专项特点以及擅于使用的技术方式通过拳、腿、摔法技术为基础，来提高比赛过程的得分率和 KO 率，而提高了散打运动员技术动作的精确度。这是该专业的学生所需要拥有的训练技能，而利用技术和体能相结合的训练也是模拟运动员在比赛中的训练强度，在实战中提高了运动员运用技术动作的能力,也发展了学生的技术水平。因此也应关注学生的训练技能方面的了解和认知^[11]。

李建平在《关于散手训练若干问题的思考》认为散打这个项目首先最需要的就是对技术的训练，他认为只有技术提升了，再加上个人的特点以及个人的特长才会达到技术的顶峰，他首先强调技术的运用能力，首先要在日常过程中提高各种技术的激烈对抗能力。而在技术训练过程中要加强进攻技术和防反技术的运用，从而培养出可以快速、准确的完成技术的能力。并根据运动员的技术特点选择自身独特的杀手锏。而对学生训练技术的能力也应如此，需要准确的判断学生的技术水平，并且能够预测和诊断，从而选择合适的训练手段和训

[10] 陈超,李印东,李俊峰.体育教育专业散打专项训练课教学现状研究[J].北京体育大学学报,2008(08):1119-1121.

[11] 王祥权,宋涛,刘建,于飞彪.散打运动员专项技术与体能训练相结合的方法和手段研究[J].成都体育学院学报,2007(06):80-82.

练方法，而不是所有的运动员都是要参加比赛的，还有部分运动员选择去当陪练因此该论文缺少了对陪练方面的要求。在对运动员进行训练时，不仅是体能和技术，更需要战术方面的选择和使用，进而提高运动员整体能力^[12]。

李朝旭在《中国武术散打技术现状及训练策略的研究》对运动员在训练过程中强调要练习运动员的主要进攻手段。要体现出运动员本身技术的各种含有中国技术特点的，而为了提升运动员水平，更加注重战术意识，即对运动员战术方面的培养，而对学生也应如此，要强化学生锻炼战术养成的能力，能够运用各种有效进攻手段，采用空间、时间，把握好距离方向对其发动进攻，而学生的基本技能就是缺乏如此，学生在培养过程中过于重视技术的训练，而忽视了战术的训练，但这是在提升运动员技能水平的重要组成部分，一个散打专项的学生最需要也是最基础的就是实战能力，仅仅依靠技术远远不够，要培养学生战术方面的运用，从而使运动员整体的发展，了解运动员目前所欠缺的部分，最终提升运动员能力^[13]。

2.1.1.4 有关“散打专业学生竞赛组织及裁判技能”相关文献综述

马世坤在《十运会散打裁判员执裁现状与对策的研究》认为散打裁判员需要首先具备良好的思想素质和职业道德，一名优秀的裁判员需要精通整个竞赛规则以及裁判法，需要熟练的掌握运用，这也是民族传统体育专业散打本科生所需要具备的实力，而裁判除了有健康的身体素质，还需要好的心理素质，但这个是需要多加上场经验练习的，介于在学校，练习时间不多，因此应首先确定好裁判的制裁能力。而裁判的执裁除了场裁外还有边裁，这些都是学生需要掌握的，且学生在具备裁判能力的前提下，首先要了解最基本的裁判规则，如检录，编排等等，这些都是一名优秀的散打裁判所具备的，因此需要切实提高学生的裁判技能，而这也是本科学生目前为迎合社会发展所需提升的最为重要的一个方向，作者在文献中多次抢夺裁判的心理方面的原因，这是过于单一的，

[12] 李建平.关于散手训练若干问题的思考[J].武汉体育学院学报,2002(03):66-67.

[13] 李朝旭.中国武术散打技术现状及训练策略的研究[J].广州体育学院学报, 1998(03):101-105.

因此在对学生的裁判能力培养时，首先保证学生的基本裁判水平，提升学生筹划、编排、检录等方面的内容，最终提高学生整体技能水平^[14]。

叶伟在《散打与同类格斗项目竞赛评判方式的对比》指出像散打和拳击或者跆拳道这样的踢打类技术为主的项目其裁判方式是相类似的，都是才用了场上裁判和场下边裁的形式，他们各司其职，做好自己的本职工作，而对于本科散打方向学生而言，若掌握了散打的执裁方式对于后期转向跆拳道和拳击等项目的裁判工作都有一定的益处，而他也在论文中表述了散打裁判的一些不好的现象，出现暗分制，但由于现在散打裁判新型改革，可以利用改善目前散打裁判的这种现状，同时给予学生一种体育竞赛公开、透明的原则，培养学生责任心。从而在提高学生的技能水平的基础上更提升学生的道德水平^[15]。

陈扬《体育院校散打专项裁判 3+1，教学培养模式试验研究》散打裁判的评定首先最突出的就是散打裁判是需要实践，而在教学过程中，对与裁判技能的教学采用了 3+1 的教学培养模式，即除了优质教学内容外，还需要各种多媒体设施对学生进行教学，丰富学生的感性认识，同时利用一定场景的现状来提高学生的应变能力，并且作者在文献中提及按高校开展正规的散打裁判员学习班，给学生创造更多的实践机会，培养学生的业务水平，进而增加学生的工作能力，从这一角度发现锻炼雪深的裁判技能刻不容缓，3+1 教学模式通过其研究发现可以取得非常好的效果能够与充分发挥教师的指导作用和学生的主体作用，而这种改革也是目前高校所需要的，培养学生的裁判技能水平，要看其在比赛中的执裁能力。这个需要教师和学生共同努力，通过在课堂上进行模拟比赛，让学生提升其水平。目标是学生不仅掌握一定的理论知识，并且有一定的判罚能力^[16]。

[14] 马世坤,陈国安.十运会散打裁判员执裁现状与对策的研究[J].中国体育科技, 2008(02):46-48+68

[15] 叶伟,李凤梅,吕晓健.散打与同类格斗项目竞赛评判方式的对比[J].首都体育学院学报,2012,24(05):434-437.

[16] 陈扬.体育院校散打专项裁判 3+1 教学培养模式试验研究[J].搏击(武术科学),2010,7(03):54-56.

2.1.1.5 有关“散打专业学生科研能力”相关文献综述

李富刚在《武术散打科学研究现状考察》的文献中指出自从改革开放以来，在我国的散打方向的科研经历了大致三个阶段，分别是刚开始的起步期，以及在心智不成熟时期的缓慢发展期，到最后出现的快速发展期。而研究的方向是运动员竞技能力（技术、战术、体智心等能力的研究）同时对与训练的过程和裁判规则以及教学的7个方面进行研究，研究的方向较为固定，都是较为好研究的散打技战术、散打训练过程监控和散打发展战略、散打运动员心理等方面的研究，对于散打教学以及运动员方面的如选材和损伤方面的研究比较薄弱。应该是要求文化素质较高。目前各级决策部门期望将散打项目重视起来并且增加科研这个立项，为了研究，投入相当多的人力、财力。并且要增加一些对弱项的研究。采用多学科的交叉的研究方法。期望能够得到科研的最初的研究资料，进而发现散打项目的规律以及发展路线，从而提高散打的科学性研究和应用性研究^[17]。

毛爱华在文献中将散打的科研发展状况有分成了孕育、繁荣和调整三个阶段，与之前的研究不同，她指出这些时期各有各的特色，是从不同方面找到了各自的研究重点，从定性到定量、再从宏观又转向了微观，最终从理论又朝向实践，还有的从单一方向又转向了多元化的发展，我国的研究日渐深入，可是武术散打科研的发展往往是以一个一枝独秀的形式进行发展，主要是研究竞技方面，但是武术散打科研在竞技方面也是研究领域较为狭小，并且冷热不均，这样子是并不利于散打科研的发展，因此应当对科研者增加专项理论体系，提高，并且要进一步的探讨学校武术散打方面的理论研究，同时结合多学科理论知识，创新学生的散打科研方法，以及提高学生的科研深度。并让学生多读书，来拓宽武术散打的科研领域，总结出武术散打科研发展的规律以及其他未来动

[17] 李富刚,涂琳琳,季浏.武术散打科学研究现状考察[J].成都体育学院学报, 2015,41(05):82-87.

向，最终促进武术散打科研发展向更高层次递进^[18]。

索奇山研究了最初从 1983 年到 2005 年的科研论文发展状况，以武术散打运动展开整体研究论述，其局限的原因之一就是因为接受到的国家资金项目支持的太少。并且发展论文研究的方向较为单一，本科生发展论文状况仅仅局限于毕业论文，对于期间所发明的论文还无法进行研究讨论，这应该受到有关部门的重视，散打科研作为散打技能指标体系的一部分占据着非常重要的一步，是不可或缺的一部分，研究者认为不仅要拓宽散打的科研领域，更要向生理生化、心理学、社会学等学科迈进，最终实现科研论文的大发展和研究，并且鼓励于高校专家积极申请课题项目参与研究和讨论，发展学生的科研能力，不仅可以完善学生的毕业情况，也为以后未来的发展提供了可持续发展的愿景，从读研究生或其他岗位的发展都有很大的作用^[19]。

左文泉对近 10 年的散打研究发展，发现国家对散打教学的关注更加有动力，并且发现文献量和研究水平已经逐渐在升高，而研究的方向正是高校的散打教学为主，但恰巧缺少了中小学的基础药酒，而本科生在实习期间大部分都是在中小学进行实习，以次为研究对象进行研究和讨论，根据青少年的心理特点进行研究讨论。即以和平前提下进行的尚武精神，应该对中小学的体育教育把传统的武术套路改成能攻防的防身技能课。可以增加中小学生的兴趣，让他们了解“起于礼，止于礼”。又从另一个角度发现了散打科研发表的文献大部分来源于非体育核心期刊，这也反映了目前有关散打科研的一种不理想的状态，不仅研究单一，且大部分论文质量较低，这也是学者们在本科期间没有打好基础的原因，且主要是一个人的独著为主，一起合作完成的论文较少，这也说明了目前武术科研方面的一些弊端，都各成一排。目前散打科研的困境有，地域尚未形成，研究区域单一，内容水平不高，这些都要求学生们需要具备这种科研

[18] 毛爱华,赵光圣.我国武术散打科研发展的阶段划分及阶段性特征——从中文体育核心论文角度[J].首都体育学院学报,2011,23(03):217-220+228.

[19] 索奇山. 1983-2005 年我国武术散打科研论文的文献计量学分析[D].北京: 北京体育大学,2008.

能力，科研能力的提升才是目前学生最为紧迫的地方^[20]。

李珊在文献中指出核心期刊散打科研文献自 1992 年的时候爆发式增长，但从 08 年开始，却出现了一种下降的状态；目前有三大院校主要进行论文的发表，而这些散打科研作者也组成了各个比较明显的科研合作团体，之间的合作较少，相对而言更为封闭，并不太活跃，因此研究的力量并不是集中，这样子是不利于散打研究的返汉，而散打的研究热点与前几篇文献类似，而在这些核心期刊中，作者对核心论文的研究进行了初步的指标构建，其构建的原则就是对科研主题的研究，对哪些研究较为重要，设定了 4 个 1 级、17 个二级以及 44 个三级指标，为以后的科研发展提供一定的理论基础^[21]。

通过对散打基本技能的文献研究后发现我国在基本技能中的教学技能以及训练技能中有较多的研究，且在其维度有着很多熟识的见解，在对运动技能的研究中具有对优秀运动员运动技能指标的评价和分类，但没有对民族传统体育体育专业中散打学生的运动技能进行研究；在裁判技能与科研技能的研究较少，没有对整个技能的分类及培养模式进行研究，更多的是对研究的现状，以及发展情况进行的研究，但也表现出目前学生科研技能和裁判技能需要亟待提高的需求。

2. 1. 2 有关“其他专业基本技能”相关文献综述

卢鹏飞在其论文中研究了篮球的基本技能并运用现代系统理论定义了篮球基本技能的概念以及其构成要素并深层次的对其进行研究，采用了以德尔菲法研究为主的研究方法对篮球基本技能进行研究和讨论。通过三轮德尔菲法构建出了“河南省高校体育教育专业篮球方向学生基本能力指标体系”，指标体系最终分为三级指标，一级指标为 5 个，二级指标为 21 个，三级指标为 77 个。

石延坤在其研究论文里对学生足球基本技能的提升进行了研究。在研究的

[20] 左文泉,袁中华.我国 2000-2009 年有关武术散打教学科研文献的统计分析[J].搏击(武术科学),2010,7(08):47-48+55.

[21] 李珊. 武术散打科研主题指标体系构建研究 [D]. 上海:上海体育学院, 2017.

过程中发现可以通过增强对技术的运动、对学生多元化的教导、理论与实践相结合的教授等足球技能培养策略，能够实现对学生足球基本技能的有效提升，使学生能更够高效的进行比赛，进而确保学生足球素质能够更好地适应现阶段教育发展的需求。

张嘉琪在其论文里提出乒乓球专业的基本技能需要培养的内容是理论内容和科研内容，她将社会实践能力也放在了学生技能当中，认为学生需要具备一定的社会实践能力，而社会实践能力实质上就是实习乒乓球裁判等一系列内用，与其他专业基本技能的分类大同小异。

巴芳在对幼儿定向运动的基本技能研究中，先是对名词概念进行界定，采用结构访谈法、和观察法来描述幼儿的理解以及解释和说明实验结果。运用了三种方法的结合对幼儿定向运动基本技能有一个整体的认知和把握。

通过对文献的阅读了解到前人的研究中对篮球、足球、乒乓球和幼儿定向运动的基本技能进行了一定的研究，该研究内容也为本论文提供了一定的理论基础和研究思路，表明对散打基本技能的研究是目前对民族传统体育专业散打学生的整体发展中极为重要。

2.1.3 有关“散打方向学生基本技能指标体系构建”的文献综述

关于散打基本技能指标体系构建研究，我国学者分别从教学方面、裁判方面等多个角度进行研究。

关于整体研究上只有李俊峰在其论文中对指标进行了构建并且进行了分析，将基本技能指标体系划分为专项运动技能、教学技能、科研技能等共计5个一级指标。采用迭代法进行分析，将每个指标进行了打分。然而现如今时代的发展，该指标体系的评价具备一定的局限性。没有对整个指标体系中各个指标所占的比重进行分析，也没有研究哪些指标在基本技能指标体系中占据什么地位。没有将科研能力作为主要指标进行剖析讨论，且并未将二级指标与三级指标中的内容细化进行权重分析。

在教学方面,高宏亭专家是从散打硕士的教学能力进行分析研究,他认为散打硕士的专业能力要更加强一些,其指标囊括了以下四个方面,依次为文件、组织、实践以及效果评价。而硕士生在课堂或整个学期的教学中要注重对学生整体培养,例如通过教学的次数来提高,以此可以有效的提升散打方向的硕士生的教学评价能力,并且可以丰富其评价的方法还有手段^[22]。

王其飞教授在其文章里提到武术教师的教学能力可以简化的分为能够在课堂上轻松自如的表达,以及要管控课堂的秩序和对整个课堂进行评价的三个方面,进而根据其研究制定了小学武术教师课堂教学能力评价指标体系构建的研究^[23]。

在运动技能方面,张勇在论文中首先构建了散打学生运动技能的体系构建,开创了先河,而且其指标的构建遵循导向性、针对性和科学性等基本原则,该专家将运动员训练技能指标构建中设定了个一级指标。具体而言就是可以对运动员进行诊断和预判,从负荷、管理还有预判等形式以及陪练方面的培养,但没有具体分析学生的训练技能在民族传统体育专业中散打学生整个基本技能的权重力度^[24]。

余兵在《高校男子散打运动员专项技术训练负荷特征研究》研究中的结论是指出基本素质提高、专项能力提高和生化指标的监测,认为在散打训练过程中负荷的安排使用是非常必要的,合理的负荷即科学的负荷安排能够有效提高散打项目技术的提升,因此教师在上课过程中要了解到学生对训练过程中基本符合的认知,让学生体会到负荷的使用,设计专项训练负荷是一次非常好的探索,它要根据运动员在训练过程中的个体差异以及更新方法和手段,来控制运动员的训练过程,在有效的负荷区间内,训练可以巩固技术,即负荷越大,运

[22] 高宏亭.北京体育大学散打专项硕士生教学能力现状调查研究[D].北京:北京体育大学,2014.

[23] 王其飞.小学武术教师课堂教学能力评价指标体系构建的研究[D].北京:北京体育大学,2013.

[24] 张勇,何剑,李俊峰.民族传统体育专业散打专项学生训练技能评价指标体系的构建[J].成都体育学院学报,2011,37(01):79-82.

动员的水平提升也就越快，技术也就越稳定，而有的学生在训练时基本上都采用中小强度，一步一步提升，慢节奏单一的进行练习，感觉看似学生掌握了技术的训练，但众所周知，实际比赛中强度会非常大，这样训练无异于杯水车薪。从而让运动员很难到达高水平行列，因此应对学生对运动员负荷的控制有所了解和学习，这也是提高学生基本技能的一种方式，在学校中教学，选择低强度的训练，而进入俱乐部或训练队工作则需要高强度的负荷训练。余兵在其论文中也指出，若想达到理想效果必须让学生了解符合的重要性及安排内容^[25]。

在裁判方面，俞朕在其文献中对学生的竞赛组织以及裁判技能进行了分析讨论，关注了学生不仅仅是需要技术，训练，教学等等。其认为裁判和竞赛技能也是现在学生所不可或缺的地方，他也是民族传统体育学本科生散打方向的重要实践技能之一，该专家分了六个指标从而构成裁判能力的指标体系。对学生进行评价以及查看学生在这一方面的能力，他认为需要将裁判方面和竞赛方面额内容放入到该专业的教学大纲中，因为现如今的学生不仅仅需要提升技术，社会的发展需要一些专业性的裁判在散打赛事中进行执裁，但不同的院校有着不同的情况，会根据自身学校特点，以及教师资历和学生水平进行针对性评价，学生的裁判技能除了能够提升其实践能力外，还能够发展当前社会上的散打，搏击赛事，为散打专业的发展提供了很大的力量。该论文将其指标采用了适宜的评价方法和手段以最切合实际的形式提高本科民族传统体育学专业散打方向学生的竞赛组织和裁判能力的目的^[26]。

在指标体系构建的文献资料中，对运动技能、教学技能、裁判技能和训练技能这四个技能指标体系都进行了一定的构建并进行分析，但科研技能指标的分析缺没有，因此本论文应在制定科研技能的基础上同时对整体基本技能的指标构建进行整体的分析和研究，意在构建一个能够为民族传统体育专业学生可

[25] 余兵,江涛.高校男子散打运动员专项技术训练负荷特征研究[J].广州体育学院学报, 2015, 32 (05) : 83-87.

[26] 俞朕,李俊峰,张重喜.民族传统体育专业散打学生竞赛组织和裁判技能指标体系的构建[J].北京体育大学学报,2010,33(11):105-107.

参考的指标体系，可以更好的为学生的整体发展以及该专业的发展提供理论基础和经验。

2.2 国外研究现状

英国学者 Romiszowski(1981)认为^[27]: 技能实质上是练习者为完成某种任务所出现的行为，并且可以通过后期练习来提高，他给分了四种类型，有认知、动作、反应和交互四个类型。

伍德福德 (Woodfold) 把平常所认知的运动技能定义为完成运动所需要的能力^[28]。

加涅 (Gagne) 将运动技能用来描述运动规则以及通过练习而获得的机头运动^[29]。

2.3 文献综述述评

通过以上综述可见：国内专家学者对散打基本技能的研究较为深入，国外由于文化背景不同研究较少，国内从不同的方面，其他角度讨论，也恰恰说明研究本科散打学生基本技能有着很大的意义。国内众多体育高校或师范院校有着本科散打专业，但对学生的基本技能整体研究却没有获得足够的重视，通过文献发现，对单一的方面进行研究的文献较多，对学生进行整体分析的极少，也没有了解各方面在学生整体发展中所占的比重，在对学生教学中哪一个单一方面应更加重视。例如有研究者仅仅研究了教学或者训练，但这两者中，哪一个更为重要一些却没有进行深入的研究。关于高校民族传统体育学专业评价标准的研究的论文比较少，从零散的研究中发现，没有继续研究学生的基本技能。因此，本文从民族传统体育学散打方向学生基本技能研究中出发，意图构建本科生散打方向学生的基本技能评价指标。

[27] R.M. Gagne, 皮连生等译. The conditions of learning and theory of instruction. 华东师范大学出版, 2001

[28] Fitts, P. M and Posner, M. I. Human Performance. Monterey, Calif. Brooks, 1967, 82

[29] Gagne R M. The conditions of learning. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1965

3 研究设计

3.1 研究对象、方法和技术路线

3.1.1 研究对象

该篇论文以高校民族传统体育专业本科散打专项学生基本技能为主要研究对象，对该领域的专家教师作为调查对象。

3.1.2 研究方法

3.1.2.1 文献资料法

查阅并了解民族传统体育学专业，并运用图书馆和中国知网查阅基本技能的研究成果，为初步构成基本技能指标奠定理论基础。

3.1.2.2 专家调查法

为了保证问卷内容结构的合理性，提高本研究的内容效度。在初始问卷条目确定后，邀请专家以面对面或者邮件往来形式对初始问卷条目进行评定，专家共 12 名。各个专家各抒己见，取长补短，保证了本研究的全面性和专业性。

3.1.2.3 问卷调查法

问卷调查是根据研究调查的目的而设计的，通过填写问卷的方式，获得研究内容数据。

问卷设计指标初选

1. 基本技能是一个涉及多维度的复杂指标，在对现有文献进行内容分析得出训练技能、教学技能、运动技能等被多数学者认可，是构成基本技能的重要指标。在对现有文献系统分析的基础上，设计相关基本技能开放式问卷，并对 12 名专家进行访谈，将武术散打本科生的基本技能进行分类整合并归纳。

2. 信度检验

为使本文问卷的设计和得到的数据具有稳定性和可靠性，问卷的信度检验

采用重测信度法。选取北京体育大学 10 名散打教师，在首次问卷完成的 15 天之后，针对问卷存在的差别展开核查与检验，得出教师问卷具备 0.870 的信度值。

3. 问卷的效度检验

问卷的效度检验采用的是专家评判的方法。为了保证问卷的可靠性和稳定性，在问卷完成之后，特地请教了北京体育大学有关这方面的专家和老师，针对问卷进行了效度检验，内容效度指测量内容的相符性，结构效度指测量的理论结构和特征的对应程度。因此本研究主要从内容效度和结构效度对调查问卷进行效度检验。评价的方法采用了非常合理、合理、基本合理、不太合理、不合理五个等级。如下表所示

表 1 检验问卷效度专家情况一览表 (N=8)

专家职称	教授	副教授	总人数
人数 (位)	3	5	8

在表 1 中看到进行评价的专家教授 3 人，副教授 5 人。共计 8 人进行评价。

表 2 专家对调查问卷的效度检验结果表 (N=8)

项目	非常合理	合理	基本合理	不太合理	不合理
内容设计评价	2	4	2	0	0
百分比	25%	50%	25%	0	0
结构设计评价	3	3	2	0	0
百分比	37.5%	37.5%	25%	0	0

从表 2 中可以发现 8 位专家都对该调查问卷的内容设计和结构设计上都认为合理。内容设计中选择非常合理的为 2 人，合理的为 4 人，基本合理的为 2 人；结构设计中选择非常合理的为 3 人，合理的为 3 人，基本合理的为 2 人。可以体现出要调查的目的和问题，可以对专家进行问卷调查。

3. 1. 2. 4 德尔菲法

根据科研要求，针对本科散打专项学生基本技能指标，以及专家的权威系数还有变异系数等，通过查阅文献和民族传统体育专业的特点，初步构成调查问卷，具体内容如下：

1. 文献内容分析

文献内容分析是问卷编制的开始，在分析文献内容时，依据基本技能相关理论，对现有的基本技能进行筛选和归纳。

2.开放式首轮调研

开放式首轮调研的目的在于探讨散打本科生基本技能的内容以及分类，问卷不设答案，此方式可以让专家更为自主的表达自己的意见和经验，收集更多资料信息。根据开放式问卷调查结果再结合初步的文献资料进行统计和筛选。

3.深度访谈

为了保证研究的合理性和有效性，在开放式问卷的基础上设计相关问题并对专家进行深度访谈，以面对面访谈和邮件往来的方式对散打本科生基本技能的构建进行更深层次地探讨。

深度访谈是定量研究的有益补充，是定性研究中最常用、最有效的研究方法。能够获得更深层次的信息内容，定量研究与定性研究相结合，可以提高研究结果的信度和效度，增加研究结果的深度和广度^[30]。在经过对现有文献、开放式问卷、深度访谈的内容进行系统分析后，初步编制了调查问卷。

4.第二轮调查问卷

第二轮在初始问卷编制完成后，邀请相关专家对问卷进行评定，综合分析专家的意见和建议后，通过满分比，均值等剔除初始问卷中与研究内容相关度不高的指标。

5.第三轮调查问卷

第三轮再之前经过专家意见进行删减后再进行一轮的调查问卷进行细致划分并归纳整理，并与第一轮指标数量相比较。

6.第四轮调查问卷

第四轮调查问卷采用权重分析的研究方法对各个指标进行无等级打分，计算出每一个指标在整个基本技能指标体系中所占的比重。最终确定各级指标权

[30] 风笑天. 推动与引领:《社会学研究》三十年来的方法研究论文回顾[J]. 社会学研究, 2016, 31(6):49-72+243.

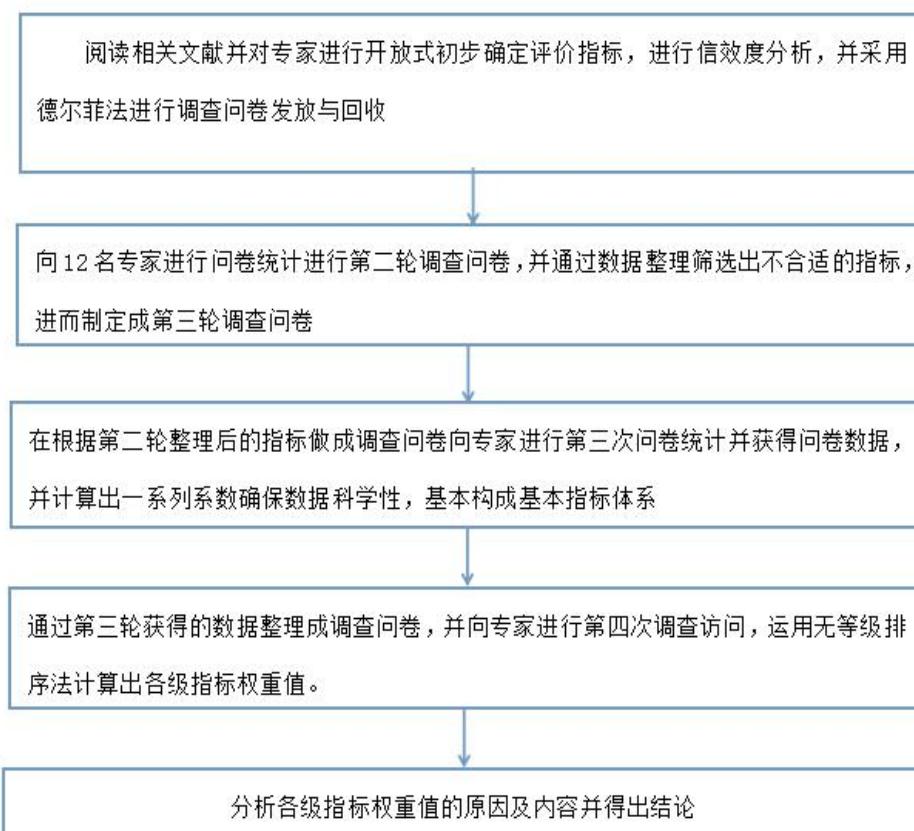
重进行分析讨论。

3.1.2.5 统计分析法

本研究运用 SPSS22.0 数据分析软件进行统计分析。将专家问卷的分数导入到 SPSS22.0 中，进行统计、计算。第一步，进行专家权威系数计算、确定专家权威性，第二步计算平均值、变异系数、满分比等值确定数据合理性和有效性。第三步根据前几轮的数据获得的指标体系进行权重分析和肯德尔和谐系数的计算以及专家协调一致性计算出各级指标的权重值并进行分析和讨论。

3.1.3 技术路线

本文在查阅资料和向专家进行访谈后确定初步的指标，再通过教师对该论文的看法和意见，为其提供现实基础，最终运用德尔菲法，探索与建构民族传统体育学散打方向学生评价指标体系及权重，从而建立高校民族传统体育学散打方向学生评价指标体系。具体技术路线如下：



3.1.4 研究的相关界定

技能：技能根据理解可以分为操作和心智，一个是行动，一个是内化，但不管如何都是需要进行反复的训练才能提高的行为，它是依据身体各方面的肌肉和骨骼进化于自动化的行径。它的手段最主要的是练习，而心智是靠脑部，他是用于观察和想象的一种内化练习，这些都是首先要理解，进行训练才可成功，这俩技能相辅相成，密不可分的。

《辞海》^[31]的解释可以把理论知识和实践经验结合在一起运用到一定的活动方面的能力就做“技能”；并且能够经常自我反复的练习可以使技术慢慢的熟练，也就叫做了技巧这个定义。比如刚学会说话的人只有说话的技能，最终通过反复的训练就将口语能力运用到自如。这不仅巩固了之前的技能，更开发了其他的技能。技能这个内容在熟练过程中必须经过培训才能提高。进而形成和发展。

《英汉双解教育辞典》^[32]对技能的定义是：“技能这个特性是可以用不断重复的练习和自我的反省所能得到的一种能力，它包括体能、新能和社会方面的能力。或者说个体的这种能力甚至是无穷尽的。”

《现代汉语词典》^[33]将技能这个词解释为“能够掌握和运用这种专门技术的能力。”

张积家^[34]认为：“技能它是人类可以完成任务，他是一种方式及运用智力完成动作的一种方式，智力又分出了认知这一个技能。马启伟和张力为^[35]是同意这种观点的。

民族传统体育专业：这个专业是对具备民族传统体育进行的教学与训练以及科研知识等方面的要求，并培养学生能够掌握武术、民间体育和散打以及传

[31] 辞海编辑委员会. 辞海（教育学·心理学分册）. 上海：上海辞书出版社，1987

[32] Derek Rowntree, 赵宝恒, 等译. A Dictionary of Education. 北京：教育科学出版社，1992

[33] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典（修订本）. 北京：商务印书馆，1996, 7

[34] 张积家. 心理学. 山东：青岛海洋大学出版社，1994：391

[35] 马启伟, 张力为. 体育运动心理学. 杭州：浙江教育出版社，1998，5

统养生方面的知识与技能。培养德、智、体、美全面发展，具有良好职业道德、人文素养和身体素质。

基本技能：学生的基本技能是指学生基本的实践能力、应变能力、交流能力和创新能力^[36]。

3.2 研究重点、难点和创新点

3.2.1 研究重点

完善的散打基本技能指标构建对于民族传统体育专业学生基本技能的科学评估至关重要，传统的技能指标构建体系忽视各部分指标的权重分析和相互关联性，因此在对学生进行评估时很难反映出学生成绩的综合性。本文构建散打基本技能指标体系整体框架，并根据实际情况把各级指标进行了剖析，对相互关联性缺失部分，本文对传统模型进行系统重构，增加了指标数量。本文的研究重点内容具体如下：

- (1) 通过对 12 位该专业领域的专家进行调查访问，了解每个指标的重要性，以及每个指标能够代表哪些方面，并且通过二级指标和三级指标可以具体的来体现这些指标维度。
- (2) 通过专家的访谈初步征集获得的指标一级为 5 个，二级指标 33 个，三级指标 69 个。数据庞大，且每一个指标都需要专家凭借自己的学识和所研究的领域打出分数。并运用科研方法先对专家开放式访谈，进而连续三次向专家进行调查问卷。统计获得数据。
- (3) 将确定好的指标继续采用无等级排序，让专家进行审核以及打分，并给出理论和经验依据，所获得的数据需要有肯德尔和谐系数来确定其具有有效性和专家协调一致性判断具有显著性差异。最终对民族传统体育学基本技能进行评价。

[36] 教育部高等教育教学评估中心（普通高校教学工作水平评估评估手册，2007：133

3.2.2 研究难点

本文主要采用访谈法、问卷调查法以及德尔菲法进行散打基本技能指标的构建。在研究初始阶段，通过访谈法与多名专家对该指标构建的可行性进行了分析和讨论。随后通过专家的反馈有针对性地调研国内外文献资料以及对指标架构进行深入探索。研究过程中的难点具体如下：

- (1) 需要阅读大量相关文献和向各个专家进行访谈，记录专家所提出的问题以及自己的看法。深刻理解每一个指标的重要性以及代表程度。最终初级征集时一级、二级、三级共计获得了 107 个指标，数据量相当庞大。
- (2) 需要对每一个指标都要求出专家系数，变异系数，平均值且将每个数据进行研究发现和讨论，并将所有统计和筛选的结果再下一次告知其他专家，并转达了其他专家的意见和想法，为论文提供更客观的数据。
- (3) 在求权重分析和肯德尔和谐系数时要将指标进行输入且每一个指标维度所不同，进行讨论和研究。

3.2.3 研究创新点

文献《民族传统体育专业散打学生基本技能指标体系的构建与评价》中传统指标构建方法对系统评估散打专业学生的各方面基本技能时具备一定的科学性，因此本文在研究中借鉴作者所提出的指标体系构建模型。对于该模型弱化指标权重分析，导致各个指标关联性不强的问题，本文在与专家进行深入探讨后对传统模型进行了大胆创新，具体如下：

- (1) 强化指标权重分析。在评价学生基本技能水平时，并非每个指标都具备相同的地位。如运动技能占据比重较低，在教学过程中应放在首位。本文通过与专家交流以及文献调研，发现五个权重排名为运动技能、教学技能、训练技能、竞赛组织和裁判技能以及科研技能时最能科学反应学生的基本技能素质。因此本文在研究过程中提出使用权重分析对基本指标体系进行重构。
- (2) 对系统模型指标体系进行细化处理。对每一个一级指标都确定了五个

二级指标以及多个三级指标，从各维度各角度进行分析并运用权重分析法分析出五个一级指标在学生基本技能指标中所占的比重，每一个二级指标中也行了排序，三级指标一样，并通过整体分析发现哪一项指标能够在整个学生的基本技能中处于什么样的位置，更为全面和仔细提升学生水平。

本文对传统指标进行结构优化和内容补充，旨在能够让教师在后期教学时可以根据各技能指标的重要性进行针对性的教学，同时学生可以根据自身特点更全方面的提升个人基本技能。后期运用肯德尔系数法和专家协调一致性研究等方式对其进行验证。根据通过理论研究和实践探索证明了本文对传统模型进行重构的有效性和现实意义。

3.3 构建程序

3.3.1 咨询专家的选定

根据德尔菲法建议“咨询专家人数在 10-15 人”^[37]，并且咨询过统计学的老师，老师认为 12 个专家符合德尔菲法的专家数量。因此本论文在根据自身的研究目的和主体，首先确定专家的权威性，选择主要为散打教学中的权威专家全都是副教授以上的职称进行的研究，使该研究具备更大的客观性即科学性。

3.3.2 调查问卷的制作

根据之前所查阅的文献，再进行专家访谈经过讨论后进行分析，构成了初步的评价指标专家调查问卷。然后对调查问卷进行信效度检验后开始发放给各位专家。进而在科学方法要求的情况下将第一轮修改，修改后再进行更改后的二轮调查，最后一轮再进行权重统计的调查问卷。

3.3.3 问卷发放与回收

首次是进行开放式调研，在 2019 年 6 月 5 日通过得专家的调查访问及深度访

[37] 肖砾,程玉兰,马呈等. Delphi 法在筛选中国公众健康素养评价指标中的应用研究[J].中国健康教育,2008(24):81-84

谈初步确定调查问卷内容。2019年7月1日和7月25日期间完成对问卷的信效度检验。第二轮调查问卷是在2019年8月5日当中的8份当面发放的方式发给有关专家，4份通过邮件或微信的方式发送。至2019年8月20日共收回12位专家回复。第三轮的征询问卷于2019年9月30日向专家发送12份。4份通过邮件的形式发送，至2019年10月24日得到12位专家的全部回复。第四轮调查问卷于2019年12月1日以邮件的形式发出，2019年12月20日收回。

3.3.4 问卷整理与分类

将调查问卷所获得的数据输入到EXCEL中，并进行检查，发现全部准确后将数据转到SPSS中进行分析且备份。

3.3.5 研究的可靠性分析

专家进行调查问卷的填写是一种主观经验的看待，这需要专家的知识储备以及对其的研究深入程度，这也表明了研究结果的可靠性，因此，将专家的权威程度作为该调查问卷的可靠依据。

3.3.5.1 专家积极系数

咨询表的回收率也代表了专家的积极系数，其数值也是表明了专家对本次研究的关心程度，期望能够得到70%的回收，而本次对专家的请求得到了100%的回收，说明本次论文专家对该研究的很重视。

3.3.5.2 专家的权威程度

由两个分值来确定专家的权威程度：专家对指标打分的依据（Ca），是强是若。专家对打分的指标的熟悉情况（Cs），权威系数（Cr）就是这两个值相加然后除以2，“根据规定当权威系数超过了0.7是可以接受的”。

计算公式： $c_r = (c_s + c_a) / 2$

3.3.5.3 专家基本情况

对专家所需要了解的信息就是专家的学历以及职称还有专家的工作区域。通

过以上数据来体现专家的实力。也是能够反应其打分的准确性和合理性。

3.3.5.4 研究的可靠性分析

(1) 均数

平均值是指标通过专家打分后的到的平均值，当专家打的平均值若小于 3 则可以将其进行删除。

(2) 满分比

该指标有多少专家给予其打满分，满分是说明其重要性，本研究经过专家访谈确定将一些指标的满分比还低于 15% 的可以进行删除。

(3) 不重要性百分比

当专家认为这个指标应该予以删除或者给予其最低分，因此，相关研究认为，不重要性百分比在 50% 以上则删除。

(4) 变异系数

变异系数，专家对指标的认识程度的波动情况，波动越大说明专家对这个指标的态度不一，波动越小说明专家的想法较为统一，具备说服性，可靠程度较高。

$$Cv = \text{标准差 (变异程度)} / \text{平均值 (重要性平均值)} * 100\%$$

(5) 肯德尔和谐系数

肯德尔和谐系数是多级变量相关程度的一种相关量，可以看得出专家的意见是不是一致的。W 是 0-1 之间的，W 值越大说明一致性越高。

W 表示肯德尔和谐系数、N 表示指标数、K 表示专家人数、S 表示重要程度打分和的平方差。在 SPSS 中进行多个相关样本的非参数性检验，可计算出 x 值及 P 值，“若 $P < 0.05$ ，则认为协调系数具有显著性，专家意见为非偶然协调的可信度高”。公式如下：

$$W \text{ 的计算公式: } W = 12S / [K^2 (N^3 - N) - K \sum T]$$

4 研究过程与分析

4.1 民族传统体育专业本科散打学生基本技能指标体系构建的原则

民族传统体育专业本科散打学生基本技能评价指标体系是为培养学生整体技能水平所构建的，其构建首先需要遵循正确的原则，要按照科学、合理可操作的原则进行确定，才能保证整个指标体系的合理化。因此，需要具备下面这些原则。

4.1.1 科学性原则

建立指标时，最重要的就是各个指标之间可以相互关联，能够形成体系，在指标的评价以及最后的权重分析要有一定的科学依据，指标要能够涵盖学生整体基本技能，可以从不同角度来支撑基本技能，进而反应学生的基本技能。

4.1.2 导向性原则

指标的构建其最首当其冲的就是培养专业散打人才为以后该专业的发展提供有利的帮助，因此在确定指标时要确保这些指标能够促进学生整体技能水平的提高，可以反映时代的要求，最终培养优秀的人才。

4.1.3 针对性原则

民族传统体育专业与其他体育专业相比有其自身的特点和规律，因此在制定指标时，不仅要考虑其指标符合体育的特征，更要符合民族传统体育本科的要求，即符合该专项的特点，因此要有针对性的选择。

4.1.4 实用性原则

在构建指标时，首先是可实行，可评价的，在指标构成中，各指标建立时，专家或教师可以根据指标能够简单明了的进行分析，最终达到量化，进而分析

学生的整体基本技能水平。

4.2 民族传统体育专业本科学生基本技能指标体系的筛选及分析

4.2.1 第一轮专家调查（开放式调研）

本研究依据德尔菲法首先对专家们进行开放式调研，让专家畅所欲言，各个专家根据自己的研究方向对于该专业的理解，提出对指标的观点与思考。对专家的意见进行汇总，既保证了本研究的全面性和专业性，获得对基本技能的理解和分类，详细访谈内容见附录 A。在初选散打本科生基本技能指标时，基于李俊峰老师和叶伟老师的研究论文。选择它们，主要是因为李俊峰老师从学生的角度进行构建，叶伟老师是从运动员的角度进行构建，并经过实证调查具有较好的信效度，与本文的研究视角高度契合。

对专家的职称、姓名、工作的高校进行了统计，来反应专家的权威性和专业能力。

表 3 专家基本情况

序号	专家	职称	专家所在单位
1	张××	副教授	北京体育大学
2	李××	副教授	北京体育大学
3	周××	副教授	北京体育大学
4	陈××	教授	北京体育大学
5	李××	教授	北京体育大学
6	李××	副教授	北京体育大学
7	袁××	副教授	西安体育学院
8	李××	副教授	上海体育学院
9	姜××	教授	上海体育学院
10	王××	副教授	山东师范大学
11	王××	副教授	山东师范大学
12	叶××	教授	首都体育学院

由上表我们可以得出以下信息：参加本次调查问卷的专家多存在于双一流大学，其本身代表了专业的高质量性，全为副教授以上职称，同时各位老师无

论在教学方面、训练方面、裁判方面等都具有一定的权威性。且在各个研究领域有着自己独特的见解和高水准的科研水平。

4.2.2 第二轮专家调查（指标筛选）

4.2.2.1 专家积极系数

在第二轮的指标问卷是从 2019 年 8 月 5 日以面对面的形式给老师 8 份，另外 4 份是以邮件的形式发送，最终在 2019 年 8 月 20 日共收回 12 份，回收率 100%。因此专家的积极性很高，高于德尔菲法要求的 70%。所以看出专家对于此论文的研究较为看重，愿意为这次研究提供一定的帮助，也表明了该论文有一定的意义，进而保证了论文的质量程度。

4.2.2.2 专家的权威程度

调查专家对指标的权威程度能够代表专家的能力和调查的客观与严谨性。

表 4 专家权威系数统计表

运动技能	教学技能	训练技能	竞赛组织和裁判技能	科研技能
0.92	0.86	0.92	0.86	0.89

通过表格是可以发现专家们对所有的一级指标所填写的权威程度都是 0.8 以上，是超过德尔菲法的明确要求的，也说明专家在这方面领域的水平可以保证，这也为整个调查问卷奠定了科学的前提。

4.2.2.3 一级指标的统计与分析

本次调查对专家对一级指标名称的确定以及是否都有必要进行了讨论分析，专家意见的一致性也表明专家都较为认可，说明这几个是本指标体系中最为重要的一部分，进而通过打分的一致性和变异程度可以来表明获得数据的严谨性和科学性。

表 5 第二轮一级指标专家征询结果

一级指标	专家权威系数	均值	满分比	不重要性百分比	变异系数
运动技能	0.92	5.0	1	0%	0
教学技能	0.86	5.0	1	0%	0

表 5 第二轮一级指标专家征询结果（续）

一级指标	专家权威系数	均值	满分比	不重要性百分比	变异系数
训练技能	0.93	5.0	1	0%	0
竞赛组织和裁判技能	0.86	4.7	0.67	0%	0.10
科研技能	0.92	4.6	0.58	0%	0.11

通过统计发现所定义的 5 个一级指标均值都是很高的，大于 3，并且满分比符合要求。运动技能、教学技能、训练技能、竞赛组织和裁判技能以及科研技能的不重要性百分比分都为 0。说明这 5 个一级指标被专家所认可和接受，可以作为学生基本技能的一级指标。

在表中我们可以看到，在表格中变异系数非常小，表明是合格的指标。结合变异系数来看，本研究中运动技能、教学技能、训练技能、竞赛组织和裁判技能以及科研技能变异系数值均小于 0.5，专家的一致性很高。且变异系数最高的为 0.11，说明专家意见的协调程度较高，在数据中可以了解到所填写的一级指标是合适的，不需要修改，也不用添加，就是一开始所调查的 5 个一级指标。

4.2.2.4 二级指标的统计与分析

表 6 第二轮二级指标专家征询结果

序号	二级指标	专家权威系数	均值	满分比	不重要百分比	变异系数
1	单个技术的演练技能	0.88	4.92	0.91	0.0%	0.06
2	组合技术的演练技能	0.88	4.17	0.17	0.0%	0.09
3	击打器械技能	0.88	4.92	0.92	0.0%	0.06
4	操作器械技能	0.88	4.17	0.33	0.0%	0.13
5	实战技能	0.88	4.67	0.67	0.0%	0.10
6	基本技术技能	0.87	2.17	0	0.00%	0.17
7	导入技能	0.88	4.42	0.42	0.0%	0.37
8	讲解技能	0.88	4.58	0.58	0.0%	0.37
9	示范技能	0.88	4.58	0.83	0.0%	0.24
10	诊断并纠正错误技能	0.88	4.17	0.33	0.0%	0.19
11	组织管理技能	0.89	1.75	0	33.3%	0.34
12	评价与反思	0.90	1.50	0	50%	0.33
13	运动员状态诊断和训练目标的确立 技能	0.92	4.33	0.5	0.0%	0.17

表 6 第二轮二级指标专家征询结果（续）

序号	二级指标	专家权威系数	均值	满分比	不重要百分比	变异系数
14	训练方法、手段的选择与运用技能	0.92	4.25	0.5	0.0%	0.20
15	运动负荷的安排技能	0.92	4.17	0.5	0.0%	0.19
16	陪练技能	0.93	4.25	0.42	0.0%	0.17
17	散打比赛指挥技能	0.88	4.33	0.42	0.0%	0.17
18	散打技术训练技能	0.92	1.50	0	33.33%	0.34
19	散打战术训练技能	0.91	1.75	0	42.8%	0.31
20	身体素质训练技能	0.91	1.55	0	58.2%	0.33
21	筹备技能	0.93	4.25	0.33	0.0%	0.16
22	场裁技能	0.93	4.17	0.33	0.0%	0.16
23	边裁技能	0.92	4.91	0.42	0.0%	0.19
24	编排技能	0.91	4	1	0.0%	0.00
25	检录技能	0.91	4	0	41.8%	0.31
26	裁判业务技能	0.90	2.08	0	8.3%	0.31
27	裁判心理素质能力	0.88	1.67	0	58.3%	0.43
28	资料收集技能	0.88	1.75	0	42.7%	0.47
29	选题技能	0.88	4.17	0.42	0.0%	0.19
30	一般科研方法和手段的运用技能	0.88	4.33	0	0.0%	0.17
31	研究方案的设计技能	0.87	4.5	0.5	0.0%	0.28
32	科研的一般规范技能	0.87	4.8	0.83	0.0%	0.08
33	一般写作技能	0.88	1.92	0	16.7%	0.26

由上表可以看出大部分二级指标的平均值大部分都大于 3，有 10 个低于 3 的二级指标，专家们认为这些指标不重要的原因，一是不重要，二是与其他指标重叠、指标过于繁琐，应进行删减。组合演练技能指标获得的分值是最大的，为 5 分，表明学生需要连贯的将技术体现出来，而最低的是散打技术训练技能指标，仅 1.5。究其原因是与其他指标有所重叠。过于笼统无法有效展现指标的特异性。一些满分比较高的可以保留，而出现满分比较低和打分低的指标经过讨论可以删除。变异系数中最高的是资料收集能力，为 0.47，最低的为编排技能，其值为 0。从上面的数据可以得知专家们对于初步构建的二级指标还是相统一的，对调查问卷中所出现的二级指标是认可的，认为可以代表学生技能所需要的部分，而在民族传统体育学本科散打方向学生基本技能评价指标体系中所

表现出的重要性程度较高。

4.2.2.5 三级指标的统计与分析

表 7 第二轮三级指标专家征询结果

序号	三级指标	专家权威系数	均值	满分比	不重要性百分比	变异系数
1	动作规范（路线准确、发力合理、姿势正确）	0.88	4.91	0.92	0.0%	0.06
2	劲力充沛（力量、速度）	0.87	4.16	0.33	0.0%	0.16
3	攻防意识表现强	0.87	4.16	0.33	0.0%	0.16
4	动作连贯协调	0.88	4.16	0.42	0.0%	0.19
5	节奏与劲力分配合理、优美	0.88	4.25	0.42	0.0%	0.17
6	合理击打各类靶的技能	0.87	3.92	0.25	0.0%	0.19
7	合理击打沙包、沙人的技能	0.88	4.42	0.5	0.0%	0.14
8	合理喂引各类靶的技能	0.87	4.17	0.42	0.0%	0.19
9	合理穿戴护具的技能	0.86	4	0.25	0.0%	0.18
10	技、战术方法运用合理	0.85	4.5	0.5	0.0%	0.11
11	动作时机及时、距离恰当	0.85	4.33	0.58	0.0%	0.20
12	打击力度大，得分效果明显	0.85	4	0.25	0.0%	0.14
13	拳法技术的训练能力	0.86	1.5	0.0	50%	0.20
14	腿法技术的训练能力	0.86	1.75	0.0	33.3%	0.19
15	摔法技术训练的能力	0.86	1.58	0.0	33.3%	0.14
16	进攻战术训练能力	0.87	1.33	0.0	42.3%	0.17
17	防守战术训练能力	0.87	1.92	0.0	17%	0.20
18	反击战术训练能力	0.88	1.75	0.0	50%	0.17
19	导入有针对性，符合项目特征和学生实际	0.88	4.33	0.42	0.0%	0.20
20	时间把握得当，负荷适宜	0.89	4.08	0.33	0.0%	0.16
21	讲解内容正确，术语规范	0.89	4.42	0.5	0.0%	0.14
22	条理清晰，重点突出	0.90	4.08	0.58	0.0%	0.21
23	示范动作准确、优美	0.89	4.83	0.83	0.0%	0.26
24	示范目的明确，重点突出	0.89	4.33	0.33	0.0%	0.31
25	示范位置恰当，利于学生观察	0.89	4.25	0.42	0.0%	0.37
26	错误诊断及时、准确	0.90	4.08	0.42	0.0%	0.31
27	错误纠正及时，方法得当	0.91	4.33	0.42	0.0%	0.33
28	纠错反馈信息及时、有效	0.93	4	0.33	0.0%	0.28
29	把握大纲和教材要求，内容选择合理	0.93	3.91	0.25	0.0%	0.41
30	课的组织设计恰当、严密	0.93	4.58	0.5	0.0%	0.53
31	教案编写规范、实用、简明	0.91	4.5	0.58	0.0%	0.08

表 7 第二轮三级指标专家征询结果 (续)

序号	三级指标	专家权威	均值	满分比	不重要性百分比	变异系数
		系数				
32	能够对运动员成绩做出合理预测	0.72	4.25	0.33	0.0%	0.11
33	能够对运动员的负荷做出恰当诊断和预测	0.76	4.67	0.67	0.0%	0.17
34	能够帮助运动员树立适宜的训练目标	0.90	4.16	0.5	0.0%	0.23
35	能够选择合理的训练方法、手段, 针对性强	0.90	4.25	0.33	0.0%	0.14
36	方法手段能够结合项目特点进行创新, 效果明显	0.89	4.42	0.5	0.0%	0.20
37	方法手段多变, 能够根据训练情况及时调整	0.90	3.83	0.3	0.0%	0.16
38	能够科学处理运动量和运动强度的关系, 运动量和运动强度的安排适宜	0.90	4.58	0.58	0.0%	0.17
39	负荷适宜, 运动员能够适时恢复	0.88	4.25	0.33	0.0%	0.17
40	利用脚靶、手靶等对运动员进行有效的喂靶	0.89	4.25	0.5	0.0%	0.19
41	与运动员进行针对性递招练习	0.89	4.25	0.33	0.0%	0.11
42	陪练的安排能够根据比赛对手以及运动员个人实际情况等做针对性安排	0.90	4.08	0.25	0.0%	0.14
43	对比赛双方技术运用的评判及时、正确	0.89	4.33	0.33	0.0%	0.25
44	语言表达清晰、准确, 有感染力和影响力	0.90	4.25	0.42	0.0	0.10
45	熟悉比赛规定和相关政策	0.88	4.42	0.5	0.0%	0.10
46	制定针对性竞赛规程、	0.89	4.17	0.42	0.0%	0.22
47	协助组织相关会议及培训活动等	0.88	4.33	0.5	0.0%	0.14
48	熟悉裁判基本口令与手势, 口令清楚无误, 手势准确规范	0.89	4.33	0.5	0.0%	0.14
49	站位恰当、移动及时合理	0.89	4.08	0.33	0.0%	0.21
50	熟悉竞赛规则, 判罚及时、准确	0.89	4.25	0.42	0.0%	0.11
51	熟悉竞赛规则, 恰当把握判罚尺度	0.89	4.08	0.33	0.0%	0.14
52	合理使用打分仪器, 并准确及时记录双方运动员的得分	0.88	4.08	0.5	0.0%	0.20
53	合理编制各级别比赛轮次表、日程表和秩序册	0.87	4.25	0.42	0.0%	0.17
54	掌握合理的抽签方法, 组织相关人员进行抽签, 并及时进行记录	0.87	4.08	0.25	0.0%	0.16
55	正确称量体重并处理体重不符者的参赛	0.90	4.16	0.5	0.0%	0.14
56	按照比赛秩序, 组织协调运动员正确参赛	0.90	4.16	0.42	0.0%	0.19
57	指导并监督运动员正确穿戴护具, 保障比赛的顺利进行	0.90	4.33	0.5	0.0%	0.17

表 7 第二轮三级指标专家征询结果（续）

序号	三级指标	专家权威	均值	满分	不重要性百分比	变异系数
		系数				
58	能够对所提出的问题能够进行合理的假设和针对性调研	0.91	4.33	0.5	0.0%	0.17
59	所选题目具有一定理论或实践价值	0.90	4.33	0.5	0.0%	0.17
60	能够对所选课题进行必要的论证	0.90	4.08	0.25	0.0%	0.16
61	能够选择恰当的科研方法	0.91	4.25	0.42	0.0%	0.17
62	撰写相应的开题报告和正确填写论文任务书	0.92	4.08	0.33	0.0%	0.19
63	论文逻辑架构合理，逻辑层次明晰	0.91	4.08	0.5	0.0%	0.23
64	论文文题相符，具有一定的理论或实际价值	0.90	4.58	0.58	0.0%	0.20
65	论文格式规范，论文结构等符合相关要求	0.92	4.55	0.58	0.0%	0.34
66	语言表达严谨、流畅，语言规范	0.92	4.23	0.42	0.0%	0.25
67	能够准确、简明回答提问者所提的问题，阐述自己的观点，并具备一定的应变能力	0.91	3.95	0.25	0.0%	0.35
68	能够对所选资料进行分析、综合、归纳整理，使材料更精练明确、更有逻辑层次	0.91	3.88	0.25	0.0%	0.28
69	能够对综合整理后的文献进行比较系统的评述	0.91	4.25	0.42	0.0%	0.35

在 69 个三级指标中，可以发现，权威系数符合要求，与上面一级、二级同理，即为三级的指标确定了一定的科学根基。在教学过程中的要求讲解内容正确，术语规范是专家最具有权威性的，因为教师们在教学中深刻体会到能够讲解清楚，是极为重要的，而最低的为动作时机及时、距离恰当，指标值为 0.78。毕竟动作及时和距离恰当只能主观感受，在 69 个指标中，有 6 个均值小于 3，且其归属于二级指标中需要删除的一类。其中均值最大的为动作规范（路线准确、发力合理、姿势正确），其值为 4.91，均值最低的为进攻战术训练能力，其值为 1.33。和之前采访调查的老师们讨论的原则，将所有均值低的指标进行筛除。在接下来合理的指标中，变异系数全都很低，都在 0.50 以下，最高的为激发兴趣，这一个专家们对其有一些不同的意见。专家对激发兴趣的定义不太清晰，但都认为很有必要。最低的变异值为动作规范（路线准确、发力合理、姿势正确），其值均为 0.06。

总体分析：

众多专家导师一致认为一级指标选用合理，依据了之前专家的依据。但在一级指标中下属的二级“单个技术的演练技能”用词不准确，建议采用基本技术的演练技能，同时认为拳法技术和腿法技术以及摔法技术与其他指标有交叉，应予以删除。

周老师认为“教学设计技能、教学实施技能、评价与反思”其在教学技能中的分布过于笼统没有具体说明，且三级指标解释不够充分，应该予以删除，教学设计技能更改为课堂教学技能。

李老师认为在训练技能过程中，前几个二级指标合适，后期“技术训练能力、战术训练能力、身体素质训练能力”与技术能力区分不明显。可以放在第一个技术能力指标中，或者删除。

姜老师认为在“竞赛组织和裁判技能”中，裁判的业务能力不应是其指标的一部分，且心理能力应删除，无法准确评定学生的心理能力。

袁老师在科研能力中指出，目前本科生需要提高科研技能，学生技术水平较高，但历年科研水平不高，应加大对科研能力的评价，对此重新定义了科研技能的二级指标、同时，他认为“一般写作”这个词汇略贬义，建议使用“科研论文写作能力”，“研究方案的设计技能”可以更改为“科研课题设计能力”。科研的二级指标建议为“选题技能”、“科研课题设计技能”、“科研论文写作能力”、“论文报告能力”和“文献综述能力”。

袁老师，周老师，李老师认为，指标过多，应删繁就简。

4. 2. 3 第三轮专家调查（指标量化确定）

第三轮调查问卷于2019年9月30日给与老师12份，至2019年10月24日共收回12位专家回复，与第二轮回收率相同，表明积极系数为100%，高于德尔菲法要求的70%。

在第三轮指标的开始时先将上次专家给予的意见接受进行了修整，并向专

家们说明了情况。原则上不要求专家提出新的指标。形成了民族传统体育专业本科学生基本技能评价指标（第三轮德尔菲），在此基础上进行了第三轮专家征询。

表 8 民族传统体育专业本科学生基本技能评价指标

一级指标	二级指标	三级指标
运动技能	基本技术的演练技能	动作规范（路线准确、发力合理、姿势正确）
		劲力充沛（力量、速度）
		攻防意识表现强
		动作连贯协调
		节奏与劲力分配合理、优美
	击打器械技能	合理击打各类靶的技能
		合理击打沙包、沙人的技能
	操作器械技能	合理喂引各类靶的技能
		合理穿戴护具的技能
		技、战术方法运用合理
教学技能	实战技能	动作时机及时、距离恰当
		打击力度大，得分效果明显
		导入有针对性，符合项目特征和学生实际
	导入技能	时间把握得当，负荷适宜
		讲解内容正确，术语规范
		条理清晰，重点突出
	示范技能	示范动作准确、优美
		示范目的明确，重点突出
		示范位置恰当，利于学生观察
训练技能	诊断并纠正错误技能	错误诊断及时、准确
		错误纠正及时，方法得当
		纠错反馈信息及时、有效
	课堂教学设计技能	把握大纲和教材要求，内容选择合理
		课的组织设计恰当、严密
		教案编写规范、实用、简明
	运动员状态诊断和训练目标的确立技能	能够对运动员成绩做出合理预测
		能够对运动员的负荷做出恰当诊断和预测
		能够帮助运动员树立适宜的训练目标
	训练方法、手段的选择与运用技能	能够选择合理的训练方法、手段，针对性强
		方法手段能够结合项目特点进行创新，效果明显
		方法手段多变，能够根据训练情况及时调整

表 8 民族传统体育专业本科学生基本技能评价指标（续）

一级指标	二级指标	三级指标
	运动负荷的安排技能	能够科学处理运动量和运动强度的关系，运动量和运动强度的安排适宜
一级指标	二级指标	三级指标
		负荷适宜，运动员能够适时恢复 利用脚靶、手靶等对运动员进行有效的喂靶
	陪练技能	与运动员进行针对性递招练习 陪练的安排能够根据比赛对手以及运动员个人实际情况等做针对性安排
	散打比赛的指挥技能	对比赛双方技术运用的评判及时、正确 语言表达清晰、准确，有感染力和影响力
竞赛组织和裁判技能	筹备技能	熟悉比赛规定和相关政策 制定针对性竞赛规程、
	场裁技能	协助组织相关会议及培训活动等 熟悉裁判基本口令与手势，口令清楚无误，手势准确规范 站位恰当、移动及时合理
	边裁技能	熟悉竞赛规则，判罚及时、准确 熟悉竞赛规则，恰当把握判罚尺度
	编排技能	合理使用打分仪器，并准确及时记录双方运动员的得分 合理编制各级别比赛轮次表、日程表和秩序册 掌握合理的抽签方法，组织相关人员进行抽签，并及时进行记录
	检录技能	正确称量体重并处理体重不符者的参赛 按照比赛秩序，组织协调运动员正确参赛
科研技能	选题技能	指导并监督运动员正确穿戴护具，保障比赛的顺利进行 能够对所提出的问题能够进行合理的假设和针对性调研 所选题目具有一定理论或实践价值 能够对所选课题进行必要的论证
	科研课题设计能力	能够选择恰当的科研方法 撰写相应的开题报告和正确填写论文任务书
	科研论文写作能力	论文逻辑架构合理，逻辑层次明晰 论文文题相符，具有一定的理论或实际价值 论文格式规范，论文结构等符合相关要求
	论文报告能力	语言表达严谨、流畅，语言规范 能够准确、简明回答提问者所提的问题，阐述自己的观点，并具备一定的应变能力

表 8 民族传统体育专业本科学生基本技能评价指标（续）

一级指标	二级指标	三级指标
	文献综述能力	能够对所选资料进行分析、综合、归纳整理，使材料更精练明确、更有逻辑层次
		能够对综合整理后的文献进行比较系统的评述

4.2.3.1 一级指标的统计与分析

表 9 第三轮一级指标专家征询结果

一级指标	权威系数	均值	满分比	不重要性百分比	变异系数
运动技能	0.90	5.00	1	0.0%	0.00
教学技能	0.88	5.00	1	0.0%	0.00
训练技能	0.88	4.58	0.83	0.0%	0.11
竞赛组织及裁判技能	0.88	4.17	0.67	0.0%	0.13
科研技能	0.86	4.42	0.58	0.0%	0.11

根据表 9 所展现出的数据，可以发现，专家权威系数还是在 0.7 以上，属于规范要求，整体的变化也不是太大，重要性上还是认为这 5 个很重要，而变异系数有所下降，体现着专家们对这个问卷中的指标理解较为统一。所展现出的数据也是严谨性的也是符合统计学要求的，而在所记录的二级指标里，全部留下，共计为 25 个。

4.2.3.2 二级指标的统计与分析

在第三轮的调查问卷中发现专家对于二级指标还是有一定的改变。最终将之前所需要删减的指标予以删除，通过对第三轮专家征询的数据如下：

表 10 第三轮二级指标专家征询结果

二级指标	专家权威系数	均值	满分比	不重要性百分比	变异系数
	数			分比	
基本技术的演练技能	0.94	4.92	0.92	0.00%	0.06
组合技术的演练技能	0.91	4.50	0.5	0.00%	0.11
击打器械技能	0.92	4.83	0.83	0.00%	0.08
操作器械技能	0.91	4.25	0.42	0.00%	0.17
实战技能	0.93	4.27	0.42	0.00%	0.18
导入技能	0.90	4.50	0.58	0.00%	0.14
讲解技能	0.93	4.42	0.5	0.00%	0.14
示范技能	0.96	4.27	0.42	0.00%	0.18

表 10 第三轮二级指标专家征询结果（续）

二级指标	专家权威系数 数	均值	满分比	不重要性百分比	
				变异系数	
诊断并纠正错误技能	0.95	4.42	0.67	0.00%	0.20
课堂教学设计技能	0.95	4.17	0.42	0.00%	0.19
运动员状态诊断和训练目标的 确立技能	0.93	4.42	0.5	0.00%	0.14
训练方法、手段的选择与运用技 能	0.93	4.58	0.67	0.00%	0.14
运动负荷的安排技能	0.94	4.00	0.42	0.00%	0.23
陪练技能	0.90	4.33	0.5	0.00%	0.17
散打比赛指挥技能	0.88	4.67	0.75	0.00%	0.13
筹备技能	0.84	4.67	0.75	0.00%	0.13
场裁技能	0.85	4.50	0.67	0.00%	0.17
边裁技能	0.83	4.33	0.5	0.00%	0.17
编排技能	0.82	4.17	0.5	0.00%	0.22
检录技能	0.86	4.00	0.25	0.00%	0.18
选题技能	0.90	4.42	0.58	0.00%	0.17
科研课题设计能力	0.90	3.67	0.17	0.00%	0.20
科研论文写作能力	0.89	4.50	0.5	0.00%	0.11
论文报告能力	0.89	4.42	0.67	0.00%	0.20
文献综述能力	0.90	4.25	0.42	0.00%	0.17

从表 10 里所体现的数据中最明显的是专家权威系数统一性增强，在 0.82-0.86 内，变化幅度很小，说明专家对其认识度很高，在重要性上和筛选时的分值差距不大，认为这些都是可以保留的，同时满分比的也比第一轮多了一些，变异系数有的甚至为 0，说明一些指标专家们非常认可，是符合统计要求的，同时专家的意见统计，集中性好，因此将调查问卷中的二级指标进行归类，分为 25 个二级指标，并依次归之于 5 个一级指标中。

4.2.3.3 三级指标的统计与分析

在第三轮的问卷中将专家的分所进行研究后，对最细致的三级指标进行了修改和删除，将之前不认可的所需要删减的指标予以删除，“科研技能”二级指标中的 5 个二级指标下属的三级指标又进行了分类，也表明了专家们对学生

科研技能的重视。通过对第三轮专家征询的数据如下：

表 11 第三轮三级指标专家征询结果

三级指标	专家权威系数	均值	满分比	不重要性百分比		变异系数
				分比	数	
动作规范（路线准确、发力合理、姿势正确）	0.92	4.25	0.56	0.00%	0.20	
劲力充沛（力量、速度）	0.93	4.17	0.42	0.00%	0.19	
攻防意识表现强	0.90	4.17	0.33	0.00%	0.16	
动作连贯协调	0.89	4.50	0.58	0.00%	0.14	
节奏与劲力分配合理、优美	0.90	4.18	0.33	0.00%	0.17	
合理击打各类靶的技能	0.90	4.67	0.75	0.00%	0.13	
合理击打沙包、沙人的技能	0.93	4.50	0.67	0.00%	0.17	
合理喂引各类靶的技能	0.93	4.25	0.42	0.00%	0.17	
合理穿戴护具的技能	0.95	4.27	0.33	0.00%	0.14	
技、战术方法运用合理	0.93	4.08	0.42	0.00%	0.21	
动作时机及时、距离恰当	0.97	4.17	0.33	0.00%	0.16	
打击力度大，得分效果明显	0.94	4.33	0.5	0.00%	0.17	
导入有针对性，符合项目特征和学生实际	0.92	4.33	0.5	0.00%	0.17	
时间把握得当，负荷适宜	0.88	4.08	0.33	0.00%	0.19	
讲解内容正确，术语规范	0.86	4.00	0.25	0.00%	0.18	
条理清晰，重点突出	0.88	4.17	0.33	0.00%	0.16	
示范动作准确、优美	0.88	4.27	0.42	0.00%	0.18	
示范目的明确，重点突出	0.91	4.00	0.25	0.00%	0.18	
示范位置恰当，利于学生观察	0.89	4.20	0.25	0.00%	0.14	
错误诊断及时、准确	0.91	4.00	0.25	0.00%	0.18	
错误纠正及时，方法得当	0.90	4.25	0.33	0.00%	0.14	
纠错反馈信息及时、有效	0.90	4.33	0.58	0.00%	0.20	
把握大纲和教材要求，内容选择合理	0.88	4.42	0.5	0.00%	0.14	
课的组织设计恰当、严密	0.90	4.33	0.42	0.00%	0.14	
教案编写规范、实用、简明	0.91	4.08	0.33	0.00%	0.19	
能够对运动员成绩做出合理预测	0.91	4.00	0.75	0.00%	0.18	
能够对运动员的负荷做出恰当诊断和预测	0.91	4.45	0.5	0.00%	0.15	
能够帮助运动员树立适宜的训练目标	0.89	4.25	0.42	0.00%	0.17	
能够选择合理的训练方法、手段，针对性强	1.23	4.50	0.42	0.00%	0.17	
方法手段能够结合项目特点进行创新，效果明显	0.95	4.25	0.42	0.00%	0.17	
方法手段多变，能够根据训练情况及时调整	0.94	4.17	0.25	0.00%	0.13	
能够科学处理运动量和运动强度的关系，运动量和运动强度的安排适宜	0.96	4.25	0.42	0.00%	0.17	

表 11 第三轮三级指标专家征询结果（续）

三级指标	专家权威	均值	满分	不重要性百	变异系
	系数	比	分比	分比	数
负荷适宜，运动员能够适时恢复	0.94	4.25	0.42	0.00%	0.17
利用脚靶、手靶等对运动员进行有效的喂靶	0.94	4.27	0.33	0.00%	0.14
与运动员进行针对性递招练习	0.90	4.33	0.5	0.00%	0.17
陪练的安排能够根据比赛对手以及运动员个人实际情况等做针对性安排	0.89	4.25	0.42	0.00%	0.17
对比赛双方技术运用的评判及时、正确	0.86	4.33	0.42	0.00%	0.14
语言表达清晰、准确，有感染力和影响力	0.91	4.42	0.5	0.00%	0.14
熟悉比赛规定和相关政策	0.89	4.42	0.5	0.00%	0.14
制定针对性竞赛规程	0.89	4.25	0.33	0.00%	0.14
协助组织相关会议及培训活动等	0.87	4.33	0.42	0.00%	0.14
熟悉裁判基本口令与手势，口令清楚无误，手势准确规范	0.88	4.25	0.33	0.00%	0.14
站位恰当、移动及时合理	0.87	4.50	0.67	0.00%	0.17
熟悉竞赛规则，判罚及时、准确	0.88	4.00	0.25	0.00%	0.18
熟悉竞赛规则，恰当把握判罚尺度	0.93	4.25	0.42	0.00%	0.17
合理使用打分仪器，并准确及时记录双方运动员的得分	0.92	4.50	0.5	0.00%	0.11
合理编制各级别比赛轮次表、日程表和秩序册	0.92	4.33	0.42	0.00%	0.14
掌握合理的抽签方法，组织相关人员进行抽签，并及时进行记录	0.89	4.42	0.67	0.00%	0.20
正确称量体重并处理体重不符者的参赛	0.88	4.50	0.42	0.00%	0.11
按照比赛秩序，组织协调运动员正确参赛	0.82	4.50	0.58	0.00%	0.14
指导并监督运动员正确穿戴护具，保障比赛的顺利进行	0.94	4.33	0.25	0.00%	0.17
能够对所提出的问题能够进行合理的假设和针对性调研	0.94	4.18	0.33	0.00%	0.17
所选题目具有一定理论或实践价值	0.94	4.33	0.5	0.00%	0.17
能够对所选课题进行必要的论证	0.96	3.83	0.17	0.00%	0.18
能够选择恰当的科研方法	0.93	4.17	0.42	0.00%	0.19
撰写相应的开题报告和正确填写论文任务书	0.96	4.25	0.42	0.00%	0.17
论文逻辑架构合理，逻辑层次明晰	0.93	4.33	0.5	0.00%	0.17
论文文题相符，具有一定的理论或实际价值	0.95	4.25	0.42	0.00%	0.17
论文格式规范，论文结构等符合相关要求	0.95	4.45	0.5	0.00%	0.15
语言表达严谨、流畅，语言规范	0.94	4.33	0.58	0.00%	0.20

表 11 第三轮三级指标专家征询结果（续）

三级指标	专家权威系数	均值	满分比	不重要性百分比	变异系数
能够准确、简明回答提问者所提的问题，阐述自己的观点，并具备一定的应变能力	0.90	4.08	0.33	0.00%	0.19
能够对所选资料进行分析、综合、归纳整理，使材料更精练明确、更有逻辑层次	0.83	4.58	0.67	0.00%	0.14
能够对综合整理后的文献进行比较系统的评述	0.88	4.33	0.5	0.00%	0.17

从表 11 中通过调查问卷后所获得的数据可以发现，三级指标的第二轮和第三轮之间变化并不大，与第二轮删除后的指标分值评分相似，具备一致性。并且将第二轮里所需要删除的指标给删除，并接受专家的意见把 69 个指标简化成了 63 个有略微小的改动，但从结果来看专家的权威系数还是很高的，但由于细化原因，权威系数之间的波动由 0.75-0.92，但还得符合要求，且重要性都很高，意味着专家很认可这部分指标。根据调查问卷要求，专家的集中度较好，因此可以把所选指标全部保留。

4.3 指标体系内容维度的确立

在第三轮中根据统计结果和专家的建议，将指标里面的内容进行了一部分的修改，重新设计了民族传统体育学专业本科散打方向学生评价指标体系；到了第四轮，在修改后的指标里再一次进行赋值调查，确定所选的指标是合适的，有效的，符合学生规律的，所以在第四轮专家调查问卷采用专家对指标进行无等级排序打分，并将打分输入到 SPSS 值里，获得权重值和肯德尔和谐系数以及确定专家协调一致性。

表 12 民族传统体育学专业本科散打方向学生评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
运动技能	基本技术的演练技能	动作规范（路线准确、发力合理、姿势正确） 劲力充沛（力量、速度） 攻防意识表现强
	组合技术的演练技能	动作连贯协调 节奏与劲力分配合理、优美

表 12 民族传统体育学专业本科散打方向学生评价指标体系（续）

一级指标	二级指标	三级指标
教学技能	击打器械技能	合理击打各类靶的技能 合理击打沙包、沙人的技能
	操作器械技能	合理喂引各类靶的技能 合理穿戴护具的技能
	实战技能	技、战术方法运用合理 动作时机及时、距离恰当 打击力度大，得分效果明显
	导入技能	导入有针对性，符合项目特征和学生实际 时间把握得当，负荷适宜
	讲解技能	讲解内容正确，术语规范 条理清晰，重点突出
	示范技能	示范动作准确、优美 示范目的明确，重点突出 示范位置恰当，利于学生观察
	诊断并纠正错误技能	错误诊断及时、准确 错误纠正及时，方法得当 纠错反馈信息及时、有效
	课堂教学设计技能	把握大纲和教材要求，内容选择合理 课的组织设计恰当、严密 教案编写规范、实用、简明
	运动员状态诊断和训练目标的确立技能	能够对运动员成绩做出合理预测 能够对运动员的负荷做出恰当诊断和预测 能够帮助运动员树立适宜的训练目标
	训练方法、手段的选择与运用技能	能够选择合理的训练方法、手段，针对性强 方法手段能够结合项目特点进行创新，效果明显 方法手段多变，能够根据训练情况及时调整
训练技能	运动负荷的安排技能	能够科学处理运动量和运动强度的关系，运动量和运动强度的安排适宜 度的安排适宜 负荷适宜，运动员能够适时恢复
	陪练技能	利用脚靶、手靶等对运动员进行有效的喂靶 与运动员进行针对性递招练习
	散打比赛的指挥技能	陪练的安排能够根据比赛对手以及运动员个人实际情况等做针对性安排 对比赛双方技术运用的评判及时、正确 语言表达清晰、准确，有感染力和影响力

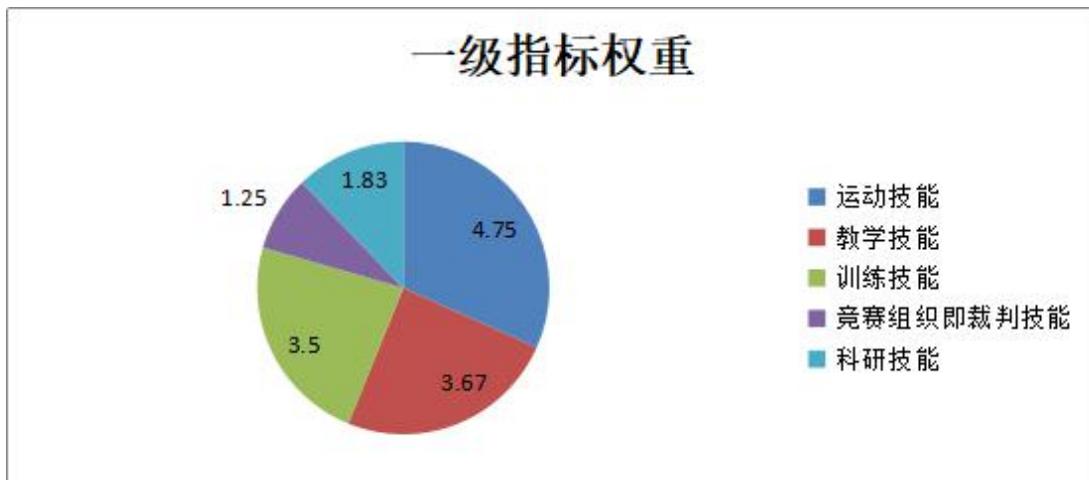
表 12 民族传统体育学专业本科散打方向学生评价指标体系（续）

一级指标	二级指标	三级指标
竞赛组织和裁判技能	筹备技能	熟悉比赛规定和相关政策 制定针对性竞赛规程 协助组织相关会议及培训活动等
	场裁技能	熟悉裁判基本口令与手势，口令清楚无误，手势准确规范 站位恰当、移动及时合理
	边裁技能	熟悉竞赛规则，判罚及时、准确 熟悉竞赛规则，恰当把握判罚尺度
	编排技能	合理使用打分仪器，并准确及时记录双方运动员的得分 合理编制各级别比赛轮次表、日程表和秩序册 掌握合理的抽签方法，组织相关人员进行抽签，并及时进行记录
	检录技能	正确称量体重并处理体重不符者的参赛 按照比赛秩序，组织协调运动员正确参赛
科研技能	选题技能	指导并监督运动员正确穿戴护具，保障比赛的顺利进行 能够对所提出的问题能够进行合理的假设和针对性调研 所选题目具有一定理论或实践价值 能够对所选课题进行必要的论证
	科研课题设计能力	能够选择恰当的科研方法 撰写相应的开题报告和正确填写论文任务书
	科研论文写作能力	论文逻辑架构合理，逻辑层次明晰 论文文题相符，具有一定的理论或实际价值 论文格式规范，论文结构等符合相关要求
	论文报告能力	语言表达严谨、流畅，语言规范 能够准确、简明回答提问者所提的问题，阐述自己的观点，并具备一定的应变能力
	文献综述能力	能够对所选资料进行分析、综合、归纳整理，使材料更精练明确、更有逻辑层次 能够对综合整理后的文献进行比较系统的评述

4.4 指标体系权重系数的确定

权重是某个指标在整个体系中所占的地位，他是依据指标内容所存在，可以评价其在整体中的客观反映，其是构成民族传统体育学专业本科散打方向学生评价指标体系不可缺少的有机组成部分。将专家对所有指标进行无等级排序，并求出指标的平均分值。计算公式为：

$W=V/\sum V$ (W 为指标权重, V 为指标重要程度得分的平均值)



图一

根据图一可得知权重最大的是运动技能, 分值为 4.75, 其二是教学技能, 分值为 3.67, 第三是训练技能, 分值为 3.5, 第四是科研技能, 分值为 1.83, 最后是竞赛组织即裁判技能, 分值为 1.25。总体看来, 第一个指标遥遥领先, 二三指标在第二阶段, 四五指标在第三阶段, 专家们认为民族传统体育专业本科散打方向的学生最重要的还是运动技能, 各种散打技术还是学生的基础, 其次由于本科生的主要就业方向是学校体育教师, 因此, 教学技能位列第二位, 这是专家所重视的, 而第三位的训练技能专家认为学生需要具备一定的训练队员的能力, 目前高校对学生的科研能力越来越重视, 因此将科研放在第四, 裁判技能放在最后一位。

如果求某三级指标在民族传统体育学专业本科散打方向学生评价指标体系中所占的比重, 在三级指标中的值乘以其所在上一级别的权重值。再乘以所在一级指标在民族传统体育学专业本科散打方向学生评价指标体系以及维度中的权重值即为该三级指标在民族传统体育学专业本科散打方向学生基本技能指标的权重值在同一个级别共计为 1。

本研究中, 各项指标的权重如下

表 13 指标权重数值

一级指标	权重 (%)	二级指标	权重 (%)	三级指标	权重 (%)
运动技能	31.7%	基本技术的演练技能	4.2%	动作规范(路线准确、发力合理、姿势正确)	2.1%
				劲力充沛(力量、速度)	0.8%
				攻防意识表现强	1.3%
				动作连贯协调	5.6%
				节奏与劲力分配合理、优美	2.9%
		组合技术的演练技能	8.5%	合理击打各类靶的技能	6.9%
				合理击打沙包、沙人的技能	3.5%
		击打器械技能	10.4%	合理喂引各类靶的技能	1.4%
				合理穿戴护具的技能	0.7%
				技、战术方法运用合理	3.3%
教学技能	24.5%	操作器械技能	2.1%	动作时机及时、距离恰当	2.1%
				打击力度大，得分效果明显	1.1%
				导入有针对性，符合项目特征和学生实际	2.3%
				时间把握得当，负荷适宜	1.2%
		讲解技能	6.1%	讲解内容正确，术语规范	4.1%
				条理清晰，重点突出	2.0%
				示范动作准确、优美	1.3%
		示范技能	7.9%	示范目的明确，重点突出	3.0%
				示范位置恰当，利于学生观察	3.6%
训练技能	23.3%	诊断并纠正错误技能	1.8%	错误诊断及时、准确	0.9%
				错误纠正及时，方法得当	0.4%
				纠错反馈信息及时、有效	0.5%
				把握大纲和教材要求，内容选择合理	2.6%
		课堂教学设计技能	5.2%	课的组织设计恰当、严密	1.6%
				教案编写规范、实用、简明	1.0%
				能够对运动员成绩做出合理预测	0.8%
				能够对运动员的负荷做出恰当诊断和预测	1.8%
				能够帮助运动员树立适宜的训练目标	2.2%
运动员状态诊断和训练目标的确立技能	4.7%	训练方法、手段的选择与运用技能	7.4%	能够选择合理的训练方法、手段，针对性强	3.6%
				方法手段能够结合项目特点进行创新，效果明显	2.6%

表 13 指标权重数值 (续)

一级指标	权重 (%)	二级指标	权重 (%)	三级指标	权重 (%)
				方法手段多变, 能够根据训练情况及时调整	1. 2%
		运动负荷的安排技能	6. 6%	能够科学处理运动量和运动强度的关系, 运动量和运动强度的安排适宜	4. 4%
				负荷适宜, 运动员能够适时恢复	2. 2%
			1. 7%	利用脚靶、手靶等对运动员进行有效的喂靶	0. 83%
		陪练技能		与运动员进行针对性递招练习	0. 59%
				陪练的安排能够根据比赛对手以及运动员个人实际情况等做针对性安排	0. 28%
			3. 0%	对比赛双方技术运用的评判及时、正确	2. 0%
		散打比赛指挥技能		语言表达清晰、准确, 有感染力和影响力	1. 0%
竞赛组织和裁判技能	8. 3%	筹备技能	0. 7%	熟悉比赛规定和相关政策	0. 1%
				制定针对性竞赛规程、	0. 3%
				协助组织相关会议及培训活动等	0. 3%
		场裁技能	2. 1%	熟悉裁判基本口令与手势, 口令清楚无误, 手势准确规范	1. 0%
				站位恰当、移动及时合理	0. 6%
				熟悉竞赛规则, 判罚及时、准确	0. 5%
		边裁技能	2. 7%	熟悉竞赛规则, 恰当把握判罚尺度	1. 8%
				合理使用打分仪器, 并准确及时记录双方运动员的得分	0. 9%
		编排技能	1. 7%	合理编制各级别比赛轮次表、日程表和秩序册	0. 6%
				掌握合理的抽签方法, 组织相关人员进行抽签, 并及时进行记录	1. 1%
		检录技能	1. 1%	正确称量体重并处理体重不符者的参赛	0. 3%
				按照比赛秩序, 组织协调运动员正确参赛	0. 2%
				指导并监督运动员正确穿戴护具, 保障比赛的顺利进行	0. 6%
科研技能	12. 2%	选题技能	1. 7%	能够对所提出的问题能够进行合理的假设和针对性调研	0. 8%

表 13 指标权重数值（续）

一级指标	权重 (%)	二级指标	权重 (%)	三级指标	权重 (%)
科研课题设计技能	1. 0%			所选题目具有一定理论或实践价值	0. 6%
				能够对所选课题进行必要的论证	0. 3%
				能够选择恰当的科研方法	0. 6%
科研论文写作技能	3. 1%			撰写相应的开题报告和正确填写论文任务书	0. 4%
				论文逻辑架构合理，逻辑层次明晰	0. 8%
				论文文题相符，具有一定的理论或实际价值	1. 6%
论文报告技能	2. 4%			论文格式规范，论文结构等符合相关要求	0. 7%
				语言表达严谨、流畅，语言规范	0. 7%
				能够准确、简明回答提问者所提的问题，阐述自己的观点，并具备一定的应变能力	1. 7%
文献综述技能	4. 0%			能够对所选资料进行分析、综合、归纳整理，使材料更精练明确、更有逻辑层次	1. 4%
				能够对综合整理后的文献进行比较系统的评述	2. 6%

4. 4. 1 散打基本技能指标一致性检验

肯德尔是一个把多个等级变量进行计算，发现其内部相关的一种系数。该论文通过让 12 位专家进行无相同等级打分，符合肯德尔条件，在第三轮进行无等级排序打分时可以利用肯德尔公式进行计算可以发现专家对指标的打分一致性如何。

将调查问卷中的各个维度的指标进行归类，将 5 个一级指标分为 A、B、C、D、E 五位，然后将其下属的二级指标归为各位数 1、2、3、4、5，例如科研技能中的选题技能为 E1，三级指标就加上 10 位数。例如训练技能中的陪练技能中的利用脚靶、手靶等对运动员进行有效的喂靶为 C41。以此类推。需过以上公式可计算出肯德尔和谐系数，从而检验数据的一致性。根据统计数据要将论文中的数据字母编号。通过肯德尔和谐系数对调查问卷中的所有指标进行肯德尔系

数检验，检验结果如下：

表 14 一级指标肯德尔和谐系数(W)

指标编号	A-E
肯德尔和谐系数 (W)	0.82
专家协调系数	<0.001

表 14 里可以发现专家的肯德尔和谐系数为 0.82，说明专家的结果一致性是很高的，也反应说明指标的设计较为合理。并且计算各肯德尔和谐系数所对应的专家协调系数均 P 小于 0.05，具有显著性差异。

表 15 二级指标肯德尔和谐系数(W)

指标编号	A1-A5	B1-B5	C1-C5	D1-D5	E1-E5
肯德尔和谐系数 (W)	0.97	0.83	0.94	0.80	0.81
专家协调系数	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

表 15 中是对调查问卷中的二级指标进行计算肯德尔和谐系数，最高为 0.97，最低为 0.81，可以发现都在 0.8 以上，说明专家的评分结果一致性很高，并且计算各肯德尔和谐系数所对应的专家协调系数均 P 均小于 0.05，具有显著性差异。

表 16 三级指标肯德尔和谐系数 (W)

指标编号	肯德尔和 谐系数	专家协调 系数	指标编号	肯德尔和 谐系数	专家协调 系数	指标编号	肯德尔和 谐系数	专家协调 系数
	(W)			(W)			(W)	
A11-A13	0.86	<0.001	B51-B53	0.86	<0.001	D41-D42	0.70	<0.004
A21-A22	0.70	<0.004	C11-C13	0.81	<0.001	D51-D53	0.92	<0.001
A31-A32	0.70	<0.004	C21-C23	0.92	<0.001	E11-E13	0.84	<0.001
A41-A42	0.70	<0.004	C31-C32	0.70	<0.004	E21-E22	0.70	<0.004
A51-A53	0.92	<0.001	C41-C43	0.92	<0.001	E31-E33	0.92	<0.001
B11-B12	0.70	<0.004	C51-C52	0.70	<0.004	E41-E42	0.70	<0.004
B21-B22	0.70	<0.004	D11-D13	0.92	<0.001	E51-E52	0.70	<0.004
B31-B33	0.81	<0.001	D21-D23	0.81	<0.001			
B41-B43	0.81	<0.001	D31-D32	0.70	<0.004			

通过计算，发现最后所细致的三级指标，其肯德尔和谐系数都具有统计学意义，并且专家评分一致性较高，证明该指标体系中各级指标的可信度较高。并且各肯德尔和谐系数所对应的专家协调系数均 P 均小于 0.05，具有显著性差

异。

4.4.2 一级指标评价标准及权重分析

表 17 基本技能评价指标体系及权重分析

	一级指标	权重	评分	A	B	C
基本技能	运动技能	31.7%	32	32~27	26~20	<19
	教学技能	24.5%	25	25~21	20~16	<15
	训练技能	23.3%	23	23~19	18~14	<13
	科研技能	12.2%	12	12~10	9~7	<6
	竞赛组织及裁判技能	8.3%	8	8~7	6~5	<4

4.4.2.1 运动技能权重值 31.7%

第三轮专家调查之后专家对指标重要程度进行了评分，通过统计数据计算出的指标权重值发现，运动技能权重值位列第一，散打这个项目众所周知是主要靠技术支撑的运动，因此专家们认为首先要求学生们最需要具备的就是运动技能，在本科散打专项班的学习中，更重要的是培养学生运动技能，为了以后工作无论是学校还是俱乐部都可以尽情的展现自身的技术，它既是整个基本技能的重要一环也是学生最基础的能力，若学生无法具备同等级别的技能，其基本技能就不能称为优秀，而散打技能主要包括的就是拳、腿、摔三个主要技能，而学生在获得技能时首先应具备单个技术动作的能力，进而学会掌握组合及时的能里，而在学习过程中，掌握运用各种拳靶、脚靶的技能十分重要，无论是在教学还是学习过程中，这都是整个课堂的重要组成部分，而运动技能最终的体现就是学生的实战能力，无论是毕业工作还是参加职业比赛，其实战能力是最终体现学生运动技能高低的一个环节。采用定量的方式进行评价，根据通过观察学生技能表现的水平给予打分，在实战中或空击的现象进行评分。

4.4.2.2 教学技能权重值 24.5%

教学技能的权重值在一级指标中位列第二，散打这个专业的学生和其他体育项目的学生类似，以后的就业方向都是以教学为主的，而教师就是将自己所知道的知识和经验通过合适的方式教授给学生让学生掌握所要求的知识、技能，

它是散打学生以后就业成为老师的基本能力，即使学生技术再高，没有良好的教学手段和能力也是无济于事。随着就业的日益激烈，对学生教学技能的培养就更为关键，如何使学生的能够在大学期间获得教师资格证，通过锻炼提高自己的教学水平，也是该专业在培养过程中极为重要的一点，从一堂课开始如何进入课堂，并将本节课的技术通过一系列语言进行讲解，或者通过教师示范可以将技能传授给学生，同时面对学生出现错误可以及时指出，而同学们在以后未来的教学过程中，对课堂的整个设计也是很重要的。所有以上这些技能，都是对未来民族传统体育专业教师职业的特别要求。在学生实习中采用定性加定量的方式进行评价，以此来考查学生的教学能力。

4.4.2.3 训练技能权重值 23.3%

训练技能的权重值在一级指标中位列第三，本科散打方向的学生除了当教师外有更多的机会是成为教练员或专项老师，其主要的是对学生进行技能培训，通过学到的运动训练、运动生理等专业知识融会贯通的进入训练过程中，这也是培养散打后备人才的重要一部分，当训练技能提高了，该专项能力也能在一定程度上有着质的提高，使散打技术不断提升，让学生获得良好的技术能力，因此被评为第三位，而教练员训练队员时首先要了解所训练学生的基本状况，选择合适的方法和手段并且安排适量的负荷，同时在训练时进行一对一训练时要有陪练能力，提高学生的实战水平，在比赛过程中可以更好的指挥比赛，让队员在比赛中能够有更大的获胜机会，自身也不断提升自己的教练能力。在教学过程中采用定量的形式进行评价，即对学生在上课过程中通过一定时间的击打次数和强度进行评价。

4.4.2.4 科研技能权重值 12.2%

科研技能的权重值在一级指标中位列第四位。本科散打学生的科研技能从之前的不被重视改为了第四，被专家们所重视了，目前随着国家的人才政策的要求，需要培养越来越多的科研人才，真正成为文武双全的人才，而科研能力

就是学生文化方面的表现，它既是一项复杂的智力活动，又是一项实践性较强的具体工作，它要求学生在全面熟练地掌握知识的基础上，综合运用知识解决科研问题。学校与武校的最大区别就是培养能够改革散打技术，散打课程的优秀人才，而这些人才所需要的就是其科研能力和创新能力，为了培养人才的质量，科研能力也是必不可少的一个基本内容，培养科研能力，并对学生的初步科研能力水平进行定量分析与评价，是值得认真探讨和深入研究的问题。在本科阶段，学生首先要具备的就是能够完成自身的毕业论文，即选择一个合适的题目进行讨论和研究，其次，能够设计自己论文的各个方面，选择合适的方法进行研究和写作，到面试时更需要有答辩的技能。而整个科研技能需要学生掌握对论文总结、综述的技能。通过学生每学期的文献表达能力和整理文献水平进行评价，采用定性的方式进行评价。

4.4.2.5 竞赛组织及裁判技能权重值 8.3%

竞赛组织及裁判技能的权重值在一级指标中位列最后一位，无论任何体育项目都有其自己联赛，散打也不例外，散打比赛是武术比赛中重要的组成部分，其存在也是发展散打项目的动力，在最新的散打赛事项目中，赛事的发展很快。散打市场化的快速进展，各种赛事更是层出不穷，散打赛事尤其是大型散打赛事正在成为散打国际、国内的推广的重要举措。因此为了能够更好的服务散打赛事，培养学生成为竞赛组织的优秀人员或者优秀的裁判也是培养学生基本技能的一个环节，竞赛是一个庞大的系统，裁判又是复杂的一个程序，有裁判规则，赛事规则，场裁和边裁以及后续的管理等等，较为复杂，当学生掌握这些内容时，更要关注学生的认真程度，因此，在对学生培养的过程中将竞赛和散打裁判技能放在最后一位。在每学期进行的散打锦标赛中对学生在执裁的过程中的表现进行主观性的评价。

4.4.3 二级指标评价标准及权重分析

4.4.3.1 运动技能指标评价标准及权重分析

表 18 运动技能评价指标体系及权重分析

一级指标	二级指标	权重	评分	A	B	C
运动技能	基本技术的演练技能	4.2%	13	13~10	9~6	<5
	组合技术的演练技能	8.5%	27	27~22	21~17	<16
	击打器械技能	10.4%	33	33~28	27~21	<20
	操作器械技能	2.1%	6	6~4	3~2	<2
	实战技能	6.5%	21	21~17	16~12	<11

(1) 击打器械技能权重值 10.4%

击打器械技能的权重值在运动技能中位列第一位。击打器械技能是指按照一定的方法击打散打手靶、脚靶、胸靶、沙包等器械的能力，是散打教学尤其是训练中最习惯运用的手段。击打器械可以提高击打动作的力度和准确性、提高判断和反应能力、巩固动力定型等方面有重要作用，它在培养运动员对散打时间差、距离感的把握能力等方面有着非常显著的效果。散打中常用的器械主要有拳靶、脚靶、胸靶、沙包以及沙人等，因此，要求专项学生应当具有合理的击打拳靶、脚、胸靶、沙包以及摔打沙人的技能。根据学生技术动作的标准型程度和力度进行主观评价。

(2) 组合技术的演练技能权重值 8.5%

组合技术的演练技能的权重值在运动技能中位列第二位。组合技术演练技能是指将散打单个技术组合进行演练的能力。在散打这个项目中，各种格斗技术不仅有固定的套路，还有这随机的组合形式。运动员这种技术的组合“创造”和运用能力更能发挥散打技术全面、立体进攻的特点。尤其对于民族传统体育专业本科散打学生而言，他们已经具备一定的散打技术水平，从而单个技术质量的提高及新技术的掌握，就难度增加，提高了技术组合起来的能力，是提升水平最好的办法，这也解决了在课堂上如何提升高水平运动员的重要问题。组合动作的演练是散打专项学生运动技能的一项重要技能，组合的演练是在基本

动作的基础上进行，除了要求动作质量规范、动作熟练、协调、劲力饱满外，还要求攻防意识表现强，组合演练节奏要合理，连贯优美、有一定难度动作。根据学生动作的连贯程度，和单位时间的进行的组合次数进行定量的评价。

（3）实战技能权重值 6.5%

实战技能的权重值在运动技能中第三位。实战时两名运动员按照散打规则进行格斗对抗，进而提高运动员实战水平的能力，实战技能就是指按照散打规则运用一定的技法克敌制胜的能力。作为格斗对抗项目，所有技术的运用必须建立在实战的基础上，实战技能是散打学生专项运动技能的重要组成部分。实战练习是散打训练不可或缺的重要环节，也是总结、积累实战经验的有效措施，实战可参照当前通用的散打竞赛规则，实战技能要求学生在实战中技术方法运用合理、动作时机及时、距离恰当、打击力度大，得分效果明显、战术运用合理，意志顽强、有一定应变能力，并能根据场上情况及时调整等。通过学生在比赛过程中即练习对抗赛中所获得的点数进行评价。

（4）基本技术的演练技能权重值 4.2%

基本技术的演练技能的权重值在运动技能中位列第四位。基本技术的演练技能是指按照一定的技术要求，进行散打基本动作演练的能力。从目前散打技术的运用形式看，技术的单一运用仍然是目前散打技术的常用形式，这也反映出目前基本技术在比赛中的重要地位。实践也证明，想要有长远的发展必须具备扎实的基本功。同时，单个基本技术的提高和巩固也是技术组合运用的基础，是能否提升散打水平的关键。换句话说基本技术也是能提升运动员整体水平的一个重要保障。散打基本技术的演练要符合生理规律，动作规范，动作要熟练、协调，劲力充沛，同时，演练要结合实战步法，有较强的攻防表现。在课程中对学生整体空击的表现和运用采用定性主观的形式进行评价。

（5）操作器械技能 2.1%

操作器械技能的权重值在运动技能中最后一位。操作器械技能是指按照一定

的方法合理地给同伴喂引手靶、脚靶、胸靶等方面的能力。在平时训练时，有辅助者根据训练的要求借助器械进行的有针对性的练习。可以帮助学习者快速有效提高运用技术的能力，不断发展战略意识，提高对时间差、距离感的把握能力，发展专业所需的特有素质，是散打训练中常用的基本手段，操作器械技能自然是散打专项学生应当掌握的基本技能之一。在学生互为对抗的形式下对学生的器械操作的标准程度和配合程度进行评价。

4.4.3.2 教学技能指标评价标准及权重分析

表 19 教学技能评价指标体系及权重分析

一级指标	二级指标	权重	评分	A	B	C
教学技能	导入技能	3.5%	14	14~11	10~8	<7
	讲解技能	6.1%	25	25~21	20~16	<15
	示范技能	7.9%	32	32~27	26~20	<19
	诊断并纠正错误技能	1.8%	7	7~6	5~4	<3
	课堂教学设计技能	5.2%	21	21~17	16~12	<11

(1) 示范技能权重值 7.9%

示范技能的权重值在教学技能中第一位。示范这个是让学生最能直观的感受技术以及学习的方式，这在教学中是最重要的，它是教练或者教师用自身所完成的标准动作为例来让学生通过观看初步获得技术的要领，让学生了解动作结构，能够快速的建立散打动作表象，进而提高学生的理解能力。在民族传统体育教学中的示范要正确、熟练；要根据学生所出现的情况以及目前阶段的学习采用多种方式的示范。如分解示范、慢动作快示范、快动作慢示范、对比示范等；最后，示范可以采用镜面示范，可以让学生更加便于理解，启发学生的思维。在学生学校实习的表现观察中，对学生进行定性的评价，评价学生是否达到实习教师的标准，上课程度的优劣。

(2) 讲解技能权重值 6.1%

讲解技能的权重值在教学技能中排第二位。讲解是属于教学中很常见的一种形式，它是教师用规范的语言向其所教授的学生说明整个教学的内容如任务、

方法等。民族传统体育教学中主要讲解动作名称及规格要求以及动作的易犯错误等。讲解首先是简洁，能够快速表达出重难点，并且需要逻辑；讲解中术语要规范，生动形象，能够让学生对其有自己的思想和考虑，并且在讲解时面对不同的情况要有针对性的讲解，但是在体育技能方面的教学单纯的讲解并不够，因此排第二位，讲解最好和示范相结合才能发出最佳效果。在讲解过程中，根据讲解的要求能否达标，进行定性的区分和评价。

（3）课堂教学设计技能权重值 5.2%

课堂教学设计的权重值在教学技能中第三位。是指面对整个教学课堂，根据教学任务合理的进行教学设计的情况，确定目标，进而选择一定的策略，来预估结果，最终确定最有效的教学行为方式，课堂的教学需要首先优化教学过程，教学效果使人满意，最终培养教师的思维以及处理事情的能力。课堂教学设计要把握大纲和教材要求，内容选择合理；教学目标明确、具体、规范，重点突出；选择科学的教学方法手段，运用设计恰当；课的组织设计恰当、严密；教案编写规范、实用、简明；最后，教学设计符合项目特征、大纲要求和学生实际。通过对学生在教案的设计和处理的能力，根据课程大纲要求对学生进行评价。

（4）导入技能权重值 3.5%

导入技能的权重值在教学技能中第四位。导入是课堂教学结构的重要环节，从某种意义上说，一堂课开始时质量的高低在一定程度上直接影响本节课的效果，因此，教师了解并熟练导入技能就显得格外重要。导入的主要任务是使学生在身体心理、生理等诸方面充分做好准备，以便更好的投入到课的学习中。良好的导入可以有效引起学生的注意，激发其学习兴趣，并通过积极的身体准备活动，使全身各主要肌肉群、关节、韧带以及各主要系统的机能作好充分准备，为正式进行学习打下良好的基础。导入的语言要有艺术性、启发性；导入的任务交代要明确，要求确切；准备活动部分方法手段要合理多样，有针对性，

符合项目特征和学生实际；导入还要时间把握得当，负荷适宜。通过在实习上课过程中，针对学校学生的课堂表现和掌握程度判断在课程中的导入程度进行定性的评价。

（5）诊断并纠正错误技能权重值 1.8%

诊断并纠正错误技能在教学技能中第五位。诊断和纠正错误技能可以放在最后，它是让教师在教学中观察学生是否会做错来改正和预防的能力。在民族传统体育教学中，错误动作的出现是不可避免的，但一旦让错误的动作形成动力定型就可能要付出更多的精力去纠正，所以，这个技能也是很重要的；预防和纠正错误，还应深入有效分析产生错误的原因，然后根据错误的主要原因，选用合适的方法予以预防和纠正；另外，纠正错误动作要讲明其中的道理，并及时进行强化训练。根据学生在教授过程面对问题的出现能否有效的进行解决和纠正来对学生进行定性的评价。

4.4.3.3 训练技能指标评价标准及权重分析

表 20 训练技能评价指标体系及权重分析

一级指标	二级指标	权重	评分	A	B	C
训练技能	运动员状态诊断和训练目标的确立技能	4.7%	20	20~16	15~11	<10
	散打训练方法、手段的选择与运用技能	7.4%	32	32~27	26~20	<19
	散打运动负荷的安排技能	6.6%	28	28~24	23~19	<18
	陪练技能	1.7%	7	7~6	5~4	<3
	散打比赛指挥技能	3.0%	13	13~10	10~6	<5

（1）散打训练方法、手段的选择与运用技能权重值 7.4%

散打训练方法、手段的选择与运用技能的权重值在训练技能中第一位。他是非常重要的，是训练过程中最先注意的事情，合适的方法、手段以及如何运用技能是整个训练的前提，为了更有效的完成训练，选择这些是十分有必要的，也就是传统话语中“练什么、怎么练”的简单概述。好的选择可以快速提高学生或运动员的技能水平。在运动训练中，训练方法、手段的选择运用要合理有效，能够符合项目特点和训练实际情况；同时方法手段能够结合项目特点进行

有效创新，能有效提高队员竞技水平；让学生能够了解如何展现自己的技能。学生在课堂中能够选择合适的训练方法和手段进行提高自身技能的程度来对学生进行评价。

（2）散打运动负荷的安排技能权重值 6.6%

散打运动负荷的安排技能的权重值在训练技能中第二位。负荷是教师要根据训练的要求以及成绩达到何种程度，也是符合科学身体规律，给予相应的负荷安排的能力，为了让学生快速提高技能水平，负荷过高造成损伤，负荷过低，无明显提高，因此要首先考虑训练过程学生的承受水平和成绩需要，来选择合适的负荷安排。为此，在运动训练中要能够科学处理运动量和运动强度的关系，运动量和运动强度的安排适宜；负荷的安排能够根据比赛以及个人情况等做针对性调整；负荷适宜，运动员能够适时恢复等。负荷要求适中为优秀，若出现于个人不符的负荷安排则表明其负荷的安排技能较弱。

（3）散打运动员状态诊断和训练目标的确立技能权重值 4.7%

散打运动员状态诊断和训练目标的确立技能的权重值在训练技能中第三位。专家们认为诊断是教师对学生所有方面的一种综合的评价能力，而这个能力的状态也决定着训练整个过程的目的以及训练过程，通过这个方面可以合理的安排训练阶段以及所需要的内容。它要求教练能够对运动员成绩做出合理预测，对其竞技能力做出正确诊断，并能够对运动员的负荷做出恰当诊断和预测，帮助他们树立适宜的训练目标。学生在对自身或同学训练状态的一种评定是否科学和适宜作为定性评价的主要方式。

（4）散打比赛指挥技能 3.0%

散打比赛指挥技能的权重值在训练技能中排第四位。指挥技能其实更多是要求学生能够在散打比赛的过程中能够对其运动员进行针对性的指导，更多的是培养学生成为教练员的能力，根据体、智、技、心、战等方面的综合考量，在培养学生成为教练员后可以对学生进行有效的指导，能够让教练在比赛时点出

核心的情况，甚至是扭转乾坤的作用。为此，教练员除了应具备渊博的专业知识、良好的心理素质、敏锐的洞察力外，还要有良好的语言表达，具备较强的应变能力，并对比赛双方技术运用的评判及时、正确，指挥决策及时、正确、有效。学生通过观看比赛，根据比赛中敌我状态的情况进行适时的提出对策和临时指挥能力作为对其评价的主要方式。

（5）散打陪练技能权重值 1.7%

散打陪练技能的权重值在训练技能中为最后一位。学生更多的是成为教师或其他行业，在进入俱乐部时要求学生具备一定的陪练能力，可以提高运动员的竞技水平，而运动员的水平是离不开陪练人员的刻苦努力，陪练常常采用喂靶、递招、条件等手段，对运动员某一技战术进行针对性训练。为此，它除了要求喂靶、递招、条件训练的积极有效外，陪练的安排还要能够根据比赛对手以及运动员个人实际情况等做针对性安排，陪练手段要多变。在学生双方配合演练中，观察学生在递招的情况进行优良差的定性评价。

4.4.3.4 竞赛组织和裁判技能指标评价标准及权重分析

表 21 竞赛组织和裁判技能评价指标体系及权重分析

一级指标	二级指标	权重	评分	A	B	C
竞赛组织和裁判技能	筹备技能	0.7%	9	9~8	7~6	<5
	场裁技能	2.1%	25	25~21	20~16	<15
	边裁技能	2.7%	33	33~28	27~21	<20
	编排技能	1.7%	20	20~16	15~11	<10
	检录技能	1.1%	13	13~11	10~7	<6

（1）边裁技能权重值 2.7%

边裁技能的权重值在竞赛组织和裁判技能中排第一位。边裁技能是指在散打比赛中根据散打规则对散打双方选手进行评判，目前散打边裁更多的是采用电子计分打法，对场上只记录拳腿分，而对于其他分值不予记录，最大程度的保障边裁的精神关注程度。因此边裁的要求是很高的，同时配合裁判长，每局比赛结束后对比赛双方胜负及时准确进行评判。根据其在观看比赛过

程中打分的准确率进行定量的评价

(2) 场裁技能权重值 2.1%

场裁技能的权重值在竞赛组织和裁判技能中排第二位。场裁是在整个比赛中很重要得一个教练，在场上裁判要掌控场上的节奏和双方运动员的发挥，它首先要求运动员最熟练的就是口令和手势，这也是评价学生能否获得一级裁判员的主要手段，学生在这方面首先要得到判罚及时的能力，并且站位要合适，在出现意外情况时更是需要机智有效的解决。根据学生在场上的执裁的状态和判断时机程度进行定性评价。

(3) 编排技能权重值 1.7%

编排技能的权重值在竞赛组织和裁判技能中排第三位。编排实际上是一种理论课程类似于田径中的秩序表等一类的，这是一种宏观的管理场面，在面对整个赛事中，针对运动员进行比赛选择对手进行抽签，所有秩序有条理有计划的施行，这是竞赛组织里面的重要组成部分。编排技能更多的是对比赛的进程有着很大的影响，在教授学生时，应根据实际情况来进行安排，并采取实际情况模拟现象，安排作业让学生进行一次散打赛事的秩序安排，以此来观察学生编排技能的高低，从而完善散打赛事整个的过程。对学生在赛事前期安排秩序册的编排进行正确的定量评价，根据其编排的顺序正确与否进行评价。

(4) 检录技能权重值 1.1%

检录技能的权重值在竞赛组织和裁判技能中排第四位。检录技能排第四的原因是相比较其他前面技能而言较为容易一些，其更多的是观察运动员是否符合参赛资格，对运动员的一些基本条件进行检查，保证赛事的安全性和客观性，这对赛事的发展有着一定的帮助，而同时，对场地中的一些器材和护具进行检查，对运动员的拳套和护裆、护齿进行检查，观察其是否符合比赛要求，指导并监督运动员正确穿戴护具，保障比赛的顺利进行等。这些都要对学生进行检验，观察其细致程度，这也是评判学生基本技能的一部分。学生在散打通级赛

中对参赛选手的检录情况进行分析和评判进行定性评价。

(5) 筹备技能权重值 0.7%

筹备技能的权重值在竞赛组织和裁判技能中排第五位。筹备相对比其他技能要求不太高，它主要是为了当前比赛的准备，即开始的形式。对于本科散打专项的学生而言，更多的在学校的通级赛中进行训练，对于学生这个技能，教师们认为这个相比较前四个技能要低一些，这更多的是关注比赛的细致程度方面，也更主观一些，在进行赛事的开始阶段也可以安排一些会议来满足会议的需求，因此这些学生需要掌握相关政策和规定，在一系列赛事和会议中，要统筹安排。对学生掌握政策的程度以及裁判考试的基础知识进行定量的评价。

4.4.3.5 科研技能指标评价标准及权重分析

表 22 科研技能评价指标体系及权重分析

一级指标	二级指标	权重	评分	A	B	C
科研技能	选题技能	1.7%	14	14~11	10~8	<7
	科研设计技能	1.0%	8	8~7	6~5	<4
	科研论文写作技能	3.1%	25	25~21	20~16	<15
	论文报告技能	2.4%	20	20~16	16~11	<10
	文献综述技能	4.0%	33	33~28	27~21	<20

(1) 文献综述技能权重值 4.0%

文献综述技能在科研技能中的权重值排第一位。文献综述在学生的科研技能里是最为重要的，一切论文的前提都是要有文献综述能力作为基础，文献阅读是学生重要的学习途径，也是科学研究的重要技能内容之一。学生在完成本科论文的过程中需要阅读大量的文献，也就是能够进行文献的综述，文献综述技能要求学生在科研活动中要能够对所选资料进行分析、综合、归纳整理，使材料更精练明确、更有逻辑层次；能够对综合整理后的文献进行比较系统的评述；文献的综述能够反映当前某一领域的进展情况，并提出自己的学术见解和建议。通过学生在学期结束进行文献综述的课堂表达中对学生进行定性的评价。根据学生标的内容以及整理的程度是否符合科研要求进行判断。

(2) 科研论文写作技能权重值 3.1%

科研论文写作技能在科研技能中的权重值排第二位，科研论文写作技能是指按照一定要求，对所研究的问题进行论述，并表述科学研究成果的技能。撰写科研论文，是民族传统体育专业学生科研的重要环节，是提高学生科研能力的重要手段，也是考核知识、检查能力、锻炼思维的手段。合理的论文要求论文逻辑架构合理，逻辑层次明晰；论文文题相符，具有一定的理论或实际价值；论文格式规范，论文结构等符合相关要求；论文语言表达流畅，用词严谨，专业用词规范等。通过学生对小论文的研究和编写以及最终的本科毕业论文的价值程度进行定性的评价。

(3) 论文报告技能权重值 2.4%

论文答辩技能在科研技能中的权重值排第三位。论文答辩技能是指根据相关要求进行论文报告并对答辩委员会成员或其它人员提出的问题进行辩解的能力，也是民族传统体育专业本科学生科研技能的重要环节之一。毕业论文答辩是考察作者对专业知识和相关知识的掌握和运用程度；考察论文作者对所著论文的认识程度、语言表达、逻辑思维、临场应变等综合能力；审查毕业论文的真实性等。它要要求报告者或答辩者语言表达严谨、流畅，语言规范；能够准确、简明回答提问者所提的问题，阐述自己的观点，并具备一定的应变技能。在学期末举行内部的论文报告中观察学生的论文报告能力进行定性评价。

(4) 选题技能权重值 1.7%

选题技能在科研技能中的权重值排第四位。选题技能是指选择自己所要进行研究课题的能力，主要从选题的科学性、针对性、实用性、价值性等几个方面来体现。俗话说“好的开始等于成功了一半”，在民族传统体育专业学生科研中，选择科研课题的能力是一项重要的技能，它要求学生能够对所提出的问题能够进行合理的假设和针对性调研；所选题目具有一定理论或实践价值；能够简明、确切地概述课题；能够对所选课题进行必要的论证。在学生进行选题

和研究思路过程中对其选择的题目的价值型进行定性的评价。

(5) 科研设计技能权重值 1.0%

科研设计技能在科研技能中的权重值排第五位。科研课题设计技能是指对科研从启动到结束的全过程进行设计的能力，是对选题、假设、调查、论证、论文等诸方面的规划，主要包括课题设计和论文设计。在民族传统体育专业学生科研中，本科生科研设计的标志性文件主要是撰写相应的开题报告、论文任务书和计划书以及论文框架等内容。科研设计技能具体要求学生能够合理进行研究课题的资料收集和整理的设计；能够设计相应的开题报告和正确填写论文任务书；能够制订相对完善合理的论文设计。对学生在其开题报告和对教师提出的科研题目进行针对性的分析和设计的程度进行定性的评价。

5 研究结论与建议

5.1 研究结论

(1) 本文通过对前文的分析以及对民族传统体育专业学生基本技能指标的研究，构建了最新的基本技能评价指标体系。确立了运动技能、教学技能、训练技能、竞赛组织和裁判技能以及科研技能 5 个技能维度，并将每个维度均分成 5 个二级评价指标，63 个可以观测的三级指标，用来对学生进行全方位的分析和判断。

(2) 根据实践的可操作性和合理性将各级指标的标准分为三个评价标准，采用定性加定量的评价手段对学生进行整体评价和分析。

(3) 本文通过对指标进行权重分析，发现在基本技能指标体系中所占权重第一是运动技能为 31.7%，第二是教学技能权重值为 24.5%，第三是训练技能 23.3%，第四是科研技能 12.2%，第五是竞赛组织和裁判技能为 8.3%，为高校学生基本技能的整体规划提供了理论指导。

(4) 学生基本技能指标中的核心技能是运动技能，对学生整体水平起着决定性作用，教学技能和训练技能在学生基本技能指标体系的位置几乎同等重要，科研技能也受到了重视。

5.2 建议

(1) 要将学生的运动技能放置在一个主要的位置，为以后培养高素质人才提供基础，针对学生将来不同的就业方向有侧重的去发展不同的基本技能。

(2) 在对学生进行评价时可根据学校对散打专项的学生具体的要求程度进行区分和调整，对学生未来的发展确定合适的权重，为多元化人才的发展提供基础和机会。

参考文献

- [1]邱丕相,杨建营.民族传统体育专业存在的主要问题及解决对策[J].体育学刊,2008,12,15(12):3-4.
- [2]郭辉.散打运动的专项特点及训练规律初探[J].当代体育科技,2016,6(10):49-50.
- [3]叶伟,马世坤,薛文忠.优秀男子散打运动员技能量化评定初探[J].武汉体育学院报,2008(03):56-61.
- [4]陈岳东,曾桓辉.在高师体育教育专业武术专项课中培养学生教学能力的探讨[J].体育师友,2003(02):13-14.
- [5]陈定元,宋慎.散打专项学生实习教学能力的研究[J].科技资讯,2011(16):186+188.
- [6]胡美兰,黄超.高师武术教学中学生教学能力的培养[J].北京体育大学学报,2003(06):820-821+831.
- [7]孙向豪.大学教育视阈下武术与民族传统体育专业散打专项教学研究[J].湖北体育科技,2017,36(08):738-740+746.
- [8]徐伟军,王晓军.面向21世纪高等体育院校民族传统体育专业培养目标的研究[J].北京体育大学学报,2000(02):231-233.
- [9]燕东.武术与民族传统体育专业人才培养模式研究[D].北京:北京体育大学,2014.
- [10]陈超,李印东,李俊峰.体育教育专业散打专项训练课教学现状研究[J].北京体育大学学报,2008(08):1119-1121.
- [11]王祥权,宋涛,刘建,于飞彪.散打运动员专项技术与体能训练相结合的方法和手段研究[J].成都体育学院学报,2007(06):80-82.
- [12]李建平.关于散手训练若干问题的思考[J].武汉体育学院学报,2002(03):66-67.
- [13]李朝旭.中国武术散打技术现状及训练策略的研究[J].广州体育学院学报,1998(03):101-105.
- [14]马世坤,陈国安.十运会散打裁判员执裁现状与对策的研究[J].中国体育科技,2008(02):46-48+68.
- [15]叶伟,李凤梅,吕晓健.散打与同类格斗项目竞赛评判方式的对比[J].首都体育学院学报,2012,24(05):434-437.
- [16]陈扬.体育院校散打专项裁判3+1教学培养模式试验研究[J].搏击(武术科学),2010,7(03):54-56.
- [17]李富刚,涂琳琳,季浏.武术散打科学研究现状考察[J].成都体育学院学报,2015,41(05):82-87.
- [18]毛爱华,赵光圣.我国武术散打科研发展的阶段划分及阶段性特征——从中文体育核心论文角度[J].首都体育学院学报,2011,23(03):217-220+228.
- [19]索奇山.1983-2005年我国武术散打科研论文的文献计量学分析[D].北京:北京体育大学,2008.
- [20]左文泉,袁中华.我国2000-2009年有关武术散打教学科研文献的统计分析[J].搏击(武术科学),2010,7(08):47-48+55.2001
- [21]李姗.武术散打科研主题指标体系构建研究[D].上海:上海体育学院,2017.
- [22]高宏亭.北京体育大学散打专项硕士生教学能力现状调查研究[D].北京:北京体育大学,2014.
- [23]王其飞.小学武术教师课堂教学能力评价指标体系构建的研究[D].北京:北京体育大学,2013.
- [24]张勇,何剑,李俊峰.民族传统体育专业散打专项学生训练技能评价指标体系的构建[J].成都体育学院学报,2011,37(01):79-82.
- [25]余兵,江涛.高校男子散打运动员专项技术训练负荷特征研究[J].广州体育学院学报,2015,32(05):83-87.
- [26]俞朕,李俊峰,张重喜.民族传统体育专业散打学生竞赛组织和裁判技能指标体系的构建[J].北京体育大学学报,2010,33(11):105-107.

- [27]R.M. Gagne, 皮连生等译. The conditions of learning and theory of instruction. 华东师范大学出版, 2001
- [28] Fitts, P. M and Posner, M. I. Human Performance. Monterey, Calif. Brooks, 1967, 82
- [29]Gagne R M. The conditions of learning. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1965
- [30]风笑天. 推动与引领:《社会学研究》三十年来的方法研究论文回顾[J].社会学研究,2016,31(6):49-72+243.
- [31]辞海编辑委员会. 辞海(教育学·心理学分册). 上海: 上海辞书出版社, 1987
- [32]Derek Rowntree, 赵宝恒, 等译. A Dictionary of Education. 北京: 教育科学出版社, 1992
- [33]中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典(修订本). 北京: 商务印书馆, 1996, 7
- [34]张积家. 心理学. 山东: 青岛海洋大学出版社, 1994: 391
- [35]马启伟, 张力为. 体育运动心理学. 杭州: 浙江教育出版社, 1998, 5
- [36]教育部高等教育教学评估中心(普通高校教学工作水平评估评估问答手册, 2007: 133
- [37]李俊峰. 民族传统体育专业散打学生基本技能培养模式[J]. 北京体育大学学报, 2012, 35(12):84-87.
- [38]肖砾, 程玉兰, 马呈等. Delphi 法在筛选中国公众健康素养评价指标中的应用研究[J]. 中国健康教育, 2008(24):81-84
- [39]李印东, 刘永. 武术技术创新与发展的思考[J]. 北京体育大学学报, 2017, 40(12):133-138.
- [40]张成明, 王舜. 武术散打比赛规则的加分制和减分制比较研究[J]. 北京体育大学学报, 2017, 40(04):97-102
- [41]李信厚, 马学智, 杨建营. 散打实战中的“综合技击”原则之技理研究[J]. 北京体育大学学报, 2017, 40(03):122-126.
- [42]王海鸥. 武术网络教育研究[J]. 北京体育大学学报, 2013, 36(05):100-106.
- [43]王森. 竞技散打比赛各阶段降低热身损耗的策略研究[J]. 天津体育学院学报, 2013, 28(01):40-42+64.
- [44]姜传银, 陈浩, 林乐华, 冀海翔. 武术散打新规则对散打比赛导向效应的研究[J]. 成都体育学院学报, 2012, 38(06):60-64+73.
- [45]袁金宝, 王静, 李阳, 林佑其, 杨伟, 串凯. 当代中国武术教育模式的研究[J]. 西安体育学院学报, 2010, 27(06):704-708.

附录

附录 A 开放式问卷

您好！

我是北京体育大学硕士研究生，现将进行关于民族传统体育专业本科散打学生基本技能指标体系构建的研究调查，需要您的帮助。感谢您花费宝贵的时间接受我的访谈，在访谈过程中，您需要回答访问者提出的问题，本次访谈内容仅供科学的研究和参考，不会泄露您的任何个人信息，恳请您给予理解、支持和指导。

请您结合自己的经验和感受回答以下问题

1. 您认为一名散打学生，需要具备哪些技能？
 2. 您认为民族传统体育专业本科散打学生基本技能包括哪些？
 3. 您对散打学生基本技能的定义是怎么理解？
-

附录 B 民族传统体育专业本科散打基本技能指标体系建构

专家调查表

(第二轮)

尊敬的专家：

您好！我们正在进行《民族传统体育专业本科散打基本技能指标体系建构》的研究，本研究旨在制定较为有效、合理、科学并具有专业针对性的民族传统体育专业本科散打学生基本技能评价标准，

鉴于您是国内该领域知名的专家，因此敬请您在繁忙的工作之余填写一下该调查问卷。先请您填写“专家个人信息表”，然后根据填表说明就我们列出的问题提出您的意见。我将认真地总结各位专家的意见，进行统计分析，再按序进行以后的调查工作。您的参与对本次的研究有着重大的影响，希望您自始至终参与这项工作。

在接到我们的问卷后，烦请您于百忙之中抽取宝贵时间填写问卷，对于您的支持与帮助，在此向您表示以诚挚的谢意。

此致

敬礼！

联系人：**

第一部分 专家个人信息表

请在相应选项的括号内打√，并在上填写相应内容

- 1、您的性别：男 女
- 2、您的年龄：
- 3、您的最高学历：大学本科 硕士研究生 博士研究生
- 4、您的职称：教授 副教授
- 5、您的工作性质（可多选）：管理 教学 科研

第二部分填表说明

1、请您根据备选指标对散打本科学生基本技能指标的重要程度打分。

指标重要程度系数表

重要程度评价等级	量化值
很重要	5
重要	4
一般	3
不太重要	2
不重要	1

2、请您根据您对本专业的熟悉情况和对打分的影响情况给出权威程度(cr)的自我评价。权威程度(cr)包括熟悉程度系数(cs)和判断系数(ca), $cr=(ca+cs)/2$ 。

对问题的熟悉程度系数表(cs)

熟悉程度评价等级	量化值
很熟悉	1.0
熟悉	0.8
比较熟悉	0.6
一般熟悉	0.4
不太熟悉	0.2
不熟悉	0

判断依据系数表(ca)

判断依据评价等级	量化值
理论分析	0.8~1.0
实践经验	0.6~0.8
国内外同行的了解	0.4~0.6
直觉	0.2~0.4

第三部分“民族传统体育专业本科散打基本技能指标体系建构”专家咨询表

序号	一级指标	指标重要程度	专家熟悉程度	专家判断依据
1	运动技能			
2	教学技能			
3	训练技能			
4	竞赛组织和裁判技能			

附录

5	科研技能			
---	------	--	--	--

您认为还有哪些指标需要加入:

您对以上备选指标的修改意见:

序号	一级指标	二级指标	指标重要程度	专家熟悉程度	专家判断依据
1	运动技能	单个技术的演练技能			
2		组合技术的演练技能			
3		击打器械技能			
4		操作器械技能			
5		实战技能			
6		基本技术技能			
7	教学技能	导入技能			
8		讲解技能			
9		示范技能			
10		诊断并纠正错误技能			
11		组织管理技能			
12		评价与反思			
13	训练技能	运动员状态诊断和训练目标的确立技能			
14		训练方法、手段的选择与运用技能			
15		运动负荷的安排技能			
16		陪练技能			
17		散打比赛指挥技能			
18		散打技术训练技能			
19		散打战术训练技能			
20		身体素质训练技能			
21	竞赛组织和科研技能	筹备技能			
22		场裁技能			
23		边裁技能			
24		编排技能			
25		检录技能			
26		裁判业务技能			
27		裁判心理素质能力			
28	科研技能	资料收集技能			
29		选题技能			

附录

30		一般科研方法和手段的运用 技能			
31		研究方案的设计技能			
32		科研的一般规范技能			
33		一般写作技能			

您认为还有哪些指标需要加入:

您对以上备选指标的修改意见:

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标重要程度	专家熟悉程度	专家判断依据
1	运动技能	基本技术的演练技能	动作规范(路线准确、发力合理、姿势正确)			
2			劲力充沛(力量、速度)			
3			攻防意识表现强			
4		组合技术的演练技能	动作连贯协调			
5			节奏与劲力分配合理、优美			
6		击打器械技能	合理击打各类靶的技能			
7			合理击打沙包、沙人的技能			
8			合理喂引各类靶的技能			
9		操作器械技能	合理穿戴护具的技能			
10			技、战术方法运用合理			
11		实战技能	动作时机及时、距离恰当			
12			打击力度大，得分效果明显			
13			拳法技术的训练能力			
14			腿法技术的训练能力			
15		基本技术技能	摔法技术训练的能力			
16			进攻战术训练能力			
17			防守战术训练能力			
18			反击战术训练能力			
19			导入有针对性，符合项目特征			
20	教学技能	导入技能	和学生实际			
21			时间把握得当，负荷适宜			
22		讲解技能	讲解内容正确，术语规范			
23			条理清晰，重点突出			
24		示范技能	示范动作准确、优美			
25			示范目的明确，重点突出			
			示范位置恰当，利于学生观察			

26	诊断并纠正错误技能	错误诊断及时、准确 错误纠正及时，方法得当 纠错反馈信息及时、有效 把握大纲和教材要求，内容选择合理
30	组织管理技能	课的组织设计恰当、严密 教案编写规范、实用、简明
31		
32	训练技能	能够对运动员成绩做出合理预测 能够对运动员的确立技能做出恰当诊断和预测 能够帮助运动员树立适宜的训练目标
33	运动员状态诊断和训练目标的确立技能	能够对运动员的负荷做出恰当诊断和预测
34		
35	训练方法、手段的选择与运用	能够选择合理的训练方法、手段，针对性强
36	技能	方法手段能够结合项目特点进行创新，效果明显
37		方法手段多变，能够根据训练情况及时调整
38	运动负荷的安排技能	能够科学处理运动量和运动强度的关系，运动量和运动强度的安排适宜
39		负荷适宜，运动员能够适时恢复
40	陪练技能	利用脚靶、手靶等对运动员进行有效的喂靶
41		与运动员进行针对性递招练习
42		陪练的安排能够根据比赛对手以及运动员个人实际情况等做针对性安排
43	散打比赛指挥技能	对比赛双方技术运用的评判及时、正确
44		语言表达清晰、准确，有感染力和影响力
45	竞赛组	熟悉比赛规定和相关政策
46	织即裁	制定针对性竞赛规程、
47	判技能	协助组织相关会议及培训活动等

48	场裁技能	熟悉裁判基本口令与手势，口令清楚无误，手势准确规范
49		站位恰当、移动及时合理
50		熟悉竞赛规则，判罚及时、准确
51		熟悉竞赛规则，恰当把握判罚尺度
52	边裁技能	合理使用打分仪器，并准确及时记录双方运动员的得分
53	编排技能	合理编制各级别比赛轮次表、日程表和秩序册
54		掌握合理的抽签方法，组织相关人员进行抽签，并及时进行记录
55	检录技能	正确称量体重并处理体重不符者的参赛
56	裁判业务能力	按照比赛秩序，组织协调运动员正确参赛
57		指导并监督运动员正确穿戴护具，保障比赛的顺利进行
58	科研技 能	能够对所提出的问题能够进行合理的假设和针对性调研
59		所选题目具有一定理论或实践价值
60		能够对所选课题进行必要的论证
61	一般科研方法	能够选择恰当的科研方法
62	和手段的运用 技能	撰写相应的开题报告和正确填写论文任务书
63	一般写作技能	论文逻辑架构合理，逻辑层次明晰
64		论文文题相符，具有一定的理论或实际价值
65	科研的一般规 范技能	论文格式规范，论文结构等符合相关要求
66		语言表达严谨、流畅，语言规范
67	研究方案的设	能够准确、简明回答提问者所

附录

	计技能	提的问题，阐述自己的观点， 并具备一定的应变能力
68		能够对所选资料进行分析、综合、归纳整理，使材料更精练 明确、更有逻辑层次
69		能够对综合整理后的文献进行 比较系统的评述

您认为还有哪些指标需要加入：

您对以上备选指标的修改意见：

附录 C 民族传统体育专业本科散打基本技能指标体系建构 专家调查问卷

(第三轮)

尊敬的专家：

您好！我们正在进行《民族传统体育专业本科散打基本技能指标体系建构》的研究，本研究旨在制定较为有效、合理、科学并具有专业针对性的民族传统体育专业本科散打学生基本技能评价标准，

前期设定第一轮征询表，请专家就其中各个问题做出选择与评价。就第一轮专家意见汇总统计分析，提出第二轮征询表，在第一轮的基础上，请专家们再次判断和论证。然后，就第二轮专家意见汇总统计分析，确定指标体系内容，

在接到我们的问卷后，烦请您于百忙之中抽取宝贵时间填写问卷。对于您的支持与帮助，在此向您表示以诚挚的谢意。

此致

敬礼！

第二部分填表说明

1、请您根据备选指标对散打本科学生基本技能指标的重要程度打分。

指标重要程度系数表

重要程度评价等级	量化值
很重要	5
重要	4
一般	3
不太重要	2
不重要	1

2、请您根据您对本专业的熟悉情况和对打分的影响情况给出权威程度(cr)的自我评价。权威程度(cr)包括熟悉程度系数(cs)和判断系数(ca)， $cr=(ca+cs)/2$ 。

附录

对问题的熟悉程度系数表(cs)

熟悉程度评价等级	量化值
很熟悉	1.0
熟悉	0.8
比较熟悉	0.6
一般熟悉	0.4
不太熟悉	0.2
不熟悉	0

判断依据系数表(ca)

判断依据评价等级	量化值
理论分析	0.8~1.0
实践经验	0.6~0.8
国内外同行的了解	0.4~0.6
直觉	0.2~0.4

第三部分“民族传统体育专业本科散打基本技能指标体系建构”专家咨询表

序号	一级指标	指标重要程度	专家熟悉程度	专家判断依据
1	运动技能			
2	教学技能			
3	训练技能			
4	竞赛组织和裁判技能			
5	科研技能			

您认为还有哪些指标需要加入:

您对以上备选指标的修改意见:

序号	一级指标	二级指标	指标重要程度	专家熟悉程度	专家判断依据
1	运动技能	基本技术的演练技能			
2		组合技术的演练技能			
3		击打器械技能			
4		操作器械技能			
5		实战技能			
6	教学技能	导入技能			
7		讲解技能			
8		示范技能			
9		诊断并纠正错误技能			

附录

10		课堂教学设计技能			
11	训练技能	运动员状态诊断和训练目标的确立技能			
12		散打训练方法、手段的选择与运用技能			
13		散打运动负荷的安排技能			
14		陪练技能			
15		散打比赛指挥技能			
16	竞赛组织与裁判技能	筹备技能			
17		场裁技能			
18		边裁技能			
19		编排技能			
20		检录技能			
21	科研技能	选题技能			
22		科研设计技能			
23		科研论文写作技能			
24		论文答辩技能			
25		文献综述技能			

您认为还有哪些指标需要加入：

您对以上备选指标的修改意见：

一级指标	二级指标	三级指标	指标 重要 程度	专家 熟悉 程度	专家 判断 依据
运动技能	基本技术的演练 能	动作规范（路线准确、发力合理、 姿势正确） 劲力充沛（力量、速度） 攻防意识表现强			
	组合技术的演练 技能	动作连贯协调 节奏与劲力分配合理、优美			
	击打器械技能	合理击打各类靶的技能 合理击打沙包、沙人的技能			
	操作器械技能	合理喂引各类靶的技能 合理穿戴护具的技能			
	实战技能	技、战术方法运用合理 动作时机及时、距离恰当			

		打击力度大，得分效果明显
教学技能	导入技能	导入有针对性，符合项目特征和学生实际
	讲解技能	时间把握得当，负荷适宜 讲解内容正确，术语规范 条理清晰，重点突出 示范动作准确、优美
	示范技能	示范目的明确，重点突出 示范位置恰当，利于学生观察
	诊断并纠正错误技能	错误诊断及时、准确 错误纠正及时，方法得当 纠错反馈信息及时、有效 把握大纲和教材要求，内容选择
	课堂教学设计技能	合理 课的组织设计恰当、严密 教案编写规范、实用、简明
训练技能	运动员状态诊断和训练目标的确立技能	能够对运动员成绩做出合理预测 能够对运动员的负荷做出恰当诊断和预测 能够帮助运动员树立适宜的训练目标
	训练方法、手段的选择与运用技能	能够选择合理的训练方法、手段，针对性强 方法手段能够结合项目特点进行创新，效果明显 方法手段多变，能够根据训练情况及时调整
	运动负荷的安排技能	能够科学处理运动量和运动强度的关系，运动量和运动强度的安排适宜 负荷适宜，运动员能够适时恢复 利用脚靶、手靶等对运动员进行有效的喂靶
	陪练技能	与运动员进行针对性递招练习 陪练的安排能够根据比赛对手以及运动员个人实际情况等做针对性安排
	散打比赛的指挥	对比赛双方技术运用的评判及

技能		时、正确 语言表达清晰、准确，有感染力 和影响力
竞赛组织和裁判技能	筹备技能	熟悉比赛规定和相关政策 制定针对性竞赛规程、 协助组织相关会议及培训活动等
	场裁技能	熟悉裁判基本口令与手势，口令 清楚无误，手势准确规范 站位恰当、移动及时合理
	边裁技能	熟悉竞赛规则，判罚及时、准确 熟悉竞赛规则，恰当把握判罚尺度
	编排技能	合理使用打分仪器，并准确及时 记录双方运动员的得分 合理编制各级别比赛轮次表、日 程表和秩序册
	检录技能	掌握合理的抽签方法，组织相关 人员进行抽签，并及时进行记录 正确称量体重并处理体重不符者 的参赛
科研技能	选题技能	按照比赛秩序，组织协调运动员 正确参赛 指导并监督运动员正确穿戴护 具，保障比赛的顺利进行 能够对所提出的问题能够进行合 理的假设和针对性调研 所选题目具有一定理论或实践价 值
	科研课题设计能力	能够对所选课题进行必要的论证 能够选择恰当的科研方法 撰写相应的开题报告和正确填写 论文任务书
	科研论文写作能力	论文逻辑架构合理，逻辑层次明 晰 论文文题相符，具有一定的理论 或实际价值 论文格式规范，论文结构等符合 相关要求

附录

论文报告能力	语言表达严谨、流畅，语言规范 能够准确、简明回答提问者所提 的问题，阐述自己的观点，并具 备一定的应变能力
文献综述能力	能够对所选资料进行分析、综合、 归纳整理，使材料更精练明确、 更有逻辑层次 能够对综合整理后的文献进行比 较系统的评述

您认为还有哪些指标需要加入：

您对以上备选指标的修改意见：

附录 D 民族传统体育专业本科散打学生基本技能指标权重表

尊敬的专家：

您好！我们正在进行《民族传统体育专业本科散打基本技能指标体系建构》的研究，本研究旨在制定较为有效、合理、科学并具有专业针对性的民族传统体育专业本科散打学生基本技能评价标准，

感谢您在百忙之中填写本问卷。本轮专家问卷需要您的排序，恳请您对下列指标内容进行评判，依据每个指标在同一指标中的重要程度进行无相同等级排序。

1. 一级标题

	分值排序（1-5）
运动技能	
教学技能	
训练技能	
竞赛组织及裁判技能	
科研技能	

2. 运动技能

	分值排序（1-5）
基本技术的演练技能	
组合技术的演练技能	
击打器械技能	
操作器械技能	
实战技能	

3. 教学技能

分值排序（1-5）	
导入技能	
讲解技能	
示范技能	
诊断并纠正错误技能	
课堂教学设计技能	

4. 训练技能

分值排序（1-5）	
运动员状态诊断和训练目标的确立技能	
训练方法、手段的选择与运用技能	
运动负荷的安排技能	
陪练技能	
散打比赛指挥技能	

5. 竞赛组织和裁判技能

分值排序（1-5）	
筹备技能	
场裁技能	
边裁技能	
编排技能	
检录技能	

6. 科研技能

分值排序（1-5）	
选题技能	

科研课题设计能力	
科研论文写作能力	
论文报告能力	
文献综述能力	

7. 基本技术的演练技能

	分值排序（1-3）
动作规范（路线准确、发力合理、姿势正确）	
劲力充沛（力量、速度）	
攻防意识表现强	

8. 组合技术的演练技能

	分值排序（1-2）
动作连贯协调	
节奏与劲力分配合理、优美	

9. 击打器械技能

	分值排序（1-2）
合理击打各类靶的技能	
合理击打沙包、沙人的技能	

10. 操作器械技能

	分值排序（1-2）
合理喂引各类靶的技能	
合理穿戴护具的技能	

11. 实战技能

	分值排序（1-3）
技、战术方法运用合理	

附录

动作时机及时、距离恰当	
打击力度大，得分效果明显	

12. 导入技能

	分值排序（1-2）
导入有针对性，符合项目特征和学生实际	
时间把握得当，负荷适宜	

13. 讲解技能

	分值排序（1-2）
讲解内容正确，术语规范	
条理清晰，重点突出	

14. 示范技能

	分值排序（1-3）
示范动作准确、优美	
示范目的明确，重点突出	
示范位置恰当，利于学生观察	

15. 诊断并纠正错误技能

	分值排序（1-3）
错误诊断及时、准确	
错误纠正及时，方法得当	
纠错反馈信息及时、有效	

16. 课堂教学设计技能

	分值排序（1-3）
把握大纲和教材要求，内容选择合理	
课的组织设计恰当、严密	

附录

教案编写规范、实用、简明

17. 运动员状态诊断和训练目标的确立技能

	分值排序(1-3)
能够对运动员成绩做出合理预测	
能够对运动员的负荷做出恰当诊断和预测	
能够帮助运动员树立适宜的训练目标	

18. 训练方法、手段的选择与运用技能

	分值排序(1-3)
能够选择合理的训练方法、手段，针对性强	
方法手段能够结合项目特点进行创新，效果明显	
方法手段多变，能够根据训练情况及时调整	

19. 运动负荷的安排技能

	分值排序(1-2)
能够科学处理运动量和运动强度的关系，运动量和运动强度的安排适宜	
负荷适宜，运动员能够适时恢复	

20. 陪练技能

	分值排序(1-3)
利用脚靶、手靶等对运动员进行有效的喂靶	
与运动员进行针对性递招练习	
陪练的安排能够根据比赛对手以及运动员个人实际情况等做针对性安排	

21. 散打比赛指挥技能

	分值排序(1-2)
对比赛双方技术运用的评判及时、正确	
语言表达清晰、准确，有感染力和影响力	

22. 筹备技能

	分值排序（1-3）
熟悉比赛规定和相关政策	
制定针对性竞赛规程、	
协助组织相关会议及培训活动等	

23. 场裁技能

	分值排序（1-3）
熟悉裁判基本口令与手势，口令清楚无误，手势准确规范	
站位恰当、移动及时合理	
熟悉竞赛规则，判罚及时、准确	

24. 边裁技能

	分值排序（1-2）
熟悉竞赛规则，恰当把握判罚尺度	
合理使用打分仪器，并准确及时记录双方运动员的得分	

25. 编排技能

	分值排序（1-2）
合理编制各级别比赛轮次表、日程表和秩序册	
掌握合理的抽签方法，组织相关人员进行抽签，并及时进行记录	

26. 检录技能

	分值排序（1-3）
正确称量体重并处理体重不符者的参赛	
按照比赛秩序，组织协调运动员正确参赛	
指导并监督运动员正确穿戴护具，保障比赛的顺利进行	

27. 选题技能

附录

分值排序 (1-3)
能够对所提出的问题能够进行合理的假设和针对性调研
所选题目具有一定理论或实践价值
能够对所选课题进行必要的论证

28. 科研课题设计技能

分值排序 (1-2)
能够选择恰当的科研方法
撰写相应的开题报告和正确填写论文任务书

29. 科研论文写作能力

分值排序 (1-3)
论文逻辑架构合理，逻辑层次明晰
论文文题相符，具有一定的理论或实际价值
论文格式规范，论文结构等符合相关要求

30. 文献综述能力

分值排序 (1-4)
语言表达严谨、流畅，语言规范
能够准确、简明回答提问者所提的问题，阐述自己的观点，并具备一定的应变能力
能够对所选资料进行分析、综合、归纳整理，使材料更精练明确、更有逻辑层次
能够对综合整理后的文献进行比较系统的评述

致 谢

时光飞逝，毕业的日子也如期而至，回想起三年前我来到了母校，现在又要离开，甚是感慨，想到母校在学习和工作上给了我一个很好的平台，总是对其充满无限的感恩。在这儿首先感谢的就是我的导师李俊峰老师，无论是生活中教我的为人处世，还是技能上的教授以及在学术研究上更是给了我极大的启迪，我所发的文章以及参加的会议中，导师对我的帮助都很大，参加全国体育科学学会导师也是极力支持我前去，感激之情难以言表。同时要感谢在写论文时给我提出宝贵意见的周小青、陈超等诸位老师以及访谈的各位专家和老师们，在我每一次找您们的时候你们都耐心对待。您们说过此次数据量相当庞大，指标很多，有很大的研究价值，在疫情如此紧张的时刻，你们也在电话的那一头对我谆谆教导。激励我，让我前行，感谢你们。最后感谢我的父母，是你们的督促是我前行的力量，在未来的生活、工作和学习中，我会更加努力，做人、做事都会一丝不苟。不负诸位老师和家人的殷切期望！

作者姓名刘畅

2020 年 2 月 5 日于北京体育大学



北京体育大学
硕 士 学 位 论 文
MASTER THESIS