

Finite Elemente Methoden

Skript zur Vorlesung im Wintersemester 2014/2015

Christian Wieners

Institut für Angewandte und Numerische Mathematik, KIT

Version vom 27. Oktober 2014

Inhaltsverzeichnis

1	PDE-Modelle		1
	1.1	Diffusion (als Prototyp = Modellproblem)	1
	1.2	Diffusions-Konvektions-Reaktionssysteme	3
2 Einführung		ührung	6
	2.1	PDE-Modelle	6
	2.2	Diffusion (als Prototyp = Modellproblem)	6
	2.3	Randbedingungen	8
	2.4	Modell-Problem (die Poisson-Gleichung)	9

Diese Vorlesung ist eine Einführung in die numerische Verfahren zur Lösung von partiellen Differentialgleichungen. Hier beschränken wir uns im Wesentlichen auf elliptische Randwertaufgaben in zwei Raumdimensionen, das Modellproblem und die Stokes-Gleichungen. Neben der Konstruktion der Verfahren wird im Wesentlichen die Konvergenzanalyse betrachtet. Das Skript soll auch als Grundlage für vertiefende Vorlesungen zur numerischen Behandlung von weiteren partiellen Differentialgleichungen dienen.

Der gesamte Stoff wurde aus Standard-Lehrbüchern zusammengestellt; die wesentlichen Quellen sind unten angegeben.

Ich danke Herrn Ramin Shirazi-Nejad für die mühsame IATEX-Arbeit.

Literatur

Knabner/Angermann: Numerik partieller Differentialgleichungen, Springer 2000

Braess: Finite Elemente, Springer 2013

Ciarlet: The finite element method for elliptic problems, North-Holland Deuflhard/Bornemann: Numerische Mathematik III, de Gruyter 2002

Brenner/Scott: The Mathematical Theory of Finite Element Methods, Springer 2008

Ern/Guermond: Theory and Practice of Finite Elements, Springer 2004

Hanke ????

1 PDE-Modelle

Ziel: Analyse von Diskretisierungs- und Lösungsmethoden für PDEs partial differential equations.

1.1 Diffusion (als Prototyp = Modellproblem)

 $\Omega\subset\mathbb{R}^D\ (D=1,2,3)$ ein Gebiet (offen, zusammenhängend) oft beschränkt. Sei

$$u:\overline{\Omega} \to \mathbb{R}$$
 Konzentration von einem Stoff/ Wärmemenge $\sigma:\overline{\Omega} \to \mathbb{R}^D$ Fluss

$$f: \Omega \to \mathbb{R}$$
 Quellen und Senken

1) Billanzgleichung in Gleichgewicht:

für jedes Teilvolumen $\omega \subset \Omega$ mit genügend glatten Rand gilt:

$$\int_{\partial \omega} \mathbf{\sigma} \cdot n_{\omega} \, \mathrm{d}a = \int_{\omega} f \, \mathrm{d}x \qquad \text{mit } n_{\omega} : \partial \omega \to \mathbb{R}^D \text{ (äußere Normalvektor)}$$

2) Konstitutivgleichung für den Fluss:

$$\sigma = -\nabla u$$
 (einfachster Fall) Gradient: $\nabla u = \begin{pmatrix} \partial_1 u \\ \partial_2 u \\ \vdots \end{pmatrix} = (Du)^T$

(1.1) Satz

Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^D$ offen, und seien $\sigma \in \mathbf{C}^1(\Omega, \mathbb{R}^D), \ f \in \mathbf{C}(\Omega)$ mit

$$\int_{\partial K} \mathbf{\sigma} \cdot n_K \, \mathrm{d}a = \int_K f \, \mathrm{d}x \qquad \forall K \subset \Omega$$

Simplex (2D Dreieck). Dann gilt:

$$\operatorname{div} \sigma = f$$

Beweis. Satz von Gauß: $\int_K \mathbf{\sigma} \cdot n_K \, da = \int_K \operatorname{div} \mathbf{\sigma} \, dx$

$$\implies \int_K (\operatorname{div} \sigma - f) \, \mathrm{d}x = 0 \qquad \forall K \subset \Omega$$

Annahme: Es existiert ein $x_0 \in \Omega$ mit $\operatorname{div} \sigma(x_0) \neq f(x_0)$ \Rightarrow Es existiert eine offene Umgebung U mit $x_0 \in U$ und o.E. $\operatorname{div} \sigma(x) - f(x) > 0 \ (x \in U)$

wähle
$$K \subset U \Rightarrow \int_K (\operatorname{div} \sigma - f) \, \mathrm{d}x > 0 \notin \Box$$

$$\implies$$
 $f = \operatorname{div} \sigma = -\operatorname{div} \nabla u = -\Delta u$, wobei $\Delta = \sum \partial_d^2$ (Laplace-Operator)

Spezielle Lösungen

 $\Delta u = 0$ (Laplace-Gleichungen) Die Lösungen heißen harmonische Funktionen

A) Lineare Polynome

$$\mathbb{P}_1(K) = \{ a + bx = a + b_1x_1 + b_2x_2 + \dots : a \in \mathbb{R}, b \in \mathbb{R}^D \}$$

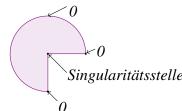
B) In 2D: Real und Imaginärteil holomorpher Funktionen. In $\mathbb{C}\setminus\{0\}$ z.B:

$$u(z) = \text{Re}(z^{\alpha})$$
 mit $\alpha \in \mathbb{R}$, $z = r \exp(i\varphi)$, $z^{\alpha} = r^{\alpha} \exp(i\alpha\varphi)$

Es gilt: Holomorphe Funktionen sind durch die Randwerte eindeutig bestimmt!

Beispiel

$$S = \left\{ z = r \exp(i\varphi) \in \mathbb{C} : \quad 0 < r < 1, \ 0 < \varphi < \frac{3}{2}\pi \right\}$$
$$u_0 = \text{Re}(z^{\frac{2}{3}} - z^{-\frac{2}{3}})$$



Holomorph in $S \Longrightarrow \Delta u_0 = 0$

Falls $\nabla u_0 \notin L_2(S)$, $\Delta u = 0$ und $\nabla u \in L_2$ gilt \implies u ist eindeutig durch die Randwerte bestimmt.

Spezielle Lösungen der Poisson-Gleichung

def. Fundementallösungen
$$\phi(x) = \begin{cases} -\frac{1}{2\pi} \log|x| & D = 2\\ -\frac{1}{4\pi} \frac{1}{|x|} & D = 3 \end{cases}$$

$$\nabla \phi(x) = \begin{cases} -\frac{1}{2\pi} \frac{1}{|x|^2} x & D = 2\\ -\frac{1}{4\pi} \frac{1}{|x|^3} x & D = 1 \end{cases}$$

radiale Koordinaten
$$\Delta\phi(x) = \begin{cases} \frac{1}{r}\partial_r\big(r\partial_r\varphi(r)\big) & 2D\\ \frac{1}{r^2}\partial_r^2\big(r\varphi(r)\big) & 3D \end{cases} \qquad \Delta\phi = 0 \text{ in } \mathbb{R}^D \setminus \{0\}$$

(1.2) Definition

$$\underline{Def:} \quad u(x) = \int_{\Omega} \phi(x - y) f(y) \, dy
-\Delta x \int_{B_{R}(x)} \phi(x - y) \, dy = -\int_{B_{R}(x)} \Delta x \phi(x - y) \, dy = -\int_{|x - y| = R} \Delta x \phi(x - y) \frac{x - y_{0}}{|x - y_{0}|} \, da
\frac{1}{|\partial B_{1}(x)|} \int_{|x - y_{0}| = R} \frac{x - y}{|x - y|^{D}} \frac{x - y_{0}}{x - y_{0}} \, da \xrightarrow{R \to 0} 1$$

$$\implies -\Delta u(x) = f(x)$$

Ein Beispiel für ein Finites Element

Sei $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ ein beschränktes Polygongebiet und $\overline{\Omega} = \bigcup \overline{K}$ eine Zerlegung in Dreiecke. Finites Element (K, V_K, Λ_K) mit K-Zelle. Hier ist $\overline{K} = \text{conv}\{z_0, z_1, z_2\}$

$$V: K = \mathbb{P}_1(K)$$
 Ansatzraum
$$\Lambda_K = \{\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2\} \subset V_K \subset \mathbf{C}(K)$$
 Feiheitsgrade mit $<\lambda_k, \phi>=\phi(z_K)$
$$\underline{\det.} V_h = \{v_h \in C(\overline{\Omega}) : v_K \in V_K\}$$

Aufgaben

- 1) Def. eindeutige Approximation $u_h \in V_h$ zu u.
- 2) Wie gut lässt sich u in V-h approximieren?
- 3) Wie großist der Fehler? Bezüglich welchem Maß?
- 4) Wir großist der Lösungsaufwand?

Herausforderungen

- A) Abstrakte Approximations und Lösungsidee- Theorie, die möglichst viele Anwendungen hat.
- B) Große Vielfalt von Methoden, um für konkrete Anwendungen eine optional Methode zu finden.

Wiederholung: 1. PDE Modelle 1.1 Elliptische Modellprobleme

Laplace $\Delta u = 0$; Poisson $-\Delta u = f$ in $\Omega \subset \mathbb{R}^D \to \text{Randwerte erforderlich!}$ Bsp in 2 D GRAFIK1

1.2 Diffusions-Konvektions-Reaktionssysteme

gesucht: u : $\overline{\Omega} \times I \to \mathbb{R}$ $\Omega \subset \mathbb{R}^D$ beschränktes Gebiet I = [0,T] Zeitintervall

Daten: κ : $\overline{\Omega} \to \mathbb{R}^{D \times D}$ Diffusionstensor

 $egin{array}{lll} q & : & \overline{\Omega}
ightarrow \mathbb{R}^{D imes D} & ext{Flussvektor} \ r & : & \Omega
ightarrow \mathbb{R} & ext{Reaktionsrate} \end{array}$

 $f: \Omega \to \mathbb{R}$ Quellen und Senken $u_D: \Gamma_D \times I \to \mathbb{R}$ Dirichlet Randwerte

 u_N : $\Gamma_N \times I \to \mathbb{R}$ Neumann-Randbedingung ,wobei $\Gamma_N \cup \Gamma_R \cup \Gamma_D = \partial \Omega$

 u_R : $\Gamma_R \times I \to \mathbb{R}$ Robin-Randbedingung

 α : $\Gamma_R \times I \to \mathbb{R}$ Randkapazität

Konstitutionsgleichung

Fluss:
$$\sigma = -\kappa \nabla u$$

Bilanzgleichung

$$\omega \subset \Omega$$
 (hinreichend regulär)
$$\partial_t \int_{\omega} u \, dx = \underbrace{-\int_{\partial \omega} \sigma \cdot n_{\omega} \, da}_{\int_{\omega} \operatorname{div} \sigma \, dx} + \int_{\omega} f \, dx + \int_{\omega} ru \, dx$$

Diffusions-Konvektions-Reaktionssystem:

$$\partial_t u = -\operatorname{div} \sigma + f + ru \qquad \Longrightarrow \qquad \partial_t u - \operatorname{div} \kappa \nabla u + \operatorname{div}(qu) - ru = f$$
$$\partial_t u - \operatorname{div} \kappa \nabla u + q \nabla u + \underbrace{(\operatorname{div} q - r)u}_{\tilde{r}} = f$$

Randwerte:

$$u = u_D$$
 auf $\Gamma_D \times I$
 $\sigma \cdot n = g_N$ auf $\Gamma_N \times I$
 $\sigma \cdot n + \alpha u = g_R$ auf $\Gamma_R \times I$

Spezialfälle:

A) stationär

$$-\operatorname{div} x \nabla + 1 \cdot \nabla u + \hat{r}u = f$$
 (unabhängig von t)

B)

$$x = I_D 1 = 0, r = 0 \qquad -\Delta u = f$$

$$\underbrace{\partial_t u = \Delta u}_{\text{spezielle L\"osung in } \mathbb{R}^D} : \qquad u(x,t) = (4\pi t)^{-D/2} \int_{\mathbb{R}^D} \exp(-\frac{|x-y|}{4t} u_0(y) \, \mathrm{d}y \, \mathrm{mit} \, u(x,0) = u_0(x)$$

Poisson-Gleichun Wärmeleitungspro

 $\Omega = (0, L)^{2} \text{ Einheitsquadrat der Kantenlänge L}$ $w_{n,k}(x,y) = \sin(x : n\frac{\pi}{L}\sin(y_{k}\frac{\pi}{L}) \Rightarrow w_{n,k}(x,y) = \underbrace{-\left((n\frac{\pi}{L})^{2} - (k\frac{\pi}{L})^{2}\right)}_{\lambda_{n,k}} w_{n,k}(x,y)$ $\Rightarrow -\Delta u = f \text{ mit } f = \sum_{n,k \in \mathbb{N}} \alpha_{n,k} w_{n,k} \text{ mit } \alpha_{n,k} \frac{(w_{n,k},f)_{0}}{|y_{n,k}|}$

$$\Rightarrow -\Delta u = f \text{ mit } f = \sum_{n,k \in \mathbb{N}} \alpha_{n,k} w_{n,k} \text{ mit } \alpha_{n,k} \frac{(w_{n,k},f)_0}{||w_{n,k}||_0}$$
$$u_{n,k}(x,y,t) = \exp(-\lambda_{n,k}t) w_{n,k}(x,y \Rightarrow \partial_t u_{n,k} = -\lambda_{n,k}u_{n,k} = \Delta u_{n,k}$$

$$u = \sum \beta_{n,k} u_{n,k}, \qquad \beta_{n,k} = \frac{u_0, w_{n,k}}{||w_{n,k}||_0} \Rightarrow \partial_t u = \Delta u \text{ mit } u = 0 \text{ auf } \partial \Omega \text{ und } u(0) = u_0 \text{ in } \Omega$$

C) Allgemeine Diffusion: Richtung d_1, d_2 der stärksten und schwächsten Diffusion GRAFIK2

$$|d_1| = |d_2| = 1$$
 , d_1 senkrechtZEICHEN d_2 in 3D $d_3 = d_2 \times d_2$

Diffusionskoeffizienten $x_k > 0$

wähle $FF^T = \kappa \Rightarrow \Delta_{\hat{x}} \hat{u}(\hat{x}) = \text{div}_x \, \kappa \nabla_x u(x)$

 $\sigma = -\sum x_k (\nabla u \cdot d_k) d_k = -x \nabla u \text{ mit } x = \sum \kappa_k d_k d_k^T \text{ symetrisch positif definit}$ betrachte $\varphi : \hat{\Omega} \to \Omega$ linear affine Transformation: $\varphi(\hat{x}) = x_0 + F\hat{x} \text{ mit } F \in \mathbb{R}^{D \times D}, \det F > 0, F = D_{\varphi}$ def. $\hat{u}(\hat{x}) = u(x) \text{ mit } x = \varphi(\hat{x})$

$$D_{\hat{x}}u(\varphi(\hat{x}) = D_{x}u(x)D_{\hat{x}}\varphi(\hat{x}) = D_{x}u(x)F \Rightarrow \underbrace{\nabla_{\hat{x}}u(\varphi(\hat{x}))}_{\nabla_{\hat{x}}\hat{u}(\hat{x})} = \left(D_{\hat{x}}u(\varphi(\hat{x}))\right) = F^{T}\nabla_{x}u(x)$$

$$\det . \hat{\sigma}(\hat{x}) = \sigma(x) = \sigma(\varphi(\hat{x}))$$

$$\Rightarrow D_{\hat{x}}\sigma(\varphi(\hat{x})) = D_{x}\sigma(x)F$$

$$\Rightarrow \operatorname{div}_{x}\sigma(x) = \operatorname{trace}D_{x}\sigma(x) = \operatorname{trace}(D_{\hat{x}}\hat{\sigma}(\hat{x})F^{-1}) = \operatorname{trace}(F^{-1}D_{\hat{x}}\hat{\sigma}(\hat{x})) = \operatorname{trace}(d_{\hat{x}}F^{-1}\hat{\sigma}(\hat{x}) = \operatorname{div}(F^{-1})\hat{\sigma}(\hat{x}))$$

$$\hat{\kappa}(\hat{x}) = \kappa(x) \Rightarrow \operatorname{div}_{\hat{x}}F^{-1}(\hat{\kappa}F^{-1}\nabla_{\hat{x}}\hat{u}(\hat{x})) = \operatorname{div}_{x}\kappa\nabla_{x}u(x)$$

- D) Reaktion ***
- E) Transport $\partial_t u + \operatorname{div}(qu) = f$ spezielle Lösung: $q \in \mathbb{R}^D$ $u(x,t) = a(|q|^2t - q \cdot x)|q|^2$ $a \in C^1(\mathbb{R})$ $\Rightarrow \partial_t u = a'(|q|^2t - q \cdot x)q$ $\operatorname{div}(qu) = q \cdot \nabla u = |q|^2a'$ $\operatorname{div} q = 0$ Charakteristik $\gamma : [0,T] \to \Omega$ mit $\hat{\gamma}(t) = q(\gamma(t))$ $\to \partial_t u(\gamma(t),t) = const$

2 Einführung

Ziel: Analyse von Diskretisierungs- und Lösungsmethoden für PDEs partial differential equations.

2.1 PDE-Modelle

2.2 Diffusion (als Prototyp = Modellproblem)

 $\Omega \in \mathbb{R}^D$ Partielle Differentialgleichungen (PDE) sind Gleichungen, die partielle Ableitungen einer unbekannten Funktion u in mehreren Variablen enthalten. Im Folgenden nehmen wir an, dass alle Größen hinreichend glatt sind.

Bezeichnungen

$$u=u(x,t)$$
 Zustandsgröße $x=inom{x_1}{\vdots}\in\Omega\subset\mathbb{R}^d$ Ortsvariable $t\in[0,T]$ Zeitvariable $\partial_t=rac{\partial}{\partial t}$ partielle Ableitung nach der Zeit

Sei S(u) eine (Volumen-)Dichte oder Konzentration. Für jedes Kontroll-Volumen $V\subset \Omega$ beschreibt

$$\partial_t \int_V S(u(x,t)) dx$$

die zeitliche änderung von S(u) in V.

Die änderung entsteht durch:

- 1) Quellen und Senken Q = Q(x,t,u(x,t)): Falls Q > 0, dann wird S(u) erzeugt. Falls Q < 0, dann wird S(u) verringert.
- 2) Fluss J(x,t) durch den Rand von ∂V :

$$J = \begin{pmatrix} J_1 \\ \vdots \\ J_d \end{pmatrix}$$
, J_i Fluss-Dichte in x_i -Richtung.
 $Jv = \sum_{i=0}^d v_i J_i$ Fluss über den Rand.
(dabei ist $v : \partial V \to \mathbb{R}^d$ mit $|v| = 1$ die äußere Einheitsnormale)

Die (Massen-) Erhaltung ergibt, falls das Volumen V nicht von der Zeit abhängt

$$\int_{V} \partial_{t} S(u(x,t)) dx = -\int_{\partial V} J(x,t) v da + \int_{V} Q(x,t,u(x,t)) dx.$$

Sie sagt aus das weder Masse erzeugt noch erschaffen werden kann. Die zeitlichen änderungen im Volumen V sind Folgen des (Masse-) Transports über den Rand ∂V .

6

Satz von Gauß

Sei $V\subset\mathbb{R}^d$ beschränkt mit stückweise glattem Rand. Sei $F\in C^1(V,\mathbb{R}^d)$ ein Vektorfeld. Dann gilt

$$\int_{V} \operatorname{div} F(x) \, \mathrm{d}x = \int_{\partial V} F(x) \mathbf{v}(x) \, \mathrm{d}a,$$

$$\text{mit der Divergenz div } F = \nabla \cdot F = \sum_{i=0}^d \partial_i F_i, \ \nabla = \begin{pmatrix} \partial_1 \\ \vdots \\ \partial_d \end{pmatrix} \ \text{und} \ \partial_i = \frac{\partial}{\partial x_i}.$$

Anwendung

Es gilt also für alle $V \subset \Omega$

$$\int_{V} \partial_{t} S(u(x,t)) + \operatorname{div} J(x,t) - Q(x,t,u(x,t)) dx = 0.$$

 $Da\ V\subset\Omega$ beliebig folgt daraus die Erhaltungsgleichung in differentieller Form

$$\partial_t S(u(x,t)) + \operatorname{div} J(x,t) - Q(x,t,u(x,t)) = 0, \qquad \forall x \in \Omega, \ t \in [0,T].$$

Die Erhaltungsgleichung muss durch (phenomenologische) *konstitutive Gesetze* geschlossen werden, die eine Beziehung zwischen den Zustandsgrößen *u* und den Fluss *J* postulieren.

Beispiel

 Ω sei mit einer Flüssigkeit gefüllt und S(u)=u die Konzentration einer gelösten Substanz. Szenario I

Flüssigkeit ruht, die Konzentration strebt ins Gleichgewicht von hoher zu niedriger Konzentration:

$$J^{(1)} = -K\nabla u, \qquad K > 0 \qquad \left\lceil \frac{m^2}{s} \right\rceil$$
 (Material parameter)

und wir erhalten die Diffusionsgleichung

$$\partial_t u - \nabla \cdot (K \nabla u) = Q.$$

Szenario II

Flüssigkeit bewegt sich mit der Geschwindigkeit c: $\Omega \to \mathbb{R}^d$:

$$J^{(2)} = cu$$

sodass die Transportgleichung gegeben ist durch

$$\partial_t u + \nabla \cdot (cu) = 0.$$

Zusammen ergibt sich die Konvektions-Diffusions-Gleichung

$$\partial_t u - \nabla \cdot (K\nabla u - cu) = Q.$$

Entdimensionalisierung

Fixiere Refernzgrößen x_{ref} , u_{ref} und t_{ref} . Reskaliere dazu

$$x \mapsto \frac{x_i}{x_{ref}}, \quad u \mapsto \frac{u_i}{u_{ref}}, \quad t \mapsto \frac{t_i}{t_{ref}}.$$

Somit erhält man keine Einheiten. Die typische Größenordnung ist 1.

2.3 Randbedingungen

Betrachte $\partial_t S(x, u(x,t)) + \nabla \cdot (C(x, u(x,t)) - K(x, \nabla u(x,t))) = Q(x,t,u(x,t))$ im Raum-Zeit-Zylinder $(x,t) \in \Omega \times (0,T) \subset \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}$.

Im Wesentlichen unterscheiden wir drei Randbedingungen, wozu wir den Rand in drei disjunkte Teile unterteilen: $\partial \Omega = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3$:

1) Fluss Randbedingungen auf Γ_1 (Neumann RB)

$$-(C(u) - K(\nabla u)) \cdot v = g_1$$

2) Gemischte Randbedingungen auf Γ_2 (Robin RB)

$$-(C(u) - K(\nabla u)) \cdot v + \alpha u = g_2$$

3) Dirichlet Randbedingungen auf Γ_3 (wesentliche RB)

$$u = g_3$$

Es liegen homogene Randbedingungen vor falls $g_i = 0$.

Spezialfälle

Wir erhalten:

- 1) den Sturm Liouville Operator für d = 1 im Raum.
- 2) eine stationäre Gleichung, falls keine Zeitableitung vorliegt.
- 3) die lineare Gleichung $Q(x,u) = f(x) \underbrace{q(x)u(x)}_{Reaktionsterm}$ mit C(u) = cu, $K(\nabla u) = K\nabla u$.

8

- 4) die Poisson-Gleichung $-\Delta u = f$ für $c \equiv 0$, $K \equiv 1$, $q \equiv 0$.
- 5) die Laplace-Gleichung $-\Delta u = 0$ für $f \equiv 0$.

2.4 Modell-Problem (die Poisson-Gleichung)

(2.1) Definition

Sei $\Omega \subset \mathbb{R}$ beschränkt mit stückweise glattem Rand. Sei $f \in C(\Omega)$, $g \in C(\partial \Omega)$. Dann heißt $u \in C^2(\Omega) \cap C(\overline{\Omega})$ mit

$$\begin{array}{rcl} -\Delta u(x) & = & f(x), & x \in \Omega & & (in \ \Omega) \\ u(x) & = & g(x), & x \in \partial \Omega & & (auf \ \partial \Omega) \end{array}$$

eine (klassische) Lösung der Poisson-Gleichung (mit Dirichlet Randbedingungen).

Beispiel

Mit Hilfe von Fundamentallösungen kann eine Lösung der Poisson- Gleichung konstruiert werden. Hierbei ist $K(x,y) = \Psi(|x-y|)$ die Fundamentallösung, wobei

$$\Psi(r) = egin{cases} rac{r^{2-d}}{(2-d)\omega_d}, & d>2 \ rac{\log r}{2\pi}, & d=2 \end{cases},$$

und ω_d das Volumen der Einheitssphäre ist. Sie erfüllt $\Delta_x K(x,y) = 0$ für $x \neq y$. Falls $u \in C^2(\overline{\Omega})$ ist, dann ist eine Lösung der Poisson-Gleichung gegeben durch

$$u(y) = \int_{\partial \Omega} \left(\partial_{\nu} K(x, y) g(x) - K(x, y) h(x) \right) da_{x} - \int_{\Omega} K(x, y) f(x) dx$$

mit der äußeren Einheitsnormalen $v: \partial \Omega \to \mathbb{R}^d$, |v| = 1, $h(x) = \partial_v u(x)$, wobei die Normalenableitung $\partial_v = v \cdot \nabla = \sum_{i=0}^d v_i \partial_i$ und g(x) = u(x), $f(x) = -\Delta u(x)$.

Problem: Wenn f und g vorgegeben sind, muss h bestimmt werden!

Bezeichnungen

Eine Funktion $u \in C^2(\Omega)$ heißt harmonisch, falls $\Delta u = 0$ in Ω gilt.

Bemerkung

Wenn $\Delta u \leq 0$, dann ist $u(y) \leq \frac{1}{R^d \omega_d} \int_{|x-y|=R} u(x) da$.

(2.2) Maximumsprinzip

Sei $u \in C^2(\Omega) \cap C(\overline{\Omega})$ mit $\Delta u \leq 0$. Dann gilt

$$\sup_{x\in\Omega}u(x)=\sup_{x\in\partial\Omega}u(x).$$

Beweis. Ohne Beweis!

(2.3) Folgerung

Das Poisson-Problem (2.1) hat höchstens eine Lösung.

Beweis. Seien u und v Lösungen von

$$-\Delta u(x) = f(x), -\Delta v(x) = f(x) \quad \text{in } \Omega$$

$$u(x) = g(x), \quad v(x) = g(x) \quad \text{auf } \partial \Omega.$$

Dann löst w(x) = u(x) - v(x)

$$-\Delta w(x) = 0 \quad \text{in } \Omega$$

$$w(x) = 0 \quad \text{auf } \partial \Omega.$$

Mit (2.2) folgt

$$\sup_{x\in\Omega}w(x)=\sup_{x\in\partial\Omega}w(x)=0\quad\text{und }\inf_{x\in\Omega}w(x)=0.$$

Also $w(x) \equiv 0$.

(2.4) Definition

 $\Omega \subset \mathbb{R}^d$ ist ein Lipschitz-Gebiet, wenn

- a) Ω ist offen in \mathbb{R}^d ,
- b) Ω ist zusammenhängend,
- c) $\partial \Omega$ ist eine Lipschitz-Mannigfaltigkeit, d.h. für alle $y \in \partial \Omega$ existiert eine lokale Karte $\Psi \in C^{0,1}(V,\mathbb{R}^d)$ mit $V \subset \mathbb{R}^{d-1}$ offen und $y \in \Psi(V) \subset \partial \Omega$.

Beispiel

Das Einheitsquadrat $\Omega=(0,1)^2$ ist ein Lipschitz-Gebiet. Offensichtlich ist Ω offen und zusammenhängend. Für die Lipschitz-Mannigfaltigkeit $\partial\Omega$ ist beispielsweise für $y=\begin{pmatrix}0\\0\end{pmatrix}$ die Abbildung $\Psi(t)=\begin{pmatrix}t+|t|\\-t+|t|\end{pmatrix}$ für $t\in V=(-\frac{1}{2},\frac{1}{2})$ eine lokale Karte mit $y=\Psi(0)$.

(2.5) Satz

In einem Lipschitz-Gebiet hat das Poisson-Problem (2.1) mit Dirichlet Randbedingungen eine eindeutige Lösung.

Beweis. Ohne Beweis! □