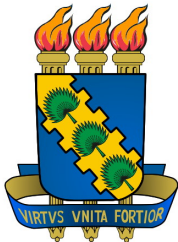


# Métodos de Prova de Teoremas

## Matemática Discreta



Prof. MSc. Samy Sá

Universidade Federal do Ceará  
Campus de Quixadá

18 de fevereiro de 2014

# Outline

---

## Primeiros Passos de uma Demonstração

### Principais Técnicas de Demonstração

Prova Direta

Prova por Contraposição

Prova por Contradição - Redução ao Absurdo (RAA)

### Comparativo

### Exercícios

# Primeiro Passo: Compreender o Enunciado

---

Na aula anterior, vimos...

- A terminologia associada a teoremas;

# Primeiro Passo: Compreender o Enunciado

---

Na aula anterior, vimos...

- A terminologia associada a teoremas;
- Enunciados de generalização;

# Primeiro Passo: Compreender o Enunciado

---

Na aula anterior, vimos...

- A terminologia associada a teoremas;
- Enunciados de generalização;
- Tipos de argumentos para generalizações e equivalências;
- Contra-exemplos para falsificar generalizações falhas;
- Argumentos de vacuidade.

## Segundo Passo: Escolher uma Técnica

---

- Sabendo o tipo de enunciado, devemos escolher um método.

## Segundo Passo: Escolher uma Técnica

---

- Sabendo o tipo de enunciado, devemos escolher um método.
  - Generalizações  $(\forall x)[P(x) \rightarrow Q(x)]$  envolvem a prova do condicional  $P(x) \rightarrow Q(x)$  ou  $P(c) \rightarrow Q(c)$ , onde  $c$  é qualquer.

## Segundo Passo: Escolher uma Técnica

---

- Sabendo o tipo de enunciado, devemos escolher um método.
  - Generalizações  $(\forall x)[P(x) \rightarrow Q(x)]$  envolvem a prova do condicional  $P(x) \rightarrow Q(x)$  ou  $P(c) \rightarrow Q(c)$ , onde  $c$  é qualquer.
  - Equivalências  $p \leftrightarrow q$  são dois condicionais:  $p \rightarrow q$  e  $q \rightarrow p$ .



## Segundo Passo: Escolher uma Técnica

---

- Sabendo o tipo de enunciado, devemos escolher um método.
  - Generalizações  $(\forall x)[P(x) \rightarrow Q(x)]$  envolvem a prova do condicional  $P(x) \rightarrow Q(x)$  ou  $P(c) \rightarrow Q(c)$ , onde  $c$  é qualquer.
  - Equivalências  $p \leftrightarrow q$  são dois condicionais:  $p \rightarrow q$  e  $q \rightarrow p$ .

### Constatação:

*Com frequência precisaremos mostrar a validade de condicionais.*

## Segundo Passo: Escolher uma Técnica

---

- Sabendo o tipo de enunciado, devemos escolher um método.
  - Generalizações  $(\forall x)[P(x) \rightarrow Q(x)]$  envolvem a prova do condicional  $P(x) \rightarrow Q(x)$  ou  $P(c) \rightarrow Q(c)$ , onde  $c$  é qualquer.
  - Equivalências  $p \leftrightarrow q$  são dois condicionais:  $p \rightarrow q$  e  $q \rightarrow p$ .

### Constatação:

*Com frequência precisaremos mostrar a validade de condicionais.*

### Constatação:

*As principais técnicas serão baseadas em relações de causa e consequência.*

# Causa e Consequência nos Condicionais

- O condicional  $p \rightarrow q$  é falso se  $P$  é verdadeiro e  $q$  é falso.
- Os casos em que  $p$  é falso não importam (vacuidade).
- Precisamos mostrar então que sempre que  $p$  é verdadeiro,  $q$  também será verdadeiro.

$p$	$q$	$p \rightarrow q$
$F$	$F$	$V$
$F$	$V$	$V$
$V$	$F$	$F$
$V$	$V$	$V$

# Outline

---

## Primeiros Passos de uma Demonstração

### Principais Técnicas de Demonstração

Prova Direta

Prova por Contraposição

Prova por Contradição - Redução ao Absurdo (RAA)

## Comparativo

## Exercícios

# Outline

---

## Primeiros Passos de uma Demonstração

### Principais Técnicas de Demonstração

Prova Direta

Prova por Contraposição

Prova por Contradição - Redução ao Absurdo (RAA)

## Comparativo

## Exercícios

# Prova Direta de Condicionais

---

Consiste nos seguintes passos:

1. Assuma que  $p$  é **VERDADE**.
2. Desenvolva passos visando concluir  $q$  como consequência.
3. Conclua que se  $p$  é verdade, então  $q$  também é, ou seja, que o condicional original é **VERDADE**.

# Prova Direta de Condicionais

---

## Prova Direta (PD)

Assuma...	$p$
Desenvolva	$\vdots$
Conclua...	$q$
Resultado	$p \rightarrow q$

# Por que Funciona?

---

Observe a tabela:

$p$	$q$	$p \rightarrow q$
$F$	$F$	$V$
$F$	$V$	$V$
$V$	$F$	$F$
$V$	$V$	$V$



# Por que Funciona?

Observe a tabela:

$p$	$q$	$p \rightarrow q$
$F$	$F$	$V$
$F$	$V$	$V$
$V$	$F$	$F$
$V$	$V$	$V$

## Constatação:

*Se assumimos  $p$  verdadeiro e obtemos  $q$  como consequência direta, é porque o caso de  $p$  ser verdadeiro e  $q$  ser falso é impossível. Portanto, o condicional será verdadeiro.*

# Exemplo

---

## Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar”*

# Exemplo

---

## Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar”*

O enunciado pode ser reescrito:

$$(\forall x \in \mathbb{Z})(\forall y \in \mathbb{Z})[x \text{ é ímpar} \wedge y \text{ é ímpar} \rightarrow xy \text{ é ímpar}].$$

# Exemplo

## Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar”*

O enunciado pode ser reescrito:

$$(\forall x \in \mathbb{Z})(\forall y \in \mathbb{Z})[x \text{ é ímpar} \wedge y \text{ é ímpar} \rightarrow xy \text{ é ímpar}].$$

## Constatação:

*Temos um condicional  $p \rightarrow q$  em que*

- *$p$  é “ $x \text{ é ímpar} \wedge y \text{ é ímpar}$ ”;*
- *$q$  nos diz que “ $xy \text{ é ímpar}$ ”.*

# Exemplo - Prova Direta

---

## Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar” (Prova Direta)*

## Prova

*Suponha que  $x$  e  $y$  são números ímpares.*

# Exemplo - Prova Direta

---

## Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar” (Prova Direta)*

## Prova

*Suponha que  $x$  e  $y$  são números ímpares. Portanto, devem existir inteiros  $j$  e  $k$  tais que  $x = 2j + 1$  e  $y = 2k + 1$ .*

## Exemplo - Prova Direta

---

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar” (Prova Direta)*

### Prova

*Suponha que  $x$  e  $y$  são números ímpares. Portanto, devem existir inteiros  $j$  e  $k$  tais que  $x = 2j + 1$  e  $y = 2k + 1$ . Temos que*

$$xy = (2j + 1)(2k + 1) = (2j).(2k) + (2j).1 + 1.(2k) + 1.1.$$

## Exemplo - Prova Direta

---

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar” (Prova Direta)*

### Prova

*Suponha que  $x$  e  $y$  são números ímpares. Portanto, devem existir inteiros  $j$  e  $k$  tais que  $x = 2j + 1$  e  $y = 2k + 1$ . Temos que  $xy = (2j + 1)(2k + 1) = (2j).(2k) + (2j).1 + 1.(2k) + 1.1$ . Adiante, temos  $xy = 4jk + 2j + 2k + 1 = 2(2jk + j + k) + 1$ , um número ímpar.*



## Exemplo - Prova Direta

---

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar” (Prova Direta)*

### Prova

*Suponha que  $x$  e  $y$  são números ímpares. Portanto, devem existir inteiros  $j$  e  $k$  tais que  $x = 2j + 1$  e  $y = 2k + 1$ . Temos que  $xy = (2j + 1)(2k + 1) = (2j).(2k) + (2j).1 + 1.(2k) + 1.1$ . Adiante, temos  $xy = 4jk + 2j + 2k + 1 = 2(2jk + j + k) + 1$ , um número ímpar. Portanto, se  $x$  e  $y$  são números ímpares, o produto  $xy$  também será ímpar. ■*

# Outline

---

## Primeiros Passos de uma Demonstração

## Principais Técnicas de Demonstração

Prova Direta

Prova por Contraposição

Prova por Contradição - Redução ao Absurdo (RAA)

## Comparativo

## Exercícios

# Prova de Condicionais por Contraposição

---

Consiste nos seguintes passos:

1. Assuma que  $q$  é **FALSO**, ou, alternativamente, que  $\neg q$  é **VERDADE**.
2. Desenvolva passos visando concluir  $\neg p$  como consequência, ou seja, que  $p$  também é **FALSO**.
3. Conclua que se  $p$  é verdade, então  $q$  também é, ou seja, que  $p \rightarrow q$  é **VERDADE**.

# Prova de Condicionais por Contraposição

---

## Contraposição

Assuma...	$\neg q$
Desenvolva	$\vdots$
Conclua...	$\neg p$
Resultado	$p \rightarrow q$

# Por que Funciona?

Observe a tabela:

$p$	$q$	$p \rightarrow q$	$\neg p$	$\neg q$	$\neg q \rightarrow \neg p$
$F$	$F$	$V$	$V$	$V$	$V$
$F$	$V$	$V$	$V$	$F$	$V$
$V$	$F$	$F$	$F$	$V$	$F$
$V$	$V$	$V$	$F$	$F$	$V$

# Por que Funciona?

Observe a tabela:

$p$	$q$	$p \rightarrow q$	$\neg p$	$\neg q$	$\neg q \rightarrow \neg p$
$F$	$F$	$V$	$V$	$V$	$V$
$F$	$V$	$V$	$V$	$F$	$V$
$V$	$F$	$F$	$F$	$V$	$F$
$V$	$V$	$V$	$F$	$F$	$V$

## Constatação:

*O condicional  $\neg q \rightarrow \neg p$  equivale a  $p \rightarrow q$ . Consequentemente, mostrar que  $\neg q \rightarrow \neg p$  é verdade é o mesmo que mostrar  $p \rightarrow q$ !*

## Exemplo (Relembrando...)

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar”*

O enunciado pode ser reescrito:

$$(\forall x \in \mathbb{Z})(\forall y \in \mathbb{Z})[x \text{ é ímpar} \wedge y \text{ é ímpar} \rightarrow xy \text{ é ímpar}].$$

### Constatação:

*Temos um condicional  $p \rightarrow q$  em que*

- *$p$  é “ $x \text{ é ímpar} \wedge y \text{ é ímpar}$ ”;*
- *$q$  nos diz que “ $xy \text{ é ímpar}$ ”.*

## Exemplo (Avalie...)

---

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar”*

Temos um condicional  $p \rightarrow q$  em que

- $p$  é “ $x$  é ímpar  $\wedge y$  é ímpar”;
- $q$  nos diz que “ $xy$  é ímpar”.

### PERGUNTA:

1. Qual é a negação de  $p$ ?



## Exemplo (Avalie...)

---

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar”*

Temos um condicional  $p \rightarrow q$  em que

- $p$  é “ $x$  é ímpar  $\wedge y$  é ímpar”;
- $q$  nos diz que “ $xy$  é ímpar”.

### PERGUNTA:

1. Qual é a negação de  $p$ ?  $\Rightarrow$  “ $x$  é par ou  $y$  é par”

## Exemplo (Avalie...)

---

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar”*

Temos um condicional  $p \rightarrow q$  em que

- $p$  é “ $x$  é ímpar  $\wedge y$  é ímpar”;
- $q$  nos diz que “ $xy$  é ímpar”.

### PERGUNTA:

1. Qual é a negação de  $p$ ?  $\Rightarrow$  “ $x$  é par ou  $y$  é par”
2. Qual é a negação de  $q$ ?

## Exemplo (Avalie...)

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar”*

Temos um condicional  $p \rightarrow q$  em que

- $p$  é “ $x$  é ímpar  $\wedge y$  é ímpar”;
- $q$  nos diz que “ $xy$  é ímpar”.

### PERGUNTA:

1. Qual é a negação de  $p$ ?  $\Rightarrow$  “ $x$  é par ou  $y$  é par”
2. Qual é a negação de  $q$ ?  $\Rightarrow$  “ $xy$  é par”

## Exemplo (Avalie...)

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar”*

Temos um condicional  $p \rightarrow q$  em que

- $p$  é “ $x$  é ímpar  $\wedge y$  é ímpar”;
- $q$  nos diz que “ $xy$  é ímpar”.

### PERGUNTA:

1. Qual é a negação de  $p$ ?  $\Rightarrow$  “ $x$  é par ou  $y$  é par”
2. Qual é a negação de  $q$ ?  $\Rightarrow$  “ $xy$  é par”
3. Que caminho devemos seguir para demonstrar esse teorema por contraposição?

## Exemplo (Avalie...)

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar”*

Temos um condicional  $p \rightarrow q$  em que

- $p$  é “ $x$  é ímpar  $\wedge y$  é ímpar”;
- $q$  nos diz que “ $xy$  é ímpar”.

### PERGUNTA:

1. Qual é a negação de  $p$ ?  $\Rightarrow$  “ $x$  é par ou  $y$  é par”
2. Qual é a negação de  $q$ ?  $\Rightarrow$  “ $xy$  é par”
3. Que caminho devemos seguir para demonstrar esse teorema por contraposição?  $\Rightarrow$  Supor que “ $xy$  é par” e concluir que “ $x$  é par ou  $y$  é par”.

# Exemplo - Contraposição

---

## Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar” (por Contraposição)*

## Prova

*Dados dois inteiros  $x, y$ , suponha que seu produto  $xy$  é par.*

# Exemplo - Contraposição

---

## Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar” (por Contraposição)*

## Prova

*Dados dois inteiros  $x, y$ , suponha que seu produto  $xy$  é par. Logo, deve existir um inteiro  $k$  tal que  $xy = 2k$ .*

## Exemplo - Contraposição

---

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar” (por Contraposição)*

### Prova

*Dados dois inteiros  $x, y$ , suponha que seu produto  $xy$  é par. Logo, deve existir um inteiro  $k$  tal que  $xy = 2k$ . Independente da fatoração que fizermos de  $k$ , seus fatores seriam reorganizados para formar os números  $x$  e  $y$ . Portanto, o fator 2 deve ser também fator de  $x$  ou fator de  $y$ .*



## Exemplo - Contraposição

---

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar” (por Contraposição)*

### Prova

*Dados dois inteiros  $x, y$ , suponha que seu produto  $xy$  é par. Logo, deve existir um inteiro  $k$  tal que  $xy = 2k$ . Independente da fatoração que fizermos de  $k$ , seus fatores seriam reorganizados para formar os números  $x$  e  $y$ . Portanto, o fator 2 deve ser também fator de  $x$  ou fator de  $y$ . Concluimos que ao menos um dos dois inteiros  $x$  ou  $y$  é par. ■*

# Outline

---

## Primeiros Passos de uma Demonstração

### Principais Técnicas de Demonstração

Prova Direta

Prova por Contraposição

Prova por Contradição - Redução ao Absurdo (RAA)

## Comparativo

## Exercícios

# Prova de Condicionais por Contradição

---

Consiste nos seguintes passos:

1. Suponha que o condicional  $p \rightarrow q$  é **FALSA**.
2. Logo,  $p$  deve ser verdade e  $q$  deve ser falso.
3. Mostre uma contradição que surge como consequência.
4. Conclua que a suposição original estava errada, ou seja, o condicional original é **VERDADEIRO**.

# Prova de Condicionais por Contradição

---

Contradição

Assuma...	$p, \neg q$
Desenvolva	$\vdots$
Conclua...	$\perp$
Resultado	$p \rightarrow q$

# Por que Funciona?

---

Observe a tabela:

$p$	$q$	$p \rightarrow q$	$\neg(p \rightarrow q)$
$F$	$F$	$V$	$F$
$F$	$V$	$V$	$F$
$V$	$F$	$F$	$V$
$V$	$V$	$V$	$F$

# Por que Funciona?

Observe a tabela:

$p$	$q$	$p \rightarrow q$	$\neg(p \rightarrow q)$
$F$	$F$	$V$	$F$
$F$	$V$	$V$	$F$
$V$	$F$	$F$	$V$
$V$	$V$	$V$	$F$

## Constatação:

*Se  $\neg(p \rightarrow q)$  não pode ser verdade, então  $p \rightarrow q$  não pode ser falsa. Consequentemente,  $p \rightarrow q$  é verdadeira!*

## Exemplo (Avalie...)

---

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar”*

Temos um condicional  $p \rightarrow q$  em que

- $p$  é “ $x$  é ímpar  $\wedge y$  é ímpar”;
- $q$  nos diz que “ $xy$  é ímpar”.

### PERGUNTA:

1. Qual é a negação de  $q$ ?

## Exemplo (Avalie...)

---

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar”*

Temos um condicional  $p \rightarrow q$  em que

- $p$  é “ $x$  é ímpar  $\wedge y$  é ímpar”;
- $q$  nos diz que “ $xy$  é ímpar”.

### PERGUNTA:

1. Qual é a negação de  $q$ ?  $\Rightarrow$  “ $xy$  é par.”



## Exemplo (Avalie...)

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar”*

Temos um condicional  $p \rightarrow q$  em que

- $p$  é “ $x$  é ímpar  $\wedge y$  é ímpar”;
- $q$  nos diz que “ $xy$  é ímpar”.

### PERGUNTA:

1. Qual é a negação de  $q$ ?  $\Rightarrow$  “ $xy$  é par.”
2. O que devemos supor no começo da demonstração por contradição deste teorema?

## Exemplo (Avalie...)

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar”*

Temos um condicional  $p \rightarrow q$  em que

- $p$  é “ $x$  é ímpar  $\wedge y$  é ímpar”;
- $q$  nos diz que “ $xy$  é ímpar”.

### PERGUNTA:

1. Qual é a negação de  $q$ ?  $\Rightarrow$  “ $xy$  é par.”
2. O que devemos supor no começo da demonstração por contradição deste teorema?  $\Rightarrow$  “ $x$  é ímpar e  $y$  é ímpar, mas  $xy$  é par.”

# Exemplo - Contradição

---

## Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar” (por Contradição)*

## Prova

*Dados dois inteiros  $x, y$ , suponha que  $x, y$  ímpares. Suponha também que o produto  $xy$  é par.*

# Exemplo - Contradição

---

## Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar” (por Contradição)*

## Prova

*Dados dois inteiros  $x, y$ , suponha que  $x, y$  ímpares. Suponha também que o produto  $xy$  é par. Logo, deve existir um inteiro  $k$  tal que  $xy = 2k$ .*

## Exemplo - Contradição

---

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar” (por Contradição)*

### Prova

*Dados dois inteiros  $x, y$ , suponha que  $x, y$  ímpares. Suponha também que o produto  $xy$  é par. Logo, deve existir um inteiro  $k$  tal que  $xy = 2k$ . Independente da fatoração que fizemos de  $k$ , seus fatores seriam reorganizados para formar os números  $x$  e  $y$ . Portanto, o fator 2 deve ser também fator de  $x$  ou fator de  $y$ .*

## Exemplo - Contradição

---

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar” (por Contradição)*

### Prova

*Dados dois inteiros  $x, y$ , suponha que  $x, y$  ímpares. Suponha também que o produto  $xy$  é par. Logo, deve existir um inteiro  $k$  tal que  $xy = 2k$ . Independente da fatoração que fizemos de  $k$ , seus fatores seriam reorganizados para formar os números  $x$  e  $y$ . Portanto, o fator 2 deve ser também fator de  $x$  ou fator de  $y$ . Concluimos que ao menos um dos dois inteiros  $x$  ou  $y$  é par. Mas isso é uma contradição!*

## Exemplo - Contradição

### Teorema

*“O produto de dois números ímpares é ímpar” (por Contradição)*

### Prova

*Dados dois inteiros  $x, y$ , suponha que  $x, y$  ímpares. Suponha também que o produto  $xy$  é par. Logo, deve existir um inteiro  $k$  tal que  $xy = 2k$ . Independente da fatoração que fizemos de  $k$ , seus fatores seriam reorganizados para formar os números  $x$  e  $y$ . Portanto, o fator 2 deve ser também fator de  $x$  ou fator de  $y$ . Concluimos que ao menos um dos dois inteiros  $x$  ou  $y$  é par. Mas isso é uma contradição! Logo, como a contradição segue da suposição de que  $xy$  é par, o produto  $xy$  deve ser ímpar. ■*

# Outline

---

## Primeiros Passos de uma Demonstração

## Principais Técnicas de Demonstração

Prova Direta

Prova por Contraposição

Prova por Contradição - Redução ao Absurdo (RAA)

## Comparativo

## Exercícios



# Comparativo

	<u>PD</u>	<u>Contraposição</u>	<u>Contradição</u>
Assuma...	$p$	$\neg q$	$p, \neg q$
Desenvolva	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
Conclua...	$q$	$\neg p$	$\perp$
Resultado	<u><math>p \rightarrow q</math></u>	<u><math>p \rightarrow q</math></u>	<u><math>p \rightarrow q</math></u>

# Outline

---

## Primeiros Passos de uma Demonstração

## Principais Técnicas de Demonstração

Prova Direta

Prova por Contraposição

Prova por Contradição - Redução ao Absurdo (RAA)

## Comparativo

## Exercícios

# Exercícios

---

Escolha um dos problemas:

1. A soma de dois inteiros ímpares é par.
2. Se  $x$  é um quadrado perfeito, então  $x + 2$  não é um quadrado perfeito.
3. Se  $x$  é irracional, então  $\frac{1}{x}$  é irracional.

# Exercícios

---

Escolha um dos problemas:

1. A soma de dois inteiros ímpares é par.
2. Se  $x$  é um quadrado perfeito, então  $x + 2$  não é um quadrado perfeito.
3. Se  $x$  é irracional, então  $\frac{1}{x}$  é irracional.

Resolva-o por...

- a) Prova Direta;
- b) por Contraposição;
- c) por Contradição.