**梧州学院**

**毕业论文（设计）任务书**

题 目  ${issueName}

学 院 ${deptName}

专 业 ${majorName}

班 级 ${className}

学 号 ${stuNo}

姓 名 ${stuName}

起讫日期： 自 年 月 日起，至 年 月 日止

指导教师（签名） 年 月 日

教研室主任（签名） 年 月 日

1. 论文的内容和要求

${content}

二、进度计划与应完成的工作

${work}

三、主要参考文献、资料

${document}

**梧州学院本科生毕业论文（设计）开题报**告

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学号 | ${stuNo} | 学生姓名 | ${stuName} | | 学院 | ${deptName} |
| 专业年级 | ${majorName} | 指导教师 | ${tN} | | 职称 | ${lN} |
| 设计（论文）题目 | | ${issueName} | | | | |
| **课题研究的背景及意义：**  ${bD} | | | | | | |
| **毕业论文研究内容、拟解决的主要问题：**  ${cT} | | | | | | |
| **论文研究方法、步骤及措施：**  ${mD} | | | | | | |
| **主要参考文献**：  ${dT} | | | | | | |
| 是否可以进入论文研究：  指导教师签名：  年 月 日 | | | | 是否可以进入论文研究：  教研室(系、研究所)主任签名：  年 月 日 | | |

梧州学院本科生毕业论文（设计）进展情况记录表

学院:${deptName} 专业:${majorName} 年级: ${grade} 姓名:${stuName}

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 时间 | 工作要求 | 进程记录 | 指导教师签字、日期 |
| 第一阶段 | ${firstWork} | ${firstProgressRecord} |  |
| 第二阶段 | ${secondWork} | ${secondProgressRecord} |  |
| 第三阶段 | ${threeWork} | ${threeProgressRecord} |  |
| 第四阶段 | ${fourWork} | ${fourProgressRecord} |  |
| 第五阶段 | ${fiveWork} | ${fiveProgressRecord} |  |

**梧州学院本科生毕业论文（设计）评阅表**

（指导教师用）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 题 目 | | ${issueName} | | | 指导老师 | ${tN} |
| 学 院 | | ${deptName} | 专业、年级 | ${majorName} ${grade} | 学生姓名 | ${stuName} |
| 评 分 项 目 | | | | | 分值 | 得分 |
| 工作  表现  20% | 1．学习态度 | | | | 7 | ${GR1} |
| 2．科学实践、调研 | | | | 7 | ${GR2} |
| 3．题目工作量 | | | | 6 | ${GR3} |
| 能力  水平  50% | 4．查阅文献资料 | | | | 10 | ${GR4} |
| 5．综合运用知识能力 | | | | 10 | ${GR5} |
| 6．研究方案的设计能力 | | | | 10 | ${GR6} |
| 7．研究方法和手段的运用能力 | | | | 10 | ${GR7} |
| 成果  质量  30% | 8．外文运用能力 | | | | 10 | ${GR8} |
| 9．写作水平 | | | | 10 | ${GR9} |
| 10．写作规范 | | | | 5 | ${GR10} |
| 11．篇幅 | | | | 5 | ${GR11} |
| 12．成果的理论或实际价值 | | | | 10 | ${GR12} |
| 总得分 |  | | | | | ${GRSum} |
| 指  导  教  师  评  语 | ${reviewGuideRemark}  指导教师签名：  是否可以进入答辩环节： 年 月 日 | | | | | |

**梧州学院本科生毕业论文（设计）评阅表**

（评阅教师用）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 题 目 | | ${issueName} | | | | 指导老师 | ${teacherName} |
| 系 别 | | ${deptName} | | 专业、年级 | ${majorName} ${grade} | 学生姓名 | ${stuName} |
| 评 分 项 目 | | | | | | 分值 | 得分 |
| **选题质量**20% | 1 | | 专业培养目标 | | | 5 | ${TR1} |
| 2 | | 理论意义或实际价值 | | | 5 | ${TR2} |
| 3 | | 选题 | | | 5 | ${TR3} |
| 4 | | 题目工作量 | | | 5 | ${TR4} |
| 能力水平40% | 5 | | 查阅文献资料 | | | 8 | ${TR5} |
| 6 | | 综合运用知识能力 | | | 8 | ${TR6} |
| 7 | | 研究方案的设计能力 | | | 8 | ${TR7} |
| 8 | | 研究方法和手段的运用能力 | | | 8 | ${TR8} |
| 9 | | 外文运用能力 | | | 8 | ${TR9} |
| 成果质量40% | 10 | | 写作水平 | | | 12 | ${TR10} |
| 11 | | 写作规范 | | | 8 | ${TR11} |
| 12 | | 篇幅 | | | 8 | ${TR12} |
| 13 | | 成果的理论或实际价值 | | | 12 | ${TRSum} |
| 总得分 |  | | | | | | ${TR1} |
| 评  阅  人  评  语 | ${reviewTeacherRemark}  评阅人签名：  是否可以进入答辩环节： 年 月 日 | | | | | | |

**梧州学院本科生毕业论文（设计）规范审查表**

（指导教师用）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 题 目 | | ${issueName} | | | | | |
| 学 院 | ${deptName} | | 专业年级 | ${grade} | | 学生姓名 | ${stuName} |
| 评 分 项 目 | | | | 分值 | 得分 | 备 注 | |
| 1．开题报告完成情况 | | | | 10 | ${checkScore1} | ${checkRemark1} | |
| 2．毕业实习、毕业设计(论文)出勤情况 | | | | 10 | ${checkScore2} | ${checkRemark2} | |
| 3．毕业设计(论文)工作进度完成情况 | | | | 20 | ${checkScore3} | ${checkRemark3} | |
| 4．中、英文摘要、外文资料完成情况 | | | | 10 | ${checkScore4} | ${checkRemark4} | |
| 5．独立完成情况 | | | | 20 | ${checkScore5} | ${checkRemark5} | |
| 6．毕业设计(论文)内容、格式规范情况 | | | | 30 | ${checkScore6} | ${checkRemark6} | |
| 得 分： | | | |  | ${checkScoreSum} | ${checkRemark7} | |
| 对规范审查不合格者说明原因：  ${flunkCase}  指导教师签名：  年 月 日 | | | | | | | |

梧州学院本科生毕业论文答辩过程记录表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 题目 | ${issueName} | | 指导教师  姓名 | ${teacherName} | 职称 | ${technical} |
| 学生姓名 | ${stuName} | 专业年级 | ${grade} | 学号 | ${stuNo} | |
| 答辩小组（系答辩委员会）对学生毕业论文提问及学生的回答情况  ${reviewContent}    答辩小组（系答辩委员会）成员签名： | | | | | | |

记录员： 答辩小组（答辩委员会）组长签字： 年 月 日

梧州学院本科生毕业论文答辩成绩及评语表

|  |
| --- |
| 答辩小组对毕业论文的答辩评定成绩及评语 |
| 答辩小组（3—5人）名单： ${defenceGroupName}  评语：  ${groupRemark}  规范审查:${groupReviewScore} 指导教师评阅打分：${groupGuideReadScore}  评阅人评阅打分：${groupReaderScore} 答辩成绩： ${groupDefenceScore}  最终成绩：${finalScore} 等级：${rank} 组长签名：  年 月 日 |
| 系答辩委员会评语及最终成绩 |
| 系答辩委员会（5—7人）名单：${committeeGroupName}    评语：  ${committeeRemark}  最终成绩：${committeeFinalScore} 等级：${committeeRank}    组长签名：  年 月 日 |

说明：1.凡经小组评定“优”与“不及格”的毕业论文，需再经过系部答辩、评定。

2.成绩评定标准：“优”（90分以上）；“良”（80～89）；“中”（70～79）；“及格”（60～69）；“不及格”（60以下）。