**评审记录表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审地点 | 理四221 | 会议时间 | 2019.01.10 16:17 |
| 主 持 人 | 杨枨 | 记录人 | 蓝舒雯 |
| 录音人员 | 蓝舒雯 |
| 参与人员 | 刘祺、陈铭阳、蓝舒雯、赵唯皓、赵佳锋 | | |
| 评审主题 | SRS评审 | | |
| 评审意见 | 1. **是否提交了Vision & Scope文档？ 是否反映了客户的真实意愿？**   已提交，反映了客户的真实意愿   1. **是否采用了Context Diagram描述建议的方案？内容描述是否完整？**   采用了建议的方案且内容完整   1. **是否识别了用户群？找到了相关的用户代表？**   识别了用户群，找到了相关的用户代表   1. **是否邀请并确认了相关的用户代表？明确了相关职责？**   邀请到了相关的用户代表且明确了相关职责   1. **是否对用户群和用户代表进行了分类？**   **6. 是否对每个用户代表都进行了需求获取？用户代表确认了相关用户需求了吗？**  **7. 是否制定了相关原型来辅助需求获取过程？原型制作是否采用了工具？效果如何？**  **8. 是否将每个用户的需求描述为用例文档？是否采用模版？模版是否合适？**  **9. 用例文档是否包含了用例图、用例场景说明、界面原型、DM？是否采用工具？是否合适、有效？**  **10. 是否记录了每个用户的非功能性需求？描述是否正确？**  **11. 是否对每个用户的需求进行了优先级打分和排序？具体的量化方法是什么？合适、有效吗？**  **12. 是否讨论、分析、论证了每个需求的可行性？是否存在不可行的需求？有记录吗？**  **13. 是否召开了JAD会议？有没有会议记录？内容是否完整、有效？**  **14. 是否清晰地定义了需求，可以移交给另一小组设计、实现而依然理解正确？**  **15. 提交的SRS在内容上是否完整？是否考虑了功能和非功能的需求？是否达到要求的下限？**  **16. SRS中是否对全部用户的需求进行了优先级排序？**  **17. 需求优先级排序是否考虑了用户群的分类？**  **18. 是否存在需求冲突？怎样解决可能的需求冲突？**  **19. SRS中是否包含了数据字典？定义的方法是否正确？内容是否完整、准确？是否标明来源？**  **20. 是否在数据字典的基础上定义了ER图？准确吗？**  **21. SRS中是否对定义了系统的实现环境？运行环境？**  **22. SRS中是否对各类用户的需求表明了来源？各部分之间是否建立了链接关系或索引关系？**  **23. 针对需求的复杂关节，是否使用了UML工具进行了进一步的需求分析说明？具体是什么？**  **24. 对描述需求所使用的UML图例是否与需求对象合适、匹配？描述是否准确？**  **25. 是否可以独立地测试和验证每个需求？是否提交了Test Case？是否采用模版？**  **26. Test Case的设计采用的是什么方法？数量多少？够吗？有效吗？**  **27. 为便于SRS的理解和评审，是否提交了初步的User Manual？描述是否正确、有效？**  **28. 是否对SRS进行了正式的小组内部评审？是否有评审记录？**  **29. 是否对评审中要求修改和改进的部分进行了完善？是否有记录？**  **30. 针对SRS Baseline，是否为正式发布进行了相关准备？是否定义了基准版本号？是否提交配置系统？**  **记录人：蓝舒雯** | | |
| 评审结论 | 1. 图片要能看得清 2. 组长应该统一组员画图的绘画风格 3. 硬件接口的机器要改成目前主流的。 | | |