**评审记录表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审地点 | 理四532 | 会议时间 | 2018.12.01 13:00 |
| 主 持 人 | 刘祺 | 记录人 | 蓝舒雯 |
| 录音人员 | 蓝舒雯 |
| 参与人员 | 刘祺、陈铭阳、蓝舒雯、赵唯皓、赵佳锋 | | |
| 评审主题 | 小组内部项目计划内部评审记录 | | |
| 评审意见 | **评审条目：**   1. **是否准备了相关的演示材料？格式是否符合要求？整体效果如何？**   **评分：**4   1. **是否提交了项目可行性分析报告？内容是否完整？**   **评分：**3   1. **是否提交了项目章程？内容是否完整？**   **评分：**5   1. **是否提交了需求工程项目计划？是否采用了模版？是否合适？**   **评分：**4   1. **是否经常召开项目会议，并有会议记录？ 记录内容是否合理、有效、及时？**   **评分：**3  **原因：**召开会议不够经常，记录内容缺少三个阶段   1. **需求工程项目计划的WBS结构是否合理？是否涵盖项目的5个阶段、需求工程的2个阶段？**   **评分：**5   1. **是否采用了配置管理工具进行文档的版本管理？是否开辟不同的工作空间？效果如何？**   **评分：**2  **原因：**没有开辟不同工作室   1. **需求工程项目计划中是否明确的给每个组员分配了任务？分配是否合理？**   **评分：**4   1. **是否采用了Project工具绘制了GANTT图？是否准确？在相应的网络图中，是否明确了里程碑？**   **评分：**5   1. **需求工程项目计划中是否明确了项目的组织结构？是否给出OBS图？**   **评分：**5   1. **需求工程项目计划中是否进行了项目干系人分析？列出全部的联系方式？**   **评分：**5   1. **需求计划中是否包含了项目计划的必要子计划？比如：风险、人力资源、预算等等**   **评分：**3   1. **是否为计划中的每项任务预估了预期完成时间？是否合理？是否可以进一步分解？**   **评分：**3  **原因：**风险子计划不够完善   1. **需求工程项目计划中是否明对WBS结构中每项任务进行了项目说明？是否定了任务的输入和输出？**   **评分：**4   1. **是否对每个组员进行了合理分工？为计划中的每项任务数指定了负责人？**   **评分：**3  **原因：**没有指定负责人   1. **是否有资源分配不平均或人员过载的情况？为什么？**   **评分：**4  **17. 是否制订了风险子计划？是否对每个已经识别的风险给出了应措施？**  **评分：**4  **原因：**部分应对措施不够合理  18.**是否对项目整体和每项任务给出了的预算？是否合理？**  **评分：**3  **19.对当前阶段的里程碑评审，是否为每个组员的绩效进行了有效评价？**  **评分：**4  **原因：**绩效评价区分度不够 | | |
| 评审结论 | 1. 组内评审结果不太令人满意，许多条目评审等级在4以下 2. 绩效记录不够详细，需要细化，要能体现区分度 3. 召开会议不够经常，记录内容缺少三个阶段，需要补齐 4. 风险子计划以及计划中的已识别的风险的应对措施不够合理，需要反工修改 5. 本次评审等级最低的一个条目是第7条，配置管理未开辟不同的空间，这个问题需要赶紧处理 | | |