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# 引言

## 编写目的

作为最后收尾环节的一个总结报告，为下一个项目做好经验的铺垫

## 背景

### 项目名称

项目名称：基于项目的案例教学系统

### 项目的提出者

杨枨老师

### 项目主要承担小组

浙江大学城市学院PRD-2018-G02小组

### 项目的用户

浙江大学城市学院在校学生

## 项目模型

采用逆瀑布模型

## 参考资料

书籍资料：

《软件工程导论》 清华大学出版社 张海藩等

《软件需求第三版》 清华大学出版社 Karl Wiegers Joy Beatty

《IT项目管理第八版》 机械工业出版社 凯西·施瓦尔贝

《人月神话》清华大学出版社 费雷德里克·布鲁克斯

《PRD2018-G02-愿景与范围文档1.0》

网络资料：

PMBOK中文第五版---- SoftwareRequirtmentsG02

<https://github.com/SoftwareRequirtmentsG02/PRD2018-G02>

2019年01月13号 17:30

## 定义和缩略语

G02小组全体成员：刘雨霏，刘晓倩，胡方正，张光程，杨智麟

# 开发结果

## 产品

### 程序

基于项目的案例教学系统

### 文件

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 文件名称 | 描述 | 备注 |
| PRD-2018-G02-可行性分析报告 | 论证项目是否可行 |  |
| PRD-2018-G02-项目章程 | 项目授权书 |  |
| PRD-2018-G02-项目总体计划 | 计划如何实施本项目 |  |
| PRD-2018-G02-需求工程项目计划 | 论证如何实行需求工程 |  |
| PRD-2018-G02-用户手册 | 对于本产品预期的效果的用户说明书 |  |
| PRD-2018-G02-软件需求规格说明书 | 详细的需求描述 |  |
| PRD-2018-G02-愿景与范围 | 对于本项目的美好愿景的描述 |  |
| PRD-2018-G02-测试用例 | 技术质量评估标准 |  |
| PRD-2018-G02-用例文档 | 需求中的用例描述 |  |
| PRD-2018-G02-用户群分类 | 本项目潜在的用户分类 |  |
| PRD-2018-G02-界面原型 | 本项目的高保真电脑版界面原型 |  |
| PRD-2018-G02-CCB章程 | 需求变更委员会的任命 |  |
| PRD-2018-G02-需求变更报告 | 用户提出的需求变更记录报告 |  |
| PRD-2018-G02-需求管理计划 | 如何管理需求 |  |
| PRD-2018-G02-项目开发总结报告 | 本项目最终的总结报告 |  |

## 主要功能及性能

针对工程类项目实践不足的问题，我们建立了基于项目的案例教学系统，是以“Learning-by-doing”为主要教学思想，以互联网+作为载体，融合案例教学法、项目教学法以及问题导向型学习法各种优点的学习系统。

基于项目的案例教学系统具有以下几个明显优势：

（1）学生可以扮演案例中的某个角色，根据其分配到的任务完成相应的工作和学习，与小组其他人员共同协作完成一个项目。学生通过在线学习可以了解到整个项目的流程，加深对理论知识的理解，提高项目实践能力。

（2）项目化的案例把项目分解成一个个任务，任务之间有相互的依赖关系，这比较像游戏中的一个个场景，增加了学习的趣味性，促进了学习体验。

（3）系统支持多个案例，只要符合其定义和规范的案例都可以用来学习，这为学生的学习创造了很好的环境。

（4）教师，以指导者的身份，可以随时跟踪、监控各个小组的项目情况，并可以方便的对项目进行讲评。

该系统使用工程类案例作为实践资源，将一门课程通过一个项目化案例进行展示，以任务的形式进行推进，采用项目分工的形式，按照实际情况给每个项目设定了不同的角色，每个角色都分配给了相应的任务，学生通过角色的扮演来进行项目的学习，模拟真实项目的开展过程，从而进行体验式学习的教学方式，解决工程类实践性学科在教学过程中实践不足的问题。

## 进度

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 里程碑 | 开始时间 | 结束时间 | 交付成果 |
| M0 | 2018/09/28 | 2018/09/30 | 《项目计划》 |
| M1 | 2018/10/13 | 2018/11/25 | 《项目可行性报告》 |
| M2 | 2018/10/21 | 2018/11/26 | 《项目章程》、《项目总体计划》、《需求工程计划-初步》 |
| M3 | 2018/10/23 | 2018/10/29 | 《质量保证计划》 |
| M4 | 2018/10/21 | 2018/12/17 | 《需求工程计划》 |
| M5 | 2018/12/17 | 2019/01/06 | 《软件需求规格说明书》 |
| M6 | 2019/01/06 | 2019/01/08 | 《软件需求变更文档》 |
| M7 | 2019/01/06 | 2019/01/14 | 《软件概要设计说明》 |
| M8 | 2019/01/06 | 2018/01/14 | 《测试计划》  《安装部署计划》  《培训计划》  《系统维护计划》 |
| M9 | 2019/01/07 | 2019/01/14 | 《项目总结报告》 |

## 费用

|  |  |
| --- | --- |
| 项目 | 费用 |
| 张光程的工时 | 152.39小时 |
| 刘晓倩的工时 | 152.33小时 |
| 胡方正的工时 | 150.6小时 |
| 杨智麟的工时 | 150.57小时 |
| 刘雨霏的工时 | 161.87小时 |
| Team Building费用 | 489元 |
| 阿里云服务器 | 49元 |
| CSDN会员 | 89元 |
| 惟学通宵费用 | 376元 |

# 工作评价

## 成员评价

|  |  |
| --- | --- |
| 成员 | 评价 |
| 张光程 | 作为项目经理在项目中比较能把握整体项目的走向以及清楚项目的细节，但缺乏一定的主见，存在下不定主意的行为。存在工作分配不当导致项目返工的情况，增加了大家的工作时间。 |
| 刘晓倩 | 对项目认真负责,能用客观的眼光看待项目，真实记录每一个会议，对于项目中存在的问题能直接向项目经理咨询沟通，但工作偶尔也会出错，存在问题但能够及时修正。总体工作效率较高，团队意识较强。 |
| 胡方正 | 十分认真努力，做了很多纯粹带有工作量的活，同时又附有专研精神，是我们正规的配置管理员，对我们的配置管理十分负责，性格十分地开朗，具有主见，有自己的一套做事标准。 |
| 刘雨霏 | 作为我们的界面设计人员，她十分努力，对这个项目比较负责，界面风格令老师很满意，还创造性的选择英文来实现界面。但是界面采用H5进行书写，容易导致熬夜加班。 |
| 杨智麟 | 作为我们的绘图人员，能够实时更新甘特图，对存在的不足也能够及时改正，后期的UML图例也十分认真负责，虽然并不完美但是总能进行修改完善，不足之处就是工作时有拖延，需要PM 进行提醒。 |

## 产品质量评价

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 文件名称 | 状态 | 备注 |
| PRD-2018-G02-可行性分析报告 | 良好 |  |
| PRD-2018-G02-项目章程 | 良好 |  |
| PRD-2018-G02-项目总体计划 | 良好 |  |
| PRD-2018-G02-需求工程项目计划 | 良好 |  |
| PRD-2018-G02-用户手册 | 良好 |  |
| PRD-2018-G02-软件需求规格说明书 | 良好 |  |
| PRD-2018-G02-愿景与范围 | 良好 |  |
| PRD-2018-G02-测试用例 | 良好 |  |
| PRD-2018-G02-用例文档 | 良好 |  |
| PRD-2018-G02-用户群分类 | 良好 |  |
| PRD-2018-G02-界面原型 | 良好 |  |
| PRD-2018-G02-CCB章程 | 良好 |  |
| PRD-2018-G02-需求变更报告 | 良好 |  |
| PRD-2018-G02-需求管理计划 | 良好 |  |
| PRD-2018-G02-项目开发总结报告 | 良好 |  |

## 出错原因分析

|  |  |
| --- | --- |
| 问题 | 分析 |
| 员工间的冲突 | 由于需求不清晰引起，没有做好充分的访谈记录 |
| 实际情况与计划在时间上的偏差比较大 | 项目经验不足，关键里程碑设置不够合理 |
| 前期找不到最新的版本 | 文件在微信群中随意滚动，没有完善配置管理系统 |
| 小组熬夜 | 项目经理没有控制好组内的健康气氛，导致熬夜的连锁反应 |
| 各种文档补丁较多，打的都比较晚 | 没有完善评审机制 |
| 部分会议空洞，无意义 | 一开始制定的例会时间不能够满足所有成员到齐的条件，随后做了调整。 |

# 经验教训

1. 明确小组内部规定与准则，设立奖惩措施能够督促小组成员。
2. 按照杨老师的时间规划进行组内时间管理，与杨老师进度一致，不能拖延。
3. 工作情况及时更新到git上，方便大家查看
4. 组内评审必不可少，小组成员要严格按照打分表进行评审，不能随意敷衍了事，评审后要进行会议记录且及时进行修改
5. 当断则断，出现比较大的问题时，及时向杨老师反映并寻求解决方案，小组成员讨论后由PM下达指令

# 绩效考评

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 工作态度 | 工作量 | 完成时间 | 完成质量 | 合作沟通 | 总计 |
| 胡方正 | 91 | 95 | 91 | 94 | 93 | 92.8 |
| 刘晓倩 | 92 | 94 | 89 | 93 | 92 | 92 |
| 刘雨霏 | 88 | 96 | 84 | 92 | 90 | 90 |
| 杨智麟 | 86 | 93 | 88 | 90 | 88 | 89 |
| 张光程 | 90 | 91 | 86 | 89 | 86 | 88.4 |

# 个人总结

详细请见个人项目总结

**张光程：**

杨老师让同学们通过大量的实践，亲身体会了需求开发的过程，这比讲一学期的需求工程理论更为直观。我也通过本次课程的学习，明白了UML的使用场景与方法，熟悉了Word的使用，WBS的绘制，配置管理工具的使用等等……这些实用性很强的技能将对以后的工作学习带来很大的帮助。

**胡方正：**

个人认为杨枨老师在做中学的教学方式比光念课本或是PPT要好的多，学生想要较好地完成项目，就必须一边看书一边实践，还要多方沟通协商。这样的教学方式，虽然不能完全模拟未来的工作环境，但多多少少让学生体会到了为什么需要按照一定标准和方法来获取软件需求，让学生不再只是死机课本中的知识。

**刘晓倩：**

本学期，我们组成五个人的团队，从可行性、项目开发，需求分析，变更控制到最后的项目总结，迈过了许多难以跨过的障碍，也度过了无数个不觉晓的夜晚。在组员的互相帮助下，我体验了一个软件需求管理的过程，让我对软件需求管理有了比较全面的认识，这个过程我们需要不断的实践，不断的确认需求，不断的修改完善我们的东西，这种方式不仅加深了我们对软件需求的认识，同时对以后的工作有很大的帮助，对此，我十分感谢杨枨老师和侯宏仑老师对我们项目的指导，感谢大家一学期以来的相互帮助，在实践中感受到合作的重要性。总之，收获良多，感谢大家！

**刘雨霏：**

本学期的课程比上学期的软工基础更让人感觉到团队合作的重要性，把重点更多的放在了过程上。相比于以前项目经理的职位，作为组员可能还是轻松不少的，不过可能还是更喜欢个人作业多一些。

杨枨老师的课十分实用，计算分院内只有软工学长大多在毕业后从事项目管理方面的工作不是没有道理的，老师付出的时间也比很多任课老师要多很多。虽然上课评审时十分严厉，但只有这样才能教会我们更多东西。毕竟很多时候不摔一下是不知道疼的。

**杨智麟：**

本学期的课程是我读大学以来第三个多人合作项目,之前的需要组队的课我比较喜欢单干,不喜欢以一个团队的形式,因为自己的进度会收到别人的干扰.但是在以后进入工作,都是一个团队,我之前2次组队是上学期的软件工程基础和大学生科研,前者虽然历经坎坷,但结果还算说的过去,后者就有些令人不满意了.

在本次课程中,我真正意义上学会了如何以一个团队的形式工作,带给我了很多有用的经验。