|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 会 议 记 录 表 | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  | **编号：** | **№ 00002** |
| 会议时间： 2019 年 01 月 04 日 04 时 20 分 —— 05 时00 分 | | | | | | | | |
| 会议地点： 惟学酒店 | | | | | | | | |
| 会议名称： G02-第二次SRS小组内部评审 | | | | | | | | |
| 出席人员： | 刘雨霏，胡方正，杨智麟，刘晓倩，张光程 | | | | | | | |
| 记录人：刘晓倩 | | | | | | | | |
| 主持人：张光程 | | | | | | | | |
| 讨论事项及其他：  对照评审表，按照杨老师的要求对小组完成的SRS的PPT进行评审，一步步认真评审发现问题并提出解决方案。 | | | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 评价条目 | 评价结果 |
| **是否提交了Vision & Scope文档？ 是否反映了客户的真实意愿？** | 愿景与范围文档比较完善，与杨老师进行过确认，符合要求  5分 |
| 1. **是否识别了用户群？找到了相关的用户代表？** 2. **是否邀请并确认了相关的用户代表？明确了相关职责？** 3. **是否对用户群和用户代表进行了分类？** 4. **是否对每个用户代表都进行了需求获取？用户代表确认了相关用户需求了吗？** | 对用户群及用户代表进行了采访，基本了解了需求，明确其职责并进行了分类  5分 |
| **是否制定了相关原型来辅助需求获取过程？原型制作是否采用了工具？效果如何？** | 原型设计采用h5进行书写，可能会造成进度的延缓，这是我们存在的问题  3分 |
| 1. **是否将每个用户的需求描述为用例文档？是否采用模版？模版是否合适？** 2. **用例文档是否包含了用例图、用例场景说明、界面原型、DM？是否采用工具？是否合适、有效？** | 已将用户的需求转化为用例  用例文档有用例图和场景说明，补充界面原型，DM。  4分 |
| **是否记录了每个用户的非功能性需求？描述是否正确？** | 记录了非功能性需求，但是描述我们存在问题，需要杨老师的指导  4分 |
| 1. **是否对每个用户的需求进行了优先级打分和排序？具体的量化方法是什么？合适、有效吗？** 2. **SRS中是否对全部用户的需求进行了优先级排序？** 3. **需求优先级排序是否考虑了用户群的分类？** | 暂无  0分 |
| **是否讨论、分析、论证了每个需求的可行性？是否存在不可行的需求？有记录吗？** | 有记录且进行过分析  4分 |
| 1. **是否召开了JAD会议？有没有会议记录？内容是否完整、有效？** 2. **是否存在需求冲突？怎样解决可能的需求冲突？** | 暂无  0分 |
| **提交的SRS在内容上是否完整？是否考虑了功能和非功能的需求？是否达到要求的下限？** | 考虑了功能与非功能需求，但是内容不完整，缺少优先级及JAD会议  3分 |
| **SRS中是否包含了数据字典？定义的方法是否正确？内容是否完整、准确？是否标明来源？** | 包含，补充定义方法，内容来自于数据库，可能存在问题  3分 |
| **是否在数据字典的基础上定义了ER图？准确吗？** | 定义了  4分 |
| **SRS中是否对定义了系统的实现环境？运行环境？** | 环境都有，但是运行环境未找杨老师进行确认，可能存在错误  3分 |
| 1. **针对需求的复杂关节，是否使用了UML工具进行了进一步的需求分析说明？具体是什么？** 2. **对描述需求所使用的UML图例是否与需求对象合适、匹配？描述是否准确？** | 绘制了UML图例，但是没有给杨老师看过，我们认为这个图的绘制存在错误  3分 |
| 1. **是否可以独立地测试和验证每个需求？是否提交了Test Case？是否采用模版？** 2. **Test Case的设计采用的是什么方法？数量多少？够吗？有效吗？** | 测试用例没有定义方法，数量不足，效果不确定  2分 |
| **是否对SRS进行了正式的小组内部评审？是否有评审记录？** | 有  5分 |
| **针对SRS Baseline，是否为正式发布进行了相关准备？是否定义了基准版本号？是否提交配置系统？** | 是的  4分 |
| **总计** | 83分 |