1. 项目风险
   1. 项目风险类别定义

|  |  |
| --- | --- |
| 风险类别 | 描述 |
| 技术风险 | 通常包括软件开发阶段人员的技术无法达到开发的要求，以及开发过程中，用户对技术的要求无法达到。 |
| 参与者风险 | 通常用户更改，开发人员的变更以及减少，开发人员请假生病以及课程繁忙等。 |
| 结构风险 | 通常包括系统结构的改变和人员配置的改变。 |
| 工具风险 | 通常包括开发过程中的工具无法达到开发的要求，以及工具的变更和出错情况。 |
| 任务风险 | 通常包括开发人员对任务分配的不平均，以及开发人员没有即使有效的完成自己的任务。 |

* 1. 项目风险概率和影响定义

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 定性描述 | 进度 | 成本 | 质量 | 范围 |
| 概率 | 高 | 表示发生的可能性 | | | |
| 中 |
| 低 |
| 影响 | 高 | 进度延期半个月以上 | 成本超支20% | 项目最终结果实际无法使用 | 每月重大变更大于3起 |
| 中 | 进度延期一周以上 | 成本超支10%～20% | 质量降低到顾客不能接受的程度 | 每月重大变更大于2起 |
| 低 | 进度延期三天以上一周以内 | 成本超支小于5% | 仅有要求极其严格的应用受到影响 | 每月变更大于5起 |

* 1. 风险评估

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 风险 | 优先级 | 影响程度 | 可能性等级 |
| 1. 成员因故请假 | 高 | 高 | 高 |
| 2. 项目成员不能实现项目 | 中 | 低 | 中 |
| 3. Git远端仓库崩溃 | 高 | 高 | 低 |
| 4. 与干系人联系邮件发送内容、格式错误 | 高 | 中 | 中 |
| 5. 项目文件结构不符合要求 | 高 | 中 | 低 |
| 6. 对接下来的计划和任务定义不够充分明确 | 高 | 高 | 高 |
| 7. 组内信息回复的实时性 | 中 | 中 | 中 |
| 8. 成员空余时间有不确定性 | 高 | 高 | 高 |
| 9. 团队成员的能力（包括业务能力和技术能力）和素质，对项目的进展、项目的质量具有很大的影响 | 中 | 中 | 中 |
| 10. 团队成员是否能齐心协力为项目的共同目标服务 | 低 | 低 | 中 |
| 11. 管理工具、开发工具、测试工具等是否能及时到位、到位的工具版本是否符合项目要求 | 低 | 低 | 低 |
| 12. 对方法、工具和技术理解的不够 | 高 | 高 | 高 |
| 13. 界面原型不被用户认可 | 高 | 高 | 高 |
| 14. 组员生病请假或者其他方式离开工作岗位 | 中 | 高 | 低 |
| 15. 电脑硬件不稳定造成文档丢失 | 高 | 中 | 低 |
| 16. 组员考评不公平造成内部矛盾 | 中 | 低 | 高 |
| 17. 用户对界面原型有了天马行空的全新的提议 | 高 | 高 | 低 |

* 1. 风险控制

|  |  |
| --- | --- |
| 风险 | 控制手段 |
| 1. 成员因故请假 | 1. 提前改变任务的分配，他人顶上 |
| 2. 项目成员不能实现项目 | 2. 制定培训计划 |
| 3. Git远端仓库崩溃 | 3. 及时发现，用本地版本去创建新的远端仓库 |
| 4. 与干系人联系邮件发送内容、格式错误 | 4. 提前Deadline发邮件，抄送组员，即使发现错误并修正 |
| 5. 项目文件结构不符合要求 | 5. 配置管理员修改文件结构 |
| 6. 对接下来的计划和任务定义不够充分明确 | 6. 找任务发布者（老师）明确任务，并制定一周的计划，每个组员都要有事可做 |
| 7. 组内信息回复的实时性 | 7. 组内微信、QQ群的信息要经常看，也要记得回复 |
| 8. 成员空余时间有不确定性 | 9. 在开会说明接下来一周的行程，提前请假，安排工作表 |
| 9. 团队成员的能力（包括业务能力和技术能力）和素质，对项目的进展、项目的质量具有很大的影响 | 10. 在用人之前先选对人、开展有针对性的培训、将合适的人安排到合适的岗位上 |
| 10. 团队成员是否能齐心协力为项目的共同目标服务 | 10. 项目在建设之初项目经理就需要将项目目标、工作任务等和项目成员沟通清楚，采用公平、公正、公开的绩效考评制度 |
| 11. 管理工具、开发工具、测试工具等是否能及时到位、到位的工具版本是否符合项目要求 | 11. 在项目的启动阶段就落实好各项工具的来源或可能的替代工具，在这些工具需要使用之前（一般需要提前一个月左右）跟踪并落实工具的到位事宜 |
| 12. 对方法、工具和技术理解的不够,不熟悉工具环境 | 12. 每个人对所有技术和工具都要去学习基本内容。 |
| 13. 界面原型不被用户认可 | 13. 请专业的人来画，提高界面原型质量，让用户确认并签字或录音 |
| 14. 组员生病请假或者其他方式离开工作岗位 | 14. 组内其他人员补上 |
| 15. 电脑硬件不稳定造成文档丢失 | 15. 使用GITHUB，qq,百度网盘等工具  所有文件每个人都应有备份 |
| 16. 组员考评不公平造成内部矛盾 | 16. 加强共同，完善考评制度，以项目经理为中心 |
| 17. 用户对界面原型有了天马行空的全新的提议 | 17. 加强与技术人员的同步沟通，确认工作量与可行性 |

1. 其他与项目有关的问题

暂无。

1. 注解

提供便于阅读的信息，或者用于解决读者疑惑。

1. 可行性分析报告总结
2. 在用户使用可行性上，我们针对不同的用户：教师、学生、游客有不同的功能分析，能够满足用户的需求。主要用户对象教师和学生都有足够使用网页的能力，在此基础上我们采用简单容易操作的界面相信用户的使用没有问题。
3. 在经济可能性上，项目不需投入大量的资金，甚至不需要投入资金。小组成员已经拥有相关设备和软件，不需要另外购置。于此同时，我们不指望该项目能带来相关收入。
4. 在技术可行性上，小组成员均有开发前端和后端的能力。有一名项目经理进行整个项目的管理，有一人专门管理版本控制。所有组员都有一定的开发能力和项目相关设备与软件。并且有过开发项目，文档编写的经历。
5. 法律可行性上，本项目未涉及侵权、违法等相关行为，合理合法。

综上所述：该项目是可行的。

1. 附录

附录可用来提供那些为便于文档阅读而单独存放的文件信息。