|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 会 议 记 录 表 | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  | **编号：** | **№ 0000** |
| 会议时间： 2019 年 1 月 10 日 20 时 30 分 —— 21 时00 分 | | | | | | | | |
| 会议地点： 弘毅楼讨论室 | | | | | | | | |
| 会议名称： PRD2018-G19-项目组组内自查(SRS) | | | | | | | | |
| 出席人员： | 彭慧铭、林鑫、李逸欢、胡锦波、李梦雷 | | | | | | | |
| 记录人：彭慧铭 | | | | | | | | |
| 主持人：彭慧铭 | | | | | | | | |
| 1. 会议内容： 2. 针对杨枨老师的评审表对PPT，SRS进行组内自查 | | | | | | | | |
| 二、评审结果：  1. 是否提交了Vision & Scope文档？ 是否反映了客户的真实意愿？  已修改完成  2. 是否采用了Context Diagram描述建议的方案？内容描述是否完整？  采用该方案，已修改完成  3. 是否识别了用户群？找到了相关的用户代表？  已修改完成  4. 是否邀请并确认了相关的用户代表？明确了相关职责？  已修改完成  5. 是否对用户群和用户代表进行了分类？  已修改完成  6. 是否对每个用户代表都进行了需求获取？用户代表确认了相关用户需求了吗？  Excle表格：所有访谈录音链接记录，已完成  7. 是否制定了相关原型来辅助需求获取过程？原型制作是否采用了工具？效果如何？  Rp，效果也有写，完成  8. 是否将每个用户的需求描述为用例文档？是否采用模版？模版是否合适？  SRS中有，完成  9. 用例文档是否包含了用例图、用例场景说明、界面原型、DM？是否采用工具？是否合适、有效？  用例图、用例场景说明、界面原型、DM都在SRS中，采用RSA  10. 是否记录了每个用户的非功能性需求？描述是否正确？  SRS中有非功能性需求，完成  11. 是否对每个用户的需求进行了优先级打分和排序？具体的量化方法是什么？合适、有效吗？  打分，排序，量化方法都在SRS中写了  12. 是否讨论、分析、论证了每个需求的可行性？是否存在不可行的需求？有记录吗？  JAD会议  13. 是否召开了JAD会议？有没有会议记录？内容是否完整、有效？  JAD会议有会议记录  14. 是否清晰地定义了需求，可以移交给另一小组设计、实现而依然理解正确？  完成  15. 提交的SRS在内容上是否完整？是否考虑了功能和非功能的需求？是否达到要求的下限？  有写，完成  16. SRS中是否对全部用户的需求进行了优先级排序？  完成  17. 需求优先级排序是否考虑了用户群的分类？  完成  18. 是否存在需求冲突？怎样解决可能的需求冲突？ JAD会议解决  19. SRS中是否包含了数据字典？定义的方法是否正确？内容是否完整、准确？是否标明来源？  尚未完善，需要修改，周德阳在自评完成后半小时内完成修改  20. 是否在数据字典的基础上定义了ER图？准确吗？  需要修改，周德阳在自评完成后半小时内完成修改  21. SRS中是否对定义了系统的实现环境？运行环境？  有在SRS写，完成  22. SRS中是否对各类用户的需求表明了来源？各部分之间是否建立了链接关系或索引关系？  来源明确，索引建立，完成  23. 针对需求的复杂关节，是否使用了UML工具进行了进一步的需求分析说明？具体是什么？  是，采用对话框图，时序图表示  24. 对描述需求所使用的UML图例是否与需求对象合适、匹配？描述是否准确？  是，描述准确  25. 是否可以独立地测试和验证每个需求？是否提交了Test Case？是否采用模版？  提交测试用例，独立测试每个需求  26. 为便于SRS的理解和评审，是否提交了初步的User Manual？描述是否正确、有效？  是，完成  27. 是否对SRS进行了正式的小组内部评审？是否有评审记录？  正在评审，评审完成后形成文档  28. 是否对评审中要求修改和改进的部分进行了完善？是否有记录？  这次评审完成后开始修改  29. 针对SRS Baseline，是否为正式发布进行了相关准备？是否定义了基准版本号？是否提交配置系统？  已提交配置系统，尚未定义基准版本号，等1月11日正式评审后形成基线。 | | | | | | | | |