前言 远程模板注入执行宏 docx文件格式解析 窃取NTLM Hashes 小结 说明

前言

docx文件可能是宏病毒吗?

如果你是一周前问笔者这个问题,笔者一定会斩钉截铁的说:"不可能!"。笔者在之前的文章中提到过,docx中是不含宏的,所以不可能是宏病毒。但是,现在笔者却会斩钉截铁的说:"即使没有宏也可能是宏病毒!"。

故事要从很久很久以前说起,office文档诞生后不久,就迅速占领各大平台,成为使用最广泛的文档文件。office文档能够迅速占领各大平台市场,离不开其丰富多样的内容。为了组装其丰富多彩的内容,微软最初使用的是OLE文件格式,OLE文件数据管理方式类似磁盘管理,该方式能够有效组装各个零件,但是却不够灵活。在office2007中,微软推出了OpenXML文件格式,该文件格式其实是标准的压缩文件格式,通过XML组装各个零件。OpenXML文件格式足够灵活,同时也"解决"了office文档最大的安全问题——宏病毒威胁,微软将所有宏相关的内容都放进了vbaProject.bin文件中,只要文件中不包含vbaProject.bin,就不可能含有宏,也就不可能是宏病毒。于是,微软推出了以x结尾(docx)和以m结尾(docm)的两大类文档文件,这两类文件均是OpenXML文件,但是以x结尾的文件中不含有vbaProject.bin。

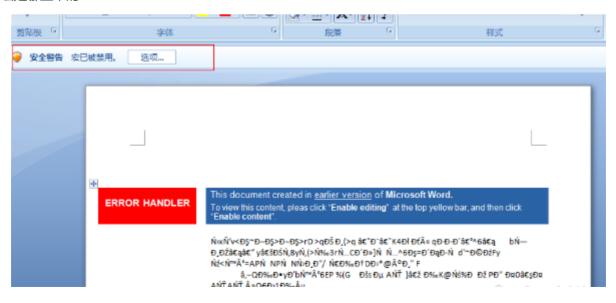
正所谓"道高一尺魔高一丈",没有vbaProject.bin,攻击者们就不能使用宏病毒进行攻击了吗?

远程模板注入执行宏

既然本地文件中没有宏,攻击者便尝试执行远程文件中宏。来自APT28的最新样本将此技术展现的淋漓尽致。

该样本是docx文件,文件内没有任何宏相关信息,但是打开该文件后,却会弹出经典的"宏安全告警":

这个宏是哪里来的?



为了追踪这个宏的来源,我们开启行为监控软件,再次打开这个docx文件。这个时候就会发现,该docx文件打开了一个远程站点上的dotm文件:

正在打开: "http://109.248.148.42/ office/thememl/2012/main/attachedTemplate.dotm"

以m结尾的文档文件是可能携带宏的。

查看宏代码,dotm文件中的宏和docx中的宏代码完全相同,可以确定docx文件中的宏就是来自于这个dotm文件。 继续追踪,docx文件为什么会打开这样远程dotm文件?

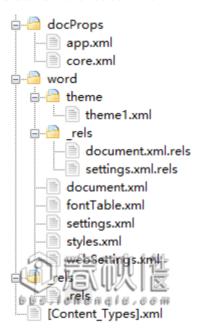
解压docx文件,遍历所有文件,搜索字符串"<u>http://109.248.148.42/office/thememl/2012/main/attachedTemplate.dotm</u>",我们可以在./word/rels/settings.xml.rels中找到这段字符串:



远程链接的位置也找到了,但是新的问题又出现了,这段字符串在docx中是如何起作用的?接下来我们就需要分析 docx文件的文件格式了。

docx文件格式解析

将docx文件后缀名修改为zip,解压该文件,我们发现其文件结构如下:



其结构解释如下:

- [Content_Types].xml: 描述文档各个部分(如: docment.xml)的 ContentType,以便程序在显示文档时知道如何解析该部分。
- rels/文件夹:
 - o .rels: 其中有 Relationships 标签, 代表两部分之间的联系。
- docProps/ 文件夹:
 - o app.xml:程序级别的文档属性,如:页数、文本行数、程序版本等
 - o core.xml: 用户填写的文档属性, 如: 标题、主题、作者等
 - o custom.xml:包含用户自定义的文档属性,若没有自定义,此文件不存在
- word/文件夹:
 - o _rels/document.xml.rels: Relationships 使用 ID 和 URL 来定位文档各零件
 - o styles.xml:包含文档的各种样式列表
 - o document.xml: 文档主题文本
 - o fontTable.xml:包含文档字体设置
 - o media/: 图像等媒体文件
 - o embeddings/: 嵌入的其他文件



此内容摘自于<u>l1xnan</u>,虽然没有提到settings.xml.rel,但我们可以根据document.xml.rels猜测settings.xml.rels也是用于定位文档各零件的。在rels文件Relationship标签中,Target表示零件的文件位置,正常情况下,给值是相对路径,且存在于压缩包中:

通过恶意构造Target, 使其执行远程文件, 就可以打开远程文件:

APT28就是利用这种方式打开远程含有宏病毒的文档模板

窃取NTLM Hashes

此攻击技术最早由<u>pentestlab</u>提出,与前文不同的是,此技术中修改的是webSetings.xml.rels文件,且只有在 Office2010及之后版本才能利用成功。详细的操作步骤请看pentestlab的分析文章,笔者就不赘述了,实验效果如 下:

```
[*] [MDNS] Poisoned answer sent to 192.168.65.1
                                                 for name isatap.local
   [MDNS] Poisoned answer sent to 192.168.65.1
                                                 for name isatap.local
[*] [MDNS] Poisoned answer sent to 192.168.65.1
                                                 for name isatap.local
[HTTP] NTLMv2 Client's p: 192,468,65.130s
[HTTP] NTLMv2 Username : WIN-7SR9GBDUVSBV
                      : sungiang::WIN-7SR9GBDUVSB:e8819e45a3fd8cae:087CAEFC7F4AC29E540DB
[HTTP] NTLMv2 Hash
735D6765149:0101000000000004D620195EF91D40106D7734FC22C0D3C000000000200060053004D0042000
100160053004D0042002D0054004F004F004C004B00490054000400120073006D0062002E006C006F0063006
906\bar{C}0\bar{0}0300280073006500720076006500720032003000330002E0073006D0062002E006C006F00630061
06C000500120073006D0062002E006C006F00630061006C0008003000300000000000000001000000020000
5092CEA21280A51CBE57A699552590AB9BE46983A5C8D21DE523AF6C23DF4C670A0010000000000000000000
.00000000000000000900260048005400540050002F003100390032002E003100360038002E00360035002E003
00330034000000000000000000
[*] [MDNS] Poisoned answer sent to 192.168.65.1
                                                for name wpad.local
[*] [MDNS] Poisoned answer sent to 192,168,65.1 utils for name wpad.local
[SMBv2] NTLMv2-SSP Client : 192.168.65.130
[SMBv2] NTLMv2-SSP Username : WIN-7SR9GBDUVSB\
[SMBv2] NTLMv2-SSP Hash : sunqiang::WIN-7SR9GBDUVSB:76c5720436873180:73E8D98B036A21D2
89698BAAE1E19CDD:01010000000000000C0653150DE09D201B8B7A96AC6F5BF4A000000000200080053004D06
4200330001001E00570049004E002D0050005200480034003900320052005100410046005600040014005300
D00420033002E006C006F00630061006C0003003400570049004E002D005000520048003400390032005200
 04100460056002E0053004D00420033002E006C006F00630061006C000500140053004D00420033002E006C
06F00630061006C0007000800C0653150DE09D20106000400020000000800300030000000
002E00310033003400000000000000000000000000
[*1 Skinning previously centured back for WIN-7SPAGRNUVSR\supgien
```

此攻击技术能获取NTLM Hashes的原因是,经过恶意构造的docx打开时会访问远程资源,访问远程资源使用NTLM协议进行身份验证,从而泄露NTLM Hashes信息。

小结

与传统的病毒文档相比,这个攻击文档本身不含有恶意代码,任何静态扫描程序都无法发现宏本身,邮件拦截系统也很难发现存在其中的威胁,可以预见此类宏病毒威胁将会越来越多。而随着此类攻击技术的发展,除了settings.xml.rels、webSettings.xml.rels,其他rels也可能成为被攻击的目标。

参考资料: https://mp.weixin.qq.com/s/zoaJAoUtjRtJzT6UkQuN5w https://mp.weixin.qq.com/s/zoaJAoUtjRtJzT6UkQuN5w https://mp.weixin.qq.com/s/zoaJAoUtjRtJzT6UkQuN5w https://www.4hou.com/technology/9403.html

说明

- 本文并非原创,乃是征得作者同意后的转载,原作者为狐狸先生,未经允许,禁止转载
- 需要相关文件可以到我的Github下载:https://github.com/TonyChen56/Virus-Analysis
- 应作者要求 贴上知识星球图片 主要分享病毒分析和逆向破解技术,文章质量很高 我也在这个星球里 大家可以 积极加入



〇 知识星球

长按扫码预览社群内容 和星主关系更近一步

