谈一谈ORM的安全

说到ORM安全,很多人能想到的仅仅就是ORM会提供一些直接执行SQL语句的接口。当然不止,我把ORM的SQL注入漏洞大致分为4个等级。

一、ORM中直接提供的Raw SQL方法。

这个不多说了,基本所有ORM都会提供原生的SQL语句执行过程,如果这个SQL语句被控制,当然就是注入点。这个等级的,如Laravel的ORM(Eloquent)的DB::raw方法。

二、ORM中提供支持参数化查询的Raw SQL 方法

这个就相对安全一点, 通常类似

```
DB::query('select * from `user` where `id`=? or `username`=?',
[$_GET['id'], $_GET['username']])
```

因为内部使用参数化查询的方法来执行具体SQL语句,所以上述代码是不能注入的。

但万事也无绝对,以前很多同学问我是不是使用了参数化查询就可以杜绝SQL注入了,答案当然是否定的。举个小例子,绑定参数的位置其实是有限制的,诸如 order by xxx、select xxx等位置是不能绑定参数的。

另外,由于参数化查询方法不够灵活,所以有些ORM的部分操作是不经由ORM的。举个小例子,由于insert..into语句中程序不知道values的具体参数个数,所以有部分ORM并没有在insert语句中使用ORM,结果就是导致注入。案例:Edusoho一外SQL注入漏洞(demo站演示)

这个等级的ORM方法,有如Laravel的ORM (Eloquent) 的whereRaw方法:

```
我们可以对其进行参数绑定,如: ->whereRaw("(CONCAT(clans.name,'
',ibf_members.members_display_name) like '%?%')",

$searchString); 。类似的还有Django的raw方
法: Person.objects.raw('SELECT * FROM myapp_person'), 它也是支持参数绑定的:
```

Passing parameters into raw()

If you need to perform parameterized queries, you can use the params argument to raw():

```
>>> lname = 'Doe'
>>> Person.objects.raw('SELECT * FROM myapp_person WHERE last_name = %s',
[lname])
```

对于这类支持参数绑定的ORM方法,挖掘起来就是两个原则:

- 1. 找不支持绑定的位置(如select xxx)
- 2. 找没有进行绑定的拼接(如insert into .. values xxx)

三、ORM自带方法存在SQL拼接过程

这个是ORM问题里最突出的一个。随便说个例子,老的Codelgniter、ThinkPHP都是没有过滤 order_by()函数的,也就是说,一旦 order_by 函数的参数被控制,将导致一个order by注入漏洞。

上面例子中这种案例数不胜数,我就不展开说了,具体可以自己慢慢发掘。另一个很典型的是,很多ORM会混搭Raw SQL和安全的方法,典型案例就是ThinkPHP的where方法(案例:WooYun-2014-88251):

```
字符串方式
字符串方式条件即以字符串的方式将条件作为 where() 方法的参数,例子:
$Dao = M("User");
$List = $Dao->where('uid<10 AND email="Jack@**.**.**.**"')->find();

实际执行的 SQL 为:

SELECT * FROM user WHERE uid<10 AND email="Jack@**.**.**.**" LIMIT 1

字符串方式设定的条件即为实际 SQL 执行的条件,也是最接近原生 SQL 的方式,ThinkPHP 不会对条件做任何(类型上的)检查。
```

where方法可以传入(键,值)对进行查询,也可以传入Raw SQL,这样的混搭通常会造成极大的安全问题。ThinkPHP中另一个混搭,就是exp的问题,详情是这个众所周知的漏洞《ThinkPHP框架架构上存在SQL注入》。

Laravel的混搭:

Specifying A Select Clause

Of course, you may not always want to select all columns from a database table. Using the select method, you can specify a custom select clause for the query:

```
$users = DB::table('users')->select('name', 'email as user_email')->get();
```

Django中也存在此类问题,Django ORM正常使用是不会存在SQL拼接的,但如果你在ORM中混搭了extra函数,就可能有SQL注入了:

```
q = Entry.objects.extra(select={'is_recent': "pub_date > '%s'"
% request.GET.get('pub_date')})
q = q.extra(order_by = ['-is_recent'])
```

Codelgniter的query builder其实也存在这个问题,我就不具体说了,给个图大家自己去找找看:

你应该注意到 \$this->db->where() 方法的使用,它可以为你设置 WHERE 子句。 你也可以直接使用字符串形式设置 WHERE 子句:

```
$this->db->update('mytable', $data, "id = 4");
```

这个等级的ORM方法,举几个例子就是上述说到的 ThinkPHP/Codelgniter/Django。

四、ORM中谜一般的"符号型"注入方法

第四种就比较玄妙,最早的起源可能和nosql有关,说具体点就是Mongodb。大家可以先看看Mongodb的注入,这篇文章《Mongodb注入攻击》,顺便想念一下作者和发布这篇文章的平台。

Mongodb的注入核心就在于,用户控制了查询过程中的"符号",比如Mongodb中 \$eq 代表"等于"符号,而 \$ne 就代表"不等于"。默认的符号是 \$eq ,而如果将符号指定为 \$ne ,就颠覆、反转了默认查询的逻辑条件,造成注入攻击。

这类注入攻击通常很难被发现,因为它不包含任何SQL语句拼接的过程,有的只是对于逻辑的修改。在传统数据库的ORM里,这种攻击也存在。比如ThinkPHP的这个案例《ThinkPHP架构设计不合理极易导致SQL注入》。

ThinkPHP也是支持传入eg/neg/qt...等操作符来控制SQL查询的条件的:

```
此时的攻击利用了php可以传递数组参数的一个特性。
```

当传入的url为:

http://127.0.0.1/2.php?username=test&password=test

执行了语句:

```
db.test.find({username:'test',password:'test'});
```

如果此时传入的url如下:

```
http://127.o.o.1/2.php?username[xx]=test&password=test
```

则\$username就是一个数组,也就相当于执行了php语句:

而mongodb对于多维数组的解析使最终执行了如下语句:

```
db.test.find({username:{'xx':'test'},password:'test'});
```

利用此特性,我们可以传入数据,是数组的键名为一个操作符(大于,小于,等于,不等于等等),完成 一些攻击者预期的查询。 这和mongodb的注入很类似,我就不多说了。有一些同学可能会将《ThinkPHP框架架构上存在SQL注入》和这个漏洞混淆在一块,其实仔细看,他们是两个不同的漏洞:前者是存在SQL语句拼接过程的,注入也存在于拼接过程中;而后者不存在SQL语句的拼接,注入漏洞完全是由引入操作符导致的逻辑错误造成的。

Django的ORM也是一个将符号写作字符串(gt/lt/gte/lte/in/exact)的案例,甚至加入了很多功能更为强大的"符号"(contains/regex/startswith/endswith/range),如果你能控制查询的"键",也将可以使用这些"符号"来进行注入。

我在Pwnhub上出的Django注入的题目就是使用了这个思路。用户控制了Django ORM中的filter方法的参数、导致可以引入一系列的符号与查询方法:

```
| class LoginView(JsonResponseMixin, generic.TemplateView):
| template_name = 'login.html' |
| def post(self, request, *args, ***kwargs):
| data = json.loads(request.body.decode()) |
| stu = models.Student.objects.filter(**data).first() |
| if not stu or stu.passkey != data['passkey']:
| return self._jsondata('账号或密码错误', 403) |
| else:
| request.session['is_login'] = True |
| return self._jsondata('登录成功', 200)
```

题目的标准解是通过使用 group__secret__regex='pwnhub{flag:.*}' 来进行 盲注,使用的是Django提供的两个功能: 1是关联表的查询 2是regex正则匹配方法。

具体题目的细节与思路,之后请关注Pwnhub的官方解答与我的博客。

控制符号的难点与我欣赏的做法

其实在ORM中,如何控制Where语句符号,其实算一个比较难的问题。就如上述的ThinkPHP和Django,如果开发者一不小心就可能导致错误。

但ThinkPHP和Django的符号控制难度又有差别,ThinkPHP的符号是存放在"值"中的,因为"值"是很容易被用户控制的,所以被注入的概率大大上升;Django的符号是放在"键"中,所以基本只要没有很脑残的写出.filter(**data) 这样的代码,是不会有注入漏洞的。

类似Django的还有Codelgniter的where方法,它也是将符号存放在"键"中:

2. 自定义 key/value 方式:

为了控制比较,你可以在第一个参数中包含一个比较运算符:

```
$this->db->where('name !=', $name);
$this->db->where('id <', $id); // Produces: WHERE name != 'Joe' AND id < 45</pre>
```

Laravel是将符号存放在where的第二个参数:

Of course, you may use a variety of other operators when writing a where clause:

You may also pass an array of conditions to the where function:

```
$users = DB::table('users')->where([
    ['status', '=', '1'],
    ['subscribed', '<>', '1'],
])->get();
```

但他做的更好的一点是将一些符号直接作为函数名了,如between和in(相比起来,Django是将in也作为了一个"操作符"看待):

whereIn / whereNotIn

The whereIn method verifies that a given column's value is contained within the given array:

The whereNotIn method verifies that the given column's value is **not** contained in the given array:

其实我最为欣赏的,还是Python的ORM —— Sqlalchemy。Sqlalchemy重写了 Python原生的操作符,我们可以直接像写Python运算一样写SQL语句,不再用担 心符号被用户控制的问题:

Most Python operators, as it turns out, produce a SQL expression here, like equals, not equals, etc.:

```
>>> print(users.c.id != 7)
users.id != :id_1
>>> # None converts to IS NULL
>>> print(users.c.name == None)
users.name IS NULL
>>> # reverse works too
>>> print('fred' > users.c.name)
users.name < :name_1</pre>
```