

分 类 号: TP309

密 级: 公开

论文编号: 2016010041

贵 州 大 学  
2022届博士研究生学位论文

# 基于遗忘的反应式系统 最弱充分条件研究

学科专业: 软件工程

研究方向: 软件工程技术与人工智能

导 师: 王以松

研 究 生: 冯仁艳

中国·贵州·贵阳  
2022年5月



# 目 录

目录 .....	i
摘要 .....	vii
Abstract .....	ix
第一章 绪论 .....	1
1.1 研究背景与意义 .....	1
1.1.1 研究背景 .....	1
1.1.2 研究意义 .....	3
1.2 相关研究工作回顾 .....	4
1.2.1 遗忘理论 .....	4
1.2.2 SNC和WSC .....	6
1.3 研究目标及主要结果 .....	7
1.4 论文组织结构 .....	9
第二章 Kripke结构、时序逻辑以及遗忘理论 .....	12
2.1 Kripke结构 .....	12
2.1.1 真假赋值和K-解释 .....	12
2.1.2 Kripke结构的定义及相关术语 .....	15
2.2 时序逻辑 .....	16
2.2.1 计算树逻辑 (CTL) .....	16
2.2.2 CTL的标准形式 .....	20
2.2.3 $\mu$ -演算 .....	23
2.2.4 $\mu$ -公式的析取范式 .....	26
2.3 CTL下的归结 .....	28
2.4 遗忘理论基础和SNC (WSC) .....	30
2.4.1 经典逻辑下的遗忘 .....	30
2.4.2 模态逻辑S5里的遗忘 .....	33

2.4.3	遗忘的计算方法 .....	35
2.4.4	基于遗忘的SNC (WSC) 计算 .....	37
2.5	本章小结 .....	38
<b>第三章</b>	<b>遗忘理论的定义及其语义属性 .....</b>	<b>40</b>
3.1	引言 .....	40
3.2	V-互模拟 .....	40
3.3	遗忘理论及其语义属性 .....	47
3.4	本章小结 .....	54
<b>第四章</b>	<b>计算CTL下的遗忘：基于归结的方法 .....</b>	<b>56</b>
4.1	引言 .....	56
4.2	归结过程 .....	57
4.3	转换带索引的公式为CTL公式 .....	61
4.4	算法及其复杂性分析 .....	64
4.5	本章小结 .....	65
<b>第五章</b>	<b>基于模型的方法计算CTL下的遗忘 .....</b>	<b>67</b>
5.1	引言 .....	67
5.2	描述初始结构 .....	67
5.2.1	计算树的V-互模拟 .....	68
5.2.2	计算树的特征公式 .....	70
5.2.3	初始结构的特征公式 .....	73
5.3	遗忘理论的封闭性及复杂性结果 .....	78
5.4	基于模型的遗忘理论计算方法 .....	79
5.5	本章小结 .....	81
<b>第六章</b>	<b><math>\mu</math>-演算中的遗忘理论 .....</b>	<b>82</b>
6.1	引言 .....	82
6.2	遗忘的定义 .....	83
6.3	遗忘的一般属性 .....	85
6.4	计算复杂性 .....	92
6.5	本章小结 .....	94

<b>第七章 遗忘理论的应用 .....</b>	<b>95</b>
7.1 引言 .....	95
7.2 最强必要条件和最弱充分条件.....	95
7.3 $\mu$ -演算下的知识更新.....	98
7.4 本章小结 .....	101
<b>第八章 实验结果 .....</b>	<b>103</b>
8.1 遗忘实验分析 .....	103
8.2 SNC计算结果分析 .....	104
8.3 本章小结 .....	106
<b>第九章 总结与展望.....</b>	<b>107</b>
9.1 工作总结 .....	107
9.2 研究展望 .....	108
<b>参考文献 .....</b>	<b>109</b>
<b>致谢 .....</b>	<b>118</b>
<b>攻读博士学位期间科研和论文情况 .....</b>	<b>119</b>

## 表 格

1.1	由系统故障引起的重大事件概览 .....	1
2.1	转换规则 .....	21
2.2	化简规则。其中 $Q \in \{A, E\}$ 且 $T \in \{X, G, F\}$ 。 .....	22
2.3	归结规则 .....	28
8.1	计算 $ERes(\varphi, V)$ 所使用的CPU时间（单位：秒(s)） .....	103

## 插图

1.1	汽车制造企业模型 .....	3
1.2	本文的章节内容组织结构图 .....	10
3.1	$\kappa$ -结构之间的V-互模拟关系 .....	41
4.1	基于归结的遗忘的主要流程图 .....	56
5.1	左图为初始 $\kappa$ -结构 $\mathcal{K}_2$ (源于图 3.1); 右图: 从左到右表示以 $s_0$ 为根、深度分别为0、1、2和3的计算树 (为简化图, 计算树的标签没有给出, 但是每个树节点的标签可从 $\mathcal{K}_2$ 找到。) .....	75
6.1	两个 $\{ch\}$ -互模拟的Kripke结构 .....	84
8.1	$\varphi_i = 12$ 时的计算结果 .....	104
8.2	$\varphi_i = 16$ 时的计算结果 .....	104
8.3	计算3-CNF公式的SNC所需的CPU时间情况 .....	105
8.4	CTL下计算SNC的性能情况 .....	106





## 摘 要

随着计算机系统越来越复杂,系统正确性和系统及其系统描述(规范, specification)之间的一致性越来越难以得到保证。模型检测是一个保证系统正确性行之有效的办法之一。然而在模型检测中,若系统不满足给定的规范(即与规范不一致),如何更新系统使其能够与规范一致是长时间以来的一个重要问题。与这个问题密切相关的两个概念是最强必要条件(the strongest necessary condition, SNC)和最弱充分条件(the weakest sufficient condition, WSC),其分别对应于形式化验证中的最强后件(the strongest post-condition, SP)和最弱前件(the weakest precondition, WP)。此外,随着对系统信息越来越清晰,现有的规范不可避免地会与新的知识有冲突。此时,如何将之前融入的元素在不影响其他信息的情况下“移除”也是个亟待解决的问题。

系统规范的描述语言以时序逻辑为主。其中CTL (Computation tree logic)是一种重要的分支时间时序逻辑,其具有模型检测能多项式时间完成的特性,因此被广泛用于系统规范描述中。但是CTL具有表达能力不够强的缺陷, $\mu$ -演算( $\mu$ -calculus)是一种比CTL表达能力更强的逻辑语言。。。。。

遗忘是一种知识抽取的技术,其被应用于信息隐藏、冲突解决和计算逻辑差等领域。本文从遗忘的角度出发解决上述提到的问题,主要研究成果如下:

1. 给出CTL下的遗忘的概念及其相关性质。首先,本文从模型在某个原子命题集合上互模拟的角度给出了遗忘的定义;其次,本文探讨了遗忘算子的代数属性,包括模块性、交换性和同质性;第三,表达定理表明遗忘和Zhang等人提出的四条准则具有当且仅当的关系,即:遗忘的结果满足四条准则,且满足那四条准则的公式为遗忘的结果。

2. 提出一种基于归结的方法计算CTL下的遗忘。该方法使用Zhang等人提出的归结系统,在这个过程中需要将CTL公式转换为 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$  (separate ... global clauses),最后再将具有索引的 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 子句转换为CTL。在这一过程中需要计算的遗忘的公式总是和各个过程的输出保持互模拟等价关系。

3. 给出了CTL下遗忘封闭的情形——约束的CTL。在这种情形下限制了公式的长度为 $n$ 、公式所依赖的模型个数为有限个及构成公式的原子命题是有限的。此时,公式的模型可以用其特征公式——CTL公式来表示。因此,遗忘的结果可以由其所有模型在给定原子命题集合上的特征公式的吸取来表示,显然该公式是一个CTL公式(即:遗忘在这种情形下是封闭的)。

4. 研究了 $\mu$ -演算下的遗忘。 $\mu$ -演算是一种具有均匀插值(uniform interpolation)性质,本文说明了 $\mu$ -演算下的遗忘与均匀插值是等价的,这意味着 $\mu$ -演算下的遗忘是封

闭的，这是其与CTL的不同。此外，研究了 $\mu$ -演算下遗忘的基本属性和复杂性，为均匀插值的研究提供了新的角度。

5. 给出了遗忘与WSC (SNC) 和知识更新 (Knowledge update) 的关系。WSC对模型的验证和修改具有重要作用，现有方法只能计算可终止模型的WSC，而像反应式系统这类不可终止的系统的WSC如何计算没有有效的方法。本文通过遗忘的方法给出了计算WSC (SNC)，并用遗忘定义了知识更新使得其满足。。等人提出的知识更新应满足的八条准则。

6. 实现了2中提到的基于归结的计算计算CTL下的遗忘的方法，并做了相应的实验。从标准数据集和随机产生的数据集里做了两组实验，分别为计算遗忘和SNC。实验表明公式越长或遗忘的原子个数越多，效率越低；此外，在随机产生的公式的大部分情况下能计算出SNC。

其意义主要为时序逻辑下的遗忘理论的研究提供了框架，并为模型更新提供了辅助工具——WSC。

**关键词：**遗忘理论 (forgetting)，最强必要条件 (SNC)，最弱充分条件 (WSC)，知识更新 (knowledge update)

## Abstract

The challenges of privacy and security caused by the rapid development of informatization and in-depth applications, have become a bottleneck restricting data opening, sharing, exchange, and application, and have attracted great attention from the legal and academic communities. From the perspective of technology, the differential privacy (DP) protection algorithm, as an important privacy protection technology, is not mature enough in the research of data privacy protection for multi-dimensional and complex associations. Firstly, due to the mixed data types, sparseness, and large domain value space etc, the multi-dimensional data processing of DP is faced with the challenges such as privacy vulnerability and low computational efficiency. Secondly, the relevance of data fusion, background knowledge attacks and strategic adversary attacks, and the contradiction between data privacy and usability have become prominent issues. For the problems mentioned above, it is a better solution to investigate the trade-off and optimization of privacy and utility from the perspective of the game theory. Thus, this article mainly focuses on the crucial problem of the trade-off between privacy and utility. Based on information entropy, optimization theory and game equilibrium and other related theories and methods, the equilibrium and optimization models are constructed as the main line of this research. A series of results have been achieved in designing of privacy quantification methods, constructing and solving game model between privacy and utility, optimization model establishment and solving, etc., which provide a reference for solving privacy protection issues from the perspective of combining technology and management. The major contributions can be summarized as follows.

1. The information entropy metric models and methods of DP are proposed. For the quantitative problem of privacy, the noisy DP communication model and formalization statement are defined based on the Shannon's fundamental communication model and the randomized perturbation principle of DP. Further, the notions of information entropy, conditional entropy, joint entropy, mutual information and conditional mutual information, etc., are defined under the differential privacy model, and then, the privacy metric models with information entropy as the core are designed. For the problem of multi-dimensional and correlated attributes, based on the graph and Markov model, etc., a privacy metric model and method for multi-dimensional and correlated attributes is proposed. Then, the upper and lower bounds of privacy leakage are quantified by using data processing inequality and Fano's inequality. Theoretic analysis and experimental results are demonstrating the proposed metric model and method can effectively

achieve the goal of DP quantification, and further provide basic support for privacy leakage risk assessment and privacy protection mechanism design.

2. The differential privacy optimization model with background knowledge attacks is proposed. Based on the established fundamental communication model of the DP, lossy compression theory and the proposed privacy metric model, the adversary model which has relevant background knowledge is established, and further the DP communication model with background knowledge attacks is proposed. By using conditional mutual information measures privacy, this paper updates the form of the well-known rate distortion function, and proposes the differential privacy optimization model with background knowledge attacks. Further, the alternating minimization iteration algorithm solving the proposed optimization model is designed and implemented based on the Blahut-Arimoto alternating minimization method, and the computation complexity analysis is provided. Theoretic analysis and experimental results are demonstrating the proposed method have significant advantages in data quality and privacy leakage when compared with the existing symmetrical channel mechanism.

3. The orderly randomized response perturbation (ORRP) scheme is proposed. For the problem of low efficiency and privacy vulnerability when deal with multi-dimensional data using local differential privacy, and facing the privacy protection requirements of data collection scenarios, this paper proposes an orderly randomized response perturbation scheme. The proposed ORRP scheme effectively solves the impact of the existing privacy protection mechanisms ignoring data distribution, and the problem of low computing efficiency caused by the large processing domain value space and sparse data. To be specific, the proposed ORRP scheme based on the prior proposed privacy metric model. A mutual information optimization model subjects to a given data quality loss constraint to minimize privacy leakage, is proposed by analyzing and quantifying the requirements of privacy and data quality. Further, the probability density function (PDF) of the optimal privacy mechanism is computed by the means above, and it is used to achieve randomized perturbation. Meanwhile, referring to the independent parallel channel model, the above methods are extended to the case of multi-dimensional data. Finally, theoretical analysis and experimental simulations are given in terms of privacy leakage, data usability quality, and correlation loss. The results demonstrate that the proposed ORRP has more advantages than the existing methods in terms of data semantic integrity, privacy and data availability quality.

4. The privacy-preserving attack and defense (PPAD) game model is proposed. For the problem of informed and strategic adversary in the differential privacy system, the selection strategy of differential privacy protection is designed around the data collection scenarios. On the basis of the above, the PPAD game model is proposed, and the trade-off between privacy

and utility in the protection of differential privacy is achieved by solving the equilibrium. The proposed scheme is based on the established differential privacy basic communication model. The privacy minimax optimization model is established by analyzing the privacy goals of defender and strategic attacker, and further the formalization statement of PPAD is provided, which includes players' sets, strategic spaces and payoff functions etc. This paper cleverly uses the connotation and extension of private mutual information to construct the utility function of privacy protection, and finally realized the construction of a two-person zero-sum (TPZS) game model. Then, this paper provides the game analysis by using von Neumann's minimax theorem and concave-convex game, and further designs a strategy optimization selection algorithm to calculate saddle point based on the optimal strategy response. Theoretic analysis and numeric simulation results show that the proposed model and method can effectively solve the problem of comparison between equivalent privacy mechanisms, and also can be used for privacy leakage risk assessment in the worst case of privacy protection.

**Keywords:** Privacy metric, differential privacy protection, rate-distortion function, game equilibrium, optimization model



# 第一章 绪论

本章首先介绍研究的立项背景，分析保障系统正确的重要性，并阐述研究意义。其次，综述分析遗忘理论、最强必要（最弱充分）条件等关键技术的国内外研究动态，以及遗忘理论在形式化验证中的应用研究趋势。然后，围绕研究对象凝练出关键问题与目标。进一步，介绍本文的核心研究内容以及研究取得的主要成果。最后，给出具体章节组织安排。

## 1.1 研究背景与意义

### 1.1.1 研究背景

形式化验证是一种广泛应用在硬件<sup>[1-3]</sup>和软件系统中<sup>[4-5]</sup>的有别于测试的、采用数学方法证明系统满足给定特性的验证（verification）技术。软件和硬件的缺陷会导致严重的后果，如表1.1中列出的几个重大事件。近年来，为了减少系统（尤其是像火箭发射系统和卫星发射系统等关键领域的系统）错误带来的损失，形式化方法的研究与应用越来越受到人们的重视。包括INTEL、AMD、IBM、NVIDIA、CADENCE、Motorola、西门子和微软等在内的大型公司纷纷引入了形式化验证方法。与此同时，学术界也在形式化验证领域取得了突破性的成果，比如：剑桥大学进行了ARM6处理器的验证<sup>[6]</sup>，德国的Verisoft项目验证了一个一万行的操作系统内核<sup>[7]</sup>。

表 1.1: 由系统故障引起的重大事件概览

发生时间	事故事件（系统错误）	造成的损失
1991年	美国爱国者导弹系统舍入错误	28名士兵死亡、100人受伤等
1996年	阿丽亚娜5型运载火箭因软件不同飞行条件下代码重用	导致其与其他卫星在瞬间灰飞烟灭
1999年	火星探测器用错度量单位	引起探测器坠毁并造成了3.27亿美元的损失
2011年	温州7.23动车信号设备在设计上存在严重的缺陷导致	导致动车脱节脱轨、多人失去生命

形式化验证有两种主要的验证方法：自动定理证明（Automated theorem proving）和模型检测（Model checking）。在自动定理证明中，系统模型和规范（specification）被同一形式化语言分别描述为 $\varphi_{imp}$ 和 $\varphi_{spec}$ ，剩下的任务就是证明性质，如： $\varphi_{imp} \rightarrow \varphi_{spec}$ 或 $\varphi_{imp} \leftrightarrow \varphi_{spec}$ 。常用的自动定理证明方式有基于规约（Resolution）<sup>[8]</sup>和常用于模态逻辑的基于表推理（tableau）<sup>[9]</sup>的方法。然而，在自动定理证明中寻找不变式

(invariant) 是一个相当困难的问题。因此, 为了避免像Hoare逻辑<sup>[10]</sup>、动态逻辑<sup>[11]</sup>和分离逻辑<sup>[12]</sup>在形式化验证中寻找不变式, Fangzhen Lin提出将一个程序(program)转换为一阶理论, 然后再使用一阶理论中的自动定理证明方法来验证<sup>[13]</sup>。

形式化验证的模型检测首先由Clarke提出, 并用于解决并发系统验证问题<sup>[14]</sup>。Clarke和Emerson在文章<sup>[15]</sup>中指出, 在有限状态的并发系统中使用时态逻辑的推演系统(deductive system)中的公理和推理规则进行构造性证明(proof construction)的方法来证明该系统是否满足给定的规范是不必要的。因为在有限状态并发系统中, 该并发系统可以被看作是一个Kripke结构 $\mathcal{M}$ , 与此同时, 一个规范被表示成一个逻辑公式 $\varphi$ 。此时, 该验证问题就变成检验一个Kripke结构是否满足该公式, 即模型检测( $\mathcal{M} \models \varphi$ ): 判断 $\mathcal{M}$ 是否是 $\varphi$ 的一个模型。

近年来, 模型检测问题在知识表示与推理(KRR)领域的推进下取得了丰富的科研成果, 例如: 基于SAT的有界(bounded)模型检测<sup>[16]</sup>和基于OBDD的符号模型检测<sup>[17]</sup>已经使得模型检测问题在时间和空间效率上取得了很大的进步, 在一定程度上缓解了其固有的状态空间爆炸问题。此外, 大量优质的模型验证器(如: NuSMV<sup>1</sup>、SPIN<sup>2</sup>、Uppaal<sup>3</sup>等)也相继发展起来, 并且大部分的验证器都可以用来验证多种时态逻辑描述的公式。

时态逻辑作为描述系统规范的形式化语言, 它研究状态随时间变化的系统的逻辑特性。由于软件和硬件的运行的本质是状态变化的过程, 所以时态逻辑在软件程序验证和硬件验证中应用得相当广泛。计算树逻辑(Computation Tree Logic, CTL)是分支时态逻辑的一种, 其模型检测是多项式时间可行的。然而, CTL表达系统性质的表达能力不如 $\mu$ -演算( $\mu$ -calculus), 如: “某给定的系统中存在一条路径使得该路径上的第偶数个状态满足特定的性质”这一规范是不能用其他时态逻辑表示的<sup>[18]</sup>。充分考虑这两种逻辑语言自身的特性, 本文将要研究的描述规范的逻辑语言限制到CTL和 $\mu$ -演算下。因此, 本文所说的公式指CTL(或 $\mu$ -演算)公式, 即用来描述一个规范(或性质)的公式是CTL(或 $\mu$ -演算)公式。

从知识抽取(或“剪掉”)的角度来看。出于安全考虑, 查看信息时需要将有的信息隐藏掉而只抽取关注的部分信息。此外, 随着时间的推移, 由于某些原因使得系统的部分信息过时, 此时就需要将这样的过时的信息在不影响其他信息的情况下“剪掉”。考虑如下示例:

**例 1.1** (汽车制造企业模型). 一个汽车制造企业能够生产两种汽车: 小轿车(se)和跑车(sp)。每隔一段时间, 该企业都会做一个生产决策(d), 即: 合理的生产计划。刚开始的时候, 该企业做出了具有三个选择和方案: (1) 先生产足够的se, 然后在生

<sup>1</sup><http://nusmv.fbk.eu/>

<sup>2</sup><http://spinroot.com/spin/whatispin.html>

<sup>3</sup><http://www.uppaal.org/>



产 $sp$ ; (2) 先生产足够的 $sp$ , 然后在生产 $se$ ; (3) 同时生产 $se$ 和 $sp$ 。这一过程可以有图 1.1 中的 Kripke 结构 (带标志的状态转换图)  $\mathcal{M} = (S, R, L)$  形式化地展现出来, 其中:

- $V = \{d, s, se, sp\}$  为该工厂所需要考虑的原子命题的集合;
- $S = \{s_0, s_1, s_2, s_3, s_4\}$  为状态空间;
- $R = \{(s_0, s_1), (s_1, s_2), (s_1, s_3), (s_1, s_4), (s_2, s_0), (s_3, s_0), (s_4, s_0)\}$  为状态转换关系的集合;
- $L: S \rightarrow 2^V$  为标签函数, 具体地:  $L(s_0) = \{d\}$ 、 $L(s_1) = \{s\}$ 、 $L(s_2) = \{se\}$ 、 $L(s_3) = \{sp\}$  和  $L(s_4) = \{se, sp\}$ 。



图 1.1: 汽车制造企业模型

日常生活中也有很多上述例子中的场景, 如: 商业交易过程、软件开发过程等<sup>[19]</sup>。但是对于给定原子命题的集合, 从这些大型系统中“移除”掉这些原子而保持与这些原子无关的性质是一个复杂的问题。此外, 在这种情形下, 两个重要的概念: 最强必要条件 (SNC) 和最弱充分条件 (WSC) 问题也随之产生, 其中 SNC 是指最一般的结论, WSC 指最特殊的诱因。

基于上述存在的问题, 本文在下面的研究意义部分给出对应的解决方案和其意义所在。

### 1.1.2 研究意义

在实际应用中, 对于给定的  $\mathcal{M} \models \varphi$  问题, 当  $\mathcal{M}$  满足  $\varphi$  时一般的验证器都会返回 “yes” 以表示满足, 当  $\mathcal{M}$  不满足  $\varphi$  时验证器会给出一个使得  $\varphi$  不被  $\mathcal{M}$  满足的负例。此时, 如何对  $\mathcal{M}$  进行修正使得其满足给定的规范是一个重要的问题。

最强后件 (SP) 和最弱前件 (WP) (分别对应于上文提到的 SNC 和 WSC) 是形式化验证中的两个重要的概念, 其不仅被用于汇编语言程序推理<sup>[20]</sup>和制定验证条件<sup>[21]</sup>, 还被应用于形式化验证过程中的负例生成<sup>[22]</sup>和系统精化 (refinement)<sup>[23]</sup>。当  $\mathcal{M} \not\models \varphi$  时, 若知道某个性质  $\psi$  使得若  $\mathcal{M}$  按照此性质进行修改后得到的新模型  $\mathcal{M}'$  能

满足 $\varphi$ ，即 $\psi$ 为使得 $\mathcal{M} \models \varphi$ 成立的充分条件（ $\mathcal{M} \models \psi \rightarrow \varphi$ ）。然而，现有的方法不能直接应用于计算当 $\mathcal{M}$ 为不终止系统（如：反应式系统（reactive system））时使得“ $\mathcal{M} \models \varphi$ ”为真的最强必要条件（SNC）和最弱充分条件（WSC）（其详细原因将在下文指出）。此时，探索在 $\mathcal{M}$ 下使得 $\varphi$ 满足的定义在某个符号集合上的SNC和WSC将更进一步完善模型检测问题，同时也为基于WSC的负例生成和精化提供了理论依据和新的计算方法。

此外，在上文中提到现有的方法不能直接应用于计算当 $\mathcal{M}$ 为不终止系统时使得“ $\mathcal{M} \models \varphi$ ”为真的最强必要条件（SNC）和最弱充分条件（WSC），在本文中将探索一种叫做遗忘理论（forgetting）的方法来计算充分（必要）条件。正如下文将要说到的，遗忘理论作为知识表示与推理（KRR）中重要理论，具有较长的科研历史，且在许多逻辑中都有了较为成熟的研究。然而，在时序逻辑方面的研究目前还不成熟。因此，作为本文一个重要的研究意义，本文的研究将为时序逻辑下的遗忘理论的研究提供一个理论框架。与此同时，借助遗忘理论计算上述形式化验证问题中的充分（必要）条件，这架起了KRR与形式化验证的桥梁。

## 1.2 相关研究工作回顾

遗忘（forgetting）是一种重要的知识抽取工具，它具有均匀插值（uniform interpolation）和二阶量化消解（second-order quantifier elimination, SOQE）两种称呼。在很长一段时间内，遗忘被用于描述逻辑中本体（ontology）摘要的提取、敏感信息的隐藏和软件工程中计算两个文件的逻辑差（logic differences）。此外，其也被用于包括信念更新（belief update）、修改（repair）、规划（planning）和知识独立性的其他领域。

在规划中，遗忘主要用来计算其对应的后继状态公理所需要的SNC和WSC。下面就与本文密切相关的遗忘理论和SNC（WSC）进行详细的回顾。

### 1.2.1 遗忘理论

遗忘这一词源于Lin等人关于一阶逻辑（first-order logic, FOL）工作<sup>[24]</sup>，在此之前的研究中多提到的是均匀插值<sup>[25-26]</sup>和SOQE<sup>[27]</sup>。

在命题逻辑中（propositional logic, PL），从公式 $\varphi$ 里遗忘掉一个原子命题 $p$ 通常记为 $\text{Forget}(\varphi, \{p\})$ ，得到的结果为 $\varphi[p/\perp] \vee \varphi[p/\top]$ （其与 $\exists p\varphi$ 等价），其中 $\varphi[X/Y]$ 为将 $\varphi$ 中的 $X$ 的全部出现替换为 $Y$ 得到的结果。从公式中 $\varphi$ 遗忘掉有限的原子命题的集合 $P$ 被定义如下：

$$\begin{aligned}\text{Forget}(\varphi, \emptyset) &= \varphi, \\ \text{Forget}(\varphi, P \cup \{q\}) &= \text{Forget}(\text{Forget}(\varphi, \{q\}), P).\end{aligned}$$

在FOL中，遗忘通常被看为SOQE问题的一个实例。特别地，从FOL公式 $\varphi$ 中遗忘掉一个 $n$ -元为此 $P$ 得到结果为一个二阶公式 $\exists R\varphi[P/R]$ <sup>[24]</sup>。从这个角度看来，遗忘就是找到一个与二阶公式 $\exists R\varphi[P/R]$ 等价的一阶公式。然而，二阶逻辑的表达能力是严格大于一阶逻辑的，因而可以容易得出FOL下的遗忘不是封闭的，也就是说从有的一阶公式中遗忘掉某些谓词得到的结果不可以用一阶公式来表示。作为FOL的一个子类，描述逻辑公式的遗忘也不总是存在的<sup>[28]</sup>，甚至对最基本的描述逻辑ALC而言，遗忘的存在性问题都是不可判定的。尽管如此，描述逻辑作为一种在语义网领域很重要的语言，其子类（包括ALCOHI和ALCOIH）中的遗忘通常被用来抽取视图（review）<sup>[29-33]</sup>。

现有的研究一阶逻辑和描述逻辑下的遗忘的方法有基于归结（resolution）和基于Ackermann引理的方法<sup>[34]</sup>。其中基于归结的方法是一种基于子句的归结反驳方法，归结规则是其基础。通常在这种方法中首先要把公式转换为其子句形式，然后再使用归结规则，最后将得到的子句集合中包含有要遗忘的谓词（原子命题）“移除”掉后得到结果可能就为遗忘的结果（在后文中会详细介绍与本文相关的归结规则和转换规则）。基于Ackermann引理的方法主要是直接或间接（扩展）下面的Ackermann引理得到的。

**引理 1.1** (Lemma 6.1 of<sup>[34]</sup>). 给定关系变元 $X$ 和一阶公式 $\alpha(\bar{x}, \bar{z})$ 和 $\beta(X)$ ，其中 $\bar{x}$ 和 $\bar{z}$ 为普通变元构成的多元组、 $\bar{x}$ 中变元的个数与 $X$ 的参数个数相同、且 $\alpha$ 中不包括 $X$ 。

- 若 $\beta(X)$ 关于 $X$ 是正的，即： $X$ 在 $\beta(X)$ 中的每次出现前面都有偶数个“ $\neg$ ”符号，则：

$$\exists X \{ \forall \bar{x} [X(\bar{x}) \rightarrow \alpha(\bar{x}, \bar{z})] \wedge \beta(X) \} \equiv \beta(X)_{\alpha(\bar{x}, \bar{z})}^{X(\bar{x})}.$$

- 若 $\beta(X)$ 关于 $X$ 是负的，即： $X$ 在 $\beta(X)$ 中的每次出现前面都有奇数个“ $\neg$ ”符号，则：

$$\exists X \{ \forall \bar{x} [\alpha(\bar{x}, \bar{z}) \rightarrow X(\bar{x})] \wedge \beta(X) \} \equiv \beta(X)_{\alpha(\bar{x}, \bar{z})}^{X(\bar{x})}.$$

知识遗忘（knowledge forgetting）在模态逻辑S5中首先被提出并被用于推理想能体的知识状态（知识或者信念）<sup>[35]</sup>。模态逻辑中的遗忘与经典逻辑下的遗忘不同，因为模态逻辑系统中引入了模态词，此时就不能以简单的谓词（命题）替换的方式获取遗忘的结果，如：

**例 1.2.** <sup>[36]</sup> 令S5公式 $\varphi = Kp \wedge \neg Kq \wedge \neg K\neg q$ ，则如果使用命题逻辑下的计算方法得到的结果为 $\varphi[q/\top] \vee \varphi[q/\perp]$ 。这显然是不正确的，因为在遗忘 $q$ 之后智能体的知识库不应该变得不一致。

为此，新的计算方法和四个能精确描述知识遗忘的基本条件被给出，值得注意的是这四个条件与知识遗忘形成了“当且仅当”的关系。换句话说，当知道某一个公式

满足那四个条件则该公式为遗忘的结果，当知道某一结果为遗忘结果时它一定满足那四个基本条件。

均匀插值作为遗忘的一个对偶概念，这里有必要介绍一下模态逻辑系统的这一性质的研究现状。S5、K和KD模态逻辑系统具有均匀插值性质<sup>[37]</sup>，而模态逻辑系统没有均匀插值性质，如：模态逻辑量化的S5<sup>[38]</sup>和K4、和S4及其扩展都没有均匀插值性质<sup>[39]</sup>，因此其遗忘也不是封闭的。因此，在研究这些具有均匀插值性质的模态逻辑下的遗忘时可以借鉴S5系统下的遗忘方法，也可以参考K系统下的基于归结计算均匀插值的方法。对于那些没有均匀插值的模态逻辑系统可以考虑模态逻辑下的Ackermann引理<sup>[34]</sup>。

在非单调推理（non-monotonic reasoning）环境中，科研工作者们也从遗忘的基本条件的角度研究了基于回答集语义的逻辑程序的遗忘，这些工作包括Zhang、Wang等人发表在AI和JAIR上的文章<sup>[40-46]</sup>，Eiter、Goncalves等人的综述<sup>[47-48]</sup>。

在现实生活中，遗忘有很多应用。下面列出几点：

- 计算后继状态公理：在规划问题中，根据最强必要条件和最弱充分条件有利于求出后继状态公理<sup>[49]</sup>。在该文章中，最强必要条件和最弱充分条件都用遗忘来计算；
- 信息隐藏：在有的关键领域，为实现隐私保护，敏感信息必须被隐藏。而有的系统现在都基于本体，要做到隐私保护，只需要将那些敏感的概念（concept）和角色（role）符号隐藏（遗忘）就行了；
- 知识更新：在许多场景，知识不是一层不变的，随着时间或空间的推移，会有新的知识加入，如何用新加入的信息更新原有知识而保证知识库的一致性知识更新需要解决的问题。此外，知识更新也需要满足一些基本条件，在这些基本条件中，Katsuno和Mendelzon提出(U1) – (U8)较为常用，本文也使用这几个基本条件；
- 提取本体的概要：当一个本体工程师想要快速了解并测试一个本体的内容时，能事先快速地提取出该本体的概要是非常有用的。当一个本体含有很多无关信息时，这使得事半功倍。

### 1.2.2 SNC和WSC

正如上文所说，WSC（SNC）对于软件工程中系统的形式化验证有着及其重要的作用。一般说来，最强必要条件（SNC）是最一般的推论（the most general consequence），即：命题成立时能推出的最强的后件（the strongest post-condition, SP），SNC能够蕴涵所有的必要条件；最弱充分条件（WSC）是最特殊的诱因（the most

specific abduction), 即: 使得命题成立的最弱的前提条件 (the weakest precondition, WP)。

特别地, 给定一个程序 (program)  $S$  和某一状态 (state) 的规范 (specification)  $Q$ , 则  $S$  关于  $Q$  的 WSC 是一个能够描述  $S$  初始状态的规范, 其中  $S$  满足以下两个条件: (i)  $S$  必须终止, (ii)  $S$  执行完成后必须到达能满足  $Q$  的状态。Dijkstra 提出了四条规则来计算这样的后件, 程序语言里的四种语句 (即: 赋值语句 (assignment rule)、顺序语句 (sequence rule)、条件语句 (conditional rule) 和循环语句 (loop rule)) 分别对应了这四种规则<sup>[50]</sup>。此外, 这两个概念还可用于系统精化<sup>[23]</sup>、模型检测中的负例产生<sup>[22]</sup>、汇编语言程序的推理<sup>[20]</sup>和制定验证条件<sup>[21]</sup>。在上述计算 WSC 的方法中, 有一个必须满足的要求是“ $S$  必须终止”, 这就是上文中说到的当系统为反应式系统这类不终止系统时现有方法不能计算 WSC 的主要原因。

在知识表示与推理中, SNC 和 WSC 为因果理论中后继状态公理的计算提供了一种方法<sup>[51]</sup>, 且 SNC 和 WSC 都可以用遗忘来计算<sup>[52-53]</sup>。之后, SNC 和 WSC 被扩展到 FOL 下, 且用 SOQE 实现了 SNC 和 WSC 的计算<sup>[53]</sup>。

这里对 SNC 和 WSC 的发展和应用只做了简单的概述, 在背景知识部分再对其在命题逻辑和模态逻辑这两种情形进行详细介绍 (包括其定义和算法)。

### 1.3 研究目标及主要结果

相关研究工作表明现存方法不能很好的解决反应式系统下的 WSC (SNC) 的求解。然而, WSC 是一种进行系统修改的重要知识, 寻求一种有效的求解方法有利于系统正确性的确保。在知识表示与推理中, 一种叫做遗忘的技术可以用于求解给定理论 (公式) 的 WSC (SNC)。但是, 就如上面所述时序逻辑下的遗忘理论尚处于不成熟阶段, 没有一个统一的理论框架。此外, 如何用遗忘来计算给定系统模型和性质的 WSC (SNC) 也是一个重要问题。

基于此, 本文从遗忘理论的角度出发, 拟研究反应式系统的 SNC 和 WSC 的计算方法, 从而为计算不终止类系统下定义在某个符号集上的 SNC 和 WSC 提供了新的方法, 架起形式化验证与 KRR 之间的桥梁。为了实现这一目标, 本文主要研究内容及结果如下:

#### (1) CTL 和 $\mu$ -演算的遗忘理论

本文研究了 CTL 中遗忘理论的方法和性质, 特别是其遗忘结果的存在性、复杂性等, 为探索用遗忘理论计算 SNC 和 WSC 提奠定论基础。具体说来, 遗忘理论具有削弱 (Weakening, (W))、正维持 (Positive Persistence, (PP))、负维持 (Negative Persistence, (NP))、无关性 (Irrelevance, (IR)) 等基本准则<sup>[35]</sup>。本文探索 CTL 和  $\mu$ -演算的遗忘理论的以上准则, 并探讨其与存在性之间的关系。此外, 本文研究了 CTL 和  $\mu$ -演算中计

算遗忘结果的方法，探讨了CTL和 $\mu$ -演算与遗忘相关问题的复杂性结果，为研究计算SNC和WSC的性质、算法以及基本准则等作好铺垫。具体说来，有以下两点：

- **CTL的遗忘理论：** CTL不具有均匀插值（uniform interpolation）性质<sup>[54]</sup>，即：不存在一个算法使得对于任意的CTL公式，其“遗忘”掉任意原子命题的集合得到的结果仍然是CTL公式。在这种情况下，本文除了探讨了上述CTL中遗忘的性质，还研究了CTL子类的遗忘理论，特别是能保证其遗忘结果仍然是CTL可表达的子类。在这些子类中，一个特殊的子类为约束CTL（bunded CTL）。在这种情形下，每个公式的模型是有限个数个，且每一个模型都能用一个CTL公式表示。因此，其遗忘理论是封闭的。
- **$\mu$ -演算的遗忘理论：** 与CTL不同， $\mu$ -演算虽然表达能力比CTL强，其可满足性问题也比CTL的复杂，但是 $\mu$ -演算具有均匀插值性质<sup>[55]</sup>。这意味着对于在任意的 $\mu$ -演算句子中“遗忘”掉任意的原子命题的集合得到的结果仍然是 $\mu$ -演算公式。本文给出了 $\mu$ -演算下遗忘理论的主要框架：包括上述遗忘理论的性质和计算遗忘的方法。特别地，表明了本文提出的 $\mu$ -演算下的遗忘定义与均匀插值是一对对偶概念，即本文中的遗忘理论的性质也是均匀插值的性质，这为研究均匀插值提供了另一种途径。此外，本文还说明了当 $\mu$ -公式为吸取 $\mu$ -公式时，计算遗忘理论可以在多项式时间内完成，这为 $\mu$ -演算下的遗忘的计算提供了一种有效的方法。

## (2) CTL下遗忘理论的算法的研究及实现

基于上述研究结果，设计并实现了一个计算CTL遗忘结果的原型系统，并从实验角度研究其计算代价以启发快速的计算遗忘结果的算法。具体说来，本文给出了一种基于归结的计算CTL遗忘的算法，并使用Prolog实现了该算法。

## (3) 遗忘理论在形式化验证和知识更新中的应用

给出了使用遗忘理论计算给定有限系统模型的SNC和WSC。如上所述，一个有限的系统模型能够被一个CTL公式描述，因而可以使用遗忘理论计算其SNC和WSC。此外，知识更新是一种使用新发现的性质更新已有理论的技术，本文探讨了如何使用遗忘理论更新CTL和 $\mu$ -演算下的理论。表明了使用遗忘理论定义的知识更新满足现有的知识更新的八条准则。

针对上述几个内容，解决了以下3个关键问题：

### (1) CTL的遗忘什么情形下存在？如何计算遗忘？

CTL是一种分支时序逻辑，已有文献表明CTL不具有均匀插值性质。与此同时，CTL还引入了时态算子（temporal operator）。在此情形下，研究CTL的遗忘就不能像已

有的经典命题逻辑和模态逻辑S5那样，因为遗忘与均匀插值是一对对偶概念，即：它们可以互相证明彼此的存在性。为此，本文深度剖析现存的归结规则，提出了一种基于归结的计算遗忘的方法。该方法表明，当所有在转换为CTL标准形式过程中引入的新的原子命题都被“消除”掉时，使用这一方法得到的结果即为遗忘的结果，即：这一方法是可靠的。尽管CTL的遗忘理论不是封闭的，但是本文给出：当被归结的原子命题只能同时出现在同一模态词下的命题公式里时，遗忘总是存在的。

此外，考虑到现实生活中有的情形下只需要考虑有限模型，所以本文研究了约束CTL下的遗忘理论。研究表明，这种情况下的遗忘结果可以由有限个模型的特征公式（一种CTL公式）的吸取来表示，从而说明了这种情形下的遗忘是封闭（存在）的。

### (2) 遗忘理论与反应式系统的SNC和WSC的关系

在经典命题逻辑和一阶逻辑中，遗忘理论与SNC和WSC的关系分别已经被Lin和Doherty等人分别提出[22][23]。特别地，经典命题逻辑中的SNC和WSC被用于规划问题中的后继状态公理的计算。这里所说的SNC和WSC都是在给定的命题公式或一阶公式下的。本文给出，当给定一个有限反应式系统（Kripke structure）时，将该系统表示为其特征公式时就可使用上述所说的CTL和 $\mu$ -演算的遗忘理论计算SNC和WSC。

### (3) CTL和 $\mu$ -演算的遗忘在推理问题上的复杂性

计算复杂性理论致力于将可计算问题根据它们本身的复杂性分类。研究表明，在经典命题逻辑中：CNF（Conjunctive normal form）公式的遗忘的推理问题最难是 $\Pi_2^P$ 完全的，DNF（Disjunctive normal form）公式的遗忘的推理问题是co-NP-C的；在模态逻辑S5中，遗忘的模型检测问题是NP-C的，对应的推理问题是 $\Pi_2^P$ 完全的。基于此，本文从现有复杂性结果和自动机理论研究CTL和 $\mu$ -演算的遗忘在模型检测和推理问题上的复杂性。研究表明 $\mu$ -演算下关于遗忘的模型检测是EXPTIME的，推理问题的复杂性都是EXPTIME-完全的。而CTL下关于遗忘的模型检测：当只考虑特殊段CTL<sub>AF</sub>（公式中只包括时态算子AF）时，其模型检测的复杂性为NP-完全的，而有的推理问题的复杂性再co-NP-完全的和 $\Pi_2^P$ -完全的之间。

## 1.4 论文组织结构

本文研究了计算树逻辑和 $\mu$ -演算下的遗忘理论，并探讨如何使用遗忘技术来计算SNC（WSC）和知识更新。全文共分为七章，组织结构如图1.2所示，各章节内容的具体安排如下：

第一章为绪论，首先阐述了本文的研究背景及意义，并分析给出了存在的问题，凝练出本文研究需要解决的关键问题。基于上述分析，阐述了本文的研究内容和研究取得的主要成果。最后给出了本文的章节组织结构安排。

第二章为背景知识，介绍了本文研究所设计的语言的语法语义即相关技术。首



图 1.2: 本文的章节内容组织结构图

先，给出了经典命题逻辑下解释（赋值）的定义，并基于此描述了解释本文研究的语言的模型结构——Kripke结构。在解释清楚语言所依赖的模型结构之后，本章给出CTL和 $\mu$ -演算的语法和语义。最后介绍与上述逻辑语言密切相关的两个技术：遗忘和CTL下的归结。

第三章给出CTL下的遗忘的定义及其基本性质。首先，给出原子命题集合上的模型间互模拟的定义，并介绍这一定义的基本属性；其次，根据互模拟来定义CTL下的遗忘，并研究遗忘的属性，包括表达性属性（representation theory）和复杂性结果等。此外，本章还指出CTL下的遗忘是不封闭的，即存在有的公式的遗忘的结果不能用CTL来表示。

第四章为基于归结的CTL遗忘计算。基于第二章的归结规则，本章探讨如何使用该归结系统计算CTL下的遗忘。首先，将CTL公式转换为归结规则需要的字句形式—— $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ （后文详细介绍）；其次，使用归结规则计算所有可能的需要遗忘的原子命题上的归结结果；随后，移除那些包含要遗忘的原子命题的子句，并给出一种一般化的Ackermann引理消除一些新引入的原子命题；最后，将得到的结果转换成CTL公式。此外，基于上述过程提出了计算CTL下的遗忘的算法，并分析了该算法的时间和空间复杂性。



第五章为约束CTL下的遗忘。在第三章所说，CTL下的遗忘不是封闭的，因此在本章探讨了约束CTL遗忘是封闭的情形。为此，本章提出了一种约束的互模拟，并给出给定深度的计算树在给定原子命题集合下的特征公式，继而给出有限情况下Kripke结构在给定原子命题集合下的特征公式。最后说明约束情形下CTL公式的遗忘结果总是CTL公式表达的。

第六章为 $\mu$ -演算下的遗忘。 $\mu$ -演算是一种表达能力比CTL强的时序逻辑，其具有均匀插值性质。本章给出 $\mu$ -演算下遗忘的定义和基本属性，包括模块性、交换性及同质性。此外，探讨了 $\mu$ -演算下的遗忘是封闭的，且对任意吸取 $\mu$ -公式的遗忘可以在多项式时间内计算出来。最后，给出 $\mu$ -演算下关于遗忘算子的模型检测和推理问题的复杂性结果。

第七章为遗忘理论的应用。讲述如何将遗忘应用于计算SNC（WSC）和知识更新。此时，有限状态的反应式系统模型的WSC（SNC）可以通过遗忘来计算，且通过遗忘定义的知识更新满足 Katsuno et al.提出的知识更新应该满足的基本准则。

第八章为实验结果。给出基于归结的算法实现模型的实验结果。

第九章为总结与展望。首先总结了本文的研究工作，进一步，展望了未来研究工作的方向和重点。

## 第二章 Kripke结构、时序逻辑以及遗忘理论

本章主要介绍本文用到的符号、术语以及逻辑理论基础，包括：*Kripke*结构、时序逻辑（尤其是计算树逻辑（CTL）和 $\mu$ -演算）和遗忘理论等。首先，介绍解释时序逻辑语言所需的模型结构，即*Kripke*结构。其次，主要介绍时序逻辑中本文探讨的计算树逻辑和 $\mu$ -演算。为了更加明确本文的研究动机，本章将详细介绍模型检测的基本概念和一些主要的性质。此外，遗忘理论是本文的研究重点，其概念、性质及在各个研究领域研究情况将会被当作本章的重点详细介绍。

为了方便，本文将命题变量（也叫原子命题）的集合记作 $\mathcal{A}$ ， $V \subseteq \mathcal{A}$ 是 $\mathcal{A}$ 的子集。此为，规定 $\bar{V}$ 是 $V$ 在 $\mathcal{A}$ 上的补，也即是 $\bar{V} = \mathcal{A} - V$ 。

### 2.1 Kripke结构

*Kripke*结构作为一种表示转换系统（transition system）的数学模型，在理论计算机科学领域有着广泛的应用，尤其是作为解释时序逻辑公式的模型结构，本节将对*Kripke*结构做详细描述。

#### 2.1.1 真假赋值和K-解释

经典命题语言 $\mathcal{L}^p$ 由以下三类符号构成：

- 命题符号：一般用小写拉丁字母 $p, q, r, \dots$ 来表示，且这些命题符号来源于 $\mathcal{A}$ ；
- 联结符号： $\neg$ （否定）， $\wedge$ （合取）， $\vee$ （吸取）， $\rightarrow$ （蕴涵）， $\leftrightarrow$ （等值于）；
- 标点符号： $($ （左括号）， $)$ （右括号）。

$\mathcal{L}^p$ 的原子公式的集合和公式的集合分别记作 $Atom(\mathcal{L}^p)$ 和 $\mathcal{F}(\mathcal{L}^p)$ 。其中， $Atom(\mathcal{L}^p)$ 是命题符号的集合，且 $\varphi \in \mathcal{F}(\mathcal{L}^p)$ 当且仅当它能由（有限次使用）以下的三条规则生成<sup>[57]</sup>：

- 如果 $\varphi \in Atom(\mathcal{L}^p)$ ，则 $\varphi \in \mathcal{F}(\mathcal{L}^p)$ 。
- 如果 $\varphi \in \mathcal{F}(\mathcal{L}^p)$ ，则 $(\neg\varphi) \in \mathcal{F}(\mathcal{L}^p)$ 。
- 如果 $\varphi, \varphi' \in \mathcal{F}(\mathcal{L}^p)$ ，则 $(\varphi * \varphi') \in \mathcal{F}(\mathcal{L}^p)$ 。其中， $*$   $\in \{\wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow\}$ 。

此外，也称“true”和“false”为原子公式，分别记为“ $\top$ ”和“ $\perp$ ”。原子命题或其否定称为文字，有限个文字的吸取称为子句。

**例 2.1.** 下面几个字符串为 $\mathcal{L}^p$ 的公式：

- $(q \vee p)$ ;
- $((\neg p) \leftrightarrow (q \vee r)) \rightarrow (r \wedge p)$ 。

而字符串 $p \wedge \vee q$ 不属于集合 $\varphi \in \mathcal{F}(\mathcal{L}^p)$ 。

为了方便，称 $\mathcal{L}^p$ 的公式为命题公式（在不引起歧义的情况下也称之为公式）。此外，规定联结符号的优先级有助于简化公式（省略掉冗余的标点符号）。为此，规定在下面的序列中，每个左边的联结符号优先于右边的联结符号。

$$\neg \quad \wedge \quad \vee \quad \rightarrow \quad \leftrightarrow$$

此时，例 2.1中的公式 $((\neg p) \leftrightarrow (q \vee r)) \rightarrow (r \wedge p)$ 就可写为 $(\neg p \leftrightarrow q \vee r) \rightarrow r \wedge p$ 。当然，为了看起来方便，有的括号可以不必省略。

在讨论了命题公式的语法结构之后，接下来将讨论其语义解释。

**定义 2.1** (真假赋值). 真假赋值是以所有命题符号的集为定义域，以真假值的集 $\{0,1\}$ 为值域的函数 $v: \mathcal{A} \rightarrow \{0,1\}$ 。

为了方便，后文中也用 $\top$ 代表1， $\perp$ 代表0（此时真假赋值为 $v: \mathcal{A} \rightarrow \{\perp, \top\}$ ），且满足对任意的真假赋值 $v$ 都有 $\top^v = \top$ 和 $\perp^v = \perp$ 。由该定义可知，一个真假赋值要同时给 $\mathcal{A}$ 中的所有命题符号指派一个真假值，所以真假赋值的个数为 $2^{|\mathcal{A}|}$ 。真假赋值 $v$ 给公式 $\varphi$ 指派的值记作 $\varphi^v$ ，可形式化定义为如下：

**定义 2.2** (公式的真假值). 真假赋值 $v$ 给公式指派的真假值递归定义如下：

- $p^v \in \{\perp, \top\}$ ，其中 $p \in \mathcal{A}$ 。
- $(\neg \varphi)^v = \begin{cases} \top, & \text{如果 } \varphi^v = \perp; \\ \perp, & \text{否则。} \end{cases}$
- $(\varphi \wedge \psi)^v = \begin{cases} \top, & \text{如果 } \varphi^v = \top \text{ 且 } \psi^v = \top; \\ \perp, & \text{否则。} \end{cases}$
- $(\varphi \vee \psi)^v = \begin{cases} \top, & \text{如果 } \varphi^v = \top \text{ 或 } \psi^v = \top; \\ \perp, & \text{否则。} \end{cases}$

- $(\varphi \rightarrow \psi)^v = \begin{cases} \top, & \text{如果 } \varphi^v = \perp \text{ 或 } \psi^v = \top; \\ \perp, & \text{否则。} \end{cases}$
- $(\varphi \leftrightarrow \psi)^v = \begin{cases} \top, & \text{如果 } \varphi^v = \psi^v; \\ \perp, & \text{否则。} \end{cases}$

对于任意的命题公式 $\varphi$ 和真假赋值 $v$ ，当 $\varphi^v = \top$ 时，称 $v$ 是公式 $\varphi$ 的一个模型，也可记为 $v \models \varphi$ ，读作 $v$ 满足 $\varphi$ 。一般地，当存在一个真假赋值 $v$ 使得 $v \models \varphi$ ，则称公式 $\varphi$ 是可满足的。如果 $\varphi$ 是可满足的，且 $\neg\varphi$ 是不可满足的，则称 $\varphi$ 是有效的。

值得注意的是，命题逻辑的语义也可定义在“解释 (interpretation)”上。一个解释 $I$ 是 $\mathcal{A}$ 的子集。除了对原子命题 $p \in \mathcal{A}$ ， $I$ 对公式的解释如真假赋值一样。在解释原子命题 $p \in \mathcal{A}$ 上， $p'$ 为真当且仅当 $p \in I$ 。模型和可满足的定义与真假赋值的类似。

模态逻辑是经典逻辑的扩充，它是经典逻辑中引进“必然”和“可能”这两种模态词得到的。如上所述，命题的真假值只有两种，命题是真的 (1) 或是假的 (0)。而在模态逻辑中，把命题区分为必然真的命题和并非必然真的命题，把假命题区分为必然假的和并非必然假的命题。对于任何命题 $\varphi$ ，可以有两种模态命题：“ $\varphi$ 是必然的”和“ $\varphi$ 是可能的”。值得注意的是，时序逻辑也是模态逻辑的一种<sup>[58]</sup>。尽管如此，本文在说模态逻辑的时候通常指不带有时序操作符的情况，说时序逻辑时指带有时序操作符的情况。

本文所说的模态逻辑为命题单模态逻辑 (propositional mono-modal logic)。模态公式的集合 $\mathcal{F}^M$ 是包含“ $\top$ ”和“ $\perp$ ”的满足如下条件的最小集：

- $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{F}^M$ ;
- 如果 $\varphi \in \mathcal{F}^M$ ，则 $(\neg\varphi), (\mathbf{K}\varphi) \in \mathcal{F}^M$ ;
- 如果 $\varphi, \psi \in \mathcal{F}^M$ ，则 $(\varphi * \psi) \in \mathcal{F}^M$ ，其中 $*$   $\in \{\wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow\}$ 。

令 $\mathbf{B} = \neg\mathbf{K}\neg$ ，则 $\mathbf{B}\varphi \in \mathcal{F}^M$ 。其中， $\mathbf{K}$ 和 $\mathbf{B}$ 叫做模态符号，分别表示“必然”和“可能”。

可能世界语义 (或Kripke语义) 是标准的命题模态逻辑语义<sup>[59]</sup>。Kripke语义是定义在Kripke结构上的，一个Kripke结构是一个三元组 $(S, R, L)$  (下一节中将详细介绍)。其中， $S$ 是状态的非空集合， $R \subseteq S \times S$ 是可达性关系。特别地，当 $R$ 是一个等价关系的时候 (模态逻辑S5中)，一个Kripke结构可以写成一个二元组 $\langle W, w \rangle$ ，其中 $W$ 是状态的非空集合， $w$ 是 $W$ 中的元素，每个状态是原子命题的集合。此时，称 $\mathcal{M} = \langle W, w \rangle$ 为一个K-解释 (K-interpretation) <sup>[35]</sup>。

**定义 2.3.** 给定一个K-解释 $\mathcal{M} = \langle W, w \rangle$ ，其与 $\mathcal{F}^M$ 中的公式的可满足关系被归纳地定义为：

- $\mathcal{M} \not\models \perp, \mathcal{M} \models \top$ ;
- $\mathcal{M} \models p$ 当且仅当  $p \in w$ , 其中  $p \in \mathcal{A}$ ;
- $\mathcal{M} \models \neg\phi$ 当且仅当  $\mathcal{M} \not\models \phi$ ;
- $\mathcal{M} \models \phi \supset \psi$ 当且仅当  $\mathcal{M} \not\models \phi$ 或  $\mathcal{M} \models \psi$ ;
- $\mathcal{M} \models \mathbf{K}\phi$ 当且仅当  $\forall w' \in W$ 有  $\langle W, w' \rangle \models \phi$ 。

$\mathcal{M} = \langle W, w \rangle$ 称为公式 $\phi$ 的K-模型 (K-model), 当且仅当  $\mathcal{M} \models \phi$ 。此外, 如果存在一个  $\mathcal{M} = \langle W, w \rangle$ 使得公式  $\mathcal{M} \models \phi$ , 则称公式 $\phi$ 是可满足的。如果  $\mathcal{M} \models \phi$ 对于所有的  $\mathcal{M} = \langle W, w \rangle$ 都成立, 则称 $\phi$ 是有效的。

### 2.1.2 Kripke结构的定义及相关术语

给定一个可数无限索引的集合Ind, 一个初始Ind-Kripke结构是一个五元组  $\mathcal{M} = (S, R, L, [\cdot], s_0)$ , 其中:

- $S$ 是状态的非空集合,  $s_0$ 是 $\mathcal{M}$ 的初始状态 (下面详细介绍);
- $R \subseteq S \times S$ 是状态转换函数, 且对任意的  $s \in S$ , 存在  $s' \in S$ 使得  $(s, s') \in R$ ;
- $L: S \rightarrow 2^{\mathcal{A}}$ 是一个标签函数;
- $[\cdot]: \text{Ind} \rightarrow 2^{S \times S}$ 是一个将索引集合Ind中的元素 $ind$ 映射为后继函数 $[ind]$ 使得对任意的  $s \in S$ 都存在唯一一个状态  $s' \in S$ 使得  $(s, s') \in [ind] \cap R$ 。

Kripke结构  $\mathcal{M} = (S, R, L)$ 上的路径是 $\mathcal{M}$ 上的状态构成的无限序列  $\pi = (s_0, s_1, s_2, \dots)$ , 其中对任意的  $j \geq 0$ 都有  $(s_j, s_{j+1}) \in R$ 。用  $s' \in \pi$ 表示  $s'$ 是路径 $\pi$ 上的一个状态。特别地, 用  $\pi_s$ 表示从 $s$ 开始的 $\mathcal{M}$ 上的一条路径。如果对 $\mathcal{M}$ 中任意的状态 $s'$ 都有一条路径 $\pi_{s'}$ 使得  $s' \in \pi_{s'}$ , 那么称 $s$ 为初始状态。Ind-Kripke结构  $\mathcal{M} = (S, R, L, [\cdot])$ 上的一条索引路径  $\pi_s^{(ind)}$  ( $ind \in \text{Ind}$ ) 是一条路劲  $(s_0(=s), s_1, s_2, \dots)$  且对任意的  $j \geq 0$ 有  $(s_j, s_{j+1}) \in [ind]$ 。

从初始Ind-Kripke结构 $\mathcal{M}$ 中去掉 $[\cdot]$ 元素得到的结构称为初始Kripke结构; 从初始Ind-Kripke结构 $\mathcal{M}$ 中去掉初始状态 $s_0$ 得到的结构称为Ind-Kripke结构; 从初始Ind-Kripke结构 $\mathcal{M}$ 中同时去掉 $[\cdot]$ 和 $s_0$ 得到的结构称为Kripke结构, 通常一个转换系统 (transition system) 能够被抽象为一个Kripke结构<sup>[19]</sup>。一个(Ind-)结构是一个二元组  $\mathcal{K} = (\mathcal{M}, s)$ , 其中 $\mathcal{M}$ 是一个初始(Ind-)Kripke结构,  $s$ 是 $\mathcal{M}$ 中的一个状态。如果 $s$ 为 $\mathcal{M}$ 上的初始状态, 则称 $\mathcal{K}$ 为初始(Ind-)结构。上面的关于(索引)路径的概念对于这些结构也可相似地定义。

树是一种只有一个根节点（没有其他节点指向且可达于其他任意节点的节点）的无环图。给定一个初始Kripke结构 $\mathcal{M} = (S, R, L, s_0)$ 和一个状态 $s \in S$ ，定义在 $\mathcal{M}$ 上以 $s$ 为根节点的深度为 $n$ （ $n \geq 0$ ）的计算树 $\text{Tr}_n^{\mathcal{M}}(s)$ 被递归定义如下<sup>[60]</sup>：

- $\text{Tr}_0^{\mathcal{M}}(s)$  是只有一个节点 $s$ （其标签为 $L(s)$ ）树。
- $\text{Tr}_{n+1}^{\mathcal{M}}(s)$ 是以 $s$ 为根节点（标签为 $L(s)$ ）的树，并且满足若 $(s, s') \in R$ ，则节点 $s$ 有一棵子树 $\text{Tr}_n^{\mathcal{M}}(s')$ 。

## 2.2 时序逻辑

时序逻辑是一种描述系统规范的形式化语言，它研究状态随时间变化的系统的逻辑特性。由于软件和硬件的运行的本质是状态变化的过程，所以时态逻辑在软件程序验证和硬件验证中应用得相当广泛。计算树逻辑（Computation Tree Logic, CTL）是分支时态逻辑的一种，其模型检测是多项式时间可行的。然而，CTL表达系统性质的表达能力不如 $\mu$ -演算（ $\mu$ -calculus），如：“某给定的系统中存在一条路径使得该路径上的第偶数个状态满足特定的性质”这一规范是不能用其他时态逻辑表示的<sup>[18]</sup>。充分考虑这两种逻辑语言自身的特性，本节主要介绍CTL和 $\mu$ -演算。因此，本文所说的公式指CTL（或 $\mu$ -演算）公式，即用来描述一个规范（或性质）的公式是CTL（或 $\mu$ -演算）公式。

### 2.2.1 计算树逻辑（CTL）

CTL由Clark和Emerson等人于1986年提出<sup>[61]</sup>。这里给出带索引的CTL公式定义，而CTL公式是该种公式的子类。带索引的CTL的语言 $\mathcal{L}$ 由下面的几类符号构成：

- 原子命题的集合 $\mathcal{A}$ ；
- 可数无限索引集合 $\text{Ind}$ ；
- 命题常量 $\text{start}$ ；
- 常量符号： $\top$ 和 $\perp$ ，分别表示“真”和“假”；
- 联结符号： $\vee$ 和 $\neg$ ，分别表示“吸取”和“否定”；
- 路径量词： $A$ 、 $E$ 和 $E_{ind}$ ，分别表示“所有”、“存在”和“存在索引为 $ind \in \text{Ind}$ ”的路径；
- 时序操作符： $X$ 、 $F$ 、 $G$ 、 $U$ 和 $W$ ，分别表示“下一个状态”、“将来某一个状态”、“将来所有状态”、“直到”和“除非”；

- 标点符号：“(”和“)”。

带索引的CTL公式（在不引起歧义是也叫做公式）的时序算子与CTL公式的时序算子相同，是路径量词和时序操作符的组合（路径量词在前，时序操作符在后），如： $AX$ 、 $EX$ 、 $E_{ind}X$ 、 $AF$ 等。此时，语言 $\mathcal{L}$ 的存在范式(*existential normal form, ENF*)可以用巴科斯范式递归定义如下：

$$\phi ::= \mathbf{start} \mid \perp \mid p \mid \neg\phi \mid \phi \vee \phi \mid EX\phi \mid EG\phi \mid E(\phi \cup \phi) \mid E_{\langle ind \rangle}X\phi \mid E_{\langle ind \rangle}G\phi \mid E_{\langle ind \rangle}(\phi \cup \phi)$$

其中， $p \in \mathcal{A}$ ， $ind \in \text{Ind}$ 。 $\mathcal{L}$ 中其他形式的公式可以通过下面的定义（使用上述定义中的形式）得到：

$$\phi \wedge \psi \stackrel{def}{=} \neg(\neg\phi \vee \neg\psi) \quad (2.1)$$

$$\phi \rightarrow \psi \stackrel{def}{=} \neg\phi \vee \psi \quad (2.2)$$

$$A(\phi \cup \psi) \stackrel{def}{=} \neg E(\neg\psi \cup (\neg\phi \wedge \neg\psi)) \wedge \neg EG\neg\psi \quad (2.3)$$

$$A(\phi W \psi) \stackrel{def}{=} \neg E((\phi \wedge \neg\psi) \cup (\neg\phi \wedge \neg\psi)) \quad (2.4)$$

$$E(\phi W \psi) \stackrel{def}{=} \neg A((\phi \wedge \neg\psi) \cup (\neg\phi \wedge \neg\psi)) \quad (2.5)$$

$$AF\phi \stackrel{def}{=} A(\top \cup \psi) \quad (2.6)$$

$$EF\phi \stackrel{def}{=} E(\top \cup \psi) \quad (2.7)$$

$$AX\phi \stackrel{def}{=} \neg EX\neg\phi \quad (2.8)$$

$$AG\phi \stackrel{def}{=} \neg EF\neg\phi \quad (2.9)$$

没有索引和 $\mathbf{start}$ 的公式称为CTL公式。此外，对于给定的公式 $\phi$ ，其否定范式（*negation normal form, NNF*）是将否定联结词“ $\neg$ ”的出现通过上述定义变化到只出现在原子命题之前的形式。

与经典命题逻辑一样，给联结符号规定优先级，有助于减少过多括号使用带来的符号冗余。带索引的CTL中的联结符号的优先级如下序列所示，每个左边的联结符号优先于右边的联结符号：

$$\neg, EX, EF, EG, AX, AF, AG, E_{\langle ind \rangle}X, E_{\langle ind \rangle}F, E_{\langle ind \rangle}G, \wedge, \vee, EU, AU, EW, AW, E_{\langle ind \rangle}U, E_{\langle ind \rangle}W, \rightarrow.$$

给定一个不包含“ $\rightarrow$ ”的公式 $\phi$ 和原子命题 $p$ ，若如果 $p$ 在 $\phi$ 中的出现之前有偶数个否定 $\neg$ ，则称 $p$ 在 $\phi$ 中的出现为正出现，否则为负出现。若 $\phi$ 中所有 $p$ 的出现都为正出现（或负出现），则称 $\phi$ 关于 $p$ 是正的（或负的）。

带索引的CTL的语义定义在Kripke结构上，可以严格地描述如下。

**定义 2.4** (带索引的CTL的语义). 给定带索引的CTL公式 $\varphi$ , 初始Ind-Kripke结构 $\mathcal{M} = (S, R, L, [\cdot], s_0)$  和状态 $s \in S$ .  $(\mathcal{M}, s)$ 与 $\varphi$ 之间的可满足关系 $(\mathcal{M}, s) \models \varphi$ 定义如下:

- $(\mathcal{M}, s) \models \text{start}$  当且仅当  $s = s_0$ ;
- $(\mathcal{M}, s) \not\models \perp$ ;
- $(\mathcal{M}, s) \models p$  当且仅当  $p \in L(s)$ ;
- $(\mathcal{M}, s) \models \varphi_1 \vee \varphi_2$  当且仅当  $(\mathcal{M}, s) \models \varphi_1$  或  $(\mathcal{M}, s) \models \varphi_2$ ;
- $(\mathcal{M}, s) \models \neg \varphi$  当且仅当  $(\mathcal{M}, s) \not\models \varphi$ ;
- $(\mathcal{M}, s) \models \text{EX} \varphi$  当且仅当 存在 $S$ 中的一个状态 $s_1$ , 使得  $(s, s_1) \in R$  且  $(\mathcal{M}, s_1) \models \varphi$ ;
- $(\mathcal{M}, s) \models \text{EG} \varphi$  当且仅当 存在 $\mathcal{M}$ 上的一条路径 $\pi_s = (s_1 = s, s_2, \dots)$ , 使得对每一个 $i \geq 1$ 都有  $(\mathcal{M}, s_i) \models \varphi$ ;
- $(\mathcal{M}, s) \models \text{E}(\varphi \cup \psi)$  当且仅当 存在 $\mathcal{M}$ 上的一条路径 $\pi_s = (s_1 = s, s_2, \dots)$ , 使得对某一个 $i \geq 1$ 有  $(\mathcal{M}, s_i) \models \psi$ , 同时对任意的  $1 \leq j < i$  有  $(\mathcal{M}, s_j) \models \varphi$ ;
- $(\mathcal{M}, s) \models \text{E}_{\langle \text{ind} \rangle} \text{X} \psi$  当且仅当 对索引路劲 $\pi_s^{(\text{ind})}$ ,  $(\mathcal{M}, s') \models \psi$  且  $(s, s') \in [\text{ind}]$ ;
- $(\mathcal{M}, s) \models \text{E}_{\langle \text{ind} \rangle} \text{G} \psi$  当且仅当 对任意的  $s' \in \pi_s^{(\text{ind})}$ ,  $(\mathcal{M}, s') \models \psi$ ;
- $(\mathcal{M}, s) \models \text{E}_{\langle \text{ind} \rangle} (\psi_1 \cup \psi_2)$  当且仅当 存在 $\pi_s^{(\text{ind})} = (s = s_1, s_2, \dots)$  中的  $s_j$  ( $1 \leq j$ ) 使得  $(\mathcal{M}, s_j) \models \psi_2$  且对任意的  $s_k \in \pi_s^{(\text{ind})}$ , 若  $1 \leq k < j$ , 则  $(\mathcal{M}, s_k) \models \psi_1$ .

与Browne和Bolotov等人的工作类似, 本文只将初始Ind-结构作为模型的候选项<sup>[60,62]</sup>. 换句话说, 对于给定的Ind-结构 $(\mathcal{M}, s)$ 和带索引的CTL公式 $\varphi$ , 如果 $(\mathcal{M}, s) \models \varphi$ 且 $s = s_0$ , 则称 $(\mathcal{M}, s)$ 为公式 $\varphi$ 的一个模型. 更清楚地说, 对于给定的初始Ind-结构 $\mathcal{K} = (\mathcal{M}, s_0)$ , 如果 $\mathcal{K} \models \varphi$ , 则称 $\mathcal{K}$ 是 $\varphi$ 的一个模型.

为了符号的统一, 这里列出文中出现的一些记号的含义. 给定公式 $\varphi$ , 公式的所有模型构成的集合记为 $\text{Mod}(\varphi)$ . 此时就很容易定义公式的可满足性, 即: 如果 $\text{Mod}(\varphi) \neq \emptyset$ , 则称 $\varphi$ 是可满足的. 给定两个公式 $\varphi_1$ 和 $\varphi_2$ , 若 $\text{Mod}(\varphi_1) \subseteq \text{Mod}(\varphi_2)$ , 则称 $\varphi_1$ 逻辑地蕴涵 $\varphi_2$ , 记为 $\varphi_1 \models \varphi_2$ . 特别地, 当 $\varphi_1 \models \varphi_2$ 且 $\varphi_2 \models \varphi_1$ 时, 即 $\text{Mod}(\varphi_1) = \text{Mod}(\varphi_2)$ , 则称 $\varphi_1$ 和 $\varphi_2$ 为逻辑等值公式 (简称为等值公式), 记作 $\varphi_1 \equiv \varphi_2$ . 值得注意的是, 上述的记号也适用于讨论的对象为公式的集合的情形. 此外, 给定一个公式的集合 $\Pi$ 和一个初始Ind-结构 $\mathcal{K}$ , 若对于 $\Pi$ 中的任意一个公式 $\varphi$ 都有 $\mathcal{K} \models \varphi$ , 则 $\mathcal{K} \models \Pi$ .

对于给定的公式 $\varphi$ , 将出现在 $\varphi$ 中的原子命题的集合记为 $\text{Var}(\varphi)$ . 此外, 给定公式 $\varphi$ 和原子命题的集合 $V$ , 如果存在一个公式 $\psi$ 使得 $\text{Var}(\psi) \cap V = \emptyset$ 且 $\varphi \equiv \psi$ , 那么



说 $\varphi$ 与 $V$ 中的原子命题无关，简称为 $V$ -无关 ( $V$ -irrelevant)，写作 $\text{IR}(\varphi, V)$ 。一种特殊的形式是 $\text{Var}(\varphi) \subseteq V$ ，此时称 $\varphi$ 为集合 $V$ 上的公式。可以类似定义公式的集合与原子命题集合的无关性，也即是：如果对于公式的集合 $\Pi$ 中的任意一个公式 $\varphi$ ， $\text{IR}(\varphi, V)$ 都成立，则 $\Pi$ 与 $V$ 中的原子命题无关，记为 $\text{IR}(\Pi, V)$ 。

根据上面的定义，以下结论是显然的。

**引理 2.1.** 给定连个公式 $\varphi$ 和 $\psi$ ，则下列结论成立：

$$(i) \text{ AG}(\varphi \wedge \psi) \equiv (\text{AG}\varphi) \wedge (\text{AG}\psi);$$

$$(ii) \text{ AGAG}(\varphi) \equiv \text{AG}(\varphi);$$

$$(iii) \text{ AG}(\text{start} \rightarrow \varphi) \equiv \varphi.$$

**证明.** (i)  $(\Rightarrow)$  对 $\text{AG}(\varphi \wedge \psi)$ 的任意模型 $(\mathcal{M}, s)$

$$\Rightarrow \forall \pi = (s = s_0, s_1, \dots), \text{ 对任意的 } i \geq 0 \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_i) \models \varphi \wedge \psi$$

$$\Rightarrow \forall \pi = (s = s_0, s_1, \dots), \text{ 对任意的 } i \geq 0 \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_i) \models \varphi \text{ 和 } (\mathcal{M}, s_i) \models \psi$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s) \models (\text{AG}\varphi) \wedge (\text{AG}\psi).$$

$(\Leftarrow)$  对 $(\text{AG}\varphi) \wedge (\text{AG}\psi)$ 的任意模型 $(\mathcal{M}, s)$

$$\Rightarrow \forall \pi = (s = s_0, s_1, \dots), \text{ 对任意的 } i \geq 0 \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_i) \models \varphi \text{ 和 } (\mathcal{M}, s_i) \models \psi$$

$$\Rightarrow \forall \pi = (s = s_0, s_1, \dots), \text{ 对任意的 } i \geq 0 \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_i) \models \varphi \wedge \psi$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s) \models \text{AG}(\varphi \wedge \psi).$$

(ii)  $(\Rightarrow)$  对 $\text{AGAG}(\varphi)$ 的任意模型 $(\mathcal{M}, s)$

$$\Rightarrow \forall \pi = (s = s_0, s_1, \dots), \text{ 对任意的 } i \geq 0 \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_i) \models \text{AG}(\varphi)$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s) \models \text{AG}(\varphi).$$

$(\Leftarrow)$  对 $\text{AG}(\varphi)$ 的任意模型 $(\mathcal{M}, s)$

$$\Rightarrow \forall \pi = (s = s_0, s_1, \dots), \text{ 对任意的 } i \geq 0 \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_i) \models \varphi$$

$$\Rightarrow \forall \pi' = (s_i, s_{i+1}, \dots), \text{ 对任意的 } i \geq 0 \text{ 和 } j \geq i \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_j) \models \varphi$$

$$\Rightarrow \forall \pi = (s = s_0, s_1, \dots), \text{ 对任意的 } i \geq 0 \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_i) \models \text{AG}(\varphi)$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s) \models \text{AGAG}(\varphi).$$

(iii)  $(\Rightarrow)$  对 $\text{AG}(\text{start} \rightarrow \varphi)$ 的任意模型 $(\mathcal{M}, s)$

$$\Rightarrow \forall \pi = (s = s_0, s_1, \dots), \text{ 有对任意的 } i \geq 0 \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_i) \models \text{start} \rightarrow \varphi$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s) \models \varphi \quad (\text{因为 } (\mathcal{M}, s) \models \text{start})$$

$(\Leftarrow)$  对 $\varphi$ 的任意模型 $(\mathcal{M}, s)$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s) \models \text{start} \rightarrow \varphi \quad (\text{因为 } (\mathcal{M}, s) \models \text{start})$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s') \models \text{start} \rightarrow \varphi \quad (\text{因为对任意的 } s' \neq s, (\mathcal{M}, s') \not\models \text{start})$$

$$\Rightarrow \forall \pi = (s = s_0, s_1, \dots), \text{ 对任意的 } i \geq 0 \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_i) \models \text{start} \rightarrow \varphi$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s') \models \text{AG}(\text{start} \rightarrow \varphi).$$

□

给定两个带索引的CTL公式 $\varphi$ 和 $\psi$ ，若 $\varphi$ 是可满足的当且仅当 $\psi$ 是可满足的，则称 $\varphi$ 和 $\psi$ 是等价可满足的（*equi-satisfiable*）。可以看出，相互等价（等值）的公式是等价可满足的，但是反过来去不成立。例：公式 $E_{(1)}Xp$ 和 $E_{(2)}Xp$ 是等价可满足的，但是他们不是等价的。基于此，下面的引理是显然的。

**引理 2.2.** 令 $\varphi$ 为带索引的CTL公式

(i)  $\varphi$ 和 $\varphi'$ 是等价可满足的，其中 $\varphi'$ 是由 $\varphi$ 通过用新的索引命名现有的一些索引得到的公式，即 $\varphi$ 是将出现在其中的一些索引用不出现在其中的索引全部替换得到，且不同的索引对应不同新索引。

(ii)  $\varphi \models \varphi''$ ，其中 $\varphi''$ 是移除掉 $\varphi$ 中的索引得到的公式。

**证明.** (i) 不失一般性地，令 $\varphi' = \varphi[i/j]$ 为用新的索引 $j$ 替换 $\varphi$ 中的索引得到的公式。

( $\Rightarrow$ ) 对 $\varphi$ 的任意模型 $(\mathcal{M}, s)$ ，其中 $\mathcal{M} = (S, R, L, [\cdot], s)$   
 $\Rightarrow (\mathcal{M}', s) \leftrightarrow_{\emptyset} (\mathcal{M}, s)$  和  $(\mathcal{M}', s) \models \varphi'$ ，其中 $\mathcal{M}' = (S, R, L, [\cdot]', s)$  且对任意的 $x \in \text{Ind}$

$$[x]' = \begin{cases} [i], & x = j; \\ [x], & \text{otherwise.} \end{cases}$$

可以类似地证明对 $\varphi'$ 的任意模型 $(\mathcal{M}, s)$ ，存在 $(\mathcal{M}', s)$ 使得 $(\mathcal{M}', s) \leftrightarrow_{\emptyset} (\mathcal{M}, s)$ 和 $(\mathcal{M}', s) \models \varphi$ 。

(ii) 这可从带索引的CTL的语义得出。 □

值得注意的是，引理中的(ii)的逆命题不成立。例如：令 $\varphi = E_{(1)}Xp \wedge E_{(1)}X\neg p$ ，显然 $\varphi'' = EXp \wedge EX\neg p$ 是可满足的，但是 $\varphi$ 不可满足。因此， $\varphi'' \not\models \varphi$ 。

### 2.2.2 CTL的标准形式

已有结果表明，任意的CTL公式能够在多项式时间内被转换为CTL的全局子句分离的范式（separated normal form with global clauses for CTL,  $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 子句）<sup>[63-64]</sup>。 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 子句是具有下面几种形式的公式：

$\text{AG}(\text{start} \rightarrow \bigvee_{j=1}^k m_j)$	(初始句, initial clause)
$\text{AG}(\top \rightarrow \bigvee_{j=1}^k m_j)$	(全局子句, global clause)
$\text{AG}(\bigwedge_{i=1}^n l_i \rightarrow \text{AX} \bigvee_{j=1}^k m_j)$	(A-步子句, A-step clause)
$\text{AG}(\bigwedge_{i=1}^n l_i \rightarrow E_{\langle \text{ind} \rangle} X \bigvee_{j=1}^k m_j)$	(E-步子句, E-step clause)
$\text{AG}(\bigwedge_{i=1}^n l_i \rightarrow \text{AF}l)$	(A-某时子句, A-sometime clause)
$\text{AG}(\bigwedge_{i=1}^n l_i \rightarrow E_{\langle \text{ind} \rangle} \text{F}l)$	(E-某时子句, E-sometime clause)

其中 $k$ 和 $n$ 都是大于0的常量，**start**是命题常量符号， $l_i$  ( $1 \leq i \leq n$ )、 $m_j$  ( $1 \leq j \leq k$ ) 和 $l$ 都是文字，且 $ind \in \text{Ind}$ 。从上述标准形式中，可以看到每个 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 子句都是 $\text{AG}(P \rightarrow G)$ 形式。因此在没有歧义的情况下，下文中将使用 $P \rightarrow G$ 指代这些子句。此外，除了额外说明，本文通常讲 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 子句和子句统称为子句。

对于给定的公式 $\varphi$ （其中的 $\rightarrow$ 符号都用 $\vee$ 和 $\neg$ 表示），如果 $\varphi$ 中所有原子命题 $p$ 的出现都有偶数个否定符号在其之前，则称 $\varphi$ 关于 $p$ 是正的，否则称 $\varphi$ 关于 $p$ 是负的。此外，对于给定的公式集合，如果该集合中的所有公式关于 $p$ 都是正的，则说该集合关于 $p$ 是正的，否则该集合关于 $p$ 是负的。

一个CTL公式 $\varphi$ 可以通过表 2.1中的规则将其转换为一个 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 子句的集合，记为 $T_\varphi$ 。

表 2.1: 转换规则

<b>Trans(1)</b> $\frac{q \rightarrow ET\varphi}{q \rightarrow E_{\langle ind \rangle} T\varphi};$	<b>Trans(2)</b> $\frac{q \rightarrow E(\varphi_1 \cup \varphi_2)}{q \rightarrow E_{\langle ind \rangle} (\varphi_1 \cup \varphi_2)};$	<b>Trans(3)</b> $\frac{q \rightarrow \varphi_1 \wedge \varphi_2}{q \rightarrow \varphi_1, q \rightarrow \varphi_2};$
<b>Trans(4)</b> $\frac{q \rightarrow \varphi_1 \vee \varphi_2 \text{ (如果 } \varphi_2 \text{ 不是子句)}}{q \rightarrow \varphi_1 \vee p, p \rightarrow \varphi_2};$	<b>Trans(5)</b> $\frac{q \rightarrow D}{\top \rightarrow \neg q \vee D}; \frac{q \rightarrow \perp}{\top \rightarrow \neg q}; \frac{q \rightarrow \top}{\{ \}}$	<b>Trans(7)</b> $\frac{q \rightarrow QF\varphi \text{ (如果 } \varphi \text{ 不是文字)}}{q \rightarrow QFp, p \rightarrow \varphi};$
<b>Trans(6)</b> $\frac{q \rightarrow QX\varphi \text{ (如果 } \varphi \text{ 不是子句)}}{q \rightarrow QXp, p \rightarrow \varphi};$	<b>Trans(10)</b> $\frac{q \rightarrow QG\varphi}{q \rightarrow p, p \rightarrow \varphi, p \rightarrow QXp};$	<b>Trans(12)</b> $\frac{q \rightarrow Q(\varphi \vee l)}{q \rightarrow l \vee p, p \rightarrow \varphi, p \rightarrow QX(l \vee p)}.$
<b>Trans(8)</b> $\frac{q \rightarrow Q(\varphi_1 \cup \varphi_2) \text{ (如果 } \varphi_2 \text{ 不是文字)}}{q \rightarrow Q(\varphi_1 \cup p), p \rightarrow \varphi_2};$	<b>Trans(11)</b> $\frac{q \rightarrow Q(\varphi \cup l)}{q \rightarrow l \vee p, p \rightarrow \varphi, p \rightarrow QX(l \vee p), q \rightarrow QFl};$	

在表 2.1中， $T \in \{X, G, F\}$ ， $ind$ 是规则中引入的新的索引且 $Q \in \{A, E_{\langle ind \rangle}\}$ ； $q$ 是一个原子命题， $l$ 是一个文字， $D$ 是文字的吸取（即子句）， $p$ 是新的原子命题； $\varphi$ ， $\varphi_1$ ，和 $\varphi_2$ 都是CTL公式。

规则**Trans(1)**和规则**Trans(2)**为每一个存在路径量词 $E$ 引入一个新的索引 $ind$ ；规则**Trans(3)**到规则**Trans(5)**通过引入新的替换规则将复杂的公式用新的原子命题替换；规则**Trans(6)**到规则**Trans(12)**用于移除掉那些不能出现在 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 中的时序操作符<sup>[65]</sup>。

给定一个CTL公式 $\varphi$ ，将其转换为一个 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 子句集合的主要步骤如下：

- (1) 将公式CTL转换为其NNF（negation normal form）<sup>1</sup>形式，记为 $nnf(\varphi)$ ；
- (2) 使用表 2.2中的等价公式化简 $nnf(\varphi)$ ，得到 $simp(nnf(\varphi))$ ；
- (3) 使用表 2.1中的规则将 $\{\text{AG}(\text{start} \rightarrow z), \text{AG}(z \rightarrow simp(nnf(\varphi)))\}$ 化简为 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 子

<sup>1</sup>如果公式中的否定符号“ $\neg$ ”仅出现在原子命题之前，且联结符号只有“ $\vee$ ”和“ $\wedge$ ”这两种，则称该公式是NNF形式的公式。

句的集合 $T_\varphi$ 。形式化地， $T_\varphi$ 由导出（*derivation*）序列生成：

$$T_0 = \{\text{AG}(\mathbf{start} \rightarrow p), \text{AG}(p \rightarrow \mathbf{simp}(\mathbf{nnf}(\varphi)))\}, T_1, \dots, T_n = T_\varphi$$

其中

- $p$ 是一个新的原子命题，*i.e.*  $p \notin \{\mathbf{start}\} \cup \text{Var}(\varphi)$ ;
- $T_{t+1} = (T_t - \{\psi\}) \cup R_t$  ( $t \geq 0$ )，其中 $\psi$ 在 $T_t$ 中的非 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 子句，且 $R_t$ 时使用一条匹配的归罪作用到 $\psi$ 上得到的结果；
- $T_n$ 中的每个公式都为 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 子句形式。

表 2.2: 化简规则。其中 $Q \in \{A, E\}$ 且 $T \in \{X, G, F\}$ 。

$(\varphi \wedge \top) \rightarrow \varphi$ ;	$(\varphi \wedge \perp) \rightarrow \perp$ ;	$(\varphi \vee \top) \rightarrow \top$ ;
$(\varphi \vee \perp) \rightarrow \varphi$ ;	$\neg \top \rightarrow \perp$ ;	$\neg \perp \rightarrow \top$ ;
$QT \perp \rightarrow \perp$ ;	$QT \top \rightarrow \top$ ;	$Q(\varphi \cup \perp) \rightarrow \perp$ ;
$Q(\varphi \cup \top) \rightarrow \top$ ;	$Q(\perp \cup \varphi) \rightarrow \varphi$ ;	$Q(\top \cup \varphi) \rightarrow QF\varphi$ ;
$Q(\varphi \mathbf{W} \perp) \rightarrow QG\varphi$ ;	$Q(\varphi \mathbf{W} \top) \rightarrow \top$ ;	$Q(\perp \mathbf{W} \varphi) \rightarrow \varphi$ ;
$Q(\top \mathbf{W} \varphi) \rightarrow \top$ .		

下文也将 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g(\varphi)$ 记为由 $\varphi$ 通过转换规则获得的 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 子句的集合。因此，下面的引理是显然的。

**引理 2.3.** 给定CTL公式 $\varphi$ ,

- (i) 对 $\varphi$ 中的每一个路径量词 $E$ ，有且仅有一个新的索引在转换过程中被引入，即 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g(\varphi)$ 中对 $\varphi$ 中的每一个 $E$ 都有唯一一个带索引的存在路径量词。
- (ii)  $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g(\varphi)$ 中不存在两个 $E$ -某时子句有相同的索引，即若 $P_i \rightarrow E_{(j_i)} F l_i$  ( $i = 1, 2$ ) 在 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g(\varphi)$ 中，则 $j_1 \neq j_2$ 。
- (iii) 原子命题 $p \in \text{Var}(\varphi)$ 不会出现在 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g(\varphi)$ 中的子句蕴含式的左手边。

**证明.** (i) 显然规则**Trans(1)**和**Trans(2)**为每一个 $E$ 路径量词引入一个新的索引。再者，一旦路径量词 $E$ 被索引标记了，它就不会被其他索引标记。

(ii) 由(i)可知，每个 $E$ 被唯一的索引标记。此外在转换过程中不会产生新的 $E$ -某时子句。因此结论成立。

(iii) 从转换规则容易看出 $\varphi$ 中的原子命题不会出现在 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 子句的左边。  $\square$

值得注意的是，每条转换规则的前件 $\phi$ 和结果 $\psi$ 分别都是形如 $AG\phi$ 和 $AG\psi$ 的公式。此外，由规则**Trans(11)**可知在 $SNF_{CTL}^g(\phi)$ 中，E-某时子句和E-步子句可能有相同的索引。

下面通过一个简单的例子<sup>[64]</sup>来展示上述转换步骤：

**例 2.2.** 令 $\phi = \neg AFp \wedge AF(p \wedge \top)$ ，下面给出将 $\phi$ 转换为 $SNF_{CTL}^g$ 的详细步骤。(1) 将公式 $\phi$ 转换为其NNF形式： $EG\neg p \wedge AF(p \wedge \top)$ ；

(2) 化简(1)中的公式为： $EG\neg p \wedge AFp$ ；

(3) 使用表 2.1中的规则转化 $\{AG(\mathbf{start} \rightarrow z), AG(z \rightarrow (EG\neg p \wedge AFp))\}$ ，详细步骤如下：

1.  $\mathbf{start} \rightarrow z$
2.  $z \rightarrow EG\neg p \wedge AFp$
3.  $z \rightarrow EG\neg p$  (2, **Trans(3)**)
4.  $z \rightarrow AFp$  (2, **Trans(3)**)
5.  $z \rightarrow E_{(1)}G\neg p$  (3, **Trans(1)**)
6.  $z \rightarrow x$  (5, **Trans(10)**)
7.  $x \rightarrow \neg l$  (5, **Trans(10)**)
8.  $x \rightarrow E_{(1)}Gx$  (5, **Trans(10)**)
9.  $\top \rightarrow \neg z \vee x$  (6, **Trans(5)**)
10.  $\top \rightarrow \neg x \vee \neg p$  (7, **Trans(5)**)

因此，得到的 $\phi$ 对应的 $SNF_{CTL}^g$ 公式为：

1.  $\mathbf{start} \rightarrow z$
2.  $z \rightarrow AFp$
3.  $x \rightarrow E_{(1)}Gx$
4.  $\top \rightarrow \neg z \vee x$
5.  $\top \rightarrow \neg x \vee \neg p$ .

### 2.2.3 $\mu$ -演算

$\mu$ -演算是一种表达能力与S2S<sup>2</sup>相同的逻辑语言，线性时序逻辑（linear temporal logic, LTL）、CLT和CTL\*能表达的属性都能用 $\mu$ -演算来表示。 $\mu$ -演算是模态逻辑的扩展，本文讨论Kozen提出的命题 $\mu$ -演算<sup>[66]</sup>。构成 $\mu$ -演算语言的符号有：

- 原子命题符号的集合： $\mathcal{A}$ ；

<sup>2</sup>无限完全二叉树下的一元二阶理论（monadic second order theory of the infinite complete binary tree），简称为S2S。

- 变元符号的可数集:  $\mathcal{V}$ ;
- 常量符号:  $\perp$ 和 $\top$ ;
- 布尔联结符号:  $\vee$ ,  $\wedge$ , 和 $\neg$ ;
- 路径量词符号:  $A$ 和 $E$ ;
- 时序操作符号:  $x$  用于表示“下一个状态”;
- 不动点符号:  $\mu$ 和 $\nu$ , 分别表示“最小不动点”和“最大不动点”。

通常认为 $AX$ 和 $EX$ 的优先级比布尔连接符高<sup>[67]</sup>, 为了保证文章的统一性, 本文规定各类符号之间的如下优先级:

$$\neg \quad EX \quad AX \quad \wedge \quad \vee \quad \mu \quad \nu.$$

此时可如下定义 $\mu$ -演算公式 (简称为 $\mu$ -公式或公式):

$$\varphi := \top \mid \perp \mid p \mid \neg p \mid X \mid \varphi \vee \varphi \mid \varphi \wedge \varphi \mid EX\varphi \mid AX\varphi \mid \mu X.\varphi \mid \nu X.\varphi$$

其中 $p \in \mathcal{A}$ 且 $X \in \mathcal{V}$ 。称出现在 $\mu X.\varphi$ 和 $\nu X.\varphi$ 中的变元 $X$ 是受约束的 (bound), 不受约束的变元称为自由变元。原子命题和变元符号及其各自的否定称为文字, 出现在公式 $\varphi$ 中的原子命题的集合记为 $Var(\varphi)$ 。

由上述定义可以看出, “ $\neg$ ”符号只能出现在原子命题符号的前面。但在 $\mu$ -演算公式的一般定义中, “ $\neg$ ”符号可以出现在变元符号的前面, 但是要求变元符号前的“ $\neg$ ”符号的个数为偶数。尽管如此, 这两种方式定义的公式具有相同的表达能力。

对于给定的公式 $\varphi$ , 若出现在其中的自由变元与受约束变元不同, 且每个变元最多被约束一次, 则称公式 $\varphi$ 是取名恰当的 (well-named)。此外, 若公式 $\delta X.\varphi(X)$  ( $\delta \in \{\mu, \nu\}$ ) 中变元 $X$ 的每次出现都是在 $EX$ 或 $AX$ 的辖域<sup>3</sup>内, 则称变元在公式 $\delta X.\varphi(X)$ 中是受保护的 (guarded)。一个没有自由变元出现的公式称为 $\mu$ -句子 (sentence)。在本文中所谈到的公式指的是取名恰当的、受保护的 $\mu$ -句子。

与CTL公式类似,  $\mu$ -演算公式的语义定义在Kripke结构上。但是, 与CTL不同的是, 这里不要求 $\mathcal{M} = (S, R, L, r)$ 中的 $r$ 为初始状态, 且这里的 $r$ 称为根 (root),  $R$ 为 $S$ 上的任意二元关系。

<sup>3</sup>给定公式 $\ast\varphi$  ( $\ast \in \{\neg, EX, AX, \mu X, \nu X\}$ ), 则称 $\varphi$ 为 $\ast$ 在公式 $\ast\varphi$ 中的辖域。对于公式 $\varphi \ast \psi$  ( $\ast \in \{\vee, \wedge\}$ ), 则分别称 $\varphi$ 和 $\psi$ 为他们之间的 $\ast$ 在 $\varphi \ast \psi$ 中的左辖域和右辖域。

**定义 2.5.** 给定 $\mu$ -演算公式 $\varphi$ 、初始结构 $\mathcal{M}$ 和一个赋值函数 $v: \mathcal{V} \rightarrow 2^S$ 。公式在 $\mathcal{M}$ 和 $v$ 上的解释是 $S$ 的一个子集 $\|\varphi\|_v^{\mathcal{M}}$  (当 $\mathcal{M}$ 在上下文中是显然的, 则可以省去上标):

$$\begin{aligned} \|p\|_v &= \{s \mid p \in L(s)\}, \|\top\|_v = S, \|\perp\|_v = \emptyset, \\ \|\neg p\|_v &= S - \|p\|_v, \\ \|X\|_v &= v(X), \\ \|\varphi_1 \vee \varphi_2\|_v &= \|\varphi_1\|_v \cup \|\varphi_2\|_v, \\ \|\varphi_1 \wedge \varphi_2\|_v &= \|\varphi_1\|_v \cap \|\varphi_2\|_v, \\ \|\text{EX}\varphi\|_v &= \{s \mid \exists s'. (s, s') \in R \wedge s' \in \|\varphi\|_v\}, \\ \|\text{AX}\varphi\|_v &= \{s \mid \forall s'. (s, s') \in R \Rightarrow s' \in \|\varphi\|_v\}, \\ \|\mu X.\varphi\|_v &= \bigcap \{S' \subseteq S \mid \|\varphi\|_{v[X:=S']} \subseteq S'\}, \\ \|\nu X.\varphi\|_v &= \bigcup \{S' \subseteq S \mid S' \subseteq \|\varphi\|_{v[X:=S']}\}. \end{aligned}$$

其中,  $v[X := S']$ 是一个赋值函数, 它除了 $v[X := S'](X) = S'$ 之外, 和 $v$ 完全相同。也即是, 对任意的 $Y \in \mathcal{V}$ :

$$v[X := S'](Y) = \begin{cases} S', & \text{若 } Y = X; \\ v(Y), & \text{否则。} \end{cases}$$

在下文中, 若 $s \in \|\varphi\|_v$ , 则称 $s$ “满足” $\varphi$ , 记为 $(\mathcal{M}, s, v) \models \varphi$ 。此时, 若 $(\mathcal{M}, r, v) \models \varphi$ , 则称 $(\mathcal{M}, r, v)$ 为 $\varphi$ 的一个模型。当公式 $\varphi$ 为 $\mu$ -句子时, 可以将赋值函数 $v$ 省略, 记为 $(\mathcal{M}, s) \models \varphi$ 。记 $\text{Mod}(\varphi)$ 为 $\varphi$ 的模型的集合, 即 $\text{Mod}(\varphi) = \{\mathcal{M} \mid (\mathcal{M}, r, v) \models \varphi\}$ 。其他记号与CTL情形类似, 这里不再赘述。

由Tarski-Knaster定理可知, 集合 $U$ 子集上的单调函数 $f$ 的最小和最大不动点可以由超穷归纳法得到, 即最小不动点 $\mu(f) = \bigcup \mu_\alpha(f)$ , 其中:

- $\mu_0(f) = \emptyset$ ,
- $\mu_{\alpha+1} = f(\mu_\alpha(f))$ ,
- $\mu_\lambda = \bigcup_{\alpha < \lambda} \mu_\alpha(f)$ ,  $\lambda$ 为一个极限序数。

最大不动点 $\nu(f) = \bigcap \nu_\alpha(f)$ , 其中

- $\nu_0(f) = U$ ,
- $\nu_{\alpha+1} = f(\nu_\alpha(f))$ ,

- $v_\lambda = \bigcap_{\alpha < \lambda} v_\alpha(f)$ ,  $\lambda$  为一个极限序数。

由公式的定义可知, 变量前面不会出现 $\neg$ 符号, 所以在 $\mu X.\varphi(X)$ 中,  $\varphi(X)$  是关于 $X$ 的单调函数。因此,  $\|\mu X.\varphi(X)\|_v$  是单调函数 $\|\varphi\|_v: 2^S \rightarrow 2^S$  (也写作 $Y \mapsto \|\varphi\|_{v[X:=Y]}$ ) 的最小不动点。下面给出如何使用上述定义计算最小不动点和最大不动点。

**例 2.3.** (1) 令 $\varphi = vX.\psi$ 、 $\mathcal{M} = (S, R, L, r)$  为Kripke结构, 其中 $\psi = (j \wedge ch) \wedge \Box(\neg j \wedge \neg ch) \wedge \Box\Box X$ , 则:

- $v_0(\|\psi\|) = S$ ,
- $v_1(\|\psi\|) = \|j\| \cap \|ch\| \cap \|\Box(\neg j \wedge \neg ch)\| \cap \|\Box\Box v_0(\|\psi\|)\| = \{s \mid s \in L(j) \cap L(ch) \text{ 和 } \forall t. (s, t) \in R, t \in S - (L(j) \cup L(ch))\}$ ,
- ...

(2) 令 $\varphi = vX.\psi$ 、 $\mathcal{M} = (S, R, L, r)$  为Kripke结构, 其中 $\psi = (j \wedge ch) \wedge \Diamond(\neg j \wedge \neg ch) \wedge \Diamond\Diamond X$ , 则:

- $v_0(\|\psi\|) = S$ ,
- $v_1(\|\psi\|) = \|j\| \cap \|ch\| \cap \|\Box(\neg j \wedge \neg ch)\| \cap \|\Box\Box v_0(\|\psi\|)\| = \{s \mid s \in L(j) \cap L(ch) \text{ 和 } \exists t. (s, t) \in R, t \in S - (L(j) \cup L(ch))\}$ ,
- $v_2(\|\psi\|) = \|j\| \cap \|ch\| \cap \|\Box(\neg j \wedge \neg ch)\| \cap \|\Box\Box v_1(\|\psi\|)\|$ ,
- ...

当给定了Kripke结构, 根据上述过程, 不难计算出最大和最小不动点。

#### 2.2.4 $\mu$ -公式的析取范式

Janin等人首先提出了 $\mu$ -演算的析取范式<sup>[68]</sup>, 后来被逐步完善, 本文使用文章<sup>[69]</sup>中的析取 $\mu$ -公式的定义。

在给出该定义之前, 事先给出 $\mu$ -公式的另一种定义, 称为覆盖-语法 (cover-syntax)。该定义是将上述 $\mu$ -公式的定义中的EX用覆盖操作 (cover operator) 的集合来替换得到。在覆盖-语法中,

- $Cover(\emptyset)$  是公式;
- 对任意的 $n \geq 1$ , 若 $\varphi_1, \dots, \varphi_n$  是公式, 则 $Cover(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  是公式。



对于给定的初始结构  $\mathcal{M} = (S, R, L, r)$  和赋值函数  $v$ :

- $(\mathcal{M}, r, v) \models \text{Cover}(\emptyset)$  当且仅当  $r$  没有任何的后继状态;
- $(\mathcal{M}, s, v) \models \text{Cover}(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  当且仅当
  - 对任意的  $i = 1, \dots, n$ , 存在  $(s, t) \in R$  使得  $(\mathcal{M}, t, v) \models \varphi_i$ ;
  - 对任意的  $(s, t) \in R$ , 存在  $i \in \{1, \dots, n\}$  使得  $(\mathcal{M}, t, v) \models \varphi_i$ .

尽管覆盖-语法在形式上与上一小节中  $\mu$ -公式的定义有所不同, 但是已经证明这两种定义是等价的<sup>[69]</sup>. 这主要因为  $\text{Cover}$  公式与 EX 公式之间可以通过下面的等式转换:

$$\text{Cover}(\varphi_1, \dots, \varphi_n) \Leftrightarrow \Diamond \varphi_1 \wedge \dots \wedge \Diamond \varphi_n \wedge \Box(\varphi \vee \dots \vee \varphi_n),$$

反之,

$$\Diamond \varphi \Leftrightarrow \text{Cover}(\varphi, \top).$$

基于此, 可以给出析取  $\mu$ -公式的形式定义如下:

**定义 2.6** (析取  $\mu$ -公式<sup>[69]</sup>). 析取  $\mu$ -公式的集合  $\mathcal{F}_d$  是包含  $\top$ 、 $\perp$  和不矛盾的文字的合取且封闭于下面几条规则的最小集合:

- (1) 吸取式 (*disjunctions*): 若  $\alpha, \beta \in \mathcal{F}_d$ , 则  $\alpha \vee \beta \in \mathcal{F}_d$ ;
- (2) 特殊合取式 (*special conjunctions*): 若  $\varphi_1, \dots, \varphi_n \in \mathcal{F}_d$  且  $\delta$  为不矛盾的文字的合取, 则  $\delta \wedge \text{Cover}(\varphi_1, \dots, \varphi_n) \in \mathcal{F}_d$ ;
- (3) 固定点操作 (*fixpoint operators*): 若  $\varphi \in \mathcal{F}_d$ , 且对任意的公式  $\psi$ ,  $\varphi$  不含有形如  $X \wedge \psi$  的子公式, 则  $\mu X. \varphi$  和  $\nu X. \varphi$  都在  $\mathcal{F}_d$  中。

**例 2.4.** 容易检查  $\nu X. (j \wedge ch) \wedge \Diamond(\neg j \wedge \neg ch) \wedge \Diamond \Diamond X$  和  $\nu X. (j \wedge ch) \wedge \Box(\neg j \wedge \neg ch) \wedge \Box \Box X$  都不是吸取  $\mu$ -公式。而  $j \wedge ch \wedge \Diamond(\neg j \wedge \neg ch)$ 、 $\mu X. (j \wedge ch) \wedge \Diamond X$  和  $\nu X. (j \wedge ch) \wedge \Diamond \Diamond X$  都为吸取  $\mu$  公式, 因为:

$$j \wedge ch \wedge \Diamond(\neg j \wedge \neg ch) \equiv j \wedge ch \wedge \text{Cover}(\neg j \wedge \neg ch, \top),$$

$$\mu X. (j \wedge ch) \wedge \Diamond X \equiv \mu X. (j \wedge ch) \wedge \text{Cover}(X, \top)$$

和

$$\nu X. (j \wedge ch) \wedge \Diamond \Diamond X \equiv \nu X. (j \wedge ch) \wedge \text{Cover}(\text{Cover}(X, \top), \top).$$

表 2.3: 归结规则

(SRES1) $\frac{P \rightarrow AX(C \vee l), Q \rightarrow AX(D \vee \neg l)}{P \wedge Q \rightarrow AX(C \vee D)}$ ;	(SRES2) $\frac{P \rightarrow E_{\langle ind \rangle} X(C \vee l), Q \rightarrow AX(D \vee \neg l)}{P \wedge Q \rightarrow E_{\langle ind \rangle} X(C \vee D)}$ ;
(SRES3) $\frac{P \rightarrow E_{\langle ind \rangle} X(C \vee l), Q \rightarrow E_{\langle ind \rangle} X(D \vee \neg l)}{P \wedge Q \rightarrow E_{\langle ind \rangle} X(C \vee D)}$ ;	(SRES4) $\frac{\text{start} \rightarrow C \vee l, \text{start} \rightarrow D \vee \neg l}{\text{start} \rightarrow C \vee D}$ ;
(SRES5) $\frac{\top \rightarrow C \vee l, \text{start} \rightarrow D \vee \neg l}{\text{start} \rightarrow C \vee D}$ ;	(SRES6) $\frac{\top \rightarrow C \vee l, Q \rightarrow AX(D \vee \neg l)}{Q \rightarrow AX(C \vee D)}$ ;
(SRES7) $\frac{\top \rightarrow C \vee l, Q \rightarrow E_{\langle ind \rangle} X(D \vee \neg l)}{Q \rightarrow E_{\langle ind \rangle} X(C \vee D)}$ ;	(SRES8) $\frac{\top \rightarrow C \vee l, \top \rightarrow D \vee \neg l}{\top \rightarrow C \vee D}$ ;
(RW1) $\frac{\bigwedge_{i=1}^n m_i \rightarrow AX \perp}{\top \rightarrow \bigvee_{i=1}^n \neg m}$ ;	(RW2) $\frac{\bigwedge_{i=1}^n m_i \rightarrow E_{\langle ind \rangle} X \perp}{\top \rightarrow \bigvee_{i=1}^n \neg m}$ ;
(ERES1) $\frac{\Lambda \rightarrow EXEGL, Q \rightarrow AF \neg l}{Q \rightarrow A(\neg \Lambda W \neg l)}$ ;	(ERES2) $\frac{\Lambda \rightarrow E_{\langle ind \rangle} X E_{\langle ind \rangle} GL, Q \rightarrow E_{\langle ind \rangle} F \neg l}{Q \rightarrow E_{\langle ind \rangle} (\neg \Lambda W \neg l)}$ .

## 2.3 CTL下的归结

归结是一种用于判定给定的命题公式（或一阶公式）是否可满足的规则，该技术可以追溯到1960年Davis等的工作<sup>[70]</sup>，之后被Robinson加以完善<sup>[8]</sup>。对于给定的公式，归结给出一个反驳定理证明过程。

在看见了归结在命题逻辑和一阶逻辑中取得成就之后，科研工作者们开始将精力致力于其他非经典逻辑中，并取得了相当显著的理论成果，如：模态逻辑（K系统，Q系统，T系统，S4和S5系统）中的归结<sup>[71]</sup>和时态逻辑（尤其是线性时序逻辑（LTL）和CTL）中的归结<sup>[72-73]</sup>。

这里主要介绍与本文直接相关的CTL下的归结。CTL下的归结起源于BolotovF的研究<sup>[73]</sup>，之后被Zhang等人完善<sup>[64]</sup>。不论是在BolotovF的工作还是在Zhang等人的工作中，其关键点都是将CTL公式转换为一个 $SNF_{CTL}^g$ 子句的集合。本文使用Zhang等人提出的规则<sup>[64]</sup>，如表 2.3所示。

在表 2.3中 $P$ 和 $Q$ 是文字的合取， $C$ 和 $D$ 是文字的吸取， $l$ 是一个文字。此外， $\Lambda = \bigvee_{i=1}^n \bigwedge_{j=1}^{m_i} P_j^i$ 、 $P_j^i$ 是文字的吸取，其中 $1 \leq i \leq n$ 和 $1 \leq j \leq m_i$ 。

规则SRES1-8被叫做步-归结规则（step resolution rule）、RW1-2被叫做重写规则（rewrite rule）、ERES1-2被叫做可能归结规则（eventuality resolution rule）。值得注意的是，规则ERES1的前提“ $\Lambda \rightarrow EXEGL$ ”表示如下子句的集合 $\Lambda_{EG}$ ：

$$\begin{array}{ccc}
 P_1^1 \rightarrow *C_1^1, & & P_1^n \rightarrow *C_1^n, \\
 \vdots & & \vdots \\
 P_{m_1}^1 \rightarrow *C_{m_1}^1, & \dots & P_{m_n}^n \rightarrow *C_{m_n}^n,
 \end{array}$$

其中，对任意的 $i$  ( $1 \leq i \leq n$ ),

- 存在一个索引  $ind \in \mathcal{I}$  使得  $*$  要么为空符号, 要么为  $\{AX, E_{(ind)}X\}$  中的一个,
- $(\bigwedge_{j=1}^{m_i} C_j^i) \rightarrow l$  成立, 且
- $(\bigwedge_{j=1}^{m_i} C_j^i) \rightarrow (\bigvee_{i=1}^n \bigwedge_{j=1}^{m_i} P_j^i)$  成立。

上面的最后两个条件确保了子句集合  $\Lambda_{EG}$  能够蕴涵  $\Lambda \rightarrow EXEGL$ 。规则 **ERES2** 的第一个前提与 **ERES1** 的类似。 **ERES1** 的结果能通过表 2.1 中的转换规则转换成等价可满足的全局和 A-步子句的集合:

$$\begin{aligned} & \{w_{\neg l}^A \rightarrow AX(\neg l \vee \bigvee_{j=1}^{m_i} \neg P_j^i) \mid 1 \leq i \leq n\} \\ & \{\top \rightarrow \neg Q \vee \neg l \vee \bigvee_{j=1}^{m_i} \neg P_j^i \mid 1 \leq i \leq n\} \\ & \{\top \rightarrow \neg Q \vee \neg l \vee w_{\neg l}^A, w_{\neg l}^A \rightarrow AX(\neg l \vee w_{\neg l}^A)\}. \end{aligned}$$

**ERES2** 的结果则通过表 2.1 中的规则转换成等价可满足的全局和 E-步子句的集合:

$$\begin{aligned} & \{w_{\neg l}^{ind} \rightarrow E_{(ind)}X(\neg l \vee \bigvee_{j=1}^{m_i} \neg P_j^i) \mid 1 \leq i \leq n\} \\ & \{\top \rightarrow \neg Q \vee \neg l \vee \bigvee_{j=1}^{m_i} \neg P_j^i \mid 1 \leq i \leq n\} \\ & \{\top \rightarrow \neg Q \vee \neg l \vee w_{\neg l}^A, w_{\neg l}^{ind} \rightarrow E_{(ind)}X(\neg l \vee w_{\neg l}^{ind})\}. \end{aligned}$$

值得注意的是在转换 **ERES1-2** 的结果为子句集合的过程中会引入一个新的原子命题, 即  $w_{\neg l}^A$  和  $w_{\neg l}^{ind}$  [64]。从这个角度来看, 每个归结规则的前件和结果都是子句形式。

对于给定的 CTL 公式, 使用上述的归结规则可以导出一个子句的集合。形式化地说, 源于  $SNF_{CTL}^g$  子句集合  $S$  的一个推导 (derivation) 是一个满足如下条件的  $SNF_{CTL}^g$  子句集合的序列  $S_0, S_1, S_2, \dots, :$

- $S_0 = S$ , 且
- $S_{i+1} = S_i \cup \{\alpha\}$  ( $i \geq 0$ ), 其中  $\alpha \notin S_i$  是对  $S_i$  的某些子句使用一条归结规则得到的结果。

$SNF_{CTL}^g$  子句集合  $S$  的一个反驳是一个源于  $S$  的推导  $S_0, S_1, S_2, \dots, S_i$ , 且  $S_i$  ( $i \geq 0$ ) 中包含一个矛盾——公式  $\top \rightarrow \perp$  或 **start**  $\rightarrow \perp$ 。

为了判定 CTL 公式  $\phi$  的可满足性, 基于归结的判定过程用于检查  $T_\phi$  是否有反驳存在。定理 5.6、5.30 和 6.1 [64] 已经证明这一过程是可靠和完备的。因而, 下面的推论显然成立。

**推论 2.1.** 给定两个CTL公式 $\varphi$ 和 $\psi$ 。则 $\varphi \models \psi$  当且仅当且仅当 $T_{\varphi \wedge \neg \psi}$ 有一个反驳。

**例 2.5** (例 2.2的扩展). 对例 2.2中的子句使用表 2.3中的归结规则, 得到如下子句:

(1) <b>start</b> $\rightarrow x$	(1, 4, <b>SRES5</b> )
(2) $w \rightarrow \text{AX}(p \vee \neg x)$	(2, 3, 5, <b>ERES1</b> )
(3) $\top \rightarrow \neg z \vee p \vee \neg x$	(2, 3, 5, <b>ERES1</b> )
(4) $\top \rightarrow \neg z \vee l \vee w$	(2, 3, 5, <b>ERES1</b> )
(5) $w \rightarrow \text{AX}(x \vee w)$	(2, 3, 5, <b>ERES1</b> )
(6) $\top \rightarrow \neg z \vee \neg x$	(5, (3), <b>SRES8</b> )
(7) <b>start</b> $\rightarrow \neg x$	(1, (6), <b>SRES5</b> )
(8) <b>start</b> $\rightarrow \perp$	((1), (7), <b>SRES4</b> ).

由于在这一推导中有一个子句集合包含一个矛盾, 即: **start**  $\rightarrow \perp$ , 所以 $T_\varphi$ 存在一个反驳。因此,  $\varphi$ 是不可满足的。

## 2.4 遗忘理论基础和SNC (WSC)

这部分主要介绍遗忘理在经典逻辑和模态逻辑S5下的定义, 以及基于遗忘的SNC (WSC) 的计算方法。

### 2.4.1 经典逻辑下的遗忘

遗忘一词起源于经典逻辑 (包括命题逻辑和一阶逻辑) [24], 给定一个命题公式 $\varphi$ 和一个原子命题 $p$ , 下面将介绍一下在 $\varphi$ 中遗忘 (forget) 掉 $p$ 。在1.2.1中, 从 $\varphi$ 中遗忘掉 $p$ 得到的结果为 $\text{Forget}(\varphi, \{p\}) \equiv \varphi[p/\top] \vee \varphi[p/\perp]$ 。

**例 2.6.** 某学校有 $a$ 和 $b$ 两个食堂, 学生要么去 $a$ 食堂吃饭要么去 $b$ 食堂吃饭, 如果想吃烤鱼 (fish,  $f$ ) 就去 $a$ 食堂吃饭, 如果想吃炒饭 (rice,  $r$ ) 就去 $b$ 食堂吃饭。这一知识可表示为命题公式 $\varphi = (a \vee b) \wedge (f \rightarrow a) \wedge (r \rightarrow b)$ 。如果此时不考虑鱼, 即: 由于某种原因 $a$ 食堂就不在卖烤鱼了, 此时就应该“遗忘”烤鱼。这一计算过程表示如下:

$$\begin{aligned}
 \text{Forget}(\varphi, \{f\}) &\equiv \varphi[f/\top] \vee \varphi[f/\perp] \\
 &\equiv [(a \vee b) \wedge (\top \rightarrow a) \wedge (r \rightarrow b)] \vee [(a \vee b) \wedge (\perp \rightarrow a) \wedge (r \rightarrow b)] \\
 &\equiv [(a \vee b) \wedge a \wedge (r \rightarrow b)] \vee [(a \vee b) \wedge (r \rightarrow b)] \\
 &\equiv (a \vee b) \wedge (r \rightarrow b).
 \end{aligned}$$

直观上来看, 这个结果应该比原始的公式 $\varphi$ 还要弱, 但是能够蕴含同样的任何不包含 $f$ 的句子 (sentence), 也就是说遗忘只能影响与 $f$ 相关的语义。这一性质可由互模拟这一词来表示。对于解释之间的互模拟来说, 对于原子命题 $p$ , 如果对任意的 $q \in \mathcal{A} - \{p\}$ 有 $q \in I_1$ 当且仅当 $q \in I_2$ , 则称解释 $I_1$ 与 $I_2$ 是 $p$ 互模拟的, 记为:  $I_1 \sim_p I_2$ 。

在一阶逻辑中, 一阶逻辑语言 $\mathcal{L}_f$ 的解释有两种:  $\mathcal{L}_f$ 和结构有联系或没有联系, 互模拟的定义就要困难一些。这里考虑和结构有联系的情形, 一个一阶结构由论域 (domain)、指定的个体、关系和函数构成。此时,  $\mathcal{L}_f$ 中的个体符合、 $n$ -元关系符号和 $m$ -元函数符号分别被解释为这个结构中指定的论域中的个体、论域上的 $n$ -元关系和 $m$ -元全函数 (即处处有定义的函数)。对于给定的一阶结构 $M$ 和 $X \in \{\text{元组}, \text{关系符号}, \text{函数符号}\}$ ,  $M[X]$ 表示结构 $M$ 对 $X$ 的解释, 且 $M[(a_1, a_2, \dots, a_i)] = (M[a_1], M[a_2], \dots, M[a_i])$ 。

给定实例化 (ground atom) 原子 $P(\vec{t})$  ( $\vec{t}$ 是一个 $n$ 元组)、 $M_1$ 和 $M_2$ 为一阶结构 (论域 (domain)、指定的个体、关系和函数构成一个一阶结构), 则 $M_1 \sim_{P(\vec{t})} M_2$  当且仅当除了 $P(\vec{t})$ 的真值 $M_1$ 和 $M_2$ 相同, 即:

- (i)  $M_1$ 和 $M_2$ 有相同的论域, 且每个函数符号被解释成相同的函数;
- (ii) 对于和 $P$ 不同的任意关系符号 $Q$ ,  $M_1[Q] = M_2[Q]$ ;
- (iii) 令 $\vec{u} = M_1[\vec{t}]$ , 则对于该论域中任意与 $\vec{u}$ 不同的元组 $\vec{d}$ ,  $\vec{d} \in M_1[P]$  当且仅当 $\vec{d} \in M_2[P]$ 。

现在给出如下一阶逻辑中遗忘实例化原子的形式化定义:

**定义 2.7** (定义1<sup>[24]</sup>). 给定一个句子 (sentence)  $\varphi$ 和实例化原子 $p$ ,  $\varphi'$ 是从 $\varphi$ 中遗忘掉 $p$ 的结果当且仅当对任意的结构 $M$ ,  $M$ 是 $\varphi'$ 的模型当且仅当存在一个 $\varphi$ 的模型 $M'$ 使得 $M \sim_p M'$ 。

从句子 $\varphi$ 中遗忘掉实例化原子 $P(\vec{t})$ 比命题逻辑下的遗忘多了一步, 即事先将 $\varphi$ 中的所有 $P(\vec{t})$ 的出现用 $(\vec{t} = \vec{t}' \wedge P(\vec{t})) \vee (\vec{t} \neq \vec{t}' \wedge P(\vec{t}'))$ 来替换, 这一结果记为 $\varphi[P(\vec{t})]$ 。

**例 2.7.** 令 $\varphi = J(mo) \vee J(fa) \vee B(sm)$ 、 $p = J(mo)$ , 则:

$$\begin{aligned} \varphi[p] &= (mo = mo \wedge J(mo)) \vee (mo \neq mo \wedge J(mo)) \vee \\ &\quad (mo = fa \wedge J(mo)) \vee (mo \neq fa \wedge J(fa)) \vee B(sm). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Forget(\varphi, p) &= \varphi[p][p/\top] \vee \varphi[p][p/\perp] \\ &= (mo = mo \wedge \top) \vee (mo \neq mo \wedge \top) \vee (mo = fa \wedge \top) \vee (mo \neq fa \wedge J(fa)) \vee B(sm) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \vee (mo = mo \wedge \perp) \vee (mo \neq mo \wedge \perp) \vee (mo = fa \wedge \perp) \vee (mo \neq fa \wedge J(fa)) \vee B(sm) \\ & = (mo = mo) \vee (mo \neq mo) \vee (mo = fa) \vee (mo \neq fa \wedge J(fa)) \vee B(sm). \end{aligned}$$

然而，遗忘掉一整个关系（谓词）而不是其实例得到的结果是一个二阶公式，且结构间在谓词上的互模拟与上述在实例上的有所不同：对于谓词 $P$ 和结构 $M_1, M_2$ ,  $M_1 \sim_P M_2$  当且仅当：

(i)  $M_1$ 和 $M_2$ 有相同的论域，且每个函数符号被解释成相同的函数；

(ii) 对于和 $P$ 不同的任意关系符号 $Q$ ,  $M_1[Q] = M_2[Q]$ 。

也即是排除了实例情形下的第三个条件，因为此时考虑的是整个谓词。而遗忘掉谓词的定义与遗忘掉实例的定义类似，知识将 $M \sim_P M'$ 变为 $M \sim_P M'$ 。

由定理 8<sup>[24]</sup>可知，从句子 $\varphi$ 中遗忘掉谓词 $P$ 的结果为 $Forget(\varphi, P) = (\exists R)\varphi[P/R]$ ，其中 $P$ 是 $n$ -元谓词， $R$ 是 $n$ -元谓词变量。正如前面所说的，一阶逻辑下的遗忘不是封闭的，此时不一定能找到一个与 $(\exists R)\varphi[P/R]$ 等价的一阶公式。

本文采用了基于归结的方法来计算CTL中的遗忘，因此这里给出命题逻辑下基于归结的遗忘定义<sup>[74]</sup>。

**定义 2.8.** 给定命题公式 $\varphi$ 和原子命题 $p$ ,

$$Forget(\varphi, p) = \{C \in CNF(\varphi) \mid p \text{ 不出现在 } C \text{ 中}\} \cup Res(CNF(\varphi), p)$$

其中 $CNF(\varphi)$ 表示形成 $\varphi$ 的合取范式的子句构成的集合， $Res(S, p) = \{C_1 \vee C_2 \mid C_1 \vee p, C_2 \vee \neg p \in S\}$ 。

从定义2.8不难看出计算从 $\varphi$ 中遗忘 $p$ 的结果可以分为三个步骤：（1）计算 $\varphi$ 的合取范式，并得到 $CNF(\varphi)$ ；（2）计算 $Res(CNF(\varphi), p)$ ；（3）去除 $CNF(\varphi)$ 包含 $p$ 的子句。遗忘的定义种类很多，本文的定义采用的是上述所说的互模拟方式，因此这里不再赘述其他定义，感兴趣的读者可以参考Eiter的文章<sup>[47]</sup>。

在描述逻辑中，如果遗忘的结果是可以用当前讨论的描述逻辑来表示的，则该结果就是一个均匀插值。而判定均匀插值的存在性通常是很费时的，如：在 $\mathcal{ALC}$ 和 $\mathcal{EL}$ 中是双指数时间的。因此，不难看出描述逻辑中的遗忘通常也是很困难的，尽管如此也有很多方法克服这些问题，其中扩展描述语言（如：从 $\mathcal{ALC}$ 到 $\mathcal{ALC}_v$ <sup>[75]</sup>）或引入新的辅助符号<sup>[76]</sup>是常用的方法。一些计算遗忘的工具是：基于skolem化和SOQE的SCAN<sup>4</sup>、基于归结的Lethe<sup>[77]</sup>和基于Ackermann引理的FAME<sup>[78]</sup>。

<sup>4</sup><http://www.mettel-prover.org/scan/index.html>

### 2.4.2 模态逻辑S5里的遗忘

由于时序逻辑是模态逻辑的一种，其语义是Kripke语义，这里介绍与其密切相关且基础的模态逻辑S5中的遗忘。与经典逻辑中的遗忘相似，S5中的遗忘也是用互模拟的概念来定义。

原子命题的集合 $w_1$ 和 $w_2$ 是 $V$ -互模拟的，当且仅当 $w_1 - V = w_2 - V$ ，记为 $w_1 \sim_V w_2$ ，其中 $w_1, w_2, V \subseteq \mathcal{A}$ 。给定原子命题的集合 $V \subseteq \mathcal{A}$ 、两个 $\mathbf{K}$ -解释 $\mathcal{M} = \langle W, w \rangle$ 和 $\mathcal{M}' = \langle W', s \rangle$ ，则称 $\mathcal{M}$ 和 $\mathcal{M}'$ 是 $V$ -互模拟的（记为 $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}'$ ）<sup>[36]</sup>，当且仅当存在一个二元关系 $\sigma \subseteq W \times W'$ 使得 $(w, w') \in \sigma$ ，且：

- (i)  $\forall w_1 \in W, \exists w_2 \in W'$ 使得 $(w_1, w_2) \in \sigma$ ;
- (ii)  $\forall w_2 \in W', \exists w_1 \in W$ 使得 $(w_1, w_2) \in \sigma$ ;
- (iii) 若 $(w_1, w_2) \in \sigma$ 则 $w_1 \sim_V w_2$ 。

条件(i)和(ii)分别称为前向条件（forth condition）和后向条件（back condition）。需要注意的是，即使 $\mathcal{M}$ 和 $\mathcal{M}'$ 有 $V$ -互模拟关系， $\mathcal{M}$ 和 $\mathcal{M}'$ 也可能有不同数量的世界个数。除此之外，从定义中不难看出，如果 $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}'$ ，则有 $\text{Atom}(W) - V = \text{Atom}(W') - V$ ，其中 $A(X)$ （ $X$ 是可能世界的集合）是由出现在 $X$ 中的世界中的原子构成的集合。从定义中还可得出 $\leftrightarrow_V$ 是一个等价关系。

S5关于 $V$ -互模拟是不变的（invariant）：如果两个 $\mathbf{K}$ -解释 $\mathcal{M}$ 和 $\mathcal{M}'$ 有 $V$ -互模拟关系，那么对于任何不包含 $V$ 中任何原子的公式 $\varphi$ ， $\mathcal{M}$ 和 $\mathcal{M}'$ 同时满足或不满足公式 $\varphi$ 。

**定义 2.9** (定义1<sup>[36]</sup>, knowledge forgetting). 给定模态S5公式 $\varphi$ 和 $V \subseteq \mathcal{A}$ 。如果下面的等式成立，则称知识集 $K\text{Forget}(\varphi, V)$ 是从 $\varphi$ 遗忘掉 $V$ 得到的结果：

$$\text{Mod}(K\text{Forget}(\varphi, V)) = \{\mathcal{M}' \mid \exists \mathcal{M} \in \text{Mod}(\varphi), \mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}'\}.$$

Zhang等人还提出了能精确描述知识遗忘的四个基本条件，给定两个公式 $\varphi$ 和 $\varphi' = K\text{Forget}(\varphi, V)$ ， $V \subseteq \mathcal{A}$ 是原子命题的集合。知识遗忘满足以下的性质：

- (W) 弱性质（Weaking）： $\varphi \models \varphi'$ ;
- (NP) 正向支持（Positive Persistence）：如果 $\text{IR}(\varphi, V)$ 并且 $\varphi \models \phi$ ，则 $\varphi' \models \phi$ ;
- (PP) 反向支持（Negative Persistence）：如果 $\text{IR}(\varphi, V)$ 并且 $\varphi \not\models \phi$ ，则 $\varphi' \not\models \phi$ ;
- (IR) 无关性（Irrelevance）： $\text{IR}(\varphi', V)$ 。

直观地说, (W)和(IR)表明“遗忘”削弱了公式 $\phi$ 且得到的结果与 $V$ 无关, (PP)和(NP)表明对任意与 $V$ 无关的公式 $\phi$ ,  $\phi \models \phi$ 当且仅当 $\phi' \models \phi$ 。总而言之, 遗忘得到的结果能推出所有与 $V$ 无关且能被 $\phi$ 推出的结果, 且不能推出所有与 $V$ 无关且不能被 $\phi$ 推出的结果。从数据库和安全的层面讲, 遗忘相当于从已有的关系表中构建出一个视图, 达到了隐私保护的作用。

这四个条件与知识遗忘的关系为:

**定理 2.1** (定理1<sup>[36]</sup>). 给定公式 $\phi$ 和 $\phi'$ ,  $V \subseteq \mathcal{A}$ 为原子命题的集合。下面的陈述是等价的:

- (i)  $\phi' \equiv KForget(\phi, V)$ ,
- (ii)  $\phi' \equiv \{\phi \mid \phi \models \phi \text{ 且 } IR(\phi, V)\}$ ,
- (iii) 若 $\phi$ 、 $\phi'$ 和 $V$ 为(i)和(ii)中提到的符号, 则公设(W)、(PP)、(NP)和(IR)成立。

在本文中也将说明CTL和 $\mu$ -演算的遗忘也有上述性质。值得注意的是任意的S5公式都能转换为与之等价的模态合取范式 (MCNF)<sup>[79]</sup>, 其模态子句形式为:

$$C_0 \vee KC_1 \vee \cdots \vee KC_{n-1} \vee BC_n,$$

或具有如下形式的公式的吸取——模态析取范式 (MDNF)<sup>[36,80]</sup>:

$$\phi_0 \wedge K\phi_1 \wedge B\phi_2 \wedge \cdots \wedge B\phi_n \quad (2.10)$$

其中 $\phi_i$  ( $0 \leq i \leq n$ ) 为命题逻辑公式,  $C_i$  ( $0 \leq i \leq n-1$ ) 为经典子句,  $C_n$ 为CNF公式, 且任意 $\phi_i$ 都可能缺失。从子句2.10遗忘掉原子命题 $p$ 可以转换成命题逻辑中的遗忘, 即:

$$\begin{aligned} & KForget(\phi_0 \wedge K\phi_1 \wedge B\phi_2 \wedge \cdots \wedge B\phi_n) \\ & \equiv Forget(\phi_0, \{p\}) \wedge K(Forget(\phi_1, \{p\})) \wedge \bigwedge_{i=1}^n B(Forget(\phi_i \wedge \phi_i, \{p\})). \end{aligned}$$

由此可以得出任意S5公式下的遗忘都能转换为命题逻辑中的遗忘, 而命题逻辑下的遗忘已有算法和实现, 这将在计算SNC和WSC部分给出。

当然, 模态一阶逻辑S5中的遗忘也得到了研究<sup>[80]</sup>, 由于本文只考虑命题情形下时序逻辑的遗忘, 就不再赘述。此外, Fang等人也讨论了关于多模态 (multi-modal)  $K_n$ 、 $D_n$ 、 $T_n$ 、 $K45_n$ 、 $KD45_n$ 情形下的遗忘的存在性<sup>[81]</sup>——这些逻辑里的遗忘总是存在的, 其中 $n$ 为智能体的个数。



### 2.4.3 遗忘的计算方法

在第 2.4.1 和 2.4.2 小节中详细介绍了经典逻辑和模态逻辑 S5 下遗忘的定义和一些直接的计算方法。总的来说，这些方法分为两类：“代替”的方法和归结的方法。其中“代替”法是将要遗忘的原子命题在公式里用“ $\top$ ”或“ $\perp$ ”代替，归结的方法主要使用归结规则来“消除”需要遗忘的原子命题。然而，在上文中并没有对归结方法进行详细的介绍，所以这部分给出命题情形下归结方法的详细描述。

归结方法取决于子句的形式，子句的形式决定了归结规则的复杂性。经典命题逻辑中的子句形式比较单一，就只有一种——文字的吸取，因此归结规则就比较简单，即：

$$\frac{C_1 \vee p \quad C_2 \vee \neg p}{C_1 \vee C_2},$$

其中  $C_1$  和  $C_2$  是子句， $p$  是原子命题。在这种情况下，基于归结的方法就如定义 2.8 那样简单。在一阶逻辑中，将公式转换为子句形式的过程比较复杂，而归结规则也相对复杂一些。但是在一阶情形下归结，归结系统  $R^{[58]}$  是可靠的且归结反驳是完备的。

在上一节中已经说明任意的 S5 公式能够转化成模态子句  $C_0 \vee KC_1 \vee \dots \vee KC_{n-1} \vee BC_n$  的合取，因此 S5 下的归结系统  $RS5^{[71]}$  如下：

$$\begin{array}{ll} (KB) \frac{C \vee K(l \vee D) \quad C' \vee B(\neg l \vee D', E)}{C \vee C' \vee B(D \vee D', \neg l \vee D', E)}; & (K\perp) \frac{C \vee K\perp}{C}; \\ (KK) \frac{C \vee K(l \vee D) \quad C' \vee K(\neg l \vee D')}{C \vee C' \vee K(D \vee D')}; & (B\perp) \frac{C \vee B(\perp, E)}{C}; \\ (K) \frac{C \vee K(l \vee D) \quad C' \vee \neg l}{C \vee C' \vee D}; & (Clas) \frac{C \vee l \quad C' \vee \neg l}{C \vee C'}; \\ (B) \frac{C \vee B(l \vee D, \neg \vee D', E)}{C \vee B(D \vee D', l \vee D, \neg \vee D', E)}; & (Fact) \frac{E[D \vee D \vee C]}{E[D \vee C]}. \end{array}$$

其中  $l$  为文字， $C$ 、 $C'$ 、 $D$ 、 $D'$  为子句， $E$  为子句的集合；对于子句的集合  $S$ ， $B(S)$  表示  $B(\wedge S)$ ； $E[\psi]$  表示  $\psi$  是  $E$  的子公式。

Feng 等人提出了基于上述归结系统  $RS5$  的计算遗忘的算法<sup>[82]</sup>，为了更清楚地描述该算法，这里还需要介绍两个概念：模态子句的包蕴 (subsume) 和清除 (suppressing)。给定两个模态子句  $C = C_0 \vee KC_1 \vee \dots \vee KC_{n-1} \vee BC_n$  和  $C' = C'_0 \vee KC'_1 \vee \dots \vee KC'_{m-1} \vee BC'_m$ ，如果满足下面三个条件，则说  $C$  包蕴  $C'$ ：

- $C$  包蕴  $C'$ ，即  $Lit(C) \subseteq Lit(C')$ ；
- $\forall C_i (1 \leq i \leq n-1), \exists C'_j (1 \leq j \leq m-1)$  使得  $C_i$  包蕴  $C'_j$ ；
- 对  $C'_m$  中的任意合取项  $e'$ ，存在  $C_n$  中的一个合取项  $e$  使得  $e$  包蕴  $e'$ 。

其中 $Lit(X)$ 为出现在 $X$ 中文字的集合。

“清除”操作主要是用于移除那些包含要遗忘的原子命题的公式。具体地，令 $\phi$ 为子句， $V \subseteq \mathcal{A}$ 为原子命题的集合， $\phi$ 在 $V$ 上的清楚操作记为 $Supp(V, \phi)$ ，且：

$$Supp(V, \phi) = \begin{cases} \top, & \text{若存在 } V \text{ 中的元素 } p \text{ 使得 } p \in Var(\phi); \\ \phi, & \text{否则。} \end{cases}$$

令 $\phi = C_0 \vee KC_1 \vee \dots \vee KC_{n-1} \vee BC_n$ 为模态子句， $\phi$ 在 $V$ 上的清楚操作也记为 $Supp(V, \phi)$ ，且：

$$Supp(V, C_0) \vee \left( \bigvee_{1 \leq i \leq n-1} KSupp(V, C_i) \right) \vee B \left( \bigwedge_{\alpha \text{ is a conjunct of } C_n} Supp(V, \alpha) \right).$$

模态S5下基于归结的算法如算法 2.1所示。在该算法中，第7-9行用于移除具有形式 $p \vee D$ 或 $\neg p \vee D$  ( $p \in V$ ) 的子句，以免产生无用的结果，因为这些结果在第11行也会被移除。

---

**算法 2.1** S5下基于归结的遗忘计算<sup>[82]</sup>

---

输入：

$\Gamma, V$ : S5公式，原子命题的集合

输出：

$KForget(\Gamma, V)$ : 从 $\Gamma$ 中遗忘掉 $V$ 中原子的结果

- 1: 将 $\Gamma$ 转换为模态子句的集合 $\Gamma'$ ;
  - 2:  $\Gamma_2 = \{C \mid C \in \Gamma', Var(C) \cap V = \emptyset\}$ ,  $\Gamma_1 = \Gamma' - \Gamma_2$
  - 3: **if**  $V = \emptyset$  **then**
  - 4:     跳转到11;
  - 5: **end if**
  - 6: 从 $V$ 中随机选择一个原子 $p$ ，且令 $V = V - \{p\}$ ;
  - 7: 化简 $\Gamma_1$  ( $C_1, C' \in \Gamma$ ):
  - 8:     若 $C'$ 包蕴 $C_1$ ，则从 $\Gamma_1$ 中删除 $C_1$ ;
  - 9:     若 $C_1$ 形如 $p \vee D$ 或 $\neg p \vee D$ ，则从 $\Gamma_1$ 中删除 $C_1$  ( $D$ 为模态子句)
  - 10: 跳转到2;
  - 11:  $\Gamma_3 = \{Supp(V, \phi) \mid \phi \in \Gamma_1\}$ ;
  - 12: **return**  $\Gamma \cup \Gamma_3$ .
-

### 2.4.4 基于遗忘的SNC (WSC) 计算

SNC和WSC的定义最先由Lin提出<sup>[83]</sup>, 这部分给出其在命题逻辑和一阶逻辑下的形式化定义和计算方法。

**定义 2.10.** 令 $\varphi$ 是一个命题公式,  $V \subseteq \varphi$ ,  $q$ 是一个出现在 $\varphi$ 中但是不出现在 $V$ 中的命题。对于 $V$ 上的公式 $\phi$ , 若 $\varphi \models q \rightarrow \phi$  ( $\varphi \models \phi \rightarrow q$ ), 则称公式 $\phi$ 是 $q$ 在 $V$ 和 $\varphi$ 上的必要条件 (充分条件)。如果对于任意 $q$ 在 $V$ 和 $\varphi$ 上的必要条件 (充分条件)  $\phi'$ 都有 $\varphi \models \phi \rightarrow \phi'$  ( $\varphi \models \phi' \rightarrow \phi$ ), 则称 $\phi$ 是 $q$ 在 $V$ 和 $\varphi$ 上的最强必要条件 (最弱充分条件)。

由定命题5和3<sup>[83]</sup>分别可知SNC和WSC是一个对偶概念, 且任意公式的SNC (WSC) 都能转换成原子命题的形式计算, 因此这里只讨论原子命题情形下的SNC的定义及其计算。

**定理 2.2** (定理2<sup>[83]</sup>). 给定命题公式 $\varphi$ 、原子命题集合 $V \subseteq \text{Var}(\varphi)$ 和原子命题 $q \in (\text{Var}(\varphi) - V)$ 。令 $V' = \text{Var}(\varphi) - (V \cup \{q\})$ , 则

- $q$ 在 $V$ 和 $\varphi$ 上的SNC是 $\text{Forget}(\varphi[q/\top], V')$ ;
- $q$ 在 $V$ 和 $\varphi$ 上的WSC是 $\neg \text{Forget}(\varphi[q/\perp], V')$ 。

定理 2.2表明可以用遗忘计算SNC和WSC。基于遗忘的计算SNC (WSC) 的详细算法为算法 2.2, 其中一个子句集合的极小集 (minimal set of clauses) 为满足下面性质的集合:

- 所有的单元子句都被替换为true;
- 没有一个子句被集合中的另一个子句包蕴。

此外, 对于公式集合 $S$ ,  $S[X/Y]$ 为将 $S$ 每个公式中 $X$ 的出现全都替换成 $Y$ , 即 $S[X/Y] = \{\varphi[X/Y] \mid \varphi \in S\}$ 。

在一阶逻辑中, SNC和WSC的定义和命题逻辑下相似, 且也可用遗忘来计算。但是一阶逻辑中的遗忘计算比较麻烦, 且遗忘的结果不一定能用一阶语言表示出来。

**定理 2.3** (引理4.1<sup>[53]</sup>). 对任意一阶公式 $\alpha$ 关系符号的集合 $P$ 和句子 $Th$ :

- $\alpha$ 在 $P$ 和 $Th$ 上的SNC为 $\exists \overline{\Phi}. [Th \wedge \alpha]$ ,
- $\alpha$ 在 $P$ 和 $Th$ 上的WSC为 $\forall \overline{\Phi}. [Th \rightarrow \alpha]$ ,

其中 $\overline{\Phi}$ 是出现在 $Th \wedge \alpha$ 且不出现在 $P$ 中的关系符号的集合。

---

**算法 2.2** 命题逻辑下基于遗忘的SNC计算<sup>[83]</sup>

---

输入:

$\Gamma, V, q$ : 子句集合, 原子命题的集合, 出现在 $\Gamma$ 且不出现在 $V$ 中的原子命题

输出:

$\phi$ :  $V$ 上的公式 ( $\phi$ 是 $q$ 在集合 $V$ 和 $\Gamma$ 上的最强必要条件)

- 1:  $T_1 = \{C \mid C \in \Gamma \text{ 是 } V \text{ 上的一个子句}\}, T_2 = \Gamma - T_1$
  - 2: 将出现在 $T_2$ 中的 $q$ 用 $\top$ 代替, 并将得到的结果和 $T_1$ 分别转换成为子句集合的极小集 $T_3$ 和 $T_0$ .
  - 3: 令 $V' = \text{Var}(T_3) - V$ ;
  - 4: **if**  $V' = \emptyset$  **then**
  - 5:   跳转到post-processing;
  - 6: **end if**
  - 7: 从 $V'$ 中随机选择一个原子 $p$ , 且令 $V' = V' - \{p\}$ ;
  - 8: 将 $T_3[p/\top] \cup T_3[p/\perp]$ 转换为极小集得到结果 $T_3$ , 跳转到4;
  - 9: post-processing: 根据下面步骤化简 $T_3$ :
  - 10:   移除 $T_3$ 中被 $T_0$ 包蕴的子句;
  - 11:   对 $T_3$ 中的每个子句 $\alpha$ , 将 $(T_3 - \{\alpha\}) \cup T_0$ 转换为极小子句集 $T_\alpha$ ;
  - 12:   如果 $\alpha$ 被 $T_\alpha$ 中的某个子句包蕴, 则将 $\alpha$ 从 $T_3$ 中删除;
  - 13: **return**  $T_3$ 中子句的合取
- 

正如前面所说, 一阶逻辑下的遗忘主要使用归结和SOQE的方法来计算, 但由于本文不涉及相关知识, 所以这里就不详细介绍一阶逻辑下遗忘的计算。

在模态逻辑S5中, SNC和WSC也可以通过遗忘来计算。

**定理 2.4** (定理4.1<sup>[82]</sup>). 给定S5公式 $\Gamma$ 和原子命题集合 $V \subseteq \mathcal{A}$ ,  $q \in \text{Var}(\Gamma) - V$ , 则:

- (i)  $q$ 在 $V$ 和 $\Gamma$ 上的SNC为 $K\text{Forget}(\Gamma \wedge q, \text{Var}(\Gamma) - V)$ ;
- (ii)  $q$ 在 $V$ 和 $\Gamma$ 上的WSC为 $\neg K\text{Forget}(\Gamma \wedge \neg q, \text{Var}(\Gamma) - V)$ 。

此时, 由算法 2.1不难得出计算SNC和WSC的算法, 这里就不再赘述。

## 2.5 本章小结

围绕本文的研究工作, 本章首先介绍了最基本的真假赋值的概念, 给出了命题逻辑公式的解释, 随后给出了时序逻辑依赖的Kripke结构的定义。其次, 本章详细介绍了带索引的CTL公式的语法和语义。CTL公式是带索引的CTL公式的子类, 基于此又介绍了CTL公式的标准形式—— $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 子句, 并详细介绍了如何将CTL公式转换为 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 子句的集合。基于此, 对CTL中的归结过程和归结系统做了详细的介绍, 为下文使用基于归结的方法计算CTL中的遗忘做下铺垫。最后, 本章详细介绍了本文密切相关的经典逻辑和模态逻辑下的遗忘的定义、基本准则及相关算法, 并基于此给出

这些逻辑系统下的SNC（WSC）的定义和使用遗忘计算SNC（WSC）的详细算法。本章中所介绍内容为后续章节提供了基本模型与定义，是开展后续研究工作的理论出发点。

### 第三章 遗忘理论的定义及其语义属性

本章首先通过扩展互模拟的概念，给出CTL下遗忘理论的定义。其次，探索遗忘理论的一般通用属性，这些属性包括：模块化（Modularity）性质、交换性（Commutativity）、同质性（Homogeneity）等属性。

#### 3.1 引言

从一个公式中“遗忘”掉一些原子命题得到的结果应该不违背定义在剩余原子命题集合上的公式，也就是说对于剩余原子命题集合上的公式，原始公式能够逻辑蕴涵它当且仅当遗忘得到的结果能过逻辑蕴涵它。从模型的角度来讲，遗忘得到的结果的模型与原始公式的模型在除去被遗忘的那些原子命题之后是能够想互模拟的。互模拟描述的是两个在行为上能够相互替代的转换系统<sup>[19]</sup>。在本文中，转换系统被描述成为Kripke结构。因此为了描述遗忘理论，这部分给出在给定原子命题集合上的Kripke结构（或Ind-结构）上的互模拟的定义及其性质。

基于互模拟的概念，给出了CTL下遗忘理论的定义。与后面章节将要讲述的约束CTL下的遗忘相对应，这部分探索没有约束的遗忘理论的一般属性。

#### 3.2 V-互模拟

这部分给出定义在给定原子命题集合V上的互模拟的概念，本文称之为V-互模拟。尽管在文章<sup>[35]</sup>中给出了相似的概念，但是如在基础知识部分所述，S5的语义是定义在一种特殊的Kripke结构（κ-解释）下的，因而不具有一般性。这里探讨一种更加一般的V-互模拟。

**定义 3.1 (V-互模拟).** 给定原子命题集合  $V \subseteq \mathcal{A}$ 、索引集合  $I \subseteq Ind$  和初始Ind-结构  $\mathcal{M}_i = (S_i, R_i, L_i, [-]_i, s_0^i)$  ( $i = 1, 2$ )。对关系  $\mathcal{B}_V \subseteq S_1 \times S_2$  和任意的  $s_1 \in S_1$  和  $s_2 \in S_2$ ，若  $(s_1, s_2) \in \mathcal{B}_V$  蕴涵下列条件，则称  $\mathcal{B}_V$  是  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_2$  之间的一个V-互模拟关系：

- (i)  $L_1(s_1) - V = L_2(s_2) - V$ ;
- (ii)  $\forall r_1 \in S_1$ ，若  $(s_1, r_1) \in R_1$ ，则  $\exists r_2 \in S_2$  使得  $(s_2, r_2) \in R_2$  和  $(r_1, r_2) \in \mathcal{B}_V$ ;
- (iii)  $\forall r_2 \in S_2$ ，若  $(s_2, r_2) \in R_2$ ，则  $\exists r_1 \in S_1$  使得  $(s_1, r_1) \in R_1$  和  $(r_1, r_2) \in \mathcal{B}_V$ 。

若  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_2$  之间存在一个V-互模拟关系  $\mathcal{B}_V$  使得  $(s_1, s_2) \in \mathcal{B}_V$ ，则称两个Ind-结构  $\mathcal{K}_1 = (\mathcal{M}_1, s_1)$  和  $\mathcal{K}_2 = (\mathcal{M}_2, s_2)$  是V-互模拟，记为  $\mathcal{K}_1 \leftrightarrow_V \mathcal{K}_2$ 。令  $i \in \{1, 2\}$ ， $\pi_i = (s_{i,1},$

$s_{i,2}, \dots$ ) 为  $\mathcal{M}_i$  上的路径, 若对任意的  $j \geq 1$  都有  $\mathcal{K}_{1,j} \leftrightarrow_V \mathcal{K}_{2,j}$ , 则称这两条路径是  $V$ -互模拟的, 记为  $\pi_1 \leftrightarrow_V \pi_2$ , 其中  $\mathcal{K}_{i,j} = (\mathcal{M}_i, s_{i,j})$ 。

直观地说, 若两个状态在不考虑  $V \subseteq \mathcal{A}$  中的元素时, 其行为是相同的, 则称这两个状态在  $V$  上是“互模拟”的。当  $V = \emptyset$ ,  $V$ -互模拟的三个条件即为 CTL 中的互模拟要满足的条件。下文中当初始 Ind-Kripke 结构能从上下文中清楚地知道时, 简写  $\mathcal{K}_1 \leftrightarrow_V \mathcal{K}_2$  为  $s_1 \leftrightarrow_V s_2$ 。

下面例子呈现结构之间的  $V$ -互模拟。

**例 3.1.** 令  $\mathcal{K}_1$ ,  $\mathcal{K}_2$  和  $\mathcal{K}_3$  为三个 K-结构, 其图表示分别如图中的  $\mathcal{K}_1$ ,  $\mathcal{K}_2$  和  $\mathcal{K}_3$  所示。它们之间的互模拟关系也如图中标记所示, 即  $\mathcal{K}_1 \leftrightarrow_{\{sp\}} \mathcal{K}_2$ ,  $\mathcal{K}_2 \leftrightarrow_{\{se\}} \mathcal{K}_3$  和  $\mathcal{K}_1 \leftrightarrow_{\{sp, se\}} \mathcal{K}_3$ 。此外, 可以看出  $\mathcal{K}_1$ ,  $\mathcal{K}_2$  和  $\mathcal{K}_3$  之间是互不互模拟<sup>[19]</sup>的, 即不  $\emptyset$ -互模拟。

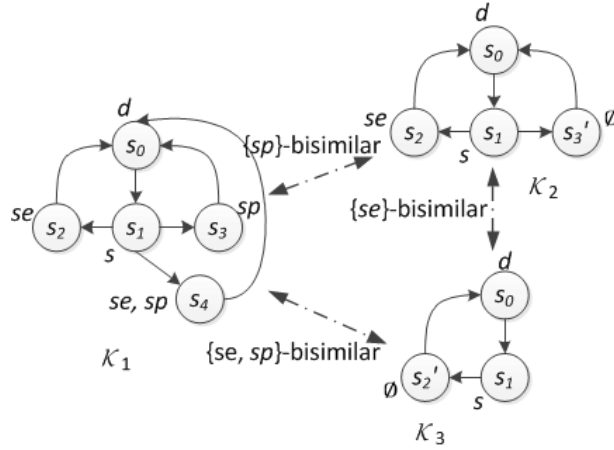


图 3.1: K-结构之间的  $V$ -互模拟关系

$V$ -互模拟给出了两个结构之间相互模仿的行为关系, 下面的命题给出了这种关系一些关键的性质。

**命题 3.1.** 令  $i$  是属于集合  $\{1, 2\}$  的变量,  $V_1$  和  $V_2$  是  $\mathcal{A}$  的子集,  $s'_1$  和  $s'_2$  是两个状态,  $\pi'_1$  和  $\pi'_2$  是两条路径,  $\mathcal{K}_j = (\mathcal{M}_j, s_j)$  ( $j = 1, 2, 3$ ) 是 K-结构 (或 Ind-结构)。如果  $(\mathcal{K}_1 \leftrightarrow_{V_1} \mathcal{K}_2)$  且  $(\mathcal{K}_2 \leftrightarrow_{V_2} \mathcal{K}_3)$ , 则:

- (i)  $\mathcal{K}_1 \leftrightarrow_{V_1 \cup V_2} \mathcal{K}_3$ ;
- (ii) 若  $V_1 \subseteq V_2$  则  $\mathcal{K}_1 \leftrightarrow_{V_2} \mathcal{K}_2$ ;
- (iii)  $s'_1 \leftrightarrow_{V_i} s'_2$  ( $i = 1, 2$ ) 蕴涵  $s'_1 \leftrightarrow_{V_1 \cup V_2} s'_2$ ;
- (iv)  $\pi'_1 \leftrightarrow_{V_i} \pi'_2$  ( $i = 1, 2$ ) 蕴涵  $\pi'_1 \leftrightarrow_{V_1 \cup V_2} \pi'_2$ ;

(v) 对  $\mathcal{M}_1$  上的每条路径  $\pi_{s_1}$ , 存在  $\mathcal{M}_2$  上的一条路径  $\pi_{s_2}$  使得  $\pi_{s_1} \leftrightarrow_{V_1} \pi_{s_2}$ , 反之也成立。

**证明.** (i) 令  $\mathcal{M}_j = (S_j, R_j, L_j, [-]_j, s_0^j)$  ( $j = 1, 2, 3$ ),  $\mathcal{B}$  为  $s_1$  和  $s_2$  之间的  $V_1$ -互模拟关系, 即  $s_1 \leftrightarrow_{V_1} s_2$  通过  $\mathcal{B}$  形成  $V_1$ -互模拟关系,  $s_2 \leftrightarrow_{V_2} s_3$  通过  $\mathcal{B}''$  形成  $V_2$ -互模拟关系。令  $\mathcal{B}' = \{(w_1, w_3) \mid (w_1, w_2) \in \mathcal{B} \text{ 和 } (w_2, w_3) \in \mathcal{B}''\}$ 。为了证明  $\mathcal{K}_1 \leftrightarrow_{V_1 \cup V_2} \mathcal{K}_3$ , 这里证明  $\mathcal{B}'$  是一个包含  $(s_1, s_3)$  的  $V_1 \cup V_2$ -互模拟关系。由于  $(s_1, s_2) \in \mathcal{B}$  和  $(s_2, s_3) \in \mathcal{B}''$ , 所以  $(s_1, s_3) \in \mathcal{B}'$ 。对于所有  $(w_1, w_3) \in \mathcal{B}'$ :

- (a) 存在一个  $w_2 \in S_2$  使得  $(w_1, w_2) \in \mathcal{B}$  和  $(w_2, w_3) \in \mathcal{B}''$ , 因此由  $w_1 \leftrightarrow_{V_1} w_2$  可知,  $L_1(w_1) - V_1 = L_2(w_2) - V_1$ , 且由  $w_2 \leftrightarrow_{V_2} w_3$  可知  $L_2(w_2) - V_2 = L_3(w_3) - V_2$ 。所以有  $L_1(w_1) - (V_1 \cup V_2) = L_3(w_3) - (V_1 \cup V_2)$ 。
- (b)  $\forall u_1 \in S_1$ , 若  $(w_1, u_1) \in R_1$ , 则  $\exists u_2 \in S_2$  使得  $(w_2, u_2) \in R_2$  和  $(u_1, u_2) \in \mathcal{B}$  (由  $\mathcal{B}'$  的定义可知  $(w_1, w_2) \in \mathcal{B}$  和  $(w_2, w_3) \in \mathcal{B}''$ ); 因而  $\exists u_3 \in S_3$  使得  $(w_3, u_3) \in R_3$  和  $(u_2, u_3) \in \mathcal{B}''$ , 所以由  $\mathcal{B}'$  的定义可知  $(u_1, u_3) \in \mathcal{B}'$ 。
- (c)  $\forall u_3 \in S_3$ , 若  $(w_3, u_3) \in R_3$ , 则  $\exists u_2 \in S_2$  使得  $(w_2, u_2) \in R_2$  和  $(u_2, u_3) \in \mathcal{B}_2$ ; 因此  $\exists u_1 \in S_1$  使得  $(w_1, u_1) \in R_1$  和  $(u_1, u_2) \in \mathcal{B}$ , 所以由  $\mathcal{B}'$  的定义可知  $(u_1, u_3) \in \mathcal{B}'$ 。

(ii) 假定  $\mathcal{B}_{V_1}$  是  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_2$  之间的一个  $V_1$ -互模拟关系, 且  $(s_1, s_2) \in \mathcal{B}_{V_1}$ 。这里证明  $\mathcal{B}_{V_1}$  也是  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_2$  之间的一个  $V_2$ -互模拟关系。对任意的  $(w_1, w_2) \in \mathcal{B}_{V_1}$ , 有:

- 因为  $L_1(w_1) - V_1 = L_2(w_2) - V_1$  和  $V_1 \subseteq V_2$ , 所以  $L_1(w_1) - V_2 = L_2(w_2) - V_2$ ;
- $\forall r_1 \in S_1$ , 若  $(w_1, r_1) \in R_1$ , 因为  $\mathcal{B}_{V_1}$  是  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_2$  之间的一个  $V_1$ -互模拟关系, 则  $\exists r_2 \in S_2$  使得  $(w_2, r_2) \in R_2$  和  $(r_1, r_2) \in \mathcal{B}_{V_1}$ ; 和
- $\forall r_2 \in S_2$ , 若  $(w_2, r_2) \in R_2$ , 因为  $\mathcal{B}_{V_1}$  是  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_2$  之间的一个  $V_1$ -互模拟关系, 则  $\exists r_1 \in S_1$  使得  $(w_1, r_1) \in R_1$  和  $(r_1, r_2) \in \mathcal{B}_{V_1}$ 。

由于  $V_i \subseteq (V_1 \cup V_2)$  ( $i = 1, 2$ ), 则(iii) 是(ii)的一种特殊情况 due to  $V_i \subseteq (V_1 \cup V_2)$ , 因而(iv) 从(iii)可以容易得到。

(v) 可以从  $V$ -互模拟的定义容易得到, 因为  $s_1 \leftrightarrow_{V_1} s_2$  (即:  $\mathcal{K}_1 \leftrightarrow_{V_1} \mathcal{K}_2$ )。  $\square$

在命题 3.1 中, 性质(iii)-(v)是  $V$ -互模拟的标准属性, 含义比较直观。性质(i)表示如果一个结构分别与另外的两个结构具有  $V_1$  和  $V_2$ -互模拟关系, 则这两个结构是  $V_1 \cup V_2$ -互模拟的 (如图 4.1 所示)。如后文所示, 这一性质对遗忘理论性质的探索至关重要。性质(ii)表示若两个结构是  $V_1$ -互模拟的, 则对于任意的  $V_2$ , 若  $V_1 \subseteq V_2$  则这两个结构是  $V_2$ -互模拟的。



从互模拟的定义上来看，如果两个结构是 $V$ -互模拟的，那么对于与 $V$ 中的原子命题无关的公式 $\varphi$ 来说，这两个结构同时满足或不满足 $\varphi$ 。这一性质可以形式化地描述如下：

**定理 3.1.** 令 $V \subseteq \mathcal{A}$ 是原子命题的集合， $\mathcal{K}_i (i = 1, 2)$ 是两个具有 $V$ -互模拟的 $K$ -结构，即： $\mathcal{K}_1 \leftrightarrow_V \mathcal{K}_2$ ， $\Phi$ 是一个 $CTL$ 公式且 $IR(\Phi, V)$ 。则有 $\mathcal{K}_1 \models \Phi$ 当且仅当 $\mathcal{K}_2 \models \Phi$ 。

**证明.** 这一结论可以从 $CTL$ 公式的结构归纳地来证明。此外，不失一般性地可以假设 $Var(\Phi) \cap V = \emptyset$ ， $\mathcal{K}_1 = (\mathcal{M}, s)$ 和 $\mathcal{K}_2 = (\mathcal{M}', s')$ 。

情形1:  $\Phi = p \ (p \in \mathcal{A} - V)$  .

$(\mathcal{M}, s) \models \Phi$ 当且仅当 $p \in L(s)$  (可满足关系的定义)

$\Leftrightarrow p \in L'(s')$  ( $s \leftrightarrow_V s'$ )

$\Leftrightarrow (\mathcal{M}', s') \models \Phi$ .

情形2:  $\Phi = \neg\psi$ .

$(\mathcal{M}, s) \models \Phi$ 当且仅当 $(\mathcal{M}, s) \not\models \psi$

$\Leftrightarrow (\mathcal{M}', s') \not\models \psi$  (归纳假设)

$\Leftrightarrow (\mathcal{M}', s') \models \Phi$ .

情形3:  $\Phi = \psi_1 \vee \psi_2$ .

$(\mathcal{M}, s) \models \Phi$

$\Leftrightarrow (\mathcal{M}, s) \models \psi_1$ 或 $(\mathcal{M}, s) \models \psi_2$

$\Leftrightarrow (\mathcal{M}', s') \models \psi_1$ 或 $(\mathcal{M}', s') \models \psi_2$  (归纳假设)

$\Leftrightarrow (\mathcal{M}', s') \models \Phi$ .

情形4:  $\Phi = EX\psi$ .

$(\mathcal{M}, s) \models \Phi$

$\Leftrightarrow$  存在一条路径 $\pi = (s, s_1, \dots)$ 使得 $(\mathcal{M}, s_1) \models \psi$

$\Leftrightarrow$  存在一条路径 $\pi' = (s', s'_1, \dots)$ 使得 $\pi \leftrightarrow_V \pi'$  ( $s \leftrightarrow_V s'$ , 命题 3.1)

$\Leftrightarrow s_1 \leftrightarrow_V s'_1$  ( $\pi \leftrightarrow_V \pi'$ )

$\Leftrightarrow (\mathcal{M}', s'_1) \models \psi$  (归纳假设)

$\Leftrightarrow (\mathcal{M}', s') \models \Phi$ .

情形5:  $\Phi = EG\psi$ .

$(\mathcal{M}, s) \models \Phi$

$\Leftrightarrow$  存在一条路径 $\pi = (s = s_0, s_1, \dots)$ 使得对于任意的 $i \geq 0$ 都有 $(\mathcal{M}, s_i) \models \psi$

$\Leftrightarrow$  存在一条路径 $\pi' = (s' = s'_0, s'_1, \dots)$ 使得 $\pi \leftrightarrow_V \pi'$  ( $s \leftrightarrow_V s'$ , 命题 3.1)

$\Leftrightarrow$  对于任意的 $i \geq 0$ 都有 $s_i \leftrightarrow_V s'_i$  ( $\pi \leftrightarrow_V \pi'$ )

$\Leftrightarrow$  对于任意的 $i \geq 0$ 都有 $(\mathcal{M}, s'_i) \models \psi$  (归纳假设)

$\Leftrightarrow (\mathcal{M}', s') \models \Phi$ .

情形6:  $\Phi = E(\psi_1 U \psi_2)$ .

$(\mathcal{M}, s) \models \Phi$

$\Leftrightarrow$  存在一条路径  $\pi = (s = s_0, s_1, \dots)$  和  $i \geq 0$  使得  $(\mathcal{M}, s_i) \models \psi_2$ , 且对所有的  $0 \leq j < i$  都有  $(\mathcal{M}, s_j) \models \psi_1$

$\Leftrightarrow$  存在一条路径  $\pi' = (s' = s'_0, s'_1, \dots)$  使得  $\pi \leftrightarrow_V \pi'$  ( $s \leftrightarrow_V s'$ , 命题 3.1)

$\Leftrightarrow (\mathcal{M}', s'_i) \models \psi_2$ , 且对于所有的  $0 \leq j < i$  都有  $(\mathcal{M}', s'_j) \models \psi_1$  (归纳假设)

$\Leftrightarrow (\mathcal{M}', s') \models \Phi$ . □

值得注意的是, 上述定理中的公式  $\Phi$  必须不包含索引。否则, Ind-结构中的索引函数可能会影响公式的可满足性。例: 令  $\phi = E_{\langle 1 \rangle} X p$ ,  $\mathcal{K} = (\mathcal{M}, s)$  和  $\mathcal{M} = (S, R, L, [\cdot], s_0)$ , 其中  $S = \{s_0, s_1\}$ ,  $L(s_0) = \emptyset$ ,  $L(s_1) = \{p\}$ ,  $R = \{(s_0, s_1), (s_0, s_0), (s_1, s_1), (s_1, s_0)\}$  和  $[1] = \{(s_0, s_1), (s_1, s_1)\}$ 。容易检查  $\mathcal{K} \models \phi$ 。令  $\mathcal{K}' = (\mathcal{M}', s)$  和  $\mathcal{M}' = (S, R, L, [\cdot]', s_0)$ , 其中  $[1]' = \{(s_0, s_0), (s_1, s_1)\}$ 。显然  $\mathcal{K} \leftrightarrow_{\{q\}} \mathcal{K}'$ ,  $\text{IR}(\phi, \{q\})$ 。但是,  $\mathcal{K}' \not\models \phi$ 。

**例 3.2.** 令  $\varphi_1 = d \wedge \text{EF}se \wedge \text{AG}(se \rightarrow \text{AX}d)$  和  $\varphi_2 = d \wedge \text{AX}se$  是两个 CTL 公式, 且  $\text{IR}(\varphi_1, \{sp\})$  和  $\text{IR}(\varphi_2, \{sp\})$  成立。因此可以验证图 4.1 中的  $\mathcal{K}_1$  和  $\mathcal{K}_2$  都满足  $\varphi_1$ , 但是都不满足  $\varphi_2$ 。

**定义 3.2** (互模拟等价(bisimilar equivalence)). 给定原子命题的集合  $V \subseteq \mathcal{A}$ , 公式  $\varphi$  和  $\psi$ 。若对任意的  $\mathcal{K} \models \varphi$  都存在一个  $\mathcal{K}' \models \psi$  使得  $\mathcal{K} \leftrightarrow_V \mathcal{K}'$ , 且对任意的  $\mathcal{K}' \models \psi$  都存在一个  $\mathcal{K} \models \varphi$  使得  $\mathcal{K} \leftrightarrow_V \mathcal{K}'$ , 则称公式  $\varphi$  和  $\psi$  是  $V$ -互模拟等价的(bisimilar equivalence), 记为  $\varphi \equiv_V \psi$ 。

由定义 3.1 和 3.2, 和命题 3.1 可容易得出下列引理。

**引理 3.1.** 对任意的  $V \subseteq \mathcal{A}$ ,  $\leftrightarrow_V$  和  $\equiv_V$  为等价关系。

**证明.** 由命题 3.1(i) 可知  $\leftrightarrow_V$  是传递的。显然也是自反和对称的。因此其是一个等价关系。

关系  $\equiv_V$  显然是自反和对称的。假设  $\varphi \equiv_V \psi$  和  $\psi \equiv_V \xi$ 。则有对任意的  $\mathcal{K} \models \varphi$ , 由  $\varphi \equiv_V \psi$  可知存在一个  $\mathcal{K}' \models \psi$  使得  $\mathcal{K}' \leftrightarrow_V \mathcal{K}$ , 且由  $\psi \equiv_V \xi$  可知存在一个  $\mathcal{K}'' \models \xi$  使得  $\mathcal{K}' \leftrightarrow_V \mathcal{K}''$ 。又因为  $\leftrightarrow_V$  是一个等价关系, 因此有  $\mathcal{K} \leftrightarrow_V \mathcal{K}''$ 。类似地, 对任意的  $\mathcal{K}'' \models \xi$ , 存在  $\mathcal{K} \models \varphi$  使得  $\mathcal{K}'' \leftrightarrow_V \mathcal{K}$ 。这蕴含  $\equiv_V$  是传递的。因此  $\equiv_V$  是等价关系。 □

此外, 上面的定义和命题 3.1 蕴涵下面的推论。

**推论 3.1.** 令  $V, V_1, V_2$  为  $\mathcal{A}$  的子集,  $\varphi$  和  $\psi$  为公式。

(i) 若  $\varphi \equiv \psi$  则  $\varphi \equiv_V \psi$ 。

(ii) 若  $\varphi$  和  $\psi$  不包括索引, 且  $\varphi \equiv_{\emptyset} \psi$  则  $\varphi \equiv \psi$ 。

(iii) 若  $\varphi \equiv_{V_i} \psi$  ( $i = 1, 2$ ) 则  $\varphi \equiv_{V_1 \cup V_2} \psi$ 。

(iv) 若  $\varphi \equiv_{V_1} \psi$  和  $V_1 \subseteq V_2$  则  $\varphi \equiv_{V_2} \psi$ 。

**证明.** (i) 对任意  $\varphi$  (或  $\psi$ ) 的模型  $\mathcal{K}$  和  $V \subseteq \mathcal{A}$ , 存在一个  $\mathcal{K} \leftrightarrow_V \mathcal{K}$ 。因此,  $\varphi \equiv_V \psi$ 。

(ii) 对任意  $\varphi$  的模型  $\mathcal{K}$ , 存在  $\psi$  的一个模型  $\mathcal{K}'$  使得  $\mathcal{K} \leftrightarrow_{\emptyset} \mathcal{K}'$ 。显然  $\text{IR}(\psi, \emptyset)$ , 因此由定理 3.1 可知  $\mathcal{K} \models \psi$ 。类似地, 对任意的  $\mathcal{K}' \models \psi$ , 存在  $\mathcal{K} \models \varphi$  使得  $\mathcal{K} \leftrightarrow_{\emptyset} \mathcal{K}'$ , 因此  $\mathcal{K}' \models \varphi$ 。

(iii) 对任意的  $\mathcal{K} \models \varphi$ , 存在  $\mathcal{K}' \models \psi$  使得  $\mathcal{K} \leftrightarrow_{V_i} \mathcal{K}'$  ( $i = 1, 2$ )。因此, 由命题 3.1(i) 可知  $\mathcal{K} \leftrightarrow_{V_1 \cup V_2} \mathcal{K}'$ 。类似地, 对任意的  $\mathcal{K}' \models \psi$ , 存在  $\mathcal{K} \models \varphi$  使得  $\mathcal{K} \leftrightarrow_{V_1 \cup V_2} \mathcal{K}'$ 。因此,  $\varphi \equiv_{V_1 \cup V_2} \psi$ 。

(iv) 可类似于(iii)证明。 □

请注意, 在上述结论(ii)中“ $\varphi$  和  $\psi$  中不包含索引”是必要的。否则, 令  $\varphi = E_{(1)} Xp$  和  $\psi = E_{(2)} Xp$ , 可以证明  $\varphi \equiv_{\emptyset} \psi$ , 但是  $\varphi \not\equiv \psi$ 。

**命题 3.2.** 令  $\varphi$  为一个 CTL 公式。则  $\varphi \equiv_U T_{\varphi}$ , 其中  $T_{\varphi} = \text{SNF}_{\text{CTL}}^g(\varphi)$  和  $U = \text{Var}(T_{\varphi}) - \text{Var}(\varphi)$ 。

**证明.** 为了讨论方便, 转换过程产生了一个公式集合的序列,  $T_0, T_1, \dots, T_n = T_{\varphi}$ , 其中  $p$  是不出现在  $\varphi$  中的原子命题,  $T_0 = \{\text{AG}(\text{start} \rightarrow p), \text{AG}(p \rightarrow \text{simp}(\text{nnf}(\varphi)))\}$  且对任意的  $i$  ( $0 \leq i < n$ ) 有  $T_{i+1} = (T_i - \{\psi\}) \cup R_i$  ( $\text{Trans}(\psi)$  返回的结果为  $R_i$ )。此外, 在这一过程中, 所有的公式都是其否定范式的形式。

为了证明命题中的结论成立, 只需证明, 对任意的  $i$  ( $0 \leq i < n$ ) 有  $T_i \equiv_{V'} T_{i+1}$  成立。由于  $T_{i+1}$  是由  $T_i$  通过表 2.1 中的规则作用于  $T_i$  中的某一个公式得到, 因此证明过程分为两个部分: (1) 从  $\varphi$  到  $T_0$  部分; (2) 对表 2.1 中的规则做归纳的部分。为了方便, 下面假设  $\mathcal{M}_1 = (S_1, R_1, L_1, [\cdot], s_1)$  和  $\mathcal{M}_2 = (S_2, R_2, L_2, [\cdot]_2, s_2)$ 。

(1) 这里将证明  $\varphi \equiv_{\{p\}} T_0$ 。

( $\Rightarrow$ )  $\forall (\mathcal{M}_1, s_1) \in \text{Mod}(\varphi)$ , 可以构造一个 Ind-Kripke 结构  $\mathcal{M}_2 = (S_2, R_2, L_2, [\cdot]_2, s_2)$  使得  $\mathcal{M}_2$  除了  $L_2(s_2) = L_1(s_1) \cup \{p\}$  (默认不出现在  $\varphi$  中的原子命题都不出现在状态的标签中), 其他的元素都与  $\mathcal{M}_1$  中元素相同。显然,  $(\mathcal{M}_2, s_2) \models T_0$  且  $(\mathcal{M}_1, s_1) \leftrightarrow_{\{p\}} (\mathcal{M}_2, s_2)$ 。

( $\Leftarrow$ )  $\forall (\mathcal{M}_1, s_1) \in \text{Mod}(T_0)$ , 由 **start** 的语义可以知道  $(\mathcal{M}_1, s_1) \models \varphi$ 。

(2) 这里将证明对任意的  $i$  ( $0 \leq i < n$ ) 有  $T_i \equiv_{V'} T_{i+1}$  成立, 其中  $T_{i+1} = (T_i - \{\psi\}) \cup R_i$ 。为了方便, 用  $\psi \rightarrow_i R_i$  表示  $R_i$  是使用规则  $i$  在公式  $\psi$  上得到的结果, 且  $T_i = X \cup \{\psi\}$

(显然,  $T_{i+1} = X \cup R_i$ )。下面证明规则  $t \in \{\mathbf{Trans(1)}, \mathbf{Trans(4)}, \mathbf{Trans(6)}\}$  的情形, 其他情形可以类似地证明。

(a)  $t = \mathbf{Trans(1)}$ 。

( $\Rightarrow$ )  $\forall (\mathcal{M}_1, s_1) \in \text{Mod}(T_i)$ , 即  $(\mathcal{M}_1, s_1) \models X \wedge \text{AG}(q \rightarrow \text{EX}\varphi)$   
 $\Rightarrow (\mathcal{M}_1, s_1) \models X$ , 且对任意路径  $\pi$  上的状态  $s_{1,j}$  ( $j \geq 1$ ) 有:  $(\mathcal{M}_1, s_{1,j}) \not\models \neg q$  或存在一个状态  $s_{1,j+1}$  使得  $(s_{1,j}, s_{1,j+1}) \in R_1$  且  $(\mathcal{M}_1, s_{1,j+1}) \models \varphi$ 。

由此可以构造一个 Ind-Kripke 结构  $\mathcal{M}_2$  使得  $\mathcal{M}_2$  与  $\mathcal{M}_1$  相同, 除了对使用规则 **Trans(1)** 在公式  $\text{AG}(q \rightarrow \text{EX}\varphi)$  上而引入的新索引  $ind$  有  $[ind]_2 = \bigcup_{s \in S} R_s \cup R_y$ 。其中:

- $R_{s_{1,j}} = \{(s_{1,j}, s_{1,j+1}), (s_{1,j+1}, s_{1,j+2}), \dots\}$  ( $j \geq 1$ ), 其满足 “若  $(\mathcal{M}_1, s_{1,j}) \models q$ , 则  $(\mathcal{M}_1, s_{1,j+1}) \models \varphi$ ” 且 “对于任意的  $i \geq j$ , 若  $(s_{1,i}, s') \in R_s$  ( $s \neq s_{1,j}$ ), 则  $s' = s_{1,i+1}$ ”;
- $R_y = \{(s_x, s_y) \mid s_x \in S, \text{若 } \forall (s'_1, s'_2) \in \bigcup_{s \in S} R_s, s'_1 \neq s_x, \text{则找一个状态 } s_y \in S_2 \text{ 使得 } (s_x, s_y) \in R_2\}$ 。

显然,  $(\mathcal{M}_1, s_1) \leftrightarrow_{\langle \emptyset, \{ind\} \rangle} (\mathcal{M}_2, s_2)$   
 $\Rightarrow$  对任意从  $s_2$  开始的路径  $\pi = (s_2 = s_{2,1}, s_{2,2}, \dots)$ , 如果  $s_{2,j} \in \pi$ , 则  $(\mathcal{M}_2, s_{2,j}) \models \neg q$  或者  $(\mathcal{M}_2, s_{2,j}) \models \text{E}_{\langle ind \rangle} X\varphi$   
 $\Rightarrow (\mathcal{M}_2, s_2) \models \text{AG}(q \rightarrow \text{E}_{\langle ind \rangle} X\varphi)$   
 $\Rightarrow (\mathcal{M}_2, s_1) \models X \wedge \text{AG}(q \rightarrow \text{E}_{\langle ind \rangle} X\varphi)$   
 ( $\Leftarrow$ )  $\forall (\mathcal{M}_1, s_1) \in \text{Mod}(T_{i+1})$ , 即  $(\mathcal{M}_1, s_1) \models X \wedge \text{AG}(q \rightarrow \text{E}_{\langle ind \rangle} X\varphi)$   
 $\Rightarrow (\mathcal{M}_1, s_1) \models X$  且  $(\mathcal{M}_1, s_1) \models \text{AG}(q \rightarrow \text{E}_{\langle ind \rangle} X\varphi)$   
 $\Rightarrow$  对任意的以  $s_1$  为始点的路径上的任意状态  $s_{1,j}$ ,  $(\mathcal{M}_1, s_{1,j}) \models \neg q$  或  $(\mathcal{M}_1, s_{1,j}) \models \text{EX}\varphi$   
 $\Rightarrow (\mathcal{M}_1, s_1) \models \text{AG}(q \rightarrow \text{EX}\varphi)$   
 $\Rightarrow (\mathcal{M}_1, s_1) \models X \wedge \text{AG}(q \rightarrow \text{EX}\varphi)$ 。

(b)  $t = \mathbf{Trans(4)}$ 。

( $\Rightarrow$ )  $\forall (\mathcal{M}_1, s_1) \in \text{Mod}(T_i)$ , 即  $(\mathcal{M}_1, s_1) \models X \wedge \text{AG}(q \rightarrow \varphi_1 \vee \varphi_2)$   
 $\Rightarrow (\mathcal{M}_1, s_1) \models X$  且  $\forall s'_1 \in S_1, (\mathcal{M}_1, s'_1) \models q \rightarrow \varphi_1 \vee \varphi_2$   
 $\Rightarrow (\mathcal{M}_1, s'_1) \models \neg q$  或  $(\mathcal{M}_1, s'_1) \models \varphi_1 \vee \varphi_2$ 。

可以如下构造 Ind-Kripke 结构  $\mathcal{M}_2$ :

- $S_2 = S_1$ ,  $R_2 = R_1$ ,  $[\cdot]_2$  与  $[\cdot]_1$  一样且  $s_2 = s_1$ ;
- $L_2$  与  $L_1$  类似, 除了: 若  $(\mathcal{M}_1, s'_1) \models \neg q$  则  $L_2(s'_1) = L_1(s'_1)$ , 否则 “若  $(\mathcal{M}_1, s'_1) \models \varphi_1$  则  $L_2(s'_1) = L_1(s'_1)$ , 否则  $L_2(s'_1) = L_1(s'_1) \cup \{p\}$ ”。

显然,  $(\mathcal{M}_2, s'_1) \models (q \rightarrow \varphi_1 \vee p) \wedge (p \rightarrow \varphi_2)$  且  $(\mathcal{M}_1, s_1) \leftrightarrow_{\{p\}} (\mathcal{M}_2, s_2)$ , 因而  $(\mathcal{M}_2, s_1) \models T_{i+1}$ 。

$(\Leftarrow) \forall (\mathcal{M}_1, s_1) \in \text{Mod}(T_{i+1})$ , 即  $(\mathcal{M}_1, s_1) \models X \wedge \text{AG}(q \rightarrow \varphi_1 \vee p) \wedge \text{AG}(p \rightarrow \varphi_2)$ 。显然,  $(\mathcal{M}_1, s_1) \models T_i$ 。

(c)  $t=\text{Trans}(6)$ 。

这里证明  $E_{\langle ind \rangle} X$  的情形,  $AX$  情形可以类似地证明。

$(\Rightarrow) \forall (\mathcal{M}_1, s_1) \in \text{Mod}(T_i)$ , 即  $(\mathcal{M}_1, s_1) \models X \wedge \text{AG}(q \rightarrow E_{\langle ind \rangle} X \varphi)$   
 $\Rightarrow (\mathcal{M}_1, s_1) \models X$  且对任意的  $s'_1 \in S$ ,  $(\mathcal{M}_1, s'_1) \models q \rightarrow E_{\langle ind \rangle} X \varphi$   
 $\Rightarrow (\mathcal{M}_1, s'_1) \models \neg q$  或者存在一个状态  $s'$  使得  $(s'_1, s') \in [ind]$  且  $(\mathcal{M}_1, s') \models \varphi$

可以如下构造 Ind-Kripke 结构  $\mathcal{M}_2$ :

- $S_2 = S_1$ ,  $R_2 = R_1$ ,  $[-]_2$  与  $[-]_1$  一样且  $s_2 = s_1$ ;
- $L_2$  与  $L_1$  类似, 除了: 若  $(\mathcal{M}_1, s'_1) \models \neg q$  则  $L_2(s'_1) = L_1(s'_1)$ , 否则 “若  $(\mathcal{M}_1, s'_1) \models q$  则  $L_2(s') = L_1(s') \cup \{p\}$  ( $(s'_1, s') \in R_2$ )”。

显然,  $(\mathcal{M}_2, s_2) \models \text{AG}(q \rightarrow E_{\langle ind \rangle} X p) \wedge \text{AG}(p \rightarrow \varphi)$ ,  $(\mathcal{M}_2, s_2) \models T_{i+1}$  且  $(\mathcal{M}_1, s_1) \leftrightarrow_{\{p\}} (\mathcal{M}_2, s_2)$  ( $s_2 = s_1$ )。

$(\Leftarrow) \forall (\mathcal{M}_1, s_1) \in \text{Mod}(T_{i+1})$ , 即  $(\mathcal{M}_1, s_1) \models X \wedge \text{AG}(q \rightarrow E_{\langle ind \rangle} X p) \wedge \text{AG}(p \rightarrow \varphi)$ 。显然,  $(\mathcal{M}_1, s_1) \models T_i$ 。  $\square$

**例 3.3.** 令  $\varphi = A((p \wedge q) \cup (f \vee m)) \wedge r$ 。  $T_\varphi$  是下面公式构成的集合:

$$\begin{array}{llll} 1: \text{start} \rightarrow z, & 2: \top \rightarrow \neg z \vee r, & 3: \top \rightarrow \neg x \vee f \vee m, & 4: \top \rightarrow \neg z \vee x \vee y, \\ 5: \top \rightarrow \neg y \vee p, & 6: \top \rightarrow \neg y \vee q, & 7: z \rightarrow A f x, & 8: y \rightarrow A X(x \vee y) \end{array}$$

其中  $x, y, z$  为新引入的原子命题。

### 3.3 遗忘理论及其语义属性

这部分将给出 CTL 下的遗忘的定义及其相关属性。

**定义 3.3** (遗忘, forgetting). 令  $V$  是  $\mathcal{A}$  的一个子集,  $\Phi$  是一个公式。如果一个公式  $\psi$  满足下面条件, 则称  $\psi$  为从  $\Phi$  中遗忘掉  $V$  后得到的结果:

- $\psi$  与  $V$  中原子命题无关 (即:  $\text{Var}(\psi) \cap V = \emptyset$ );
- $\text{Mod}(\psi) = \{\mathcal{K} \mid \mathcal{K} \text{ 是一个初始 K-结构, } \exists \mathcal{K}' \in \text{Mod}(\phi) \text{ s.t. } \mathcal{K}' \leftrightarrow_V \mathcal{K}\}$

从定义 3.3 可以看出, 如果有两个公式  $\psi$  和  $\psi'$  都是从  $\Phi$  中遗忘掉  $V$  中元素后得到的结果, 则有  $\psi \equiv \psi'$ 。从这个角度来看, 可以说从  $\Phi$  中遗忘掉  $V$  中元素后得到的结果之间是语义等价的。将遗忘的结果记为  $F_{CTL}(\phi, V)$ , 不做其他说明的情况下, 这表示从  $\phi$  中遗忘掉  $V$  是 CTL 可表示的。此外, 当  $V$  中只包含一个元素的时候, 可以省略掉集合符号, 即:  $F_{CTL}(\Phi, \{p\}) \equiv F_{CTL}(\Phi, p)$ 。

在上述的遗忘理论的定义中说明了如果公式  $\psi$  的任意一个模型  $\mathcal{K}$  都能找到  $\phi$  的一个模型  $\mathcal{K}'$  使得  $\mathcal{K} \leftrightarrow_V \mathcal{K}'$ , 则称  $\psi$  为从  $\phi$  中遗忘掉  $V$  中原子命题后得到的结果。为刻画 S5 逻辑下该概念的直观含义, Zhang 等人提出了如下遗忘理论特性——这些特性被称为遗忘理论公设 (forgetting postulates) [35]。给定 CTL 公式  $\phi$ 、 $\phi' = F_{CTL}(\phi, V)$  和原子命题集合  $V \subseteq \mathcal{A}$  和  $\phi' = F_{CTL}(\phi, V)$ , 遗忘理论公设如下:

(W) 弱 (Weakening) 属性:  $\phi \models \phi'$ ;

(PP) 正支持性 (Positive Persistence): 对任意与  $V$  无关的公式  $\eta$ , 若  $\phi \models \eta$  则  $\phi' \models \eta$ ;

(NP) 负支持性 (Negative Persistence): 对任意与  $V$  无关的公式  $\eta$ , 若  $\phi \not\models \eta$  则  $\phi' \not\models \eta$ ;

(IR) 无关性 (Irrelevance):  $IR(\phi', V)$

直观地说, (W) 和 (IR) 表明“遗忘”削弱了公式  $\phi$  且得到的结果与  $V$  无关, (PP) 和 (NP) 表明对任意与  $V$  无关的公式  $\eta$ ,  $\phi \models \eta$  当且仅当  $\phi' \models \eta$ 。总而言之, 遗忘得到的结果能推出所有与  $V$  无关且能被  $\phi$  推出的结果, 且不能推出所有与  $V$  无关且不能被  $\phi$  推出的结果。从数据库和安全的层面讲, 遗忘相当于从已有的关系表中构建出一个视图, 达到了隐私保护的作用。下面的定理表明 CTL 中的遗忘理论与上述公设也具有当且仅当的关系。

**定理 3.2** (表达性定理, Representation Theorem). 给定 CTL 公式  $\phi$  和  $\phi'$ ,  $V \subseteq \mathcal{A}$  为原子命题的集合。下面的陈述是等价的:

(i)  $\phi' \equiv F_{CTL}(\phi, V)$ ,

(ii)  $\phi' \equiv \{\phi \mid \phi \models \phi \text{ 和 } IR(\phi, V)\}$ ,

(iii) 若  $\phi$ 、 $\phi'$  和  $V$  为 (i) 和 (ii) 中提到的符号, 则公设 (W)、(PP)、(NP) 和 (IR) 成立。

**证明.** (i)  $\Leftrightarrow$  (ii). 为了证明这个结论, 只需证明如下等式成立:

$$Mod(F_{CTL}(\phi, V)) = Mod(\{\phi \mid \phi \models \phi, IR(\phi, V)\}).$$

( $\Rightarrow$ ) 对  $F_{CTL}(\phi, V)$  的任意模型  $\mathcal{K}'$

$\Rightarrow \exists \mathcal{K}$  使得  $\mathcal{K} \models \phi$  且  $\mathcal{K} \leftrightarrow_V \mathcal{K}'$

(定义 3.3)

$\Rightarrow \forall \phi$ , 若  $\varphi \models \phi$  且  $\text{IR}(\phi, V)$  则  $\mathcal{K}' \models \phi$  (定理 3.1)

$\Rightarrow \mathcal{K}' \models \{\phi \mid \varphi \models \phi, \text{IR}(\phi, V)\}$

( $\Leftarrow$ ) 因为  $\text{IR}(\text{F}_{\text{CTL}}(\varphi, V), V)$  且  $\varphi \models \text{F}_{\text{CTL}}(\varphi, V)$ , 由定义 3.3 可知  $\{\phi \mid \varphi \models \phi, \text{IR}(\phi, V)\} \models \text{F}_{\text{CTL}}(\varphi, V)$ 。

(ii)  $\Rightarrow$  (iii). 令  $A = \{\phi \mid \varphi \models \phi, \text{IR}(\phi, V)\}$ 。首先, 由于对任意的  $\phi' \in A$  都有  $\varphi \models \phi'$ , 所以  $\varphi \models \phi'$ 。其次, 对任意的公式  $\phi$ , 若  $\text{IR}(\phi, V)$  且  $\varphi \models \phi$  则  $\phi \in A$ , 因此  $\varphi' \models \phi$ 。第三, 对任意的公式  $\phi$ , 若  $\text{IR}(\phi, V)$  且  $\varphi \not\models \phi$  则  $\phi \notin A$ 。因此  $\varphi' \not\models \phi$ 。最后, 因为对任意的  $\phi' \in A$  都有  $\text{IR}(\phi', V)$ , 所以  $\text{IR}(\phi', V)$ 。

(iii)  $\Rightarrow$  (ii). 一方面, 由 **(PP)** 和 **(NP)** 可知, 对任意的公式  $\phi'$  且  $\text{IR}(\phi', V)$ ,  $\varphi \models \phi'$  当且仅当  $\varphi' \models \phi'$ 。所以对任意的  $\phi' \in \{\phi \mid \varphi \models \phi, \text{IR}(\phi, V)\}$  都有  $\varphi' \models \phi'$ , 因而  $\varphi' \models \{\phi \mid \varphi \models \phi, \text{IR}(\phi, V)\}$ 。另一方面, 由 **(W)** 和 **(IR)** 可知  $\{\phi \mid \varphi \models \phi, \text{IR}(\phi, V)\} \models \varphi'$ 。因此,  $\varphi' \equiv \{\phi \mid \varphi \models \phi \text{ and } \text{IR}(\phi, V)\}$ 。  $\square$

尽管上面的表达性定理描述了遗忘及其基本准则之间“当且仅当”的关系, 值得注意的是上面的定义 3.3 并不表示遗忘的结果一定存在。事实上, 存在一个 CTL 公式和原子命题的集合, 使得从该公式里遗忘掉集合里的元素的结果不可用 CTL 公式表示。例: 令  $p$  和  $x$  为两个不同的原子命题,  $\varphi(p, x)^1$  为下面公式合取<sup>[54]</sup>:

$$\begin{aligned} & \text{AG}(\neg x \wedge \neg \text{AG} p \rightarrow \neg \text{AX} \neg x), & \text{AG}(\neg \text{AX} \neg x \rightarrow \text{AX} x), \\ & \text{AG}(\text{AX} x \rightarrow \neg x \wedge \neg \text{AG} p), & \text{AG}(x \rightarrow \neg \text{AG} p), & \text{AG}(\text{AFAG} p). \end{aligned}$$

Maksimova 证明  $\varphi(p, x) \wedge \varphi(p, y) \models x \leftrightarrow y$  且不存在 CTL 公式  $\psi$  使得  $\text{Var}(\psi) = \{p\}$  且  $\varphi(p, x) \models x \leftrightarrow \psi$ , 即 CTL 不具有 Beth 属性。这一结论蕴涵如下命题:

**命题 3.3.**  $\text{F}_{\text{CTL}}(x \wedge \varphi(p, x), \{x\})$  在 CTL 中是不可表示的。

**证明.** 令  $\psi(p) = \text{F}_{\text{CTL}}(x \wedge \varphi(p, x), \{x\})$  为一个 CTL 公式。有

$\varphi(p, x) \wedge \varphi(p, y) \models x \leftrightarrow y$

$\Rightarrow \varphi(p, x) \wedge x \models \varphi(p, y) \rightarrow y$

$\Rightarrow \varphi(p, x) \wedge x \models \psi(p)$  和  $\psi(p) \models \varphi(p, y) \rightarrow p(y)$  (定理 3.2)

$\Rightarrow \varphi(p, x) \models x \rightarrow \psi(p)$ , 和  $\varphi(p, y) \models \psi(p) \rightarrow p(y)$ , 这意味着  $\varphi(p, x) \models \psi(p) \rightarrow p(x)$

$\Rightarrow \varphi(p, x) \models x \leftrightarrow \psi(p)$ , 这是一个矛盾。  $\square$

事实上, 遗忘结果的存在性(可表达性)与均匀插值(或 Craig 插值)性质密切相关。从形式上说, 如果一个逻辑系统  $\mathcal{L}$  中任意的公式  $\varphi$  和  $\psi$ , 若  $\varphi(p, x) \models x \leftrightarrow \psi$ , 则

<sup>1</sup>  $\varphi(p, x)$  表示具有原子命题集合  $\text{Var}(\varphi) = \{p, x\}$  的公式。

存在一个公式 $\xi$ 使得 $\varphi \vdash_{\mathcal{L}} \xi$ 、 $\xi \vdash_{\mathcal{L}} \psi$ 和 $\text{Var}(\xi) \subseteq \text{Var}(\varphi) \cap \text{Var}(\psi)$ ，则 $\mathcal{L}$ 具有均匀插值（或Craig插值）性质。研究表明，LTL、CTL和CTL\*不具有均匀插值性质<sup>[54,84]</sup>。

从命题公式 $\varphi$ 中遗忘掉原子命题 $p$ 得到的结果记为： $\text{Forget}(\varphi, \{p\}) \equiv \varphi[p/\perp] \vee \varphi[p/\top]$ 。值得注意的是，本文的遗忘理论的定义与Lin等人于1994提出命题逻辑下的遗忘理论一致。换句话说，本文将命题逻辑下的遗忘理论扩展到了CTL下。下面命题展示了上述结论：

**定理 3.3.** 给定一个命题公式 $\varphi$ 和原子命题的集合 $V \subseteq \mathcal{A}$ ，则下面逻辑等式成立。

$$F_{\text{CTL}}(\varphi, V) \equiv \text{Forget}(\varphi, V).$$

**证明.** 为了证明上述结论成立，只需要证明 $\text{Mod}(F_{\text{CTL}}(\varphi, V)) = \text{Mod}(\text{Forget}(\varphi, V))$ 。

一方面，对于 $F_{\text{CTL}}(\varphi, V)$ 的任意一个模型 $(\mathcal{M}, s)$ ，由遗忘理论的定义可知存在一个 $\varphi$ 的模型 $(\mathcal{M}', s')$ 使得 $(\mathcal{M}, s) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}', s')$ 。因而有 $(s, s') \in \mathcal{B}_0$ ，这意味着 $(\mathcal{M}, s) \models \text{Forget}(\varphi, V)$ 。

另一方面，对于 $\text{Forget}(\varphi, V)$ 的任意一个模型 $(\mathcal{M}, s)$  ( $\mathcal{M} = (S, R, L, [\cdot], s)$ )，存在一个 $\varphi$ 的模型 $(\mathcal{M}', s')$  ( $\mathcal{M}' = (S', R', L', [\cdot]', s')$ ) 使得 $(s, s') \in \mathcal{B}_0$ 。此时可以构建一个初始K-结构 $(\mathcal{M}_1, s_1)$ 使得 $\mathcal{M}_1 = (S_1, R_1, L_1, [\cdot], s_1)$ ，其中：

- $S_1 = (S - \{s\}) \cup \{s_1\}$ ;
- $R_1$ 由将 $R$ 出现的 $s$ 替换为 $s_1$ 得到;
- 对于 $S_1$ 中的任意的一个状态 $s^*$ :

$$L_1(s^*) = \begin{cases} L'(s'), & \text{如果 } s^* = s_1; \\ L(s^*), & \text{否则。} \end{cases}$$

显然， $(\mathcal{M}_1, s_1)$ 是 $\varphi$ 的一个模型且 $s_1 \leftrightarrow_V s$ 。因此， $(\mathcal{M}, s)$ 是 $F_{\text{CTL}}(\varphi, V)$ 的一个模型。  $\square$

遗忘理论的另一个重要的属性与 $V$ -无关性密切相关。直观地说，对于给定的公式 $\psi = \varphi \wedge (q \leftrightarrow \alpha)$ ，如果 $\text{IR}(\varphi \wedge \alpha, \{q\})$ ，那么从 $\psi$ 中遗忘掉 $q$ 后得到的结果为 $\varphi$ 。这一性质与后文中将要介绍的SNC (WSC) 的计算密切相关。但是由于其也是遗忘理论的性质，因而本文将其放在此处来探讨。

**引理 3.2.** 给定两个公式 $\varphi$ 和 $\alpha$ ，且 $q \in \overline{\text{Var}(\varphi) \cup \text{Var}(\alpha)}$ 。则 $F_{\text{CTL}}(\varphi \wedge (q \leftrightarrow \alpha), q) \equiv \varphi$ 。



**证明.** 令  $\varphi' = \varphi \wedge (q \leftrightarrow \alpha)$ 。对于任意  $F_{CTL}(\varphi', q)$  的模型  $(\mathcal{M}, s)$ ，有遗忘理论的定义可知存在一个初始  $K$ -结构  $(\mathcal{M}', s')$  使得  $(\mathcal{M}, s) \leftrightarrow_{\{q\}} (\mathcal{M}', s')$  且  $(\mathcal{M}', s') \models \varphi'$ 。  $(\mathcal{M}', s') \models \varphi$  显然成立。此外，由于  $IR(\varphi, \{q\})$  且  $(\mathcal{M}, s) \leftrightarrow_{\{q\}} (\mathcal{M}', s')$ ，由定理 3.1 可知  $(\mathcal{M}, s) \models \varphi$ 。

为了证明另一个方向，令  $\mathcal{M} = (S, R, L, [-], s)$  且  $(\mathcal{M}, s) \in Mod(\varphi)$ 。下面初始  $K$ -结构构造  $(\mathcal{M}', s)$  使得  $\mathcal{M}' = (S, R, L', [-], s)$ ，其中：

$L' : S \rightarrow \mathcal{A}$  和  $\forall s^* \in S$ ，若  $(\mathcal{M}, s^*) \not\models \alpha$ ，则  $L'(s^*) = L(s^*) - \{q\}$  否则  $L'(s^*) = L(s^*) \cup \{q\}$ ，  
若  $(\mathcal{M}, s) \models \alpha$ ，则  $L'(s) = L(s) \cup \{q\}$ ，否则  $L'(s) = L(s) - \{q\} \ominus$

可以看出  $(\mathcal{M}', s) \models \varphi$ ， $(\mathcal{M}', s) \models q \leftrightarrow \alpha$  且  $(\mathcal{M}', s) \leftrightarrow_{\{q\}} (\mathcal{M}, s)$ 。因此， $(\mathcal{M}', s) \models \varphi \wedge (q \leftrightarrow \alpha)$ 。所以，由  $(\mathcal{M}', s) \leftrightarrow_{\{q\}} (\mathcal{M}, s)$  可知  $(\mathcal{M}, s) \models F_{CTL}(\varphi \wedge (q \leftrightarrow \alpha), q)$ 。  $\square$

除了上述性质，遗忘理论还有其他一些一般属性。下面将详细介绍这些属性。

根据遗忘理论的定义可以看出，从一个公式里遗忘掉某个原子命题集合中的元素是将该集合看作一个整体来遗忘的。下面的结论说明，遗忘可以将原子命题中的元素拿出来一个一个的遗忘，而不是作为一个整体。

**命题 3.4 (Modularity).** 对于给定的公式  $\varphi$ ，原子命题集合  $V$ ，和原子命题  $p$  ( $p \notin V$ )，下面的结论成立：

$$F_{CTL}(\varphi, \{p\} \cup V) \equiv F_{CTL}(F_{CTL}(\varphi, p), V).$$

**证明.** 要证明上述结论成立，只需证明等式左右两边的公式有相同的模型。

一方面，令  $\mathcal{M}_1 = (S_1, R_1, L_1, [-], s_1)$  是一个初始 Ind-Kripke 结构， $(\mathcal{M}_1, s_1)$  是  $F_{CTL}(\varphi, \{p\} \cup V)$  的一个模型。由遗忘理论的定义可知，存在  $\varphi$  的一个模型  $(\mathcal{M}, s)$  ( $\mathcal{M} = (S, R, L, [-], s)$ ) 使得  $(\mathcal{M}_1, s_1) \leftrightarrow_{\{p\} \cup V} (\mathcal{M}, s)$ 。此时，可以如下构建一个初始 Ind-结构  $(\mathcal{M}_2, s_2)$  使得  $\mathcal{M}_2 = (S_2, R_2, L_2, [-], s_2)$  且：

(1) 对于  $s_2$  情形：令  $s_2$  是满足下面条件的状态：

- $p \in L_2(s_2)$  当且仅当  $p \in L_1(s_1)$ ，
- 对于任意的  $q \in V$ ， $q \in L_2(s_2)$  当且仅当  $q \in L(s)$ ，
- 对于其他的原子命题  $q'$ ， $q' \in L_2(s_2)$  当且仅当  $q' \in L_1(s_1)$  当且仅当  $q' \in L(s)$ 。

(2) 其他情形：

- 对于所有的满足  $w \in S$ ， $w_1 \in S_1$  且  $w \leftrightarrow_{\{p\} \cup V} w_1$  的状态对  $(w, w_1)$ ，如下构造  $w_2 \in S_2$ ：  
\*  $p \in L_2(w_2)$  当且仅当  $p \in L_1(w_1)$ ，

- \* 对于任意的  $q \in V$ ,  $q \in L_2(w_2)$  当且仅当  $q \in L(w)$ ,
- \* 对于其他的原子命题  $q'$ ,  $q' \in L_2(w_2)$  当且仅当  $q' \in L_1(w_1)$  当且仅当  $q' \in L(w)$ 。
- 对于  $(w'_1, w_1) \in R_1$ , 若  $w_2$  是基于  $w_1$  构造而成, 且  $w'_2$  是基于  $w'_1$  构造而成, 则令  $(w'_2, w_2) \in R_2$ 。

(3) 删除掉  $S_2$  和  $R_2$  中重复的元素。

则  $(\mathcal{M}, s) \leftrightarrow_{\{p\}} (\mathcal{M}_2, s_2)$  和  $(\mathcal{M}_2, s_2) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}_1, s_1)$ 。所以,  $(\mathcal{M}_2, s_2) \models F_{CTL}(\phi, p)$ 。因此  $(\mathcal{M}_1, s_1) \models F_{CTL}(F_{CTL}(\phi, p), V)$ 。

另一方面, 假定  $(\mathcal{M}_1, s_1)$  是  $F_{CTL}(F_{CTL}(\phi, p), V)$  的一个模型, 则存在一个初始-Ind 结构  $(\mathcal{M}_2, s_2)$  使得  $(\mathcal{M}_2, s_2) \models F_{CTL}(\phi, p)$  和  $(\mathcal{M}_2, s_2) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}_1, s_1)$ , 且存在  $(\mathcal{M}, s)$  使得  $(\mathcal{M}, s) \models \phi$  和  $(\mathcal{M}, s) \leftrightarrow_{\{p\}} (\mathcal{M}_2, s_2)$ 。因此, 由命题 3.1(i) 可知  $(\mathcal{M}, s) \leftrightarrow_{\{p\} \cup V} (\mathcal{M}_1, s_1)$ , 所以,  $(\mathcal{M}_1, s_1) \models F_{CTL}(\phi, \{p\} \cup V)$ 。□

不难看出, 从公式中遗忘掉原子命题的集合中的元素, 可以将该集合拆成两个集合后遗忘。

**推论 3.2.** 对于给定的公式  $\phi$ , 原子命题集合  $V_1$  和  $V_2$ , 下面的结论成立:

$$F_{CTL}(\phi, V_1 \cup V_2) \equiv F_{CTL}(F_{CTL}(\phi, V_1), V_2).$$

如同被遗忘的原子命题的集合能被拆成两个集合的遗忘一样, 下面将介绍有些情况下从带路径时序词的公式中遗忘掉一些原子命题可以将这些时序词提到遗忘操作的前面。

**命题 3.5.** 令  $V \subseteq \mathcal{A}$  为原子命题的集合,  $\phi$  为 CTL 公式, 则下面等式成立:

- (i)  $F_{CTL}(AX\phi, V) \equiv AXF_{CTL}(\phi, V)$ ;
- (ii)  $F_{CTL}(EX\phi, V) \equiv EXF_{CTL}(\phi, V)$ ;
- (iii)  $F_{CTL}(AF\phi, V) \equiv AFF_{CTL}(\phi, V)$ ;
- (iv)  $F_{CTL}(EF\phi, V) \equiv EFF_{CTL}(\phi, V)$ ;
- (v)  $F_{CTL}(AG\phi, V) \equiv AGF_{CTL}(\phi, V)$ ;
- (vi)  $F_{CTL}(EG\phi, V) \equiv EGF_{CTL}(\phi, V)$ 。

**证明.** (i)  $(\Rightarrow) (\mathcal{M}, s) \models \text{F}_{\text{CTL}}(\text{AX}\phi, V)$

$\Rightarrow$  有  $(\mathcal{M}, s) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}', s')$  和  $(\mathcal{M}', s') \models \text{AX}\phi$

$\Rightarrow (\mathcal{M}, s) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}', s')$ , 且对任意的  $(s', s'') \in R'$  有  $(\mathcal{M}', s'') \models \phi$  ( $R' \in \mathcal{M}'$ )

$\Rightarrow$  对任意的  $(s, s_1) \in R$ , 存在  $(s', s'_1) \in R'$  和  $(\mathcal{M}, s_1) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}', s'_1)$ , 且对任意的  $(s', s'') \in R'$  有  $(\mathcal{M}', s'') \models \phi$

$\Rightarrow$  对任意的  $(s, s_1) \in R$ , 有  $(\mathcal{M}, s_1) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}', s'_1)$  和  $(\mathcal{M}', s'_1) \models \phi$

$\Rightarrow$  对任意的  $(s, s_1) \in R$ ,  $(\mathcal{M}, s_1) \models \text{F}_{\text{CTL}}(\phi, V)$

$\Rightarrow (\mathcal{M}, s) \models \text{AXF}_{\text{CTL}}(\phi, V)$ 。

$(\Leftarrow) (\mathcal{M}, s) \models \text{AXF}_{\text{CTL}}(\phi, V)$

$\Rightarrow$  对任意的  $(s, s') \in R$ ,  $(\mathcal{M}, s') \models \text{F}_{\text{CTL}}(\phi, V)$  ( $R \in \mathcal{M}$ )

$\Rightarrow$  对任意的  $(s, s') \in R$ , 有  $(\mathcal{M}, s') \leftrightarrow_V (\mathcal{M}', s'')$  和  $(\mathcal{M}', s'') \models \phi$

$\Rightarrow$  对任意的  $i \geq 0$ , 有  $(\mathcal{M}, s'_i) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}'_i, s''_i)$  和  $(\mathcal{M}'_i, s''_i) \models \phi$ , 其中  $\{s'_0, s'_1, \dots\} = \{s' \mid (s, s') \in R\}$  和  $\mathcal{M}'_i = (S'_i, R'_i, L'_i, [-]_i, s''_i)$  (当  $i \neq j$  时, 假定  $S'_i \cap S'_j = \emptyset$ )

$\Rightarrow (\mathcal{M}^*, s) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}, s)$  和  $(\mathcal{M}^*, s) \models \text{AX}\phi$ , 其中  $\mathcal{M}^* = (S^*, R^*, L^*, [-], s)$  和

- $S^* = \{s\} \cup \bigcup_{i \geq 0} S'_i$ ,
- $R^* = \{(s, s''_i) \mid i \geq 0\} \cup \bigcup_{i \geq 0} R'_i$ ,
- $L^* = \bigcup_{i \geq 0} L'_i$  和  $L^*(s) = L(s)$ , 其中  $L \in \mathcal{M}$ 。

$\Rightarrow (\mathcal{M}, s) \models \text{F}_{\text{CTL}}(\text{AX}\phi, V)$ 。

(ii)  $(\Rightarrow) (\mathcal{M}, s) \models \text{F}_{\text{CTL}}(\text{EX}\phi, V)$

$\Rightarrow$  有  $(\mathcal{M}, s) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}', s')$  且  $(\mathcal{M}', s') \models \text{EX}\phi$

$\Rightarrow$  有  $(\mathcal{M}, s) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}', s')$ , 且对一些  $(s', s'') \in R'$  有  $(\mathcal{M}', s'') \models \phi$  ( $R' \in \mathcal{M}'$ )

$\Rightarrow$  对一些  $(s, s_1) \in R$ , 有  $(s', s'_1) \in R'$  和  $(\mathcal{M}, s_1) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}', s'_1)$ , 且对一些  $(s', s'') \in R'$  有  $(\mathcal{M}', s'') \models \phi$  ( $R \in \mathcal{M}$ )

$\Rightarrow$  对一些  $(s, s_1) \in R$ , 有  $(\mathcal{M}, s_1) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}', s'_1)$  和  $(\mathcal{M}', s'_1) \models \phi$

$\Rightarrow$  对一些  $(s, s_1) \in R$ , 有  $(\mathcal{M}, s_1) \models \text{F}_{\text{CTL}}(\phi, V)$

$\Rightarrow (\mathcal{M}, s) \models \text{EXF}_{\text{CTL}}(\phi, V)$ 。

$(\Leftarrow) (\mathcal{M}, s) \models \text{EXF}_{\text{CTL}}(\phi, V)$

$\Rightarrow$  对一些  $(s, s') \in R$ ,  $(\mathcal{M}, s') \models \text{F}_{\text{CTL}}(\phi, V)$  ( $R \in \mathcal{M}$ )

$\Rightarrow$  对一些  $(s, s') \in R$ , 有  $(\mathcal{M}, s') \leftrightarrow_V (\mathcal{M}', s'')$  和  $(\mathcal{M}', s'') \models \phi$ , 其中  $\mathcal{M}' = (S', R', L', [-]', s'')$

$\Rightarrow (\mathcal{M}^*, s) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}, s)$  和  $(\mathcal{M}^*, s) \models \text{EX}\phi$ , 其中  $\mathcal{M}^* = (S^*, R^*, L^*, [-], s)$ ,

- $S^* = S \cup S'$ ,
- $R^* = \{(s, s'')\} \cup R \cup R'$ ,

- $L^* = L \cup L'$  和  $L^*(s) = L(s)$ , 其中  $L \in \mathcal{M}$ 。

$\Rightarrow (\mathcal{M}, s) \models \text{F}_{\text{CTL}}(\text{EX}\phi, V)$ 。

(iii) 和(iv) 可以分别类似(i) 和(ii)来证明。

(v)  $(\Rightarrow) (\mathcal{M}, s) \models \text{F}_{\text{CTL}}(\text{AG}\phi, V)$

$\Rightarrow$  有  $(\mathcal{M}', s') \models \text{AG}\phi$  和  $(\mathcal{M}, s) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}', s')$

$\Rightarrow$  对  $\mathcal{M}$  上的每一条路径  $\pi = (s = s_1, s_2, \dots)$ , 存在  $\mathcal{M}'$  上的一条路径  $\pi' = (s' = s_1, s'_2, \dots)$

使得  $\pi \leftrightarrow_V \pi'$ , 反之也成立, 且对任意的  $i \geq 1$  有  $(\mathcal{M}', s'_i) \models \phi$

$\Rightarrow$  对  $\pi$  上的任意  $s'_i$  ( $i \geq 1$ ), 有  $(\mathcal{M}', s'_i) \models \text{F}_{\text{CTL}}(\phi, V)$

$\Rightarrow$  对  $\pi'$  上的任意  $s_i$  ( $i \geq 1$ ), 有  $(\mathcal{M}, s_i) \models \text{F}_{\text{CTL}}(\phi, V)$  (IR( $\text{F}_{\text{CTL}}(\phi, V), V$ ))

$\Rightarrow$  对任意的  $t \in S$ , 有  $(\mathcal{M}, t) \models \text{F}_{\text{CTL}}(\phi, V)$  ( $S \in \mathcal{M}$ )

$\Rightarrow (\mathcal{M}, s) \models \text{AGF}_{\text{CTL}}(\phi, V)$ 。

$(\Leftarrow) (\mathcal{M}, s) \models \text{AGF}_{\text{CTL}}(\phi, V)$

$\Rightarrow$  对  $\mathcal{M}$  上的每一条路径  $\pi = (s = s_0, s_1, \dots)$ , 和对任意的  $i \geq 0$  有  $(\mathcal{M}, s_i) \models \text{F}_{\text{CTL}}(\phi, V)$

$\Rightarrow \forall t \in S, (\mathcal{M}, t) \models \text{F}_{\text{CTL}}(\phi, V)$  ( $S \in \mathcal{M}$ )

$\Rightarrow \forall t \in S$ , 有  $(\mathcal{M}, t) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}', t')$  和  $(\mathcal{M}', t') \models \phi$

$\Rightarrow \forall s_i \in S$  ( $i \geq 0$ ), 有  $(\mathcal{M}, s_i) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}'_i, s'_i)$  和  $(\mathcal{M}'_i, s'_i) \models \phi$ , 其中  $\mathcal{M}'_i = (S'_i, R'_i, L'_i, [\cdot]_i, s'_i)$

$\Rightarrow (\mathcal{M}^*, s^*) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}, s)$  和  $(\mathcal{M}^*, s^*) \models \text{AG}\phi$ , 其中  $\mathcal{M}^* = (S^*, R^*, L^*, [\cdot], s^*)$ ,

- $S^* = \bigcup S'_i$ ,

- $s^* = s'_0$ ,

- $R^* = \{(s'_x, s'_y) \mid (s_x, s_y) \in R, x, y \geq 0\} \cup \bigcup_{i \geq 0} R'_i$ , 其中  $R \in \mathcal{M}$ ,

- 对任意的  $t_i \in S'_i$ ,  $L^*(t_i) = L'_i(t_i)$ 。

$\Rightarrow (\mathcal{M}, s) \models \text{F}_{\text{CTL}}(\text{AG}\phi, V)$ 。

(vi) 可类似(v)来证明。 □

### 3.4 本章小结

本章基于现有不同环境下的互模拟, 给出了扩展的Kripke结构下的V-互模拟的定义。结构间的V-互模拟描述的是两个结构除了V中的元素之外, 它们的状态转换行为是能够互相模拟的。这与遗忘理论所描述的“遗忘掉不想考虑的原子命题应该不影响剩余原子命题上的结论”一致。因此, 我们使用V-互模拟刻画了原始公式与遗忘结果的模型之间的关系, 从而得到了遗忘理论的定义。遗忘理论作为本主要探讨的对象, 本章通过研究V-互模拟的一些基本性质, 探索了遗忘理论应有的一般属性, 这些属性

包括：模块化性质、交换性、同质性和命题逻辑也满足的属性。除了这些基本性质，本章还说明了本文所给出的遗忘理论的定义是命题逻辑下遗忘理论定义的扩展。这些都为后文探索如何使用遗忘理论计算最强必要条件和最弱充分条件奠定了坚实的基础。

## 第四章 计算CTL下的遗忘：基于归结的方法

已有结果显示，任意的CTL公式可以转换为 $SNF_{CTL}^g$ 子句的集合。归结是一种以子句为计算对象的判断可满足性的方法，本章提出一种基于归结的计算遗忘理论的方法。其主要思想是：首先将给定的CTL公式转换为 $SNF_{CTL}^g$ 子句的集合（这一部分在第二章已经给出了详细的介绍），其次在相应的原子命题上使用归结规则得到归结结果，最后“消除”之前引入的索引和 $start$ ，最终得到遗忘的结果。其主要流程图如图4.1所示。正如本章所要说明的那样，CTL不具有均匀插值这一属性，基于归结的方法在有的情况下是不能计算出遗忘结果的。然而，在有些CTL子类下，本章提出的方法能够计算出其遗忘结果。

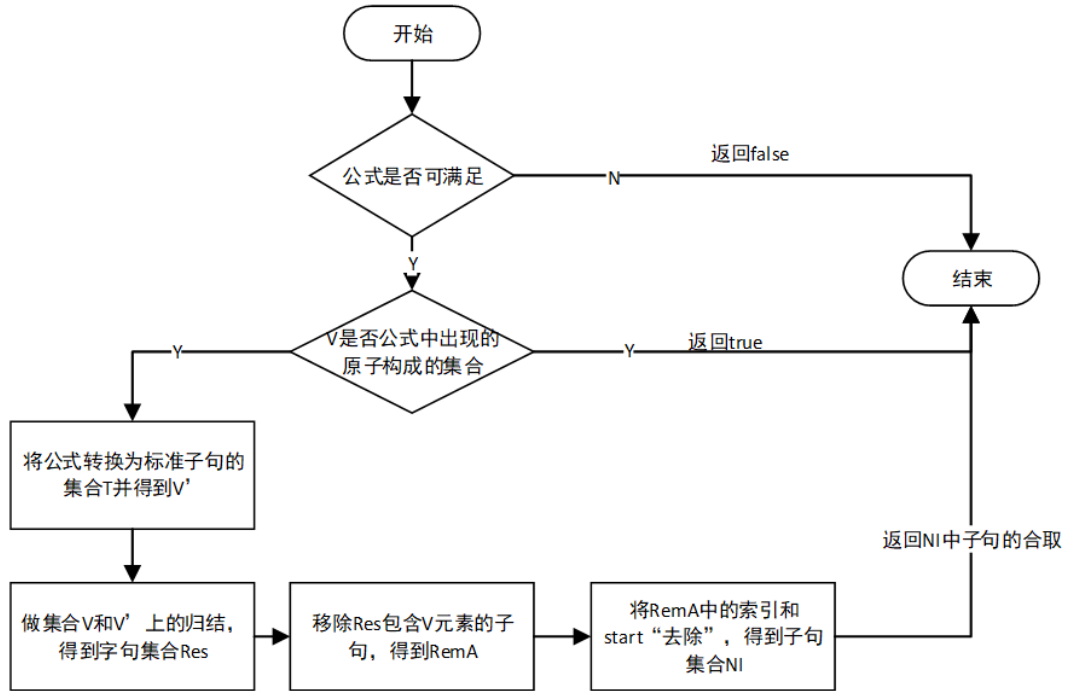


图 4.1: 基于归结的遗忘的主要流程图

### 4.1 引言

虽然在第二章详细介绍了命题逻辑和模态逻辑S5下的基于归结的计算遗忘的方法，但是值得注意的是CTL公式没有像这两种逻辑一样有标准的自身语言子句形式，而CTL的子句是有索引的。这就注定了CTL下的基于归结的遗忘与上述两者的不同，

而且也应该要复杂一些（虽有不同，但也可以借鉴）。本章展示如何使用第 2.3 节中表 2.3 中的归结规则来计算 CTL 下的遗忘理论。

为了计算从 CTL 公式  $\phi$  中遗忘掉集合  $V$  中的原子命题，需要解决如下两个主要问题：

- (1) 如何表示 CTL 公式和带索引的 CTL 公式之间的关系？如在第二章中所展示的那样，将一个 CTL 公式转换为  $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$  子句的集合会引入新的原子命题和索引。虽然已有的研究说明了 CTL 公式可以转换为带索引的公式的集合并保证其可满足性，然而并没有表明这两种形式的公式之间的模型具有怎样的联系。本章从互模拟等价的角度探讨 CTL 公式和带索引的公式之间的联系，为计算遗忘提供理论基础。
- (2) 如何“移除”无关的原子命题（包括需要遗忘的原子命题和转换过程中引入的新的原子命题），以及如何“消除”索引？为此，本章给出“移除”原子命题的一般操作，并提出一种一般化的 Ackermann 引理。为了“消除”索引，探索几个几个逻辑等价关系，详见第 4.2 节。

本章其余部分组织如下：首先，第 4.2 节给出归结过程的详细介绍。其次，第节介绍如何将第 4.2 节得到的结果转换成 CTL 公式，具体分为两部分：移除索引和移除新引入的原子命题。第 4.4 节给出计算遗忘的算法，并分析算法的时间和空间复杂性。最后总结本章的主要工作。

## 4.2 归结过程

这部分给出如何使用归结规则（表 2.3）来计算 CTL 中的遗忘。这个过程的主要思想是将转换过程中获得的  $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$  子句在表 2.3 中归结规则上做穷尽的归结，即直到不产生新的归结结果。值得注意的是该归结过程涉及的归结原子命题是需要遗忘的和转换过程中引入的新的原子命题，这是与判定可满足性下做所有原子命题的归结的不同。

令  $T$  为  $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$  子句的集合， $p$  为原子命题。 $T$  在  $p$  上的展开（记为  $\text{UF}(T, p)$ ）是集合  $T$  和如下集合的并集：

$$\{\alpha \mid \alpha \text{ 是 } T \text{ 公式关于文字 } l \in \{p, \neg p\} \text{ 的归结结果}\}.$$

对于原子命题的集合  $V$ ，定义  $\text{UF}(T, \emptyset) = T$  且  $\text{UF}(T, \{p\} \cup V) = \text{UF}(\text{UF}(T, p), V)$ 。直观地说， $T$  在  $p$  上的展开是对  $p$  做穷尽的归结，也就是直到对  $p$  使用规则 **SRES1-8** 不再产生新的  $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$  子句为止（即使使用了重写规则和可能规则之后也不会产生新的子句）。

下面的命题展示了对任意的 CTL 公式  $\phi$ ，从  $\text{UF}(T_\phi, V)$  中移除掉含有  $V$  中元素的子句得到的结果在不考虑  $V$  中元素和新引入的元素的情况下是互模拟等价的。下文中文记  $\text{ERes}(\phi, V) = \{\alpha \in \text{UF}(T_\phi, V) \mid \text{Var}(\alpha) \cap V = \emptyset\}$ 。

**命题 4.1.** 令  $\varphi$  为一个 CTL 公式,  $V \subseteq \mathcal{A}$  为原子命题的集合。则  $T_\varphi \equiv_U \text{ERes}(\varphi, V)$ , 其中  $U = \text{UF}(T_\varphi, V) - (\text{Var}(\varphi) - V)$ 。

**证明.** 从两个方面来证明这一结论: **(F1)**  $T_\varphi \equiv_U \text{UF}(T_\varphi, V)$ , **(F2)**  $\text{UF}(T_\varphi, V) \equiv_U \text{ERes}(\varphi, V)$ 。为了方便, 定义如下由  $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$  子句集合构成的序列:  $T_0 = T_\varphi, T_1, T_2, \dots, T_n = \text{UF}(T_\varphi, V)$ , 其中  $T_{i+1} = T_i \cup R_i$  ( $0 \leq i < n$ )、 $R_i$  是对  $\Pi \subseteq T_i$  使用一条匹配的规则  $r$  且该规则的消解的原子命题为  $p \in V$ , 这一过程记为  $\Pi \rightarrow_r R_i$ 。

**(F1)** 为了证明  $T_\varphi \equiv_U \text{UF}(T_\varphi, V)$ , 这里证明  $0 \leq i < n$  有  $T_i \equiv_U T_{i+1}$ 。

(1) 若  $r \in \{(\text{SRES1}), \dots, (\text{SRES8}), (\text{RW1}), (\text{RW2})\}$ , 则  $T_i \equiv_{\{p\}} T_{i+1}$ , 其中。

一方面, 显然  $\Pi \models R_i$ , 所以  $T_i \models T_{i+1}$ 。另一方面  $T_i \subseteq T_{i+1}$ , 所以  $T_{i+1} \models T_i$ 。

(2) 这里证明若  $\Pi \rightarrow_r R_i$  且  $r = (\text{ERES1})$ , 则  $T_i \equiv_{\{l, w_{\neg l}^\Lambda\}} T_{i+1}$ , 其中  $l = p$  或  $l = \neg p$ ,  $w_{\neg l}^\Lambda \in V'$  是与子句  $Q \rightarrow \text{AF} \neg l$  相关的新的原子命题,  $l$  是文字 (即:  $p$  或者  $\neg p$ )。

在文章<sup>[85]</sup>中已经证明  $\Pi \models R_i$ , 因此有  $T_{i+1} = T_i \cup \Lambda_{\neg l}^\Lambda$ , 其中  $\Lambda_{\neg l}^\Lambda$  是通过使用表 2.1 中的转换规则作用到  $R_i$  上得到的  $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$  子句的集合 (请查看文章<sup>[86]</sup>获取更加详细的描述)。显然, 对所有的  $(\mathcal{M}_1, s_1) \in \text{Mod}(T_i = X \cup \Pi)$  都存在一个  $(\mathcal{M}_2, s_2) \in \text{Mod}(T_{i+1} = T_i \cup \Lambda_{\neg l}^\Lambda)$  使得  $(\mathcal{M}_1, s_1) \leftrightarrow_{\{p, w_{\neg l}^\Lambda\}} (\mathcal{M}_2, s_2)$ , 且对任意的  $(\mathcal{M}_2, s_2) \in \text{Mod}(T_{i+1} = T_i \cup \Lambda_{\neg l}^\Lambda)$  也存在一个  $(\mathcal{M}_1, s_1) \in \text{Mod}(T_i = X \cup \Pi)$  使得  $(\mathcal{M}_1, s_1) \leftrightarrow_{\{p, w_{\neg l}^\Lambda\}} (\mathcal{M}_2, s_2)$ 。又  $\{p, w_{\neg l}^\Lambda\} \subseteq (V \cup V')$  且  $\emptyset \subseteq \emptyset$ , 由命题 3.2 可知  $T_i \equiv_{V \cup V'} T_{i+1}$ 。

当规则为 **(ERES2)** 时可以类似地证明。

总之,  $V \subseteq U$ , 因此由推论 3.1(iii) 可知对任意的  $0 \leq i < n$  有  $T_i \equiv_U T_{i+1}$ 。又因为  $\equiv_U$  为一个等价关系, 所以  $T_\varphi \equiv_U \text{UF}(T_\varphi, V)$ 。

**(F2)** 不失一般性地, 假设  $V = \{p\}$ ,  $C_i$  ( $i = 1, 2$ ) 为经典子句,  $l = p$  或  $l = \neg p$ 。显然  $\text{UF}(T_\varphi, V) \models \text{ERes}(\varphi, V)$ , 这里证明对任意的  $\mathcal{K} = (\mathcal{M}, s) \in \text{Mod}(\text{ERes}(\varphi, V))$  with  $\mathcal{M} = (S, R, L, [\cdot], s)$ , 存在一个初始 Ind-结构  $\mathcal{K}' = (\mathcal{M}', s')$  使得  $\mathcal{K} \leftrightarrow_U \mathcal{K}'$  和  $\mathcal{K}' \models \text{UF}(T_\varphi, V)$ 。

因为  $p$  只出现在  $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$  子句的右手边, 这里从下面几点证明上述结论成立。

(1) 假定  $\text{UF}(T_\varphi, V)$  有全局子句, 则对于任意的  $C = \top \rightarrow C_1 \vee l \in \text{UF}(T_\varphi, V)$ :

(a) 如果不存在  $C' \in \text{UF}(T_\varphi, V)$  使得  $C$  和  $C'$  在  $p$  上是规约的, 则  $\text{UF}(T_\varphi, V)$  中不存在除了  $Pt$ -某子句之外的子句  $C'$  包含文字  $\neg l$ , 其中  $Pt \in \{A, E\}$ 。

若对任意其他的子句  $C'$ ,  $p \notin \text{Var}(C')$ , 则对任意的  $\mathcal{K} = (\mathcal{M}, s) \in \text{Mod}(\text{ERes}(\varphi, V))$  可如下构造  $(\mathcal{M}', s')$ : 令  $\mathcal{M}' = (S, R, L', [\cdot], s)$  (即  $s' = s$ ), 其中  $L'$  与  $L$  一样, 除了对任意的  $s_1 \in S$ , 若  $(\mathcal{M}, s_1) \not\models C_1 \vee l$  则 “若  $l = p$  令  $L'(s_1) = L(s_1) \cup \{p\}$ , 否则令  $L'(s_1) = L(s_1) - \{p\}$ ”。显然  $(\mathcal{M}, s) \leftrightarrow_{\{p\}} (\mathcal{M}', s')$  和  $(\mathcal{M}', s') \models C' \wedge C$ 。

若  $C' = Q \rightarrow PtF \neg l$ , 不失一般性地, 令  $l = p$ 。对任意的  $\mathcal{K} = (\mathcal{M}, s) \in \text{Mod}(\text{ERes}(\varphi, V))$ , 如下构造  $(\mathcal{M}', s')$ : 令  $\mathcal{M}' = (S, R, L', [\cdot], s)$ , 其中  $L'$  与  $L$  相同, 除了  $L'(s) = L(s) \cup \{p\}$ , 且



对任意具有  $(s, s') \in R$  关系的状态  $s' \in S'$ , 令  $L'(s) = L(s) - \{p, q\}$ , 其中  $q \in (\text{Var}(\text{UF}(T_\phi, V)) - \text{Var}(\phi))$  是负出现在  $C_1$  中的原子命题, 且对任意其他的非初始状态  $s'' \in S$ ,  $L'(s'') = (L(s'') - \{Q\}) \cup \{p\}$  ( $Q$  在  $Pt$ -某子句中是一个原子)。显然  $(\mathcal{M}, s) \leftrightarrow_{\{p, q\}} (\mathcal{M}', s')$  和  $(\mathcal{M}', s') \models C' \wedge C$ 。

(b) 若存在子句  $C' \in \text{UF}(T_\phi, V)$  使得  $C$  和  $C'$  在  $p$  上是可规约的:

- (i) 若  $C' = Q \rightarrow PtX(C_2 \vee \neg l)$  (令  $Pt = A$ ,  $Pt = E$  可类似地证明), 则有  $Q \rightarrow AX(C_1 \vee C_2) \in \text{UF}(T_\phi, V)$ 。因此, 对任意的  $\mathcal{K} = (\mathcal{M}, s) \in \text{Mod}(ERes(\phi, V))$ , 可如下构造  $\mathcal{K}' = (\mathcal{M}', s')$ : 令  $\mathcal{M}' = (S, R, L', [\cdot], s)$  (即  $s' = s$ ), 其中  $L'$  与  $L$  一样, 除了对任意的  $s_1 \in S$ , 若  $(\mathcal{M}, s_1) \models Q$ , 则对任意的  $(s_1, s_2) \in R$  若  $(\mathcal{M}, s_2) \models C_1$  则 “若  $l = p$ , 则令  $L'(s_2) = L(s_2) \cup \{p\}$ , 否则令  $L'(s_2) = L(s_2) - \{p\}$ ”, 否则, 若  $(\mathcal{M}, s_2) \models C_1 \wedge \neg C_2$ , 则 “若  $l = p$ , 则令  $L'(s_2) = L(s_2) - \{p\}$ , 否则令  $L'(s_2) = L(s_2) \cup \{p\}$ ”; 否则, 若  $(\mathcal{M}, s_2) \models \neg C_1 \wedge C_2$ , 则 “若  $l = p$ , 则令  $L'(s_2) = L(s_2) \cup \{p\}$ , 否则令  $L'(s_2) = L(s_2) - \{p\}$ ”。容易检查  $\mathcal{K} \leftrightarrow_{\{p\}} \mathcal{K}'$  且  $\mathcal{K}' \models C' \wedge C$ 。
- (ii) 若  $C' = Q \rightarrow PtF \neg l$ 。不失一般性地, 假设  $l = p$ 。  $C$  和  $C'$  在  $p$  上是可规约的, 则一定存在子句的集合  $\{P_1^1 \rightarrow *C_1^1, \dots, P_{m_1}^1 \rightarrow *C_{m_1}^1, P_1^n \rightarrow *C_1^n, \dots, P_{m_n}^1 \rightarrow *C_{m_n}^1\}$  使得  $*$  要么要么为空字符串, 要么为  $\{AX, E_{(ind)}X\}$  中的一个 ( $\neg C_1 \rightarrow l$  为子句集合中的一个) 使得  $\bigvee_{i=1}^n \bigwedge_{j=1}^{m_i} P_j^i \rightarrow EXEgl$ 。因此, 通过使用规则 ERES1 (ERES2 规则类似) 可以得到一个子句  $C'' = \top \rightarrow \neg Q \vee \neg p \vee C_1$ , 因此在使用规则 SRES8 在  $C$  和  $C''$  上后得到子句  $\top \rightarrow \neg Q \vee C_1$ 。在这种情况下, 对任意的  $\mathcal{K} = (\mathcal{M}, s) \in \text{Mod}(ERes(\phi, V))$ , 可以如下构造  $\mathcal{K}' = (\mathcal{M}', s')$ : 令  $\mathcal{M}' = (S, R, L', [\cdot], s)$  (即  $s' = s$ ), 其中  $L'$  与  $L$  一样, 除了对任意的  $s_1 \in S$ , 若  $(\mathcal{M}, s_1) \models Q$ , 则令  $L'(s_1) = L(s_1) - \{p\}$ , 否则令  $L'(s_1) = L(s_1) \cup \{p\}$ 。若以检查  $\mathcal{K} \leftrightarrow_{\{p\}} \mathcal{K}'$  和  $\mathcal{K}' \models C' \wedge C$ 。
- (ii) 可以类似地证明其他类型的子句, 且得到  $\mathcal{K} \leftrightarrow_U \mathcal{K}'$  和  $\mathcal{K}' \models \text{UF}(T_\phi, V)$ 。

(2) 考虑  $Pt$ -步子句的情形。令  $C \in \text{UF}(T_\phi, V)$  为  $Q \rightarrow AX(C_1 \vee l)$ 。不失一般性地, 假设存在某些子句  $C' \in \text{UF}(T_\phi, V)$  使得  $C$  和  $C'$  在  $p$  上是规约的 ( $l = p$ )。

若  $C' = Q_1 \rightarrow PtX(C_2 \vee \neg l)$  (令  $Pt = E_{ind}$ ,  $Pt = A$  的情形可以类似地证明), 因此有  $Q \wedge Q_1 \rightarrow E_{ind}X(C_1 \vee C_2) \in \text{UF}(T_\phi, V)$ 。所以对任意的  $\mathcal{K} = (\mathcal{M}, s) \in \text{Mod}(ERes(\phi, V))$ , 如下构造  $\mathcal{K}' = (\mathcal{M}', s')$ : 令  $\mathcal{M}' = (S, R, L', [\cdot], s)$  (即  $s' = s$ ), 其中  $L'$  与  $L$  一样, 除了对任意的  $s_1 \in S$

- (i) 若  $(\mathcal{M}, s_1) \models Q \wedge Q_1$  则 “若  $(\mathcal{M}, s_1) \models \neg Q \wedge Q_1$  则 (若对  $(s_1, s'_2) \in \pi_s^{(ind)}$  有  $(\mathcal{M}, s'_2) \models C_2$  则令  $L'(s'_2) = L(s'_2) - \{p\}$  否则令  $L'(s'_2) = L(s'_2)$ ), 否则若  $(\mathcal{M}, s_1) \models Q \wedge \neg Q_1$  则对任意的  $(s_1, s_2) \in R$  (若  $(\mathcal{M}, s_2) \models C_1$  则令  $L'(s_2) = L(s_2) \cup \{p\}$ , 否则令  $L'(s_2) = L(s_2)$ ), 否则令  $L'(s'_2) = L(s'_2)$ ”。

- (ii) 否则若  $(\mathcal{M}, s_1) \models Q \wedge Q_1$ , 则对  $(s_1, s'_2) \in \pi_s^{(ind)}$  有  $(\mathcal{M}, s'_2) \models C_1 \vee C_2$ 。因此, 若  $(\mathcal{M}, s'_2) \models C_1 \wedge \neg C_2$  则  $L'(s'_2) = L(s'_2) - \{p\}$ , 否则若  $(\mathcal{M}, s'_2) \models \neg C_1 \wedge C_2$  则令  $L'(s'_2) = L(s'_2) \cup \{p\}$ , 否则令  $L'(s'_2) = L(s'_2)$ 。对其他满足  $(s_1, s_2) \in R$  和  $s_2 \neq s'_2$  的状态  $s_2$ , 若  $(\mathcal{M}, s_1) \models Q$  和  $(\mathcal{M}, s_2) \models \neg C_1$ , 则令  $L'(s_2) = L(s_2) \cup \{p\}$ , 否则令  $L'(s'_2) = L(s'_2)$ 。

容易检查  $\mathcal{K} \leftrightarrow_{\{p\}} \mathcal{K}'$  和  $\mathcal{K}' \models C' \wedge C$ , 其中  $\mathcal{K}' = (\mathcal{M}', s')$ 。

若  $C' = Q_1 \rightarrow Pt \neg l$  (令  $Pt = A$ ,  $Pt = E$  的情形可类似地证明)。若  $C$  和  $C'$  在  $p$  上是可规约的, 则必须存在一个包含子句  $\neg C_1 \rightarrow l$  的  $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$  子句的集合  $\{P_1^1 \rightarrow *C_1^1, \dots, P_{m_1}^1 \rightarrow *C_{m_1}^1, P_1^n \rightarrow *C_1^n, \dots, P_{m_n}^1 \rightarrow *C_{m_n}^1\}$  使得  $*$  为空字符串或集合  $\{AX, E_{(ind)}X\}$  中的一个, 且  $\bigvee_{i=1}^n \bigwedge_{j=1}^{m_i} P_j^i \rightarrow \text{EXEGl}$ 。在这种情况下, 对惹扭的  $\mathcal{K} = (\mathcal{M}, s) \in \text{Mod}(E\text{Res}(\varphi, V))$ , 如下构造  $(\mathcal{M}', s')$ : 令  $\mathcal{M}' = (S, R, L', [\cdot], s)$  (即  $s' = s$ ), 其中  $L'$  和  $L$  一样, 除了对任意的状态  $s' \in S$ , 若  $L'(s') \models Q$  和  $(s', s'') \in R$ , 则令  $L'(s'') = L(s'') \cup \{p\}$ , 若  $(\mathcal{M}, s) \models Q_1$ , 则令  $L'(s) = L(s) - \{p\}$ 。显然  $(\mathcal{M}, s) \leftrightarrow_{\{p\}} (\mathcal{M}', s')$  和  $(\mathcal{M}', s') \models C' \wedge C$  成立。

因此, 对任意的  $\mathcal{K} = (\mathcal{M}, s) \in \text{Mod}(E\text{Res}(\varphi, V))$  ( $\mathcal{M} = (S, R, L, [\cdot], s)$ ), 存在一个初始 Ind-结构  $\mathcal{K}' = (\mathcal{M}', s')$  使得  $\mathcal{K} \leftrightarrow_U \mathcal{K}'$  和  $\mathcal{K}' \models \text{UF}(T_\varphi, V)$  成立。□

**例 4.1** (例 3.3 的延续). 令  $V = \{p, r\}$ 。则  $\text{UF}(T_\varphi, V \cup \{x, y, z\})$  除了例 3.3 中的子句, 还包含如下子句:

- |   |                         |   |                         |
|---|-------------------------|---|-------------------------|
| (1) <b>start</b> $\rightarrow r$                    | (1, 2, <b>SRES5</b> )   | (2) <b>start</b> $\rightarrow x \vee y$             | (1, 4, <b>SRES5</b> )   |
| (3) $\top \rightarrow \neg z \vee y \vee f \vee m$  | (3, 4, <b>SRES8</b> )   | (4) $y \rightarrow AX(f \vee m \vee y)$             | (3, 8, <b>SRES6</b> )   |
| (5) $\top \rightarrow \neg z \vee x \vee p$         | (4, 5, <b>SRES8</b> )   | (6) $\top \rightarrow \neg z \vee x \vee q$         | (4, 6, <b>SRES8</b> )   |
| (7) $y \rightarrow AX(x \vee p)$                    | (5, 8, <b>SRES6</b> )   | (8) $y \rightarrow AX(x \vee q)$                    | (6, 8, <b>SRES6</b> )   |
| (9) <b>start</b> $\rightarrow f \vee m \vee y$      | (3, (2), <b>SRES5</b> ) | (10) <b>start</b> $\rightarrow x \vee p$            | (5, (2), <b>SRES5</b> ) |
| (11) <b>start</b> $\rightarrow x \vee q$            | (6, (2), <b>SRES5</b> ) | (12) $\top \rightarrow p \vee \neg z \vee f \vee m$ | (5, (3), <b>SRES8</b> ) |
| (13) $\top \rightarrow q \vee \neg z \vee f \vee m$ | (6, (3), <b>SRES8</b> ) | (14) $y \rightarrow AX(p \vee f \vee m)$            | (5, (4), <b>SRES6</b> ) |
| (15) $y \rightarrow AX(q \vee f \vee m)$            | (6, (4), <b>SRES6</b> ) | (16) <b>start</b> $\rightarrow f \vee m \vee p$     | (5, (9), <b>SRES5</b> ) |
| (17) <b>start</b> $\rightarrow f \vee m \vee q$     | (6, (9), <b>SRES5</b> ) |   |                         |

在从  $\text{UF}(T_\varphi, V \cup \{x, y, z\})$  中移除掉包含  $V$  中元素的子句后, 得到  $E\text{Res}(\varphi, V)$ , 其包含如下子句:

- start**  $\rightarrow z$ , **start**  $\rightarrow f \vee m \vee q$ , **start**  $\rightarrow x \vee y$ , **start**  $\rightarrow q \vee x$ , **start**  $\rightarrow f \vee m \vee y$ ,  
 $\top \rightarrow f \vee m \vee \neg x$ ,  $\top \rightarrow q \vee f \vee m \vee \neg z$ ,  $\top \rightarrow f \vee m \vee \neg z \vee y$ ,  
 $\top \rightarrow q \vee x \vee \neg z$ ,  $\top \rightarrow x \vee y \vee \neg z$ ,  $\top \rightarrow q \vee \neg y$ ,  $z \rightarrow AFx$ ,

$$y \rightarrow AX(q \vee f \vee m), \quad y \rightarrow AX(x \vee q), \quad y \rightarrow AX(x \vee y), \quad y \rightarrow AX(f \vee m \vee y).$$

可以看出，尽管 $ERes(\varphi, V)$ 中不包含具有索引的公式，但是有的子句包含出现在 $T_\varphi$ 中的新原子命题。

### 4.3 转换带索引的公式为CTL公式

在上一节中描述了归结过程，但是正如归结规则和转换规则所示，在这两个过程中会引入索引和新的原子命题。本节介绍如何移除掉这些新引入的元素。

下面的引理表明，可以移除掉 $SNF_{CTL}^s$ 子句集合中的索引而保持互模拟等价。

**引理 4.1.** 令 $j \in \mathcal{J}$ ,  $\psi_i, \varphi_i$  ( $1 \leq i \leq n$ ) 为CTL公式。有：

- (i)  $\{\psi_i \rightarrow E_{\langle j \rangle} X \varphi_i \mid 1 \leq i \leq n\} \equiv \{(\bigwedge_{i \in S} \psi_i) \rightarrow E_{\langle j \rangle} X (\bigwedge_{i \in S} \varphi_i) \mid S \subseteq \{1, \dots, n\}\},$
- (ii)  $\{\psi_i \rightarrow E_{\langle j \rangle} X \varphi_i \mid 1 \leq i \leq n\} \equiv_\emptyset \{(\bigwedge_{i \in S} \psi_i) \rightarrow EX (\bigwedge_{i \in S} \varphi_i) \mid S \subseteq \{1, \dots, n\}\},$  和
- (iii)  $\{(\psi_1 \rightarrow E_{\langle j \rangle} F \varphi_1), (\psi_2 \rightarrow E_{\langle j \rangle} X \varphi_2)\} \equiv_\emptyset$

$$(\psi_1 \rightarrow \varphi_1 \vee EXEF\varphi_1) \wedge (\psi_2 \rightarrow EX\varphi_2) \wedge (\psi_1 \wedge \psi_2 \rightarrow ((\varphi_1 \wedge EX\varphi_2) \vee EX(\varphi_2 \wedge EF\varphi_1))).$$

**证明.** (i)  $(\Rightarrow)$  对等式左边公式的任意模型 $(\mathcal{M}, s_0)$ ，若 $(\mathcal{M}, s_0) \models \bigwedge_{i=1}^m P_{j_i}$  ( $j_i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $1 \leq m \leq n$ )，则存在 $s_0$ 的下一个状态 $s_1$ 使得 $(s_0, s_1) \in [j]$ 和 $(\mathcal{M}, s_1) \models \bigwedge_{i=1}^m \varphi_{j_i}$ 。由 $[j]$ 的定义可知 $(s_0, s_1) \in R$ ，因此 $(\mathcal{M}, s_0) \models \bigwedge_{i=1}^m P_{j_i} \rightarrow E_{\langle j \rangle} X (\bigwedge_{i=1}^m \varphi_{j_i})$ 。

$(\Leftarrow)$  显然等式左边的集合为右边的子集，因此： $\{(\bigwedge_{i \in S} \psi_i) \rightarrow E_{\langle j \rangle} X (\bigwedge_{i \in S} \varphi_i) \mid S \subseteq \{1, \dots, n\}\} \models \{\psi_i \rightarrow E_{\langle j \rangle} X \varphi_i \mid 1 \leq i \leq n\}$ 。

(ii)  $(\Rightarrow)$  对等式左边公式的任意模型 $(\mathcal{M}, s_0)$ ，若 $(\mathcal{M}, s_0) \models \bigwedge_{i=1}^m P_{j_i}$  ( $j_i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $1 \leq m \leq n$ )，则存在 $s_0$ 的下一个状态 $s_1$ 使得 $(s_0, s_1) \in [j]$ 和 $(\mathcal{M}, s_1) \models \bigwedge_{i=1}^m \varphi_{j_i}$ 。由 $[j]$ 的定义可知 $(s_0, s_1) \in R$ ，因此 $(\mathcal{M}, s_0) \models \bigwedge_{i=1}^m P_{j_i} \rightarrow EX (\bigwedge_{i=1}^m \varphi_{j_i})$ 。

$(\Leftarrow)$  对等式右边公式的任意模型 $(\mathcal{M}, s_0)$ ，若 $(\mathcal{M}, s_0) \models \bigwedge_{i=1}^m P_{j_i}$  ( $j_i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $1 \leq m \leq n$ )，则存在 $s_0$ 的下一个状态 $s_1$ 使得 $(\mathcal{M}, s_1) \models \bigwedge_{i=1}^m \varphi_{j_i}$ 。容易构造一个初始Ind-结构 $(\mathcal{M}', s_0)$  ( $\mathcal{M}' = (S, R, L, [-]', s_0)$ ) 使得 $(\mathcal{M}', s_0)$ 与 $(\mathcal{M}, s_0)$ 相同，除了 $(s_0, s_1) \in [j]'$ ，即 $(\mathcal{M}, s_0) \leftrightarrow_\emptyset (\mathcal{M}', s_0)$  且 $(\mathcal{M}', s_0) \models \{\psi_i \rightarrow E_{\langle j \rangle} X \varphi_i \mid 1 \leq i \leq n\}$ 。

(iii) 的证明与(ii)的证明类似。 □

本文将引理 4.1中(i)、(ii)、(iii)等号 $\equiv$ 的右边分别用 $rei(\{\alpha_i \mid 1 \leq i \leq n\})$ 、 $rx(\{\alpha_i \mid 1 \leq i \leq n\})$ 、 $rfi(\{\beta_1, \alpha_2\})$ 来表示，其中 $\alpha_i = \psi_i \rightarrow E_{\langle j \rangle} X \varphi_i$  ( $1 \leq i \leq n$ ) 和 $\beta_1 = \psi_1 \rightarrow E_{\langle j \rangle} F \varphi_1$ 。

**算法 4.1** RM-index( $\Sigma$ )

**Input:** A finite set  $\Sigma$  of  $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$  clauses

**Output:** A set of CTL formulas

```

1 foreach maximal subset  $\Delta$  of E-step clauses in  $\Sigma$  with a same index  $\langle i \rangle$  do
2   if There is an E-sometime clause  $\alpha \in \Sigma$  with the index  $\langle i \rangle$  then
3     foreach  $\beta \in \text{rei}(\Delta)$  do  $\Sigma \leftarrow \Sigma \cup \text{rfi}(\alpha, \beta)$   $\Sigma \leftarrow \Sigma - \{\alpha\}$ 
4   end
5    $\Sigma \leftarrow \Sigma - \Delta \cup \text{rxi}(\Delta)$ 
6 end
7 return  $\Sigma$ 
    
```

因为  $\text{EX}\varphi_1 \wedge \text{EX}\varphi_2 \models \text{EX}(\varphi_1 \wedge \varphi_2)$ , 引理 4.1(i)的目的是为了保证若  $\psi_1$  和  $\psi_2$  在当前状态满足, 则  $\varphi_1$  和  $\varphi_2$  被同一条路径满足, 这可以推广到多个  $\psi_i$  ( $1 \leq i \leq n$ ) 的情形。(iii)表示可以将每一个E-某时子句和一个E-步子句结合得到新的满足互模拟等价的CTL公式。(ii)表明拥有相同索引的E-步子句可以类似地结合成新的满足互模拟等价的CTL公式。这一过程可由算法 4.1实现。下面的推论是上述引理的一个简单的应用, 它表明当移除索引之后  $\Sigma$  和  $\text{RM-index}(\Sigma)$  是互模拟等价的。

**推论 4.1.** 令  $\varphi$  为一个CTL公式、 $V \subseteq \mathcal{A}$  为原子命题的集合、 $\Sigma = \text{ERes}(\text{UF}(\varphi, V \cup U), V)$ , 其中  $U = \text{Var}(T_\varphi) - \text{Var}(\varphi)$ 。则  $\text{RM-index}(\Sigma) \equiv_\emptyset \Sigma$ 。

通过下面的定理, 可以移除掉一些原子命题而保持互模拟等价。

**引理 4.2** (一般化的Ackermann引理, Generalised Ackermann's Lemma). 令  $x$  为一个原子命题、 $\Delta = \{\text{AG}(\top \rightarrow \neg x \vee C_1), \dots, \text{AG}(\top \rightarrow \neg x \vee C_n), \text{AG}(x \rightarrow B_1), \dots, \text{AG}(x \rightarrow B_m)\}$  为关于只包含一个  $x$  的CTL公式的集合 ( $n, m \geq 1$ )、 $\Gamma$  为  $x$  正出现在其中的有限个CTL公式的集合。则有:

$$\Gamma \cup \Delta \equiv_{\{x\}} \Gamma \left[ x / \bigwedge (\{C_i \mid 1 \leq i \leq n\} \cup \{B_i \mid 1 \leq i \leq m\}) \right]. \quad (4.1)$$

**证明.** 令  $\varphi = \bigwedge (\{C_i \mid 1 \leq i \leq n\} \cup \{B_i \mid 1 \leq i \leq m\})$ 。不失一般性地, 令  $\Gamma$  为一个CTL公式,  $\mathcal{M} = (S, R, L, [-], s_0)$ ,  $\psi_i(x)$  ( $i = \{1, 2\}$ ) 为  $x$  正出现在其中的CTL公式。

( $\Rightarrow$ ) 对公式  $\Gamma \wedge \Delta$  的任意模型  $(\mathcal{M}, s_0)$ , 这里证明通过归纳公式  $\Gamma$  的结构证明  $(\mathcal{M}, s_0) \models \Gamma[x/\varphi]$ 。

基始. 令  $\Gamma = x$ , 因为  $(\mathcal{M}, s_0) \models x$ , 则显然  $(\mathcal{M}, s_0) \models \varphi$  成立。

归纳步. (1) 令  $\Gamma = \psi_1(x) \wedge \psi_2(x)$ 。有归纳假设可得  $(\mathcal{M}, s_0) \models \Gamma[x/\varphi]$ 。

(2) 令  $\Gamma = \text{EX}\psi_1(x)$ 。

$(\mathcal{M}, s_0) \models \Gamma \wedge \Delta$

$\Rightarrow$  存在  $(s_0, s_1) \in R$  使得  $(\mathcal{M}, s_1) \models \psi_1(x)$  和  $(\mathcal{M}, s_1) \models \Delta$  成立

$\Rightarrow$  由归纳假设可知  $(\mathcal{M}, s_1) \models \psi_1(x)[x/\varphi]$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s_0) \models \text{EX}\psi_1(x)[x/\varphi]$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s_0) \models (\text{EX}\psi_1(x))[x/\varphi].$$

$$(3) \text{ 令 } \Gamma = \text{AX}\psi_1(x).$$

$$(\mathcal{M}, s_0) \models \Gamma \wedge \Delta$$

$$\Rightarrow \text{对任意的 } (s_0, s_1) \in R, \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_1) \models \psi_1(x) \text{ 和 } (\mathcal{M}, s_1) \models \Delta$$

$$\Rightarrow \text{对任意的 } (s_0, s_1) \in R, \text{ 由归纳假设可知 } (\mathcal{M}, s_1) \models \psi_1(x)[x/\varphi]$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s_0) \models \text{AX}\psi_1(x)[x/\varphi]$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s_0) \models (\text{AX}\psi_1(x))[x/\varphi].$$

$$(4) \text{ 令 } \Gamma = \text{E}(\psi_1(x) \cup \psi_2(x)).$$

$$(\mathcal{M}, s_0) \models \Gamma \wedge \Delta$$

$$\Rightarrow \text{存在一条路径 } \pi = (s_0, s_1, \dots) \in R \text{ 使得对于某个 } j \geq 0 \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_j) \models \psi_2(x), \text{ 对任意的 } 0 \leq i < j \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_i) \models \psi_1(x), \text{ 且对所有的 } x \geq 0 \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_x) \models \Delta$$

$$\Rightarrow \text{由归纳假设可知, 存在一条路径 } \pi = (s_0, s_1, \dots) \in R \text{ 使得对于某个 } j \geq 0 \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_j) \models \psi_2(x)[x/\varphi], \text{ 和对任意的 } 0 \leq i < j \text{ 有 } (\mathcal{M}, s_i) \models \psi_1(x)[x/\varphi]$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s_0) \models \text{E}((\psi_1(x)[x/\varphi]) \cup (\psi_2(x)[x/\varphi]))$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s_0) \models (\text{E}(\psi_1(x) \cup \psi_2(x)))[x/\varphi].$$

可以类似证明其他情况。

( $\Leftarrow$ ) 对  $\Gamma[x/\varphi]$  的任意模型  $(\mathcal{M}, s_0)$  ( $\mathcal{M} = (S, R, L, [\cdot], s_0)$ ), 构造一个初始 Ind-Kripke 结构  $\mathcal{M}' = (S, R, L', [\cdot], s_0)$ , 其中  $L'$  与  $L$  一样, 除了对任意  $s' \in S$ , 若  $(\mathcal{M}', s') \models \varphi$ , 则令  $L'(s') = L(s) \cup \{x\}$ , 否则令  $L'(s') = L(s) - \{x\}$  (即  $(\mathcal{M}', s_0) \models x \leftrightarrow \varphi$ ).

容易证明  $(\mathcal{M}, s_0) \leftrightarrow_{\{x\}} (\mathcal{M}', s'_0)$  和  $(\mathcal{M}', s'_0) \models \Gamma \cup \Delta$ . □

在这种情形下, 记  $\text{GAL}(\Gamma \cup \Delta, \{x\}) = \Gamma[x/\wedge(\{C_i \mid 1 \leq i \leq n\} \cup \{B_i \mid 1 \leq i \leq m\})]$ . 对于 CTL 公式的集合  $\Sigma$ , 用  $\text{GAL}(\Sigma, \{x\})$  表示  $\text{GAL}(\Gamma \cup \Delta, \{x\})$ , 其中  $\Delta \subseteq \Sigma$  为与引理 4.2 中  $\Delta$  有相同性质的出现在  $\Sigma$  中有唯一负出现  $x$  的公式的集合,  $\Gamma \subseteq \Sigma$  是  $x$  正出现在其中的公式的集合. 对于原子命题集合  $V$ , 定义

$$\text{GAL}(\Sigma, V \cup \{x\}) = \text{GAL}(\text{GAL}(\Sigma, \{x\}), V).$$

**例 4.2** (例 4.1 的延续). 首先考虑原子命题  $x$ ,  $\Delta = \{\top \rightarrow f \vee m \vee \neg x\}$  和  $\Gamma = \text{ERes}(\varphi, V) - \Delta$ .  $\Gamma$  中包含  $x$  的公式关于  $x$  都为正的, 因此  $\Gamma[x/(f \vee m)]$  包含如下公式:

$$\text{start} \rightarrow z, \quad \text{start} \rightarrow f \vee m \vee q, \quad \text{start} \rightarrow f \vee m \vee y,$$

$$\top \rightarrow q \vee f \vee m \vee \neg z, \quad \top \rightarrow f \vee m \vee y \vee \neg z, \quad \top \rightarrow q \vee \neg y, \quad z \rightarrow \text{AF}(f \vee m),$$

$$y \rightarrow \text{AX}(q \vee f \vee m), \quad y \rightarrow \text{AX}(f \vee m \vee y).$$

---

**算法 4.2** CTL-forget( $\varphi, V$ )
 

---

**Input:** A CTL formula  $\varphi$  and a set  $V$  of atoms

**Output:** A conjunction of formulas

```

8 if  $\varphi \equiv \perp$  then return  $\perp$  if  $V = \text{Var}(\varphi)$  then return  $\top$   $T_\varphi \leftarrow \text{SNF}_{\text{CTL}}^g(\varphi)$  ;
   // Transforming  $\varphi$  into  $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$  clauses
9  $\Sigma \leftarrow \text{UF}(T_\varphi, V \cup U)$  where  $U = \text{Var}(T_\varphi) - \text{Var}(\varphi)$ ; // Unfolding
10  $\Sigma \leftarrow \text{ERes}(\Sigma, V)$ ; // Removing clauses which mention some atom in  $V$ 
11  $\Sigma \leftarrow \text{RM-index}(\Sigma)$ ; // removing indexes from  $\Sigma$ 
12  $\Sigma \leftarrow \text{GAL}(\Sigma, \text{Var}(\Sigma) - \text{Var}(\varphi))$ ; // Reducing the remaining fresh atoms
13 Replacing each initial clause “ $\text{AG}(\text{start} \rightarrow \varphi)$ ” in  $\Sigma$  by  $\text{AG}\varphi$  return  $\Sigma$ 
    
```

---

第二步考虑原子命题 $z$ 、 $\Delta' = \{\top \rightarrow q \vee f \vee m \vee \neg z, \top \rightarrow f \vee m \vee y \vee \neg z, z \rightarrow \text{AF}(f \vee m)\}$ 和 $\Gamma' = \Gamma[x/(f \vee m)] - \Delta'$ ，其中 $z$ 正出现在 $\Gamma'$ 中。因此， $\Gamma'' = \Gamma'[z/(q \vee f \vee m) \wedge (f \vee m \vee y) \wedge \text{AF}(f \vee m)]$ 包含如下公式：

$$\begin{aligned} &\text{start} \rightarrow (q \vee f \vee m) \wedge (f \vee m \vee y) \wedge \text{AF}(f \vee m), \quad \text{start} \rightarrow f \vee m \vee q, \quad \text{start} \rightarrow f \vee m \vee y, \\ &\top \rightarrow q \vee \neg y, \quad y \rightarrow \text{AX}(q \vee f \vee m), \quad y \rightarrow \text{AX}(f \vee m \vee y). \end{aligned}$$

不难证明 $\text{ERes}(\varphi, V) \equiv_{\{x, z\}} \Gamma''$ 。因为 $\Gamma''$ 包含一个公式其关于 $y$ 既不是正的也不是负的，因此这里不能对 $\Gamma''$ 和 $y$ 使用上述过程。

#### 4.4 算法及其复杂性分析

现在可以给出计算CTL下遗忘的算法——算法 4.2。该算法的输入为一个CTL公式 $\varphi$ 和一个原子命题的集合，输出为一个与 $\varphi$ 互模拟等价的CTL公式。

**定理 4.1.** 令 $\varphi$ 为一个CTL公式、 $V \subseteq \mathcal{A}$ 、 $\Sigma = \text{CTL-forget}(\varphi, V)$ 和 $U = \text{Var}(\Sigma) - \text{Var}(\varphi)$ 。则

(i)  $\Sigma \equiv_{V \cup U} \varphi$ ，和

(ii) 若 $U = \emptyset$ ，则 $\Sigma \equiv \text{F}_{\text{CTL}}(\varphi, V)$ 。

**证明.** (i) 这一结论直接来源于命题 3.2和 4.1，引理 4.1和 4.2。

(ii) 若 $U = \emptyset$ ，则由(i)可知 $\Sigma \equiv_V \varphi$ 。又由于 $\Sigma$ 和 $\text{F}_{\text{CTL}}(\varphi, V)$ 都是 $V$ -无关的且都不包含索引，因此由 $\text{F}_{\text{CTL}}(\varphi, V) \equiv_V \varphi$ 可知 $\Sigma \equiv \text{F}_{\text{CTL}}(\varphi, V)$ 。□

**例 4.3** (例 4.2的延续). 容易看出 $\text{CTL-forget}(\varphi, \{p, r\})$ 包含下面的公式

$$\begin{aligned} &(q \vee f \vee m) \wedge (f \vee m \vee y) \wedge \text{AF}(f \vee m), \quad \text{AG}(\top \rightarrow q \vee \neg y), \\ &\text{AG}(y \rightarrow \text{AX}(q \vee f \vee m)), \quad \text{AG}(y \rightarrow \text{AX}(f \vee m \vee y)). \end{aligned}$$

尽管如此，有的CTL公式的遗忘结果总是存在的，如下面的结论所示。

**命题 4.2.** 给定CTL公式 $\varphi$ ，若 $\varphi$ 满足下面约束： $\varphi$ 中不包括操作符 $Pt\mathcal{T}$ （其中 $Pt \in \{A, E\}$ 且 $\mathcal{T} \in \{U, G\}$ ），且对于任意的原子命题 $p \in V$ ，若 $p$ 和 $\neg p$ 出现在同一时序算子的范围内；则 $ERes(\varphi, V) \equiv F_{CTL}(\varphi, V)$ 。

**证明.** 不失一般性地假设 $V = \{p\}$ 。对任意上述所说形式的CTL公式 $\varphi$ ，假定 $\varphi = \varphi_1 \wedge AXEF\varphi_2$ ，其中 $p \notin Var(\varphi_1)$ 且 $\varphi_2$ 是一个包含子句 $C_1 = \neg p \vee \psi_1$ 和 $C_2 = p \vee \psi_2$ 的CNF(conjunctive normal form)公式。 $\varphi$ 可以被转换为包含集合 $\Pi = \{\top \rightarrow \neg x \vee p \vee \psi_1, \top \rightarrow \neg x \vee \neg p \vee \psi_2\}$ 的子句的集合 $\Sigma$ ，其中 $x$ 为新引入的原子命题， $\psi_i$  ( $i = 1, 2$ ) 为经典子句。除此之外， $\Sigma$ 中不包含其他含有 $p$ 的公式。

由归结过程可产生子句 $\top \rightarrow \neg x \vee \psi_1 \vee \psi_2$ ，由定理 4.2可知， $x$ 可以被 $\psi_1 \vee \psi_2$ 替换。又因为公式 $\varphi$ 中不包含 $Pt\mathcal{T}$ 时序算子，因而不会产生引入嵌套原子命题（同时出现在 $\rightarrow$ 两边的原子命题），此时对新引入的其余的原子命题都可使用定理 4.2。因此，由定理 4.1可知 $CTL\text{-forget}(\varphi, V) \equiv F_{CTL}(\varphi, V)$ 。□

已有结果表明，转换过程和归结过程会终止<sup>[64]</sup>。此外，*Remove\_atoms*、*Remove\_index*、替换 $V'$ 中的原子命题和 $T_{CTL}$ 过程都会终止，因此算法 4.2会终止。其具体的时间和空间复杂性如下面的结论所示。

**命题 4.3.** 给定CTL公式 $\varphi$ 和原子命题集合 $V \subseteq \mathcal{A}$ ，令 $(T_\varphi, V', I) = Transform(\varphi)$ 。算法 4.2的时间和空间复杂性为 $O((m+1)2^{4(n+n')})$ ，其中 $n = |Var(\varphi)|$ 、 $n' = |V'|$ 且 $m = |I|$ 。

**证明.** 由于 $Transform$ 过程在多项时间内完成，*Remove\_atoms*、*Remove\_index*、 $T_{CTL}$ 过程和替换 $V'$ 中的原子命题最多都只需要扫描 $Resolution(\varphi)$ 集合就能完成。因此，算法的复杂性主要依赖于归结过程。

对于给定的公式 $\varphi$ 、 $V$ 、 $V'$ 和 $Ind$ ，归结过程产生的子句个数为 $(m+1)2^{4(n+n')} + (m * (n+n') + n+n'+1)2^{2(n+n')+1}$ 。□

在上述结论中值得注意的是 $m$ 的大小不会大于公式 $\varphi$ 中出现的时序算子的个数，因此可以得出算法 4.2的计算复杂性仅与出现在 $\varphi$ 的原子命题个数和时序算子的个数相关。

## 4.5 本章小结

本章探索了如何使用Zhang et al.提出的归结系统计算CTL下的遗忘。为此，首先使用Zhang et al.提出的转换规则将CTL公式转换成 $SNF_{CTL}^g$ 子句的集合，这一步骤在第二章讲述CTL的标准形式时已经给出。基于此，使用归结规则在要遗忘的原子命题

集合上做穷尽的归结。然后提出几个互模拟等价的消除索引的等式消除索引，并提出一般化的Ackermann引理用于移除一些新引入的原子命题。最后，给出了计算遗忘的算法，并分析了算法的复杂性，表明了使用该算法计算遗忘的时间和空间复杂性关于公式和要遗忘的原子命题的个数是指数时间的。



## 第五章 基于模型的方法计算CTL下的遗忘

遗忘理论与均匀插值是一对对偶概念，已有研究表明CTL不具有均匀插值性质<sup>[54]</sup>，这就表明CTL中的遗忘理论不是封闭的<sup>1</sup>。此时，探索CTL下遗忘理论封闭的情形对深入引用遗忘理论有重要意义。为此，本章首先提出有限初始K-结构的特征公式；其次，表明CTL公式的遗忘结果在此情形下可以表示成其模型的特征公式的吸取；最后，提出一种基于模型的方法计算遗忘，且探索了如何使用遗忘计算最弱充分条件和知识更新。

### 5.1 引言

计算树逻辑是由Clarke和Emerson提出的一种分支时间时序逻辑，它能很好的描述并发系统的一些性质，包括：互斥属性和安全属性等。Emerson和Halpern证明CTL具有小模型属性：如果一个公式是可满足的，那么它在一个小的有限模型下是可满足的<sup>[87]</sup>。具体说来，对于给定的CTL公式 $\varphi$ ，如果公式的长度<sup>2</sup>为 $n$ （记为： $|\varphi| = n$ ），则存在一个状态数为 $n8^n$ 的初始K-结构 $(\mathcal{M}, s_0)$ 使得 $(\mathcal{M}, s_0) \models \varphi$ 。

此外，现实情况下能处理的系统都是有限的，且在某一固定环境下所涉及到的原子命题是有限的。因此，在这部分讨论一种约束的CTL，即：（1）出现在CTL公式中的原子命题的个数是有限的（即 $\mathcal{A}$ 是有限的）；（2）初始结构的状态空间 $S$ 是一个有限的固定状态空间 $\mathcal{S} = \{b_1, \dots, b_m\}$ 的子集（即 $S \subseteq \mathcal{S}$ ），且使得对于任意约束长度的CTL公式 $\varphi$ ，若 $\varphi$ 是可满足的，则存在一个初始K-结构 $(\mathcal{M}, s_0)$ 使得 $(\mathcal{M}, s_0) \models \varphi$ 且其状态空间是 $\mathcal{S}$ 的子集。由此可见，在这种情形下只有有限个初始结构应该被考虑。下文将表明在这一约束条件下CTL中的遗忘是封闭的。

本章其余部分组织如下：首先，第5.2节定义一种约束V-互模拟的概念，然后给出初始结构的特征公式。其次，第5.3节描述约束CTL下的遗忘是封闭的，并给出计算方法。进一步，第5.4节给出基于模型的计算遗忘的算法，并分析算法的复杂性。最后，进行本章工作总结。

### 5.2 描述初始结构

本节介绍与一个初始K-结构相关的CTL公式——特征公式是如何得到的。对于一个给定的初始K-结构，其特征公式其计算树的特征公式密切相关。为此，本节首先

<sup>1</sup>对于给定的逻辑语言 $\mathcal{L}$ 和该语言上的操作 $\theta$ ，若 $\theta$ 作用到 $\mathcal{L}$ 中的元素后得到的结果仍然在 $\mathcal{L}$ 中，则称 $\theta$ 在 $\mathcal{L}$ 下是封闭的。

<sup>2</sup>给定公式 $\varphi$ ，出现在该公式里的符号的个数为公式的长度，记为 $|\varphi|$ 。

介绍计算树之间的 $V$ -互模拟关系，然后给出计算树的特征公式的定义，最后给出初始 $K$ -结构的特征公式。

### 5.2.1 计算树的 $V$ -互模拟

在第三章中的定义 3.1 给出了 $\text{Ind}$ -结构  $((\mathcal{M}, s_0)$  中的  $\mathcal{M}$  为初始 $\text{Ind}$ -Kripke 结构) 之间的 $V$ -互模拟定义及其相关性质，结构  $((\mathcal{M}, s_0)$  中的  $\mathcal{M}$  为初始Kripke 结构) 之间的 $V$ -互模拟有相同的定义，且不难证明 $\text{Ind}$ -结构之间 $V$ -互模拟有的性质结构之间 $V$ -互模拟也有。这里不再赘述，这里只给出结构之间的 $V$ -互模拟在有限结构下与下面将要给出的约束 $V$ -互模拟等价——与深度 $n$ 关联的 $V$ -互模拟。但是为了方便，本章仍然引入约束 $V$ -互模拟的概念。

首先给出能够描述一定深度 $n \in \mathbb{N}$ 的计算树之间的 $V$ -互模拟关系，记为 $\mathcal{B}_n^V$ 。令 $V \subseteq \mathcal{A}$  是原子命题的集合， $i \in \{1, 2\}$ ， $\mathcal{M}_i = (S_i, R_i, L_i, s_0^i)$  是初始Kripke 结构， $\mathcal{K}_i = (\mathcal{M}_i, s_i)$  是结构。 $\mathcal{B}_n^V$  被递归定义如下：

- 若 $L_1(s_1) - V = L_2(s_2)$ ，则 $(\mathcal{K}_1, \mathcal{K}_2) \in \mathcal{B}_0^V$ ；
- 对任意 $n \geq 0$ ，若满足下面几个条件，则 $(\mathcal{K}_1, \mathcal{K}_2) \in \mathcal{B}_{n+1}^V$ 成立：
  - $(\mathcal{K}_1, \mathcal{K}_2) \in \mathcal{B}_0^V$ ；
  - 对任意 $(s_1, s'_1) \in R_1$ ，存在 $(s_2, s'_2) \in R_2$ 使得 $(\mathcal{K}_1', \mathcal{K}_2') \in \mathcal{B}_n^V$ ；
  - 对任意 $(s_2, s'_2) \in R_2$ ，存在 $(s_1, s'_1) \in R_1$ 使得 $(\mathcal{K}_1', \mathcal{K}_2') \in \mathcal{B}_n^V$ 。

其中 $\mathcal{K}_i' = (\mathcal{M}_i, s'_i)$ 。

当所谈及的原子命题的集合 $V$ 很显然的时候，上述 $\mathcal{B}_n^V$ 中的 $V$ 可以省略，记为 $\mathcal{B}_n$ 。此外，当讨论的 $\mathcal{M}_i (i = 1, 2)$ 是显然的时候，可以使用 $(s_1, s_2) \in \mathcal{B}_n$ 代替 $((\mathcal{M}_1, s_1), (\mathcal{M}_2, s_2)) \in \mathcal{B}_n$ 。此时， $V$ -互模拟关系就可以定义如下：

**定义 5.1** (约束 $V$ -互模拟). 令 $V$ 是 $\mathcal{A}$ 的一个子集， $i \in \{1, 2\}$ ， $\mathcal{K}_1$ 和 $\mathcal{K}_2$ 是结构。

- $\mathcal{K}_1$ 和 $\mathcal{K}_2$ 是约束 $V$ -互模拟的，当且仅当对所有的 $n \geq 0$ 都有 $(\mathcal{K}_1, \mathcal{K}_2) \in \mathcal{B}_n$ 。若 $\mathcal{K}_1$ 和 $\mathcal{K}_2$ 是约束 $V$ -互模拟的，则记为 $\mathcal{K}_1 \stackrel{B}{\leftrightarrow}_V \mathcal{K}_2$ 。
- 对 $\mathcal{M}_i$ 上的路径 $\pi_i = (s_{i,1}, s_{i,2}, \dots)$ ，若对于任意的 $j \in \mathbb{N}_{\geq 1}^3$ 都有 $\mathcal{K}_{1,j} \stackrel{B}{\leftrightarrow}_V \mathcal{K}_{2,j}$ ，则 $\pi_1 \stackrel{B}{\leftrightarrow}_V \pi_2$ 。其中 $\mathcal{K}_{i,j} = (\mathcal{M}_i, s_{i,j})$ 。

值得注意的是，满足约束 $V$ 互模拟关系的结构之间有且仅有一个 $V$ 互模拟关系，即使得 $\mathcal{B}_{k+1} = \mathcal{B}_k$ 的关系。

<sup>3</sup> $\mathbb{N}_{\geq 1}$ 是大于等于1的整数的集合。

**引理 5.1.** 对于有限初始Kripke结构，约束V-互模拟是一个V-互模拟。

**证明.** 令  $V \subseteq \mathcal{A}$ 、 $\mathcal{K}_i = (\mathcal{M}_i, s_i)$  ( $i \in \{1, 2\}$ ) 和  $\mathcal{M}_i = (S_i, R_i, L_i, s_0^i)$  为有限的初始-Kripke 结构。因为  $S_i$  ( $i = 1, 2$ )，所以  $\mathcal{B}_n \subseteq S_1 \times S_2$  ( $n \geq 0$ ) 都是有限的。由于对任意的  $n \geq 0$  都有  $\mathcal{B}_{n+1} \subseteq \mathcal{B}_n$ 。因此，存在一个最小数  $k$  使得  $\mathcal{B}_{k+1} = \mathcal{B}_k$  (用  $\mathcal{B}$  表示)。

这里证明对任意的  $r_1 \in S_1$  和  $r_2 \in S_2$ ，有  $(r_1, r_2) \in \mathcal{B}$  蕴涵

- (a)  $L_1(r_1) - V = L_2(r_2) - V$ ;
- (b)  $\forall w_1 \in S_1$ ，若  $(r_1, w_1) \in R_1$ ，则  $\exists w_2 \in S_2$  使得  $(r_2, w_2) \in R_2$  和  $(w_1, w_2) \in \mathcal{B}$ ；和
- (c)  $\forall w_2 \in S_2$ ，若  $(r_2, w_2) \in R_2$ ，则  $\exists w_1 \in S_1$  使得  $(r_1, w_1) \in R_1$  和  $(w_1, w_2) \in \mathcal{B}$ 。

首先，由对任意的  $n \geq 0$  都有  $(r_1, r_2) \in \mathcal{B}_n$  可知  $(r_1, r_2) \in \mathcal{B}_0$ ，这意味着  $L_1(r_1) - V = L_2(r_2) - V$ 。因此(a)成立。

其次，令  $w_1 \in S_1$  和  $(r_1, w_1) \in R_1$ 。有

$(r_1, r_2) \in \mathcal{B}$ 、 $w_1 \in S_1$  和  $(r_1, w_1) \in R_1$   
 $\Rightarrow$  由  $\mathcal{B}_{k+1} = \mathcal{B}$  知  $(r_1, r_2) \in \mathcal{B}_{k+1}$ 、 $w_1 \in S_1$  和  $(r_1, w_1) \in R_1$   
 $\Rightarrow$  有定义可知  $\exists w_2 \in S_2$  使得  $(r_2, w_2) \in R_2$  和  $(w_1, w_2) \in \mathcal{B}_k$   
 $\Rightarrow$  由  $\mathcal{B} = \mathcal{B}_k$  可知  $\exists w_2 \in S_2$  使得  $(r_2, w_2) \in R_2$  和  $(w_1, w_2) \in \mathcal{B}$   
 $\Rightarrow$  (b)成立。

可以类似地证明(c)也成立。因此， $\mathcal{B}$  是一个  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_2$  之间的一个V-互模拟关系。 □

由引理 5.1可知， $\mathcal{B}$ 既是一个约束V-互模拟关系也是一个V-互模拟关系，因此下面的推论是显然成立的。

**推论 5.1.** 令  $V \subseteq \mathcal{A}$  和  $\mathcal{K}_i = (\mathcal{M}_i, s_i)$  ( $i \in \{1, 2\}$ )，其中  $\mathcal{M}_i = (S_i, R_i, L_i, s_0^i)$  是有限的初始Kripke结构。则  $s_1$  和  $s_2$  是约束V-互模拟的当且仅当  $s_1 \leftrightarrow_V s_2$ 。

本章只涉及有限的初始Kripke结构，因此，本章混用  $\leftrightarrow_V$  这个符号和V-互模拟这个概念。

给定原子命题集合  $V \subseteq \mathcal{A}$  和初始结构  $\mathcal{M}_i$  ( $i = 1, 2$ )。如果下面条件同时被满足，则称  $\mathcal{M}_1$  的计算树  $\text{Tr}_n(s_1)$  和  $\mathcal{M}_2$  的计算树  $\text{Tr}_n(s_2)$  是V-互模拟的 (记为  $(\mathcal{M}_1, \text{Tr}_n(s_1)) \leftrightarrow_V (\mathcal{M}_2, \text{Tr}_n(s_2))$ )，简写为  $\text{Tr}_n(s_1) \leftrightarrow_V \text{Tr}_n(s_2)$ ):

- $L_1(s_1) - V = L_2(s_2) - V$ ,
- 对  $\text{Tr}_n(s_1)$  的任意子树  $\text{Tr}_{n-1}(s'_1)$ ，都存在  $\text{Tr}_n(s_2)$  的一棵子树  $\text{Tr}_{n-1}(s'_2)$  使得  $\text{Tr}_{n-1}(s'_1) \leftrightarrow_V \text{Tr}_{n-1}(s'_2)$ ，且

- 对任意 $\text{Tr}_n(s_2)$ 的子树 $\text{Tr}_{n-1}(s'_2)$ ，都存在 $\text{Tr}_n(s_1)$ 的一棵子树 $\text{Tr}_{n-1}(s'_1)$ 使得 $\text{Tr}_{n-1}(s'_1) \leftrightarrow_V \text{Tr}_{n-1}(s'_2)$ 。

在上述定义中，当 $n = 0$ 时，只需考虑第一个条件。

**命题 5.1.** 给定原子命题集合 $V \subseteq \mathcal{A}$ 和 $\mathbf{K}$ 结构 $(\mathcal{M}_i, s_i)$  ( $i = 1, 2$ )。则：

$$(s_1, s_2) \in \mathcal{B}_n \text{ 当且仅当对任意的 } 0 \leq j \leq n \text{ 有 } \text{Tr}_j(s_1) \leftrightarrow_V \text{Tr}_j(s_2)。$$

**证明.** 这里从下面两个方面来证明这一结论：

( $\Rightarrow$ ) 这里证明“如果 $(s_1, s_2) \in \mathcal{B}_n$ ，则对于任意的 $0 \leq j \leq n$ 有 $\text{Tr}_j(s_1) \leftrightarrow_V \text{Tr}_j(s_2)$ ”成立。 $(s_1, s_2) \in \mathcal{B}_n$ 意味着 $\text{Tr}_n(s_1)$ 和 $\text{Tr}_n(s_2)$ 的根有同样的标签（除了 $V$ 里的元素之外）。此外，对任意的 $(s_1, s_{1,1}) \in R_1$ ，存在一个 $(s_2, s_{2,1}) \in R_2$ 使得 $(s_{1,1}, s_{2,1}) \in \mathcal{B}_{n-1}$ ；且对任意的 $(s_2, s_{2,1}) \in R_2$ ，存在一个 $(s_1, s_{1,1}) \in R_1$ 使得 $(s_{1,1}, s_{2,1}) \in \mathcal{B}_{n-1}$ 。因此，由定义可知 $\text{Tr}_1(s_1) \leftrightarrow_V \text{Tr}_1(s_2)$ 。递归地使用上述方法可得对任意的 $0 \leq j \leq n$ 都有 $\text{Tr}_j(s_1) \leftrightarrow_V \text{Tr}_j(s_2)$ 。

( $\Leftarrow$ ) 这里证明“如果对于任意的 $0 \leq j \leq n$ 有 $\text{Tr}_j(s_1) \leftrightarrow_V \text{Tr}_j(s_2)$ ，则 $\text{Tr}_j(s_1) \leftrightarrow_V \text{Tr}_j(s_2)$ ”成立。由 $\text{Tr}_0(s_1) \leftrightarrow_V \text{Tr}_0(s_2)$ 可知 $L(s_1) - V = L'(s_2) - V$ ，因而 $(s_1, s_2) \in \mathcal{B}_0$ 。由 $\text{Tr}_1(s_1) \leftrightarrow_V \text{Tr}_1(s_2)$ 可知 $L(s_1) - V = L'(s_2) - V$ ，且对于一棵树根的任意后继状态 $s$ ，都能找到另一棵树根的一个后继状态 $s'$ 使得 $(s, s') \in \mathcal{B}_0$ 。因此有 $(s_1, s_2) \in \mathcal{B}_1$ 。同理可证 $(s_1, s_2) \in \mathcal{B}_2, \dots, (s_1, s_2) \in \mathcal{B}_n$ 。  $\square$

命题 5.1 表明如果任意两个初始结构中的两个状态 $s_1$ 和 $s_2$ 能够在 $\mathcal{A} - V$ 上相互模拟对方直到 $n$ 步，当且仅当分别以 $s_1$ 和 $s_2$ 为根的计算树能在 $\mathcal{A} - V$ 上相互模拟直到深度为 $n$ 。由此可知，如果同一初始结构的两个状态 $s$ 和 $s'$ 不是 $V$ -互模拟的，则存在一个数 $k \in \mathbb{N}$ 使得分别以 $s$ 和 $s'$ 为根的计算树 $\text{Tr}_k(s)$ 和 $\text{Tr}_k(s')$ 不是 $V$ -互模拟的。

**命题 5.2.** 给定原子命题集合 $V \subseteq \mathcal{A}$ 、初始结构 $\mathcal{M}$ 和两个状态 $s, s' \in S$ 。若 $s \not\leftrightarrow_V s'$ ，则存在一个最小整数 $k$ 使得 $\text{Tr}_k(s)$ 和 $\text{Tr}_k(s')$ 不是 $V$ -互模拟的。

**证明.** 若 $s \not\leftrightarrow_V s'$ ，则存在一个最小的数 $c$ 使得 $(s_i, s_j) \notin \mathcal{B}_c$ 。因此，由命题 5.1 可知，存在一个最小整数 $m$  ( $m \leq c$ ) 使得 $\text{Tr}_m(s_i)$ 和 $\text{Tr}_m(s_j)$ 不是 $V$ -互模拟的。令 $k = m$ 可得上述结论。  $\square$

### 5.2.2 计算树的特征公式

由上面小节的讨论可知， $V$ -互模拟可以将计算树分别开来<sup>4</sup>。本节讨论如何使用CTL公式描述一棵计算树，且表明具有（或没有） $V$ -互模拟关系之间的计算树的特征公式又有怎么样的关系。为此，首先给出计算树的特征公式的定义。

<sup>4</sup>Similar approaches has been taken in the literature e.g., in [88], a class (namely,  $\equiv_k$ -class) of structures of monadic formulas has been characterized by Hintikka formulas [89]. Another example is Yankov-Fine construction in [90].

**定义 5.2.** 给定原子命题集合  $V \subseteq \mathcal{A}$ 、初始结构  $\mathcal{M} = (S, R, L, s_0)$  和状态  $s \in S$ 。定义在  $V$  上的计算树  $Tr_n(s)$  的特征公式（记为  $\mathcal{F}_V(Tr_n(s))$ ， $n \geq 0$ ）被递归定义如下：

$$\begin{aligned}\mathcal{F}_V(Tr_0(s)) &= \bigwedge_{p \in V \cap L(s)} p \wedge \bigwedge_{q \in V - L(s)} \neg q, \\ \mathcal{F}_V(Tr_{k+1}(s)) &= \bigwedge_{(s, s') \in R} \text{EX} \mathcal{F}_V(Tr_k(s')) \wedge \text{AX} \left( \bigvee_{(s, s') \in R} \mathcal{F}_V(Tr_k(s')) \right) \wedge \mathcal{F}_V(Tr_0(s)) \quad (k \geq 0).\end{aligned}$$

由定义 5.2 可知，计算树的特征公式从三个方面展示了计算树的信息：（1）只考虑  $V$  中的原子命题；（2）突出了树节点的内容，即：对于任意原子命题  $p \in V$ ，若  $p$  在节点的标签中，则其正出现在特征公式中，否则负出现在特征公式中；（3）公式中的时序算子表示了状态之间的转换关系。通俗地讲， $\mathcal{F}_V(Tr_0(s))$  表明了节点  $s$  的在  $V$  上的内容；EX 的合取部分和 AX 部分保证以  $s$  的每个直接后继状态  $s'$  为根深度为  $k$  的计算树都有一个 CTL 公式来描述。

下面的结论表明，若两个计算树是  $V$ -互模拟的，则他们在  $V$  上的特征公式是逻辑等价的。

**引理 5.2.** 给定原子命题集合  $V \subseteq \mathcal{A}$ 、初始结构  $\mathcal{M} = (S, R, L, s_0)$  和  $\mathcal{M}' = (S', R', L', s'_0)$ 、 $s \in S$ 、 $s' \in S'$  且  $n \geq 0$ 。若  $Tr_n(s) \leftrightarrow_{\bar{V}} Tr_n(s')$ ，则  $\mathcal{F}_V(Tr_n(s)) \equiv \mathcal{F}_V(Tr_n(s'))$ 。

**证明.** 通过归纳计算树的深度  $n$  来证明。

**基始 ( $n = 0$ ):** 对任意的  $s_x \in S$  和  $s'_x \in S'$ ，若  $Tr_0(s_x) \leftrightarrow_{\bar{V}} Tr_0(s'_x)$ ，则由  $L(s_x) - \bar{V} = L'(s'_x) - \bar{V}$  可知  $\mathcal{F}_V(Tr_0(s_x)) \equiv \mathcal{F}_V(Tr_0(s'_x))$ 。

**归纳步 ( $n > 0$ ):** 假设对任意的  $0 \leq m \leq n$  若  $Tr_m(s) \leftrightarrow_{\bar{V}} Tr_m(s')$ ，则  $\mathcal{F}_V(Tr_m(s)) \equiv \mathcal{F}_V(Tr_m(s'))$ 。这里要证明若  $Tr_{n+1}(s) \leftrightarrow_{\bar{V}} Tr_{n+1}(s')$ ，则  $\mathcal{F}_V(Tr_{n+1}(s)) \equiv \mathcal{F}_V(Tr_{n+1}(s'))$ 。

由归纳假设可知，对任意的  $k = m$ 、 $s_k \in S$  和  $s'_k \in S'$ ，若  $Tr_{n-k}(s_k) \leftrightarrow_{\bar{V}} Tr_{n-k}(s'_k)$ ，则  $\mathcal{F}_V(Tr_{n-k}(s_k)) \equiv \mathcal{F}_V(Tr_{n-k}(s'_k))$ 。因此，要证原结论成立，只需要证明若  $Tr_{n-k+1}(s_{k-1}) \leftrightarrow_{\bar{V}} Tr_{n-k+1}(s'_{k-1})$ ，则  $\mathcal{F}_V(Tr_{n-k+1}(s_{k-1})) \equiv \mathcal{F}_V(Tr_{n-k+1}(s'_{k-1}))$ 。其中， $(s_{k-1}, s_k) \in R$  且  $(s'_{k-1}, s'_k) \in R'$ 。显然，由计算树的特征公式可知：

$$\begin{aligned}\mathcal{F}_V(Tr_{n-k+1}(s_{k-1})) &= \left( \bigwedge_{(s_{k-1}, s_k) \in R} \text{EX} \mathcal{F}_V(Tr_{n-k}(s_k)) \right) \wedge \\ &\quad \text{AX} \left( \bigvee_{(s_{k-1}, s_k) \in R} \mathcal{F}_V(Tr_{n-k}(s_k)) \right) \wedge \mathcal{F}_V(Tr_0(s_{k-1}))\end{aligned}$$

and

$$\mathcal{F}_V(\text{Tr}_{n-k+1}(s'_{k-1})) = \left( \bigwedge_{(s'_{k-1}, s'_k) \in R} \text{EX} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_{n-k}(s'_k)) \right) \wedge \text{AX} \left( \bigvee_{(s'_{k-1}, s'_k) \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_{n-k}(s'_k)) \right) \wedge \mathcal{F}_V(\text{Tr}_0(s'_{k-1})).$$

又因为  $\text{Tr}_{n-k+1}(s_{k-1}) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_{n-k+1}(s'_{k-1})$ , 所以对任意的  $(s_{k-1}, s_k) \in R$  存在  $(s'_{k-1}, s'_k) \in R'$  使得  $\text{Tr}_{n-k}(s_k) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_{n-k}(s'_k)$ , 且对任意的  $(s'_{k-1}, s'_k) \in R'$  存在  $(s_{k-1}, s_k) \in R$  使得  $\text{Tr}_{n-k}(s_k) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_{n-k}(s'_k)$ 。因此, 由归纳假设可知  $\mathcal{F}_V(\text{Tr}_{n-k+1}(s_{k-1})) \equiv \mathcal{F}_V(\text{Tr}_{n-k+1}(s'_{k-1}))$ 。□

此外, 对于初始结构  $\mathcal{M}$  上的状态  $s$  和  $s'$ , 若  $(\mathcal{M}, s)$  是定义在  $V$  上的根为  $s'$  深度为  $n$  的计算树的特征公式, 则  $s$  和  $s'$  至少属于  $\mathcal{B}_n$ , 即:  $s$  和  $s'$  能想互模拟至少到第  $n$  层深度。

**引理 5.3.** 令  $V \subseteq \mathcal{A}$ 、 $\mathcal{M} = (S, R, L, s_0)$ 、 $\mathcal{M}' = (S', R', L', s'_0)$ 、 $s \in S$ 、 $s' \in S'$  且  $n \geq 0$ , 则:

- (i)  $(\mathcal{M}, s) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_n(s))$ ;
- (ii) 若  $(\mathcal{M}, s) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_n(s'))$ , 则  $\text{Tr}_n(s) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_n(s')$ 。

**证明.** (i) **基始** ( $n = 0$ ): 从树的特征公式定义可知  $\mathcal{F}_V(\text{Tr}_0(s))$  是显然的。

**归纳步** ( $n > 0$ ): 假设对任意的  $k \geq 0$ ,  $(\mathcal{M}, s) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_k(s))$ , 下面证明  $(\mathcal{M}, s) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_{k+1}(s))$ , 即:

$$(\mathcal{M}, s) \models \left( \bigwedge_{(s, s') \in R} \text{EX} T(s') \right) \wedge \text{AX} \left( \bigvee_{(s, s') \in R} T(s') \right) \wedge \mathcal{F}_V(\text{Tr}_0(s)).$$

其中  $T(s') = \mathcal{F}_V(\text{Tr}_k(s'))$ 。由基始可知  $(\mathcal{M}, s) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_0(s))$ 。由归纳假设可知, 对任意的  $(s, s') \in R$  有  $(\mathcal{M}, s') \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_k(s'))$ 。因此有  $(\mathcal{M}, s) \models \text{EX} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_k(s'))$ , 从而  $(\mathcal{M}, s) \models \bigwedge_{(s, s') \in R} \text{EX} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_k(s'))$ 。

同理, 对任意的  $(s, s') \in R$  都有  $(\mathcal{M}, s') \models \bigvee_{(s, s') \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_k(s'))$ 。因此,

$$(\mathcal{M}, s) \models \text{AX} \left( \bigvee_{(s, s') \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_k(s')) \right)$$

从而可知对任意的  $n \geq 0$ ,  $(\mathcal{M}, s) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_n(s))$ 。

(ii) **基始** ( $n = 0$ ): 若  $(\mathcal{M}, s) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_0(s'))$ , 则  $L(s) - \bar{V} = L'(s') - \bar{V}$ 。因此  $\text{Tr}_0(s) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_0(s')$ 。

归纳步 ( $n > 0$ ): 假定若  $(\mathcal{M}, s) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_{n-1}(s'))$ , 则  $\text{Tr}_{n-1}(s) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_{n-1}(s')$ 。下面证明若  $(\mathcal{M}, s) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_n(s'))$ , 则  $\text{Tr}_n(s) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_n(s')$ 。

(a) 由基始知  $L(s) - \bar{V} = L'(s') - \bar{V}$ ;

(b) 因为  $(\mathcal{M}, s) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_n(s'))$ , 所以  $(\mathcal{M}, s) \models \text{AX} \left( \bigvee_{(s', s'_1) \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_{n-1}(s'_1)) \right)$ 。由此, 对于任意的  $(s, s_1) \in R$ , 存在  $(s', s'_1) \in R'$  使得  $(\mathcal{M}, s_1) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_{n-1}(s'_1))$ 。由归纳假设可知  $\text{Tr}_{n-1}(s_1) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_{n-1}(s'_1)$ 。即:  $\forall (s, s_1) \in R, \exists (s', s'_1) \in R'$  使得  $\text{Tr}_{n-1}(s_1) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_{n-1}(s'_1)$ 。

(c) 因为  $(\mathcal{M}, s) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_n(s'))$ , 所以  $(\mathcal{M}, s) \models \bigwedge_{(s', s'_1) \in R'} \text{EX} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_{n-1}(s'_1))$ 。由此, 对于任意的  $(s', s'_1) \in R'$ , 存在  $(s, s_1) \in R$  使得  $(\mathcal{M}, s_1) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_{n-1}(s'_1))$ 。由归纳假设可知  $\text{Tr}_{n-1}(s_1) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_{n-1}(s'_1)$ 。即:  $\forall (s', s'_1) \in R', \exists (s, s_1) \in R$  使得  $\text{Tr}_{n-1}(s_1) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_{n-1}(s'_1)$ 。

□

### 5.2.3 初始结构的特征公式

由V-互模拟的定义和命题 5.2可以自然地得到一个V-互模拟的补概念——V-可区分的。特别地, 在命题 5.2中, 若初始结构 $\mathcal{M}$ 的两个状态 $s$ 和 $s'$ 不是 $\bar{V}$ -互模拟的 (即:  $s \not\leftrightarrow_{\bar{V}} s'$ ), 则称 $s$ 和 $s'$ 是V-可区分的。且用  $\text{dis}_V(\mathcal{M}, s, s', k)$  表示状态 $s$ 和 $s'$ 在命题 5.2中所说的最小数 $k$ 下是V-可区分的。正如下文所说, V-可区分这一概念是定义初始 $\kappa$ -结构的特征公式重要概念。

此外, 对于给定的初始结构 $\mathcal{M}$ 和原子命题集合 $V$ , 若在 $\mathcal{M}$ 中存在两个状态 $s$ 和 $s'$ 是V-可区分的, 则称 $\mathcal{M}$ 是V-可区分的。而对于一个V-可区分的初始结构 $\mathcal{M}$ , 存在一个最小的数 $k$ 使得对于该结构上的任意两个状态 $s$ 和 $s'$ , 若 $s$ 和 $s'$ 是可区分的, 则  $(s, s') \notin \mathcal{B}_k$ 。本文称这样的数为 $\mathcal{M}$ 关于 $V$ 的特征数, 记为  $ch(\mathcal{M}, V)$ , 其定义如下:

$$ch(\mathcal{M}, V) = \begin{cases} \max\{k \mid s, s' \in S \text{ 且 } \text{dis}_V(\mathcal{M}, s, s', k)\}, & \mathcal{M} \text{ 是V-可区分的;} \\ \min\{k \mid \mathcal{B}_k = \mathcal{B}_{k+1}, k \geq 0\}, & \text{否则。} \end{cases}$$

由 $ch(\mathcal{M}, V)$ 定义可知, 对于任意的 $\mathcal{M}$ 和 $V$ ,  $ch(\mathcal{M}, V)$ 总是存在的, 这体现在两个方面: (1) 若 $\mathcal{M}$ 是V-可区分的, 存在两个状态 $s$ 和 $s'$ 是V-可区分的, 由命题 5.2可知, 存在一个数 $k$ 使得 $\text{dis}_V(\mathcal{M}, s, s', k)$ 成立; (2) 若对于任意 $k \geq 0$ 和 $\mathcal{M}$ 上的两个状态 $s$ 和 $s'$ 都有  $(s, s') \in \mathcal{B}_k$  且  $\mathcal{B}_k = \mathcal{B}_{k+1}$ , 则  $ch(\mathcal{M}, V) = 0$ 。

非形式化地说, 特征数  $c = ch(\mathcal{M}, V)$  将 $\mathcal{M}$ 上的状态分为两大类: 第一类中的任意两个状态 $s$ 和 $s'$ 是V-可区分的, 且  $(s, s') \notin \mathcal{B}_c$ ; 第二类中状态都是V-不可区分的。这也在计算树的特征公式上:

**引理 5.4.** 令  $V \subseteq \mathcal{A}$ 、 $\mathcal{M} = (S, R, L, s_0)$ 、 $k = ch(\mathcal{M}, V)$  且  $s \in S$ ，则

(i)  $(\mathcal{M}, s) \models \mathcal{F}_V(Tr_k(s))$ ;

(ii) 对任意的  $s' \in S$ ， $(\mathcal{M}, s) \leftrightarrow_{\bar{V}} (\mathcal{M}, s')$  当且仅当  $(\mathcal{M}, s') \models \mathcal{F}_V(Tr_k(s))$ 。

**证明.** (i) 这由引理 5.3 易知。

(ii) 令  $\phi = \mathcal{F}_V(Tr_k(s))$  ( $k$  为  $\mathcal{M}$  关于  $V$  的特征数)。由 (i) 知  $(\mathcal{M}, s) \models \phi$ ，从而对任意的  $s' \in S$ ，若  $s \leftrightarrow_{\bar{V}} s'$ ，由定理 3.1 和  $IR(\phi, \mathcal{A} - V)$  知  $(\mathcal{M}, s') \models \phi$ 。

假定  $(\mathcal{M}, s') \models \phi$ 。若  $s \not\leftrightarrow_{\bar{V}} s'$ ，则  $Tr_k(s) \not\rightarrow_{\bar{V}} Tr_k(s')$ ，因而由引理 5.3 可知  $(\mathcal{M}, s') \not\models \phi$ ，这与假定矛盾。□

由此，可定义初始  $K$ -结构的特征公式如下。

**定义 5.3 (特征公式).** 给定原子命题集合  $V \subseteq \mathcal{A}$  和初始  $K$ -结构  $\mathcal{K} = (\mathcal{M}, s_0)$ ，其中  $c = ch(\mathcal{M}, V)$ 。对任意  $\mathcal{M}$  上得状态  $s' \in S$ ，记  $T(s') = \mathcal{F}_V(Tr_c(s'))$ 。则  $\mathcal{K}$  关于  $V$  的特征公式  $\mathcal{F}_V(\mathcal{K})$  为：

$$T(s_0) \wedge \bigwedge_{s \in S} AG \left( T(s) \rightarrow \bigwedge_{(s, s') \in R} EX T(s') \wedge AX \left( \bigvee_{(s, s') \in R} T(s') \right) \right)$$

有时为了凸显出初始结构及其初始状态，也把特征公式写为  $\mathcal{F}_V(\mathcal{M}, s_0)$ 。显然， $IR(\mathcal{F}_V(\mathcal{M}, s_0), \bar{V})$ 。此外，在特征公式的定义中，使用了深度为  $c$  (即：特征数) 的计算树的特征公式意在表明对任意  $\mathcal{M}$  上的两个状态  $s$  和  $s'$ ， $s$  和  $s'$  是  $V$ -可区分的当且仅当  $\mathcal{F}_V(Tr_c(s)) \neq \mathcal{F}_V(Tr_c(s'))$ 。特别地， $T(s_0)$  确保了初始  $K$ -结构的初始状态被 CTL 公式描述；其余部分表明了结构  $\mathcal{M}$  上状态之间的转换关系。下面的例子给出了计算特征公式的一般步骤：

**例 5.1 (例 3.1 的延续).** 考虑图 5.1 中左边的初始  $K$ -结构  $\mathcal{K}_2 = (\mathcal{M}, s_0)$  (其最初出现在图 3.1 中)。左边的为  $\mathcal{M}$  上的四棵计算树：从左到右表示以  $s_0$  为根、深度分别为 0、1、2 和 3 的计算树 (为简化图，计算树的标签没有给出，但是每个树节点的标签可从  $\mathcal{K}_2$  找到)。令  $V = \{d\}$ ，则  $\bar{V} = \{s, se\}$ 。

因为  $L(s_1) - \bar{V} = L(s_2) - \bar{V}$ ，所以有  $Tr_0(s_1) \leftrightarrow_{\bar{V}} Tr_0(s_2)$ 。由于存在  $(s_1, s_2) \in R$  使得对任意的  $(s_2, s') \in R$  都有  $L(s_2) - \bar{V} \neq L(s') - \bar{V}$ ，所以  $Tr_1(s_1) \not\rightarrow_{\bar{V}} Tr_1(s_2)$ 。由此可知  $s_1$  和  $s_2$  是  $V$ -可区分的，且  $dis_V(\mathcal{M}, s_1, s_2, 1)$ 。

同样，我们可得到： $dis_V(\mathcal{M}, s_0, s_1, 0)$ 、 $dis_V(\mathcal{M}, s_1, s'_3, 1)$ 、 $dis_V(\mathcal{M}, s_0, s_2, 0)$  和  $dis_V(\mathcal{M}, s_0, s'_3, 0)$ 。此外， $s_2 \leftrightarrow_{\bar{V}} s'_3$ 。因此可以计算  $\mathcal{M}$  关于  $V$  的特征数为：

$$ch(\mathcal{M}, V) = \max\{k \mid s, s' \in S \text{ and } dis_V(\mathcal{M}, s, s', k)\} = 1.$$





图 5.1: 左图为初始 $\mathbf{K}$ -结构 $\mathcal{K}_2$  (源于图 3.1); 右图: 从左到右表示以 $s_0$ 为根、深度分别为0、1、2和3的计算树 (为简化图, 计算树的标签没有给出, 但是每个树节点的标签可从 $\mathcal{K}_2$ 找到。)

所以, 可以由以下步骤计算 $\mathcal{K}_2$ 关于 $V$ 的特征公式:

$$\begin{aligned}
 \mathcal{F}_V(Tr_0(s_0)) &= d, & \mathcal{F}_V(Tr_0(s_1)) &= \neg d, \\
 \mathcal{F}_V(Tr_0(s_2)) &= \neg d, & \mathcal{F}_V(Tr_0(s'_3)) &= \neg d, \\
 \mathcal{F}_V(Tr_1(s_0)) &= EX\neg d \wedge AX\neg d \wedge d \equiv AX\neg d \wedge d, \\
 \mathcal{F}_V(Tr_1(s_1)) &= EX\neg d \wedge EX\neg d \wedge AX(\neg d \vee \neg d) \wedge \neg d \equiv AX\neg d \wedge \neg d, \\
 \mathcal{F}_V(Tr_1(s_2)) &= EXd \wedge AXd \wedge \neg d \equiv AXd \wedge \neg d, \\
 \mathcal{F}_V(Tr_1(s'_3)) &\equiv \mathcal{F}_V(Tr_1(s_2)), \\
 \mathcal{F}_V(\mathcal{M}, s_0) &\equiv AX\neg d \wedge d \wedge \\
 &\quad AG(AX\neg d \wedge d \rightarrow AX(AX\neg d \wedge \neg d)) \wedge \\
 &\quad AG(AX\neg d \wedge \neg d \rightarrow AX(AXd \wedge \neg d)) \wedge \\
 &\quad AG(AXd \wedge \neg d \rightarrow AX(AX\neg d \wedge d)).
 \end{aligned}$$

下面的定理表示上述定义的特征公式确实描述了一个初始 $\mathbf{K}$ -结构, 此时对系统结构的操作就可转换为对其特征公式的操作, 如下文将要讲的给定系统下的最弱充分条件计算。更直观地说, 特征公式保持了给定初始 $\mathbf{K}$ -结构在原子命题集合 $V$ 上的所有特性, 即: 具有 $\bar{V}$ -互模拟的两个初始 $\mathbf{K}$ -结构关于 $V$ 的特征公式逻辑等价。

**定理 5.1.** 令 $V \subseteq \mathcal{A}$ 、 $\mathcal{M} = (S, R, L, s_0)$ 且 $\mathcal{M}' = (S', R', L', s'_0)$ , 则:

(i)  $(\mathcal{M}', s'_0) \models \mathcal{F}_V(\mathcal{M}, s_0)$  当且仅当  $(\mathcal{M}, s_0) \leftrightarrow_{\bar{V}} (\mathcal{M}', s'_0)$ ;

(ii) 若 $s_0 \leftrightarrow_{\bar{V}} s'_0$ 则 $\mathcal{F}_V(\mathcal{M}, s_0) \equiv \mathcal{F}_V(\mathcal{M}', s'_0)$ 。

**证明.** (i) 令  $\mathcal{F}_V(\mathcal{M}, s_0)$  为  $(\mathcal{M}, s_0)$  关于  $V$  的特征公式。显然,  $\text{IR}(\mathcal{F}_V(\mathcal{M}, s_0), \bar{V})$ 。为了证明上述结论成立, 下面证明首先证明  $(\mathcal{M}, s_0) \models \mathcal{F}_V(\mathcal{M}, s_0)$ 。

令  $c = ch(\mathcal{M}, V)$ , 由引理 5.3 可知  $(\mathcal{M}, s_0) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_0))$ 。下面证明特征公式里的另一部分, 即:  $(\mathcal{M}, s_0) \models \bigwedge_{s \in S} \text{AG } G(\mathcal{M}, s)$ , 其中

$$G(\mathcal{M}, s) = \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s)) \rightarrow \left( \bigwedge_{(s, s_1) \in R} \text{EX} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_1)) \right) \wedge \text{AX} \left( \bigvee_{(s, s_1) \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_1)) \right).$$

为此, 下面证明  $(\mathcal{M}, s_0) \models \text{AG } G(\mathcal{M}, s)$ 。考虑下面两种情况:

- 若  $(\mathcal{M}, s_0) \not\models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s))$ , 显然  $(\mathcal{M}, s_0) \models G(\mathcal{M}, s)$ ;

- 若  $(\mathcal{M}, s_0) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s))$ :

$$(\mathcal{M}, s_0) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s))$$

$$\Rightarrow s_0 \leftrightarrow_{\bar{V}} s$$

(引理 5.4)

$$\forall (s, s_1) \in R:$$

$$(\mathcal{M}, s_1) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_1))$$

( $s_1 \leftrightarrow_{\bar{V}} s_1$ )

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s) \models \bigwedge_{(s, s_1) \in R} \text{EX} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_1))$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s_0) \models \bigwedge_{(s, s_1) \in R} \text{EX} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_1)) \quad (\text{IR}(\bigwedge_{(s, s_1) \in R} \text{EX} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_1)), \bar{V}), s_0 \leftrightarrow_{\bar{V}} s)$$

$$\forall (s, s_1) \in R:$$

$$(\mathcal{M}, s_1) \models \bigvee_{(s, s_2) \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_2))$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s) \models \text{AX} \left( \bigvee_{(s, s_2) \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_2)) \right)$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s_0) \models \text{AX} \left( \bigvee_{(s, s_2) \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_2)) \right) \quad (\text{IR}(\text{AX} \left( \bigvee_{(s, s_2) \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_2)) \right), \bar{V}), s_0 \leftrightarrow_{\bar{V}} s)$$

$$s_0 \leftrightarrow_{\bar{V}} s)$$

$$\Rightarrow (\mathcal{M}, s_0) \models G(\mathcal{M}, s).$$

对任意其他能从  $s_0$  可达的状态  $s'$ , 都可以类似地证明  $(\mathcal{M}, s') \models G(\mathcal{M}, s)$ 。因此, 对任意的  $s \in S$ ,  $(\mathcal{M}, s_0) \models \text{AG } G(\mathcal{M}, s)$ , 从而  $(\mathcal{M}, s_0) \models \mathcal{F}_V(\mathcal{M}, s_0)$ 。

下面从两个方面证明(i)成立:

( $\Leftarrow$ ) 证明: 若  $s_0 \leftrightarrow_{\bar{V}} s'_0$ , 则  $(\mathcal{M}', s'_0) \models \mathcal{F}_V(\mathcal{M}, s_0)$ 。因为  $(\mathcal{M}, s_0) \models \mathcal{F}_V(\mathcal{M}, s_0)$  且  $\text{IR}(\mathcal{F}_V(\mathcal{M}, s_0), \bar{V})$ , 由定理 3.1 可知  $(\mathcal{M}', s'_0) \models \mathcal{F}_V(\mathcal{M}, s_0)$ 。

( $\Rightarrow$ ) 证明: 若  $(\mathcal{M}', s'_0) \models \mathcal{F}_V(\mathcal{M}, s_0)$ , 则  $s_0 \leftrightarrow_{\bar{V}} s'_0$ 。为此, 下面证明对任意的  $n \geq 0$ ,  $Tr_n(s_0) \leftrightarrow_{\bar{V}} Tr_n(s'_0)$ 。

**基始 ( $n = 0$ ):** 由特征公式的定义, 显然  $Tr_0(s_0) \equiv Tr_0(s'_0)$  成立。

**归纳步骤 ( $n > 0$ ):** 假定对任意的  $k > 0$  都有  $\text{Tr}_k(s_0) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_k(s'_0)$ , 下面证明  $\text{Tr}_{k+1}(s_0) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_{k+1}(s'_0)$ . 令  $(s_0, s_1), (s_1, s_2), \dots, (s_{k-1}, s_k) \in R$  且  $(s'_0, s'_1), (s'_1, s'_2), \dots, (s'_{k-1}, s'_k) \in R'$ , 即对于任意的  $0 \leq i \leq k-1$ ,  $s_{i+1}$  ( $s'_{i+1}$ ) 是  $s_i$  ( $s'_i$ ) 的直接后继状态. 由归纳假设可知, 只需证明  $\text{Tr}_1(s_k) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_1(s'_k)$ .

(a) 由归纳假设可知  $L(s_k) - \bar{V} = L'(s'_k) - \bar{V}$ .

在讨论其他点时, 首先考虑下面事实 (**fact**):

$$\begin{aligned}
 & (\mathcal{M}', s'_0) \models \mathcal{F}_V(\mathcal{M}, s_0) \\
 \Rightarrow & \forall s' \in S', \forall s \in S, \\
 & (\mathcal{M}', s') \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s)) \rightarrow (\bigwedge_{(s, s_1) \in R} \text{EX} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_1))) \wedge \text{AX} (\bigvee_{(s, s_1) \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_1))) \\
 \text{(I)} & (\mathcal{M}', s'_0) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_0)) \rightarrow (\bigwedge_{(s_0, s_1) \in R} \text{EX} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_1))) \wedge \text{AX} (\bigvee_{(s_0, s_1) \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_1))) \\
 \text{(II)} & (\mathcal{M}', s'_0) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_0)) \quad \quad \quad \text{(已知)} \\
 \text{(III)} & (\mathcal{M}', s'_0) \models (\bigwedge_{(s_0, s_1) \in R} \text{EX} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_1))) \wedge \text{AX} (\bigvee_{(s_0, s_1) \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_1))) \quad \quad \text{(I), (II)}
 \end{aligned}$$

(b) 这里证明  $\forall (s_k, s_{k+1}) \in R$ , 存在  $(s'_k, s'_{k+1}) \in R'$  使得  $L(s_{k+1}) - \bar{V} = L'(s'_{k+1}) - \bar{V}$ .

$$\begin{aligned}
 \text{(1)} & (\mathcal{M}', s'_0) \models \bigwedge_{(s_0, s_1) \in R} \text{EX} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_1)) \quad \quad \quad \text{(III)} \\
 \text{(2)} & \forall (s_0, s_1) \in R, \exists (s'_0, s'_1) \in R' \text{ 使得 } (\mathcal{M}', s'_1) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_1)) \quad \quad \quad \text{(1)} \\
 \text{(3)} & \text{Tr}_c(s_1) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_c(s'_1) \quad \quad \quad \text{((2), 引理 5.3)} \\
 \text{(4)} & L(s_1) - \bar{V} = L'(s'_1) - \bar{V} \quad \quad \quad \text{((3), } c \geq 0) \\
 \text{(5)} & (\mathcal{M}', s'_1) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_1)) \rightarrow (\bigwedge_{(s_1, s_2) \in R} \text{EX} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_2))) \wedge \text{AX} (\bigvee_{(s_1, s_2) \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_2))) \quad \text{(fact)} \\
 \text{(6)} & (\mathcal{M}', s'_1) \models (\bigwedge_{(s_1, s_2) \in R} \text{EX} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_2))) \wedge \text{AX} (\bigvee_{(s_1, s_2) \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_2))) \quad \quad \text{((2), (5))} \\
 \text{(7)} & \dots\dots\dots \\
 \text{(8)} & (\mathcal{M}', s'_k) \models (\bigwedge_{(s_k, s_{k+1}) \in R} \text{EX} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_{k+1}))) \wedge \text{AX} (\bigvee_{(s_k, s_{k+1}) \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_{k+1}))) \quad \text{(与(6)类似)} \\
 \text{(9)} & \forall (s_k, s_{k+1}) \in R, \exists (s'_k, s'_{k+1}) \in R' \text{ 使得 } (\mathcal{M}', s'_{k+1}) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_{k+1})) \quad \quad \quad \text{(8)} \\
 \text{(10)} & \text{Tr}_c(s_{k+1}) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_c(s'_{k+1}) \quad \quad \quad \text{((9), 引理 5.3)} \\
 \text{(11)} & L(s_{k+1}) - \bar{V} = L'(s'_{k+1}) - \bar{V} \quad \quad \quad \text{((10), } c \geq 0)
 \end{aligned}$$

(c) 这里证明  $\forall (s'_k, s'_{k+1}) \in R'$ , 存在  $(s_k, s_{k+1}) \in R$  使得  $L(s_{k+1}) - \bar{V} = L'(s'_{k+1}) - \bar{V}$ .

$$\begin{aligned}
 \text{(1)} & (\mathcal{M}', s'_k) \models \text{AX} (\bigvee_{(s_k, s_{k+1}) \in R} \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s_{k+1}))) \quad \quad \quad \text{(上面的(8))} \\
 \text{(2)} & \forall (s'_k, s'_{k+1}) \in R', \exists (s_k, s_{k+1}) \in R \text{ 使得 } (\mathcal{M}', s'_{k+1}) \models \mathcal{F}_V(\text{Tr}_c(s'_{k+1})) \quad \quad \quad \text{(1)} \\
 \text{(3)} & \text{Tr}_c(s_{k+1}) \leftrightarrow_{\bar{V}} \text{Tr}_c(s'_{k+1}) \quad \quad \quad \text{((2), 引理 5.3)} \\
 \text{(4)} & L(s_{k+1}) - \bar{V} = L'(s'_{k+1}) - \bar{V} \quad \quad \quad \text{((3), } c \geq 0)
 \end{aligned}$$

(ii) 由引理 5.2 和 5.4 易知。

□

### 5.3 遗忘理论的封闭性及复杂性结果

当给定的CTL公式的长度（字符的个数）为 $n$ ，由小模型理论可知定义在状态个数为 $k = n8^n$ 的状态空间 $\mathcal{S} = \{s_1, s_2, \dots, s_k\}$ 上的初始结构就能保证公式的可满足性<sup>[87]</sup>。对于其他拥有同样大小的状态空间上的任意初始K-结构，都能在 $\mathcal{S}$ 状态空间上找到一个初始K-结构与之互模拟，且由定理 5.1可知他们有相同的特征公式。因此，只有有限个初始K-结构作为该公式的候选模型。因此下面结论成立。

**引理 5.5.** 给定CTL公式 $\varphi$ ，下面等式成立：

$$\varphi \equiv \bigvee_{(\mathcal{M}, s_0) \in \text{Mod}(\varphi)} \mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{M}, s_0).$$

**证明.** 令 $(\mathcal{M}', s'_0)$ 为 $\varphi$ 的模型。由定理 5.1可知 $(\mathcal{M}', s'_0) \models \mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{M}', s'_0)$ ，则：

$$(\mathcal{M}', s'_0) \models \bigvee_{(\mathcal{M}, s_0) \in \text{Mod}(\varphi)} \mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{M}, s_0).$$

另一方面，假定 $(\mathcal{M}', s'_0)$ 为 $\bigvee_{(\mathcal{M}, s_0) \in \text{Mod}(\varphi)} \mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{M}, s_0)$ 的模型。则存在 $(\mathcal{M}, s_0) \in \text{Mod}(\varphi)$ 使得 $(\mathcal{M}', s'_0) \models \mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{M}, s_0)$ 。由定理 5.1可知 $(\mathcal{M}, s_0) \leftrightarrow_{\emptyset} (\mathcal{M}', s'_0)$ ，从而由定理 3.1可知 $(\mathcal{M}, s_0)$ 是 $\varphi$ 的一个模型。□

这一结论表明：任意的CTL公式都与其模型的特征公式的吸取逻辑等价。这对遗忘理论的封闭性提供了重要的理论支撑，也即是从公式里遗忘掉原子命题集合 $V$ 中的元素只需找到与给定公式的模型 $V$ -互模拟的那些模型就能确定遗忘的结果。形式化地，对于给定的公式 $\varphi$ 和原子命题集合 $V$ ，从 $\varphi$ 中遗忘掉 $V$ 中的元素得到的结果为：

$$\bigvee_{\mathcal{K} \in \{\mathcal{K}' \mid \exists \mathcal{K}'' \in \text{Mod}(\varphi) \text{ and } \mathcal{K}'' \leftrightarrow_V \mathcal{K}'\}} \mathcal{F}_{\bar{V}}(\mathcal{K}).$$

下面分析遗忘在CTL段 $\text{CTL}_{\text{AF}}$ 下各种任务的复杂性结果，其中 $\text{CTL}_{\text{AF}}$ 表示CTL公式只包含时序算子 $\text{AF}$ 的子类。这一类公式在并发系统中的互斥和等待等属性描述中有重要作用<sup>[19]</sup>，尽管这类公式是相对简单的，但是下面将要说明判定一个模型是否为从此类公式中遗忘掉原子命题集合得到的结果的模型是NP-完全的。

**命题 5.3** (模型检测). 给定一个结构 $(\mathcal{M}, s_0)$ 、原子命题集合 $V \subseteq \mathcal{A}$ 和公式 $\varphi \in \text{CTL}_{\text{AF}}$ ，判定 $(\mathcal{M}, s_0) \models^? \text{F}_{\text{CTL}}(\varphi, V)$ 是NP-完全的。

关于遗忘的逻辑蕴涵问题也是值得考虑的，下面讨论 $\text{CTL}_{\text{AF}}$ 段下关于遗忘的逻辑蕴涵的复杂性。

**定理 5.2 (Entailment).** 令  $\varphi$  和  $\psi$  为  $CTL_{AF}$  中的两个公式,  $V$  为原子命题的集合。则:

- (i) 判定  $F_{CTL}(\varphi, V) \models^? \psi$  是  $co$ -NP-完全的,
- (ii) 判定  $\psi \models^? F_{CTL}(\varphi, V)$  是  $\Pi_2^P$ -完全的,
- (iii) 判定  $F_{CTL}(\varphi, V) \models^? F_{CTL}(\psi, V)$  是  $\Pi_2^P$ -完全的。

**证明.** (i) and (iii) is moved to supplementary material due to space restrictions. (ii) Membership: We consider the complement of the problem. Guess an initial K-structure  $(\mathcal{M}, s_0)$  which has polynomial size in the size of  $\psi$  satisfying  $\psi$  and check  $(\mathcal{M}, s_0) \not\models F_{CTL}(\varphi, V)$ . By Proposition 5.3, it is in  $\Sigma_2^P$ . So the original problem is in  $\Pi_2^P$ . Hardness: Let  $\psi \equiv \top$ . Then the problem is reduced to decide the validity of  $F_{CTL}(\varphi, V)$ . Since propositional forgetting is a special case by Theorem 6.4, the hardness follows from the proof of Proposition 24 in<sup>[91]</sup>.  $\square$

定理 5.2 蕴涵下列结论。

**推论 5.2.** 令  $\varphi$  和  $\psi$  为  $CTL_{AF}$  中的两个公式,  $V$  原子公式的集合。则

- (i) 判定  $\psi \equiv^? F_{CTL}(\varphi, V)$  是  $\Pi_2^P$ -完全的,
- (ii) 判定  $F_{CTL}(\varphi, V) \equiv^? \varphi$  是  $co$ -NP-完全的,
- (iii) 判定  $F_{CTL}(\varphi, V) \equiv^? F_{CTL}(\psi, V)$  是  $\Pi_2^P$ -完全的。

## 5.4 基于模型的遗忘理论计算方法

前几节中讲述的过程显然给出了一种计算遗忘的方法, 本篇将这些过程组织起来构成一个算法。该算法与第4.4节中基于语法的算法不同, 它是一种基于模型的算法 (算法 5.1), 也就是说本节的算法通过计算所有可能的模型来计算遗忘, 且其正确性可由引理5.5和定理5.1保证。

下面的例子来源于研究背景和意义部分, 这里给出如何计算从规范中遗忘掉一些原子命题。

**例 5.2.** 对于图1.1中的  $\mathcal{K}_1$ , 假定一个已知的规范 (性质) 为  $\alpha = EF(se \wedge sp)$ 。显然  $\mathcal{K}_1$  满足  $\alpha$ 。若想移除掉  $sp$ , 即从  $\alpha$  中遗忘掉  $sp$ , 则  $F_{CTL}(\alpha, \{sp\}) \equiv EFse$ 。此时, 该汽车制造公司可以用新的规范  $EFse$  (这保证驾车最终会被生产) 引导未来汽车的生产。

正如下面命题展示的那样, 通过计算所有可能的模型是非常低效的, 但是这为从理论的角度探索遗忘有重要作用。

---

**算法 5.1** A Model-based CTL Forgetting Procedure
 

---

**Input:** A CTL formula  $\varphi$  and a set  $V$  of atoms

**Output:**  $F_{CTL}(\varphi, V)$ 

```

14  $\psi \leftarrow \perp$  foreach initial K-structure  $\mathcal{K}$  (over  $\mathcal{A}$  and  $\mathcal{S}$ ) do
15   if  $\mathcal{K} \not\models \varphi$  then continue
16   foreach initial K-structure  $\mathcal{K}'$  with  $\mathcal{K} \leftrightarrow_V \mathcal{K}'$  do
17      $\psi \leftarrow \psi \vee \mathcal{F}_{\bar{V}}(\mathcal{K}')$ 
18   end
19 end
20 return  $\psi$ 
    
```

---

**命题 5.4.** 令  $\varphi$  为 CTL 公式,  $V \subseteq \mathcal{A}$  为原子命题集合, 状态空间的大小为  $|\mathcal{S}| = m$ ,  $|\mathcal{A}| = n$  和  $|V| = x$ 。则使用算法 5.1 计算从  $\varphi$  中遗忘掉  $V$  中原子的空间复杂度为  $O((n-x)m^2(m+2)2^{nm}\log m)$ , 且时间复杂性至少与空间复杂性相同。

**证明.** 假定每个状态或原子命题占据  $\log m$  的空间且  $n \leq m$ , 则一个状态对  $(s, s')$  占据  $2 * \log m$  位 (bit)。对任意的  $B \subseteq \mathcal{S}$  且  $s_0 \in B$ , 构造如下初始结构  $(\mathcal{M}, s_0)$ , 其中  $\mathcal{M} = (B, R, L, s_0)$ , 则  $R$  中至多有  $\frac{|B|^2}{2}$  个状态对且  $L$  中至多  $|B| * n$  个  $(s, A)$  对 ( $A \subseteq \mathcal{A}$ )。因此,  $(\mathcal{M}, s_0)$  至多占据  $(|B| + |B|^2 + |B| * n) * \log m$  位。此外, 对于状态集合  $B$ , 初始状态有  $|B|$  种选择, 有  $|B|^{|B|}$  种关系  $R$ ,  $(2^n)^{|B|}$  种标签函数  $L$ 。

在最坏的情形下 (即  $|B| = m$ ), 可由构成  $m * (m^m * 2^{nm} * m)$  个初始结构。因此, 最多有  $m^{m+2} * 2^{nm}$  个初始结构, 且最多花费  $(m^{m+2} * 2^{nm} * (m + m^2 + nm)) * \log m$  位。

令  $k = n - x$ , 对任意有  $i \geq 1$  个状态的初始结构  $\mathcal{K} = (\mathcal{M}, s_0)$ , 其中  $\mathcal{M} = (B, R, L, s_0)$ 。在最坏的情形下 (即  $ch(\mathcal{M}, V) = i$  时), 可以花费  $N(i) = P_i(s_0) + i * (P_i(s) + i * P_i(s'))$  位来存储  $\mathcal{K}$  在  $\bar{V}$  上的特征公式。其中  $s', s \in B$ ,  $P_i(y)$  是存储  $\mathcal{F}_{\bar{V}}(\text{Tr}_i(y))$  ( $y \in B$ ) 所用的空间 (这里假定 EX 和 AX 使用了相同的存储单位)。

$\mathcal{F}_{\bar{V}}(\text{Tr}_i(y))$  ( $0 \leq n \leq i$ ) 被递归地定义如下:

$$\begin{aligned}
 (1) n = 0, \quad P_0(y) &= k \\
 (2) n = 1, \quad P_1(y) &= k + i * k = k + i * P_0(y) \\
 (3) n = 2, \quad P_2(y) &= k + i * (k + i * k) = k + i * P_1(y) \\
 &\dots \quad \dots \\
 (i+1) n = i, \quad P_i(y) &= k + i * P_{i-1}(y).
 \end{aligned}$$

因此, 有

$$P_i(y) = k + i * k + i^2 * k + \dots + i^i * k = \frac{i^i - 1}{i - 1} k,$$

$$\begin{aligned}
 N(i) &= P_i(s_0) + i * (P_i(s) + i * P_i(s')) \\
 &= (i^2 + i + 1)P_i(y) \\
 &= (i^2 + i + 1) \frac{i^i - 1}{i - 1} k.
 \end{aligned}$$

在最坏的情形下（即具有 $m$ 个状态的初始结构）有 $m^{m+2} * 2^{nm}$ 初始结构，需要 $(m^{m+2} * 2^{nm} * N(m)) * \log m$ 位来存储遗忘的结果。

因此，空间复杂性为 $O((n - x)m^{2(m+2)}2^{nm} * \log m)$ 。

□

## 5.5 本章小结

本章讨论了一种基于模型的计算约束CTL下遗忘的计算。为此，本章第一节首先提出了一种约束V-互模拟概念，并证明了该约束V-互模拟与V-互模拟在有限结构下是等价的。此外，定义了给定深度的计算树在给定原子命题集合上的特征公式，由此定义了有限结构的特征公式。结论表明初始结构能够满足给定的特征公式当且仅当该初始结构与特征公式对应的初始结构在给定原子命题集合上互模拟。基于此，得出了任意公式语义等价于其所有模型的特征公式的吸取，因为可以计算遗忘的结果。最后，本章给出了基于模型的计算遗忘的算法，并分析该算法关于公式的大小是指数空间的。

## 第六章 $\mu$ -演算中的遗忘理论

本章探索 $\mu$ -演算中的遗忘理论。 $\mu$ -演算是描述转换系统性质重要逻辑语言，其具有表达能力强的优点： $\mu$ -演算是一种表达能力与 $S2S^1$ 相同的逻辑语言， $LTL$ （线性时序逻辑，*linear temporal logic*）、 $CLT$ 和 $CTL^*$ 能表达的属性都能用 $\mu$ -演算来表示。

已有研究表明 $\mu$ -演算具有均匀插值性质，这体现了 $\mu$ -演算下的遗忘理论研究本质上与 $CTL$ 下的不同。本章首先给出 $\mu$ -演算下的遗忘理论的定义。其次，表明 $\mu$ -演算下的遗忘理论是封闭的，这是其与 $CTL$ 下的遗忘理论的最不同的。最后，模型检测问题作为形式化验证的重要方法，本章给出 $\mu$ -演算下遗忘理论的模型检测和推理问题的复杂性结果。

### 6.1 引言

$\mu$ -演算是一种表达能力较强的语言，它能表达 $CTL$ 不能表示的性质，例如：Kripke结构中有一条路径，在这条路径上的基数状态满足公式 $\neg q \wedge \neg p$ ，但是偶数状态满足 $q \wedge p$ 。这一性质是不能用 $CTL$ 公式来表示，但是可以用 $\mu$ -演算公式表示如下：

$$\varphi = \nu X.(p \wedge q) \wedge EX(\neg p \wedge \neg q) \wedge EXEXX.$$

这种情形在日常生活中是很常见的，如：偏序关系 $(N, \leq)$ （自然数集上的小于等于关系）构成的Kripke结构，其基数节点为基数、偶数节点为偶数。事实上， $CTL$ 不能表达具有有规则的性质<sup>[92]</sup>，其主要原因是

*Given a proposition  $p$ , any propositional temporal formula (PTL)  $f(p)$  containing  $n$  “next” ( $X$ ) operators has the same truth value on all sequences of the form  $p^i(\neg p)p^w, i > n$ .*

因而得出如下结论：

*For any given  $m \geq 2$ , the property “ $p$  is true in every state  $s_i$ , where  $i = km$  (integer  $k \geq 0$ )” is not expressible in PTL.*

均匀插值是一个重要的逻辑概念，其有以下含义：给定两个具有 $\varphi \models \psi$ 关系的公式 $\varphi$ 和 $\psi$ ，如果存在公式 $\theta$ 使得 $\varphi \models \theta$ 、 $\theta \models \psi$ 且 $Var(\theta) \subseteq Var(\varphi) \cap Var(\psi)$ ，则称

<sup>1</sup>无限完全二叉树下的一元二阶理论（monadic second order theory of the infinite complete binary tree），简称为 $S2S$ 。



公式 $\theta$ 是 $\varphi$ 和 $\psi$ 的Craig插值。若 $\theta$ 与 $\psi$ 无关，而只与 $\text{Var}(\varphi) \cap \text{Var}(\psi)$ 有关，则称 $\theta$ 为 $\varphi$ 关于 $\text{Var}(\varphi) \cap \text{Var}(\psi)$ 的均匀插值。均匀插值的定义<sup>[69]</sup>如下（注意：这里的 $\text{Var}(\varphi)$ 表示出现在 $\varphi$ 中的原子命题和变元的集合）：

**定义 6.1.** 给定一个 $\mu$ -句子 $\varphi$ 和原子命题的集合 $V$ ， $\varphi$ 关于 $V$ 的均匀插值是满足下列条件的 $\mu$ -句子 $\theta$ ：

- $\varphi \models \theta$ ;
- 对任意的公式 $\psi$ ，若 $\text{Var}(\varphi) \cap \text{Var}(\psi) \subseteq V$ ，则 $\varphi \models \psi$ ;
- $\text{Var}(\theta) \subseteq V$ 。

从直观上来说， $\varphi$ 关于 $\text{Var}(\varphi) \cap \text{Var}(\psi)$ 的均匀插值是从 $\varphi$ 中“移除”掉不在 $\text{Var}(\varphi) \cap \text{Var}(\psi)$ 中的原子命题而保留其在 $\text{Var}(\varphi) \cap \text{Var}(\psi)$ 上的结论得到的结果。这与遗忘有着密切的关系。

再者，在背景知识部分已经指出，任意的 $\mu$ -演算公式都能转换成吸取 $\mu$ -公式，在这种形式下的公式的均匀插值是容易计算的，即：

**定理 6.1** (定理3.6<sup>[69]</sup>). 吸取 $\mu$ -公式 $\varphi$ 的均匀插值 $\exists p \varphi$ 与 $\mu$ -公式 $\varphi[p/\top, \neg p/\perp]$ 等价，其中 $\varphi[p/\top, \neg p/\perp]$ 是同时将 $p$ 及其否定 $\neg p$ 分别用 $\top$ 和 $\perp$ 替换得到。

尽管上面的定义中使用的 $\text{Var}(\varphi)$ 表示出现在 $\varphi$ 中的原子命题和变元的集合，但是均匀插值指的是与原子命题相关的部分，即：对任意的 $\mu$ -句子 $\varphi$ 和原子命题 $p$ ，存在一个 $\mu$ -句子 $\tilde{\exists} p. \varphi$ 使得 $\tilde{\exists} p. \varphi$ 是 $\varphi$ 关于 $\{p\}$ 的一个均匀插值。这表明在讨论均匀插值时，不考虑变元，即：不是 $\varphi$ 关于某个变元的均匀插值。

本章将要说明本文所定义的 $\mu$ -演算下的遗忘与<sup>[69]</sup>中定义的均匀插值是一对对偶概念，此时本文给出的遗忘的性质无疑也是均匀插值所具有的性质，这为 $\mu$ -演算的均匀插值的探索提供了另一种思路。此外，借助于均匀插值的计算方法，本文也给出了计算遗忘的方法。这形成了遗忘和均匀插值之间相辅相成的作用。

本章的组织结构如下。首先，给出 $\mu$ -演算下遗忘的定义；然后，探讨遗忘的一般性质，并给出其与均匀插值的关系；最后给出与遗忘相关的问题的复杂性。

## 6.2 遗忘的定义

与CTL情形下的遗忘相似，这里先给出 $V$ 互模拟的定义。不失一般性地，令 $\mathcal{M}_i = (S_i, r_i, R_i, L_i)$ ， $i$ 为自然数集 $\mathbb{N}$ 中的元素。

**定义 6.2** ( $V$ -互模拟). 给定原子命题集合 $V \subseteq \mathcal{A}$ 和两个Kripke结构 $\mathcal{M}_1$ 和 $\mathcal{M}_2$ 。若下面几个条件满足，则称 $\mathcal{B} \subseteq S_1 \times S_2$ 是 $\mathcal{M}_1$ 和 $\mathcal{M}_2$ 的 $V$ -互模拟关系：

- $r_1 \mathcal{B} r_2$ ,
- 对任意的  $s \in S_1$  和  $t \in S_2$ , 若  $s \mathcal{B} t$  则对任意的  $p \in \mathcal{A} - V$  有  $p \in L_1(s)$  当且仅当  $p \in L_2(t)$ ,
- $(s, s') \in R_1$  和  $s \mathcal{B} t$  蕴涵存在一个  $t'$  使得  $s' \mathcal{B} t'$  和  $(t, t') \in R_2$ , 且
- 若  $s \mathcal{B} t$  且  $(t, t') \in R_2$ , 则存在一个  $s'$  使得  $(s, s') \in R_1$  和  $t' \mathcal{B} s'$ 。

与CTL下的V-互模拟不同的是, 这里要求  $r_1 \mathcal{B} r_2$  (即:  $(r_1, r_2) \in \mathcal{B}$ )。如果  $\mathcal{M}_1$  and  $\mathcal{M}_2$  之间存在一个V-互模拟关系  $\mathcal{B}$  则称这两个Kripke结构  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_2$  是V-互模拟的, 记为  $\mathcal{M}_1 \leftrightarrow_V \mathcal{M}_2$ ,

**例 6.1.** 如图 6.1 中的两个Kripke结构  $\mathcal{M} = (S, r, R, L)$  和  $\mathcal{M}' = (S', r', R', L')$ , 其中:

- $S = \{s_0, s_1, s_2\}$ ,  $S' = \{t_0, t_1\}$ ,  $r = s_0$ ,  $r' = t_0$ ;
- $R = \{(s_0, s_1), (s_1, s_0), (s_0, s_2), (s_2, s_0)\}$ ,  $R' = \{t_0, t_1\}$ ;
- $L(s_0) = \{ch, j\}$ ,  $L(s_1) = L(s_2) = \emptyset$ ,  $L'(t_0) = \{j\}$ ,  $L'(t_1) = \emptyset$ 。

由于  $\mathcal{M}$  和  $\mathcal{M}'$  之间存在一个二元  $\{ch\}$ -互模拟  $\mathcal{B} = \{(s_0, t_0), (s_1, t_1), (s_2, t_1)\}$   $\mathcal{M} \leftrightarrow_{\{ch\}} \mathcal{M}'$ , 所以  $\mathcal{M} \leftrightarrow \mathcal{M}'$ 。

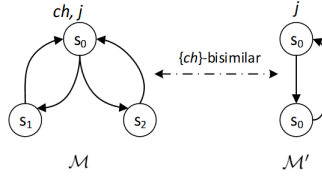


图 6.1: 两个  $\{ch\}$ -互模拟的Kripke结构

可以容易证明  $\leftrightarrow_V$  为一个等价关系, 此外还有如下性质。

**命题 6.1.** 令  $V, V_1 \subseteq \mathcal{A}$  为原子命题的集合,  $\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2, \mathcal{M}_3$  为Kripke 结构, 则:

- $\leftrightarrow_V$  是Kripke 结构之间的等价关系;
- 若  $\mathcal{M}_1 \leftrightarrow_V \mathcal{M}_2$  且  $\mathcal{M}_2 \leftrightarrow_{V_1} \mathcal{M}_3$ , 则  $\mathcal{M}_1 \leftrightarrow_{V \cup V_1} \mathcal{M}_3$ 。

**证明.** (i) 这里从自反性、对称性和传递性来证明该关系是一个等价关系。

(1)  $\leftrightarrow_V$  是自反的。容易检查对任意的Kripke结构  $\mathcal{M}$  都有  $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}$ 。

(2)  $\leftrightarrow_V$  是对称的。这里证明对任意的  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_2$ , 若  $\mathcal{M}_1 \leftrightarrow_V \mathcal{M}_2$  则  $\mathcal{M}_2 \leftrightarrow_V \mathcal{M}_1$ 。 $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_2$  之间存在V-互模拟关系  $\mathcal{B}$ , 构造如下二元关系  $\mathcal{B}_1 = \{(s, t) \mid (t, s) \in \mathcal{B}\}$ , 现在从下面几点证明  $\mathcal{B}_1$  是  $\mathcal{M}_2$  和  $\mathcal{M}_1$  之间的一个V-关系:

- 由于  $r_1 \mathcal{B} r_2$ , 所以  $r_2 \mathcal{B}_1 r_1$ ,
- 对任意的  $s \in S_1$  和  $t \in S_2$ , 若  $t \mathcal{B}_1 s$ , 则  $s \mathcal{B} t$ , 因此对于任意的  $p \in \mathcal{A} - V$ ,  $p \in L_1(s)$  当且仅当  $p \in L_2(t)$ , 且
- 因为  $\mathcal{B}$  是  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_2$  之间存在  $V$ -互模拟关系, 所以  $V$ -互模拟的第三和第四个点很容易能够证明。

(3)  $\leftrightarrow_V$  是传递的。这里证明对任意的  $\mathcal{M}_1$ 、 $\mathcal{M}_2$ 、和  $\mathcal{M}_3$ , 若  $\mathcal{M}_1 \leftrightarrow_V \mathcal{M}_2$  和  $\mathcal{M}_2 \leftrightarrow_V \mathcal{M}_3$  则  $\mathcal{M}_1 \leftrightarrow_V \mathcal{M}_3$ 。假定  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_2$  之间存在  $V$ -互模拟关系为  $\mathcal{B}_1$ ,  $\mathcal{M}_2$  和  $\mathcal{M}_3$  之间存在  $V$ -互模拟关系  $\mathcal{B}_2$ , 构造二元关系:  $\mathcal{B} = \{(s, z) \mid (s, t) \in \mathcal{B}_1, (t, z) \in \mathcal{B}_2\}$ 。此时, 可以像(2)一样证明  $\mathcal{B}$  是  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_3$  之间的一个  $V$ -互模拟关系。因此,  $\mathcal{M}_1 \leftrightarrow_V \mathcal{M}_3$ 。

(ii) 为了证明  $\mathcal{M}_1 \leftrightarrow_{V \cup V_1} \mathcal{M}_3$ , 只需找到一个  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_3$  之间的二元  $(V \cup V_1)$ -互模拟关系  $\mathcal{B}$ 。假定  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_2$  之间存在  $V$ -互模拟关系为  $\mathcal{B}_1$ ,  $\mathcal{M}_2$  和  $\mathcal{M}_3$  之间存在  $V_1$ -互模拟关系  $\mathcal{B}_2$ 。令  $\mathcal{B} = \{(s_1, s_3) \mid (s_1, s_2) \in \mathcal{B}_1, (s_2, s_3) \in \mathcal{B}_2\}$ , 容易证明  $\mathcal{B}$  是  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_3$  之间的二元  $(V \cup V_1)$ -互模拟关系。□

直观地说, (i) 表示  $\leftrightarrow_V$  是 Kripke 结构的集合上的自反、对称和传递关系。(ii) 表示如果一个 Kripke 结构和其他两个 Kripke 结构互相  $V$  和  $V_1$  互模拟, 则这两个 Kripke 结构  $V \cup V_1$ -互模拟。这跟 CTL 情形下的互模拟类似, 正如下文将要说到的那样, 这一性质有助于证明  $\mu$ -演算下遗忘的模块属性。

此时,  $\mu$ -演算下的遗忘如下定义:

**定义 6.3** ( $\mu$ -演算下的遗忘). 令  $V \subseteq \mathcal{A}$  和  $\phi$  为  $\mu$ -句子。若下面等式成立, 则称  $V$  上的  $\mu$ -句子  $\psi$  是从  $\phi$  中遗忘掉  $V$  后得到的结果, 记为  $F_\mu(\phi, V)$ :

$$Mod(\psi) = \{\mathcal{M} \mid \exists \mathcal{M}' \in Mod(\phi) \ \& \ \mathcal{M}' \leftrightarrow_V \mathcal{M}\}.$$

定义 6.3 表明如果  $\psi$  和  $\psi'$  都是从  $\phi$  中遗忘掉  $V$  中的原子命题得到的结果, 则  $Mod(\psi) = Mod(\psi')$ , 也就是说遗忘的结果之间是语义等价的 (即有相同的模型)。

D'Agostino 研究了  $\mu$ -演算下的均匀插值, 并指出  $\mu$ -算具有均匀插值性质<sup>[69,93?]</sup>。换句话说, 这意味着对任意的  $\mu$ -句子  $\phi$  和有限的原子命题的集合  $V \subseteq Var(\phi)$ , 都存在一个  $V$ -无关且与  $\phi$  最接近的  $\mu$ -句子  $\tilde{\exists} V \phi$ 。值得注意的是, 上述定义的遗忘  $F_\mu(\phi, V)$  与  $\tilde{\exists} V \phi$ <sup>[69]</sup> 语义等价。

### 6.3 遗忘的一般属性

这部分展示  $\mu$ -演算下遗忘的语义属性。特别地, 这里将证明上述  $\mu$ -演算下的遗忘的定义与遗忘的那几条规则具有“当且仅当的关系”, 且从任意  $\mu$ -句子中遗忘掉任意原

子命题的集合的结果总是一个 $\mu$ -句子。此外，也研究了遗忘算子的代数属性，包括模块性（modularity）、交换性（commutativity）和同质性（homogeneity）。

**定理 6.2.** 给定原子命题 $q \in \mathcal{A}$  和 $\mu$ -句子 $\phi$ ，则存在一个 $\mu$ -句子 $\psi$  使得 $IR(\psi, \{q\})$  且 $\psi \equiv F_\mu(\phi, \{q\})$ 。

**证明.** 已有结果表明，对任意的 $\mu$ -句子 $\phi$ 和和原子命题 $p$ ，存在一个 $\{p\}$ -无关的 $\mu$ -句子 $\phi'$ （即 $IR(\phi', \{p\})$ ）使得（定理3.1<sup>[93]</sup>）：

$$\mathcal{M} \models \phi' \text{ 当且仅当 } \exists \mathcal{M}' \in \phi \text{ 使得 } \mathcal{M} \leftrightarrow_{\{p\}} \mathcal{M}'.$$

这与本文遗忘的定义一致，因此上述结论成立。  $\square$

与模态S5和CTL情形类似，下面给出 $\mu$ -演算下的遗忘的基本准则：

(W) 削弱（Weakening）： $\phi \models \phi'$ ；

(PP) 正支持（Positive Persistence）：对任意的 $\mu$ -句子 $\eta$ ，若 $IR(\eta, V)$  和 $\phi \models \eta$  则 $\phi' \models \eta$ ；

(NP) 负支持（Negative Persistence）：对任意的 $\mu$ -句子 $\eta$ ，若 $IR(\eta, V)$  和 $\phi \not\models \eta$  则 $\phi' \not\models \eta$ ；

(IR) 无关性（Irrelevance）： $IR(\phi', V)$ 。

其中 $V \subseteq \mathcal{A}$ 、 $\phi$  为 $\mu$ -句子、 $\phi'$  是从 $\phi$ 中遗忘掉 $V$ 后得到的结果。

**定理 6.3** (表达性定理). 给定 $\mu$ -句子 $\phi$ 、 $\phi'$  和 $\phi$ ， $V \subseteq \mathcal{A}$ 为原子命题的集合。下面的几个陈述是等价的：

$$(i) \phi' \equiv F_\mu(\phi, V),$$

$$(ii) \phi' \equiv \{\phi \mid \phi \models \phi \text{ 且 } IR(\phi, V)\},$$

(iii) 若 $\phi$ 、 $\phi'$  及 $V$ 和(i)、(ii)中的符号表示相同公式和原子命题的集合，则(W)、(PP)、(NP) 和(IR) 成立。

**证明.** (i)  $\Leftrightarrow$  (ii). 为了证明这一结论成立，只需证明：

$$Mod(F_\mu(\phi, V)) = Mod(\{\phi \mid \phi \models \phi, IR(\phi, V)\}).$$

( $\Rightarrow$ ) 对 $F_\mu(\phi, V)$ 的任意模型 $\mathcal{M}'$

$\Rightarrow \exists \mathcal{M}$  使得 $\mathcal{M} \models \phi$  和 $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}'$

(定义 6.3)

$\Rightarrow$  对于任意与 $V$ -无关且 $\varphi \models \phi$ 的 $\phi$  都有 $\mathcal{M}' \models \phi$

$\Rightarrow \mathcal{M}' \models \{\phi \mid \varphi \models \phi, \text{IR}(\phi, V)\}$

( $\Leftarrow$ ) 由于 $\text{IR}(F_\mu(\varphi, V), V)$ 和 $\varphi \models F_\mu(\varphi, V)$ , 由定义 6.3 可知 $\{\phi \mid \varphi \models \phi, \text{IR}(\phi, V)\} \models F_\mu(\varphi, V)$ 。

(ii)  $\Rightarrow$  (iii). 为了方便, 令 $A = \{\phi \mid \varphi \models \phi, \text{IR}(\phi, V)\}$ 。首先, 对任意的 $A$ 中的公式 $\phi'$ 都有 $\text{IR}(\phi', V)$ , 所以有 $\text{IR}(A, V)$ 。因此,  $\text{IR}(\varphi', V)$ 。其次, 对任意的 $\phi' \in A$ , 都有 $\varphi \models \phi'$ , 所以 $\varphi \models \phi'$ 。第三,  $\forall \phi$  且 $\text{IR}(\phi, V)$ , 若 $\varphi \models \phi$  则 $\phi \in A$ , 因而 $\varphi' \models \phi$ 。最后,  $\forall \phi$  且 $\text{IR}(\phi, V)$ , 若 $\varphi \not\models \phi$  则 $\phi \notin A$ 。因此, 由定义 6.3 和 $V$ -无关性可知 $\varphi' \not\models \phi$ 。

(iii)  $\Rightarrow$  (ii). (1)  $\varphi' \models \{\phi \mid \varphi \models \phi, \text{IR}(\phi, V)\}$  ((PP))

(2)  $\{\phi \mid \varphi \models \phi, \text{IR}(\phi, V)\} \models \varphi'$  ((W), (IR))

$\Rightarrow \varphi' \equiv \{\phi \mid \varphi \models \phi, \text{IR}(\phi, V)\}$  ((1), (2)).  $\square$

定理 6.3 表明 $\mu$ -演算下的遗忘跟其基本准则形成了一个“当且仅当”的关系: 基本准则能描述遗忘的结果, 遗忘的结果具有基本准则里的性质。这与S5和CTL下的情形相同。

除了上述的表达性定理, 后文将说明准则(IR)对计算SNC 和WSC是重要的。对于 $\mu$ -句子 $\psi = \varphi \wedge (q \leftrightarrow \alpha)$ ,  $\varphi \wedge \alpha$  是 $\{q\}$ -无关的, 则从 $\psi$ 中遗忘掉 $q$ 得到的结果是 $\varphi$ 。正如将在第七中展示, 这一性质有助于将任意公式的SNC (WSC) 转换为命题下的SNC (WSC)。这一性质可形式化如下:

**引理 6.1.** 令 $\varphi$  和 $\alpha$ 为两个 $\mu$ -句子,  $q$ 为原子命题且 $q \notin \text{Var}(\varphi) \cup \text{Var}(\alpha)$ 。则 $F_\mu(\varphi \wedge (q \leftrightarrow \alpha), q) \equiv \varphi$ 。

**证明.** 令 $\varphi' = \varphi \wedge (q \leftrightarrow \alpha)$ 。对 $F_\mu(\varphi', q)$ 的任意一个模型 $\mathcal{M}$ , 存在一个Kripke结构 $\mathcal{M}'$ 使得 $\mathcal{M} \leftrightarrow_{\{q\}} \mathcal{M}'$  和 $\mathcal{M}' \models \varphi'$ 。显然有 $\mathcal{M}' \models \varphi$ , 又因为 $\text{IR}(\varphi, \{q\})$  和 $\mathcal{M} \leftrightarrow_{\{q\}} \mathcal{M}'$ , 所以 $\mathcal{M} \models \varphi$ 。

令 $\mathcal{M} \in \text{Mod}(\varphi)$ , 其中 $\mathcal{M} = (S, s, R, L)$ 。如下构造 $\mathcal{M}' = (S, s, R, L')$ :

$L' : S \rightarrow 2^{\mathcal{A}}$  and  $\forall s^* \in S, L'(s^*) = L(s^*) - \{q\}$  if  $(\mathcal{M}, s^*) \not\models \alpha$ ,

否则 $L'(s^*) = L(s^*) \cup \{q\}$ ,

$L'(s) = L(s) \cup \{q\}$  if  $(\mathcal{M}, s) \models \alpha$ , and  $L'(s) = L(s)$  否则。

显然 $\mathcal{M}' \models \varphi$ 、 $\mathcal{M}' \models q \leftrightarrow \alpha$ 且 $\mathcal{M}' \leftrightarrow_{\{q\}} \mathcal{M}$ 。因此,  $\mathcal{M}' \models \varphi \wedge (q \leftrightarrow \alpha)$ , 又因为 $\mathcal{M}' \leftrightarrow_{\{q\}} \mathcal{M}$  和 $\text{IR}(F_\mu(\varphi \wedge (q \leftrightarrow \alpha), q), \{q\})$ , 所以 $\mathcal{M} \models F_\mu(\varphi \wedge (q \leftrightarrow \alpha), q)$ 。  $\square$

正如在第一中所说的, 遗忘在经典命题逻辑中首先被提出, 并应用于各种领域。这里给出经典命题逻辑与 $\mu$ -演算下的遗忘之间的联系。

首先回忆一下从命题公式 $\varphi$ 中遗忘原子命题 $p$ 得到的结果为 $Forget(\varphi, \{p\}) \equiv \varphi[p/\perp] \vee \varphi[p/\top]$ , 且 $Forget(\varphi, V \cup \{p\})$ 被递归地定义为:  $Forget(Forget(\varphi, \{p\}), V)$ , 其中 $Forget(\varphi, \emptyset) = \varphi$ 。此外, 对于给定的Kripke结构 $\mathcal{M} = (S, r, R, L)$ 和命题公式 $\psi$ ,  $\mathcal{M} \models \psi$ 当且仅当 $L(r) \models \psi$ 。经典命题逻辑与 $\mu$ -演算下的遗忘之间的联系如下:

**定理 6.4.** 令 $\varphi$ 为命题公式,  $V \subseteq \mathcal{A}$ 为原子命题的集合, 则

$$F_\mu(\varphi, V) \equiv Forget(\varphi, V).$$

**证明.** 令 $\mathcal{M} = (S, r, R, L)$  和  $\mathcal{M}' = (S', r', R', L')$  为Kripke结构。

( $\Rightarrow$ ) 对任意的 $\mathcal{M} \in Mod(F_\mu(\varphi, V))$

$\Rightarrow$  由定义 3.3 可知  $\exists \mathcal{M}' \in Mod(\varphi)$  使得  $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}'$ , 且  $\mathcal{M}$  和  $\mathcal{M}'$  之间的  $V$ -互模拟关系为  $\mathcal{B} \Rightarrow r\mathcal{B}r'$

$\Rightarrow \mathcal{M} \models Forget(\varphi, V)$  (IR( $Forget(\varphi, V), V$ ),  $V$ -无关性)

( $\Leftarrow$ ) 对任意的 $\mathcal{M} \in Mod(Forget(\varphi, V))$

$\Rightarrow \exists \mathcal{M}' \in Mod(\varphi)$  使得  $\forall p \in \mathcal{A} - V, p \in L(r)$  当且仅当  $p \in L'(r')$  ( $Forget$ 的定义)

如下构造Kripke 结构 $\mathcal{M}_1 = (S_1, r_1, R_1, L_1)$ :

\*  $S_1 = (S - \{r\}) \cup \{r_1\}$ ,

\*  $R_1$  与  $R$  相同, 除了  $r$  被  $r_1$  替换, 且

\*  $L_1$  与  $L$  相同, 除了  $L_1(r_1) = L'(r')$ 。

$\Rightarrow \mathcal{M}_1 \models \varphi$  且  $\mathcal{M}_1 \leftrightarrow_V \mathcal{M}$

$\Rightarrow \mathcal{M} \models F_\mu(\varphi, V)$  (IR( $F_\mu(\varphi, V), V$ ),  $V$ -无关性)  $\square$

定理 6.4 表明  $\mu$ -演算下的遗忘是命题逻辑的遗忘的扩展, 这提示我们是否命题情形下的遗忘拥有的性质  $\mu$ -演算下的遗忘也具有。下面的性质在命题逻辑、 $S5^{[35]}$  和 CTL 中都成立, 接下来也证明其在  $\mu$ -演算中也成立。

**命题 6.2.** 给定  $\mu$ -句子  $\varphi$ 、 $\varphi_i$  和  $\psi_i$  ( $i = 1, 2$ ),  $V \subseteq \mathcal{A}$  为原子命题的集合。则:

(i)  $F_\mu(\varphi, V)$  是可满足的当且仅当  $\varphi$  是可满足的;

(ii) 若  $\varphi_1 \equiv \varphi_2$ , 则  $F_\mu(\varphi_1, V) \equiv F_\mu(\varphi_2, V)$ ;

(iii) 若  $\varphi_1 \models \varphi_2$ , 则  $F_\mu(\varphi_1, V) \models F_\mu(\varphi_2, V)$ ;

(iv)  $F_\mu(\psi_1 \vee \psi_2, V) \equiv F_\mu(\psi_1, V) \vee F_\mu(\psi_2, V)$ ,

(v)  $F_\mu(\psi_1 \wedge \psi_2, V) \models F_\mu(\psi_1, V) \wedge F_\mu(\psi_2, V)$ 。

**证明.** (i)  $(\Rightarrow)$  假设  $\mathcal{M}$  是  $F_\mu(\varphi, V)$  的模型, 由  $F_\mu$  的定义可知, 存在  $\varphi$  的一个模型  $\mathcal{M}'$  使得  $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}'$ 。

$(\Leftarrow)$  假定  $\mathcal{M}$  是  $\varphi$  的模型, 则存在一个 Kripke 结构  $\mathcal{M}'$  使得  $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}'$ , 因此由  $F_\mu$  的定义可知  $\mathcal{M}' \models F_\mu(\varphi, V)$ 。

(ii) 和 (iii) 可以类似地证明。

(iv)  $(\Rightarrow) \forall \mathcal{M} \in \text{Mod}(F_\mu(\psi_1 \vee \psi_2, V))$

$\Rightarrow \exists \mathcal{M}' \in \text{Mod}(\psi_1 \vee \psi_2)$  使得  $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}'$  和  $\mathcal{M}' \models \psi_1$  (或  $\mathcal{M}' \models \psi_2$ )

$\Rightarrow \exists \mathcal{M}_1 \in \text{Mod}(F_\mu(\psi_1, V))$  使得  $\mathcal{M}' \leftrightarrow_V \mathcal{M}_1$ , 或者  $\exists \mathcal{M}_2 \in \text{Mod}(F_\mu(\psi_2, V))$  使得  $\mathcal{M}' \leftrightarrow_V \mathcal{M}_2$

$\Rightarrow \mathcal{M} \models F_\mu(\psi_1, V) \vee F_\mu(\psi_2, V)$ 。

$(\Leftarrow) \forall \mathcal{M} \in \text{Mod}(F_\mu(\psi_1, V) \vee F_\mu(\psi_2, V))$

$\Rightarrow \mathcal{M} \models F_\mu(\psi_1, V)$  或  $\mathcal{M} \models F_\mu(\psi_2, V)$

$\Rightarrow \exists \mathcal{M}_1$  使得  $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}_1$ , 且  $\mathcal{M}_1 \models \psi_1$  或者  $\mathcal{M}_1 \models \psi_2$  (定义 6.3)

$\Rightarrow \mathcal{M}_1 \models \psi_1 \vee \psi_2$

$\Rightarrow \exists \mathcal{M}_2$  使得  $\mathcal{M}_1 \leftrightarrow_V \mathcal{M}_2$  和  $\mathcal{M}_2 \models F_\mu(\psi_1 \vee \psi_2, V)$

$\Rightarrow \mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}_2$  (命题 6.1)

$\Rightarrow \mathcal{M} \models F_\mu(\psi_1 \vee \psi_2, V)$  (定义 6.3)。

(v) 可以像 (iv) 一样证明。 □

命题 6.2(i) 表明从一个  $\mu$ -句子中遗忘掉一些原子命题不影响该句子的可满足性; 从 (ii) 可以看出, 如果两个句子是等价的, 则他们遗忘相同原子命题得到的结果是等价的; (iv) 指出吸取公式  $\varphi_1 \vee \varphi_2$  的遗忘可以由分开计算遗忘后在吸取而得到; 而正如 (v) 中指出的那样, 合取公式  $\psi_1 \wedge \psi_2$  的遗忘不能分别计算再合取, 这甚至对命题公式都是不成立。例: 令  $\varphi = p \wedge (q \vee \neg p)$ , 从  $\varphi$  中遗忘掉  $p$  的结果为  $q$ , 但是  $\text{Forget}(p, \{p\}) \wedge \text{Forget}(q \vee \neg p, \{p\}) \equiv \top$ 。显然二者不等价。

下面是关于  $\mu$ -演算的遗忘算子的其他性质。

**命题 6.3 (模块性).** 给定  $\mu$ -句子  $\varphi$ 、原子命题的集合  $V$  和原子命题  $p$  且  $p \notin V$ , 则:

$$F_\mu(\varphi, \{p\} \cup V) \equiv F_\mu(F_\mu(\varphi, \{p\}), V).$$

**证明.** 令  $\mathcal{M}_1 = (S_1, s_1, R_1, L_1)$  为  $F_\mu(\varphi, \{p\} \cup V)$  的模型。由遗忘的定义可知, 存在  $\varphi$  的一个模型  $\mathcal{M} (\mathcal{M} = (S, s, R, L))$  使得  $\mathcal{M}_1 \leftrightarrow_{\{p\} \cup V} \mathcal{M}$ 。如下构造 Kripke 结构  $\mathcal{M}_2 = (S_2, s_2, R_2, L_2)$ :

(1) 对与  $s_2$ , 令  $s_2$  为满足下列条件的状态:

- $p \in L_2(s_2)$  当且仅当  $p \in L_1(s_1)$ ,
- 对任意的  $q \in V$ ,  $q \in L_2(s_2)$  当且仅当  $q \in L(s)$ ,
- 对于其他的原子命题  $q'$ ,  $q' \in L_2(s_2)$  当且仅当  $q' \in L_1(s_1)$  当且仅当  $q' \in L(s)$ 。

(2) 其他情形: 假定  $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}$  有  $\{p\} \cup V$ -互模拟关系  $\mathcal{B}$ 。

(i) 对任意的  $w \in S$  和  $w_1 \in S_1$  且  $(w, w_1) \in \mathcal{B}$ , 令  $w_2 \in S_2$  和

- \*  $p \in L_2(w_2)$  当且仅当  $p \in L_1(w_1)$ ,
- \* 对任意的  $q \in V$ ,  $q \in L_2(w_2)$  当且仅当  $q \in L(w)$ ,
- \* 对其他原子命题  $q'$ ,  $q' \in L_2(w_2)$  当且仅当  $q' \in L_1(w_1)$  当且仅当  $q' \in L(w)$ 。

(ii) 若  $(w'_1, w_1) \in R_1$ , 且  $w_2$  是由  $w_1$  构造,  $w'_2 \in S_2$  由  $w'_1$  构造, 则  $(w'_2, w_2) \in R_2$ 。

- 删除  $S_2$  和  $R_2$  中重复的元素。

可以容易检查  $\mathcal{M} \leftrightarrow_{\{p\}} \mathcal{M}_2$  和  $\mathcal{M}_2 \leftrightarrow_V \mathcal{M}_1$ 。因此,  $(\mathcal{M}_2, s_2) \models F_\mu(\varphi, p)$ , 所以  $(\mathcal{M}_1, s_1) \models F_\mu(F_\mu(\varphi, p), V)$ 。

另一方面, 假设  $\mathcal{M}_1$  是  $F_\mu(F_\mu(\varphi, p), V)$  的一个模型

$\Rightarrow \exists \mathcal{M}_2$  使得  $\mathcal{M}_2 \models F_\mu(\varphi, p)$  和  $\mathcal{M}_2 \leftrightarrow_V \mathcal{M}_1$  (定义 6.3)

$\Rightarrow \exists \mathcal{M}$  使得  $\mathcal{M} \models \varphi$  和  $\mathcal{M} \leftrightarrow_{\{p\}} \mathcal{M}_2$  (定义 6.3)

因此, 由命题 6.1 可知  $\mathcal{M} \leftrightarrow_{\{p\} \cup V} \mathcal{M}_1$ , 因此  $\mathcal{M}_1 \models F_\mu(\varphi, \{p\} \cup V)$ 。□

下面这一性质为上述命题的推论。

**推论 6.1** (交换性). 给定  $\mu$ -句子  $\varphi$  和原子命题的集合  $V_i \subseteq \mathcal{A}$  ( $i = 1, 2$ ), 有:

$$F_\mu(\varphi, V_1 \cup V_2) \equiv F_\mu(F_\mu(\varphi, V_1), V_2).$$

$F_\mu$  的另一个属性是关于 AX 和 EX 模态词的: 形如 AX $\varphi$  或 EX $\varphi$  的  $\mu$ -句子的遗忘可以提到 AX 和 EX 后面计算。而对于  $\mu X.\varphi$  和  $\nu X.\varphi$  就没有这样的性质, 因为  $\varphi$  显然不是一个  $\mu$ -句子。

**命题 6.4** (同质性). 给定原子命题集合  $V \subseteq \mathcal{A}$  和  $\mu$ -句子  $\phi$ , 则:

(i)  $F_\mu(AX\phi, V) \equiv AXF_\mu(\phi, V)$ .

(ii)  $F_\mu(EX\phi, V) \equiv EXF_\mu(\phi, V)$ .

**证明.** 令  $\mathcal{M} = (S, s, R, L)$ ,  $M_i = (S_i, s_i, R_i, L_i)$  ( $i \in \mathbb{N}$ ) 且  $\mathcal{M}' = (S', s', R', L')$ , 若下面条件满足, 则称  $\mathcal{M}' = (S', s', R', L')$  为  $\mathcal{M}$  的一个子结构:



- $S' \subseteq S$  和  $S' = \{s' \mid s' \text{ is reachable from } s'\} \cup \{s'' \mid s'' \text{ can not be reached from both } s \text{ and } s'\}$ ,
- $R' = \{(s_1, s_2) \mid s_1, s_2 \in S' \text{ and } (s_1, s_2) \in R\}$ ,
- $L' : S' \rightarrow 2^{\mathcal{A}}$  and  $\forall s_5 1 \in S'$  there is  $L'(s_1) = L(s_1)$ , and
- $s'$  is  $s$  or a state reachable from  $s$ .

We denote  $\exists_{sub}$  as “there exists a sub-structure” and  $\forall_{sub}$  as “for each sub-structure”.

(i) To prove  $F_\mu(AX\phi, V) \equiv AX(F_\mu(\phi, V))$ , we only need to prove  $Mod(F_\mu(AX\phi, V)) = Mod(AXF_\mu(\phi, V))$ :

$(\Rightarrow) \forall \mathcal{M}' \in Mod(F_\mu(AX\phi, V)), \exists \mathcal{M}$  s.t.  $\mathcal{M} \models AX\phi$  and  $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}'$  by Def. 3.3  
 $\Rightarrow \forall_{sub} \mathcal{M}_1$  of  $\mathcal{M}$ , there is  $\mathcal{M}_1 \models \phi$ , where  $s_1$  is a directed successor of  $s$   
 $\Rightarrow \exists \mathcal{M}_2$  s.t.  $\mathcal{M}_2 \models F_\mu(\phi, V)$  and  $\mathcal{M}_2 \leftrightarrow_V \mathcal{M}_1$  by Def. 3.3

It is easy to construct a Kripke structure  $\mathcal{M}_3$  by  $\mathcal{M}_2$  s.t.  $\mathcal{M}_2$  is a sub-structure of  $\mathcal{M}_3$ , in which  $s_2$  is a direct successor of  $s_3$  and  $\mathcal{M}_3 \leftrightarrow_V \mathcal{M}$ .

$\Rightarrow \mathcal{M}_3 \models AX(F_\mu(\phi, V))$  and  $\mathcal{M}_3 \leftrightarrow_V \mathcal{M}'$  by Pro. 6.1  
 $\Rightarrow \mathcal{M}' \models AX(F_\mu(\phi, V))$  by Def. 3.3.

$(\Leftarrow) \forall \mathcal{M}_3 \in Mod(AX(F_\mu(\phi, V)))$ , and  $\forall_{sub} \mathcal{M}_2$  of  $\mathcal{M}_3$ , in which  $s_2$  is a directed successor of  $s_3$ , there is  $\mathcal{M}_2 \models F_\mu(\phi, V)$   
 $\Rightarrow \forall \mathcal{M}_2, \exists \mathcal{M}_1$  s.t.  $\mathcal{M}_1 \models \phi$  and  $\mathcal{M}_1 \leftrightarrow_V \mathcal{M}_2$  by Def. 3.3

It is easy to construct a Kripke structure  $\mathcal{M}$  by  $\mathcal{M}_1$  s.t.  $\mathcal{M}_1$  is a sub-structure of  $\mathcal{M}$ , in which  $s_1$  is a direct successor of  $s$ , and  $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}_3$   
 $\Rightarrow \mathcal{M} \models AX\phi$ , and then  $\mathcal{M}_3 \models F_\mu(AX\phi, V)$  by Def. 3.3.

(ii) In order to prove  $F_\mu(EX\phi, V) \equiv EXF_\mu(\phi, V)$ , we only need to prove  $Mod(F_\mu(EX\phi, V)) = Mod(EXF_\mu(\phi, V))$ .

$(\Rightarrow) \forall \mathcal{M}' \in Mod(F_\mu(EX\phi, V)), \exists \mathcal{M}$  s.t.  $\mathcal{M} \models EX\phi$  and  $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}'$  by Def. 3.3  
 $\Rightarrow \exists_{sub} \mathcal{M}_1$  of  $\mathcal{M}$  s.t.  $\mathcal{M}_1 \models \phi$ , where  $s_1$  is a directed successor of  $s$   
 $\Rightarrow \exists \mathcal{M}_2$  s.t.  $\mathcal{M}_2 \models F_\mu(\phi, V)$  and  $\mathcal{M}_2 \leftrightarrow_V \mathcal{M}_1$  by Def. 3.3

It is easy to construct a Kripke structure  $\mathcal{M}_3$  by  $\mathcal{M}_2$  s.t.  $\mathcal{M}_2$  is a sub-structure of  $\mathcal{M}_3$ , in which  $s_2$  is a direct successor of  $s_3$ , and  $\mathcal{M}_3 \leftrightarrow_V \mathcal{M}$

$\Rightarrow \mathcal{M}_3 \models EX(F_\mu(\phi, V))$  and  $\mathcal{M}_3 \leftrightarrow_V \mathcal{M}'$  by Pro. 6.1  
 $\Rightarrow \mathcal{M}' \models EX(F_\mu(\phi, V))$  by Def. 3.3.

$(\Leftarrow) \forall \mathcal{M}_3 \in Mod(EX(F_\mu(\phi, V)))$ ,  $\exists_{sub} \mathcal{M}_2$  of  $\mathcal{M}_3$  s.t.  $\mathcal{M}_2 \models F_\mu(\phi, V)$   
 $\Rightarrow \exists \mathcal{M}_1$  s.t.  $\mathcal{M}_1 \models \phi$  and  $\mathcal{M}_1 \leftrightarrow_V \mathcal{M}_2$  by Def. 3.3

It is easy to construct a Kripke structure  $\mathcal{M}$  by  $\mathcal{M}_1$  s.t.  $\mathcal{M}_1$  is a sub-structure of  $\mathcal{M}$ , in which  $s_1$  is a direct successor of  $s$ , and  $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}_3$   
 $\Rightarrow \mathcal{M} \models \text{EX}\phi$ , and then  $\mathcal{M}_3 \models F_\mu(\text{EX}\phi, V)$  by Def. 3.3.

□

AX (或EX) 在  $F_\mu$  上的同质性表明, 在从  $\text{AX}\phi$  (或  $\text{EX}\phi$ ) 遗忘掉  $V$  中的原子命题等价于将  $F_\mu$  提到 AX 和 EX 后面计算的结果。特别地, 当命题 6.4 中的公式  $\phi$  为命题公式时, 从  $QX\phi$  ( $Q \in \{E, A\}$ ) 中遗忘原子命题可以使用命题逻辑的遗忘计算方法来计算。

## 6.4 计算复杂性

吸取  $\mu$ -公式  $\phi$  的均匀插值为  $\tilde{\exists}p\phi$  ( $p \in \mathcal{A}$ ), 且与  $\phi[p/\top, \neg p/\top]$  等价<sup>[69]</sup>。正如之前说过的  $F_\mu(\phi, V)$  与均匀插值  $\tilde{\exists}V\phi$  等价<sup>[69]</sup>。因此, 下面的命题容易证明。

**命题 6.5.** 给定  $\mu$ -句子  $\phi$  和原子命题  $p \in \mathcal{A}$ 。若  $\phi$  是一个  $\mu$ -句子,  $F_\mu(\phi, \{p\})$  能在线性时间内计算。

这种情况下, 可以首先将一个  $\mu$ -句子转化为吸取  $\mu$ -公式, 再去计算遗忘。下面的例子给出如何计算从吸取  $\mu$ -公式中遗忘 “ch”。

**例 6.2.** 令  $\phi_1 = j \wedge \text{ch} \wedge \text{Cover}(\neg j \wedge \neg \text{ch}, \top)$ 、 $\phi_2 = \mu X.(j \wedge \text{ch}) \wedge \text{Cover}(X, \top)$ 、 $\phi_3 = \nu X.(j \wedge \text{ch}) \wedge \text{Cover}(\text{Cover}(X, \top), \top)$ 。令  $V = \{\text{ch}\}$ , 我们能容易地计算从这些公式里遗忘掉  $V$ 。

- (1)  $F_\mu(\phi_1, V) \equiv j \wedge \text{Cover}(\neg j, \top) \equiv j \wedge \text{EX}(\neg j)$ ;
- (2)  $F_\mu(\phi_2, V) \equiv \mu X.j \wedge \text{Cover}(X, \top) \equiv \mu X.j \wedge \text{EX}X$ ;
- (3)  $F_\mu(\phi_3, V) \equiv \nu X.j \wedge \text{Cover}(\text{Cover}(X, \top), \top) \equiv \nu X.j \wedge \text{EX}(\text{EX}X)$ 。

尽管如此, 关于遗忘的模型检测 (即: 检查一个结构是否为从  $\mu$ -句子中遗忘掉某个原子命题的集合的模型) 也是困难的。

**命题 6.6** (模型检测). 给定一个有限的 Kripke 结构  $\mathcal{M}$ 、一个  $\mu$ -句子  $\phi$  和原子命题的集合  $V \subseteq \mathcal{A}$ 。有:

- (i) 判定  $\mathcal{M} \models^? F_\mu(\phi, V)$  在 EXPTIME 中;
- (ii) 若  $\phi$  是一个吸取  $\mu$ -公式, 则判定  $\mathcal{M} \models^? F_\mu(\phi, V)$  在  $\text{NP} \cap \text{co-NP}$  中。

**证明.** 对于一个  $\mu$ -公式  $\phi$ , 如果该公式为一个吸取  $\mu$ -公式可在多项式时间内构造一个  $\mu$ -自动机 (也叫模态自动机<sup>[67]</sup>)  $A_\phi$ , 否则需要指数时间构造其对应的  $\mu$ -自动机 EXPTIME<sup>2</sup>。这里证明(ii), (i) 可以类似地证明。

<sup>2</sup>个人通信: Giovanna D’Agostino, 2020.

令  $A_\varphi$  为一个  $\mu$ -自动机且满足对任意的 Kripke 结构  $\mathcal{N}$ ,  $A_\varphi$  接受  $\mathcal{N}$  当且仅当  $\mathcal{N} \models \varphi$ , 其中  $A_\varphi = (Q, \Sigma_p, \Sigma_r, q_0, \delta, \Omega)$ ,  $\Sigma_p = \text{Var}(\varphi)$ 。不是一般性地, 假定  $V \subseteq \text{Var}(\varphi)$  和  $V = \{p\}$ 。因此, 构造一个  $\mu$ -自动机  $\mathcal{B} = (Q, \Sigma_p - V, \Sigma_r, q_0, \delta', \Omega)$  使得对任意的  $q \in Q$  和  $L \subseteq \Sigma_p - V$ ,

$$\delta'(q, L) = \delta(q, L) \cup \delta(q, L \cup \{p\}).$$

已有结论表明, 对任意的 Kripke 结构  $\mathcal{N}$ ,  $\mathcal{B}$  接受  $\mathcal{N}$  当且仅当存在  $\varphi$  的一个模型  $\mathcal{N}'$  使得  $\mathcal{N} \leftrightarrow_{\{p\}} \mathcal{N}'$ <sup>[93]</sup>, 即  $\mathcal{B}$  对应于和  $F_\mu(\varphi, V)$  等价的  $\mu$ -句子。

在这种情况下, 判定  $\mathcal{M} \models^? F_\mu(\varphi, V)$  问题被归约到判定是否  $\mathcal{B}$  接受  $\mathcal{M}$  的问题。而  $\mathcal{B}$  从根  $r$  接受一个 Kripke 结构  $\mathcal{M} = (S, r, R, L)$  当且仅当 Eve 在参数游戏 (parity game)  $\mathcal{G}(\mathcal{M}, \mathcal{A})$  上有一个从  $(r, q^0)$  开始的赢的策略, 这一问题在  $\text{NP} \cap \text{co-NP}$ <sup>[67]</sup> 中。□

给定  $\mu$ -句子  $\varphi$  和  $\psi$ ,  $V$  为原子命题的集合。从知识是进化的角度来看, 以下推理问题 (在命题逻辑里也有研究<sup>[94]</sup>) 是值得探索的:

- (i) [Var-weak]  $\varphi$  在  $\psi$  的原子命题上的约束至多有  $\psi$  强, 即  $\psi \models F_\mu(\varphi, V)$ ;
- (ii) [Var-strong]  $\varphi$  在  $\psi$  的原子命题上的约束至少有  $\psi$  强, 即  $F_\mu(\varphi, V) \models \psi$ ;
- (iii) [Var-entailment]  $\varphi$  在  $\text{Var}(\varphi) \cap \text{Var}(\psi)$  上的约束比  $\psi$  在  $\text{Var}(\varphi) \cap \text{Var}(\psi)$  上的约束强, 即  $F_\mu(\varphi, V) \models F_\mu(\psi, V)$ ,

值得注意的是, 在 (i) 和 (ii) 中,  $\text{Var}(\varphi) - V = \text{Var}(\psi)$ , 在 (iii) 中,  $V \subseteq (\text{Var}(\varphi) \cap \text{Var}(\psi))$ 。

**定理 6.5 (Entailment).** 给定  $\mu$ -句子  $\varphi$  和  $\psi$ ,  $V$  为原子命题的集合, 则下面的判定问题为 EXPTIME-完全的。

- (i) 判定  $F_\mu(\varphi, V) \models^? \psi$ ,
- (ii) 判定  $\psi \models^? F_\mu(\varphi, V)$ ,
- (iii) 判定  $F_\mu(\varphi, V) \models^? F_\mu(\psi, V)$ 。

**证明.** 这里给出 (i) 的证明, 其他的结论能够类似地证明。

隶属性: 令  $A_\varphi$  和  $A_\psi$  分别为  $\varphi$  和  $\psi$  的  $\mu$ -自动机, 由命题 6.6 的证明可从  $A_\varphi$  构造  $F_\mu(\varphi, V)$  的  $\mu$ -自动机 we can construct the  $\mu$ -automaton  $\mathcal{B}$  of  $F_\mu(\varphi, V)$  from  $A_\varphi$ 。由命题 7.3.2<sup>[95]</sup> 可知, 可以在线性时间内构造  $A_\psi$  的补自动机  $C$ , 因此可以在线性时间内构造  $C$  和  $\mathcal{B}$  的交自动机  $A_{C \cap \mathcal{B}}$ 。此时, 判定问题  $F_\mu(\varphi, V) \models^? \psi$  被规约称判定  $A_{C \cap \mathcal{B}}$  接受的语言是否为空, 这一问题时 EXPTIME-完全的 (定理 7.5.1<sup>[95]</sup>)。

因此, 判定是否  $F_\mu(\varphi, V) \models^? \psi$  是 EXPTIME 的。

**Hardness:** 对任意的  $\mu$ -句子存在一个等价的  $\mu$ -自动机, 且对任意的  $\mu$ -自动机存在一个等价的  $\mu$ -句子<sup>[67]</sup>。因此, 判定问题  $F_\mu(\varphi, V) \models^? \psi$  规约成其对应的  $\mu$ -自动机是否为空的问题。因此, hardness 直接来源于定义 6.3<sup>[96]</sup>。□

与上面的几个推论问题类似, 下面考虑这几个等价问题: Lang 等人提出的 “var-independence” 和 “var-equivalence” 问题<sup>[97]</sup>, 及 “Var-match” 问题:

- (i) [Var-independence] 公式  $\varphi$  是否独立于原子命题的集合  $V$ , 即  $F_\mu(\varphi, V) \equiv \varphi$ ,
- (ii) [Var-match]  $\varphi$  在  $\psi$  的原子命题上的约束与  $\psi$  等价, 即  $F_\mu(\varphi, V) \equiv \psi$ ,
- (iii) [Var-equivalence]  $\varphi$  和  $\psi$  在原子命题上  $V$  的约束是否等价, 即  $F_\mu(\varphi, V) \equiv F_\mu(\psi, V)$ 。

对于  $\varphi$  和  $\psi$ , 其原子命题上的约束是一样的。

**推论 6.2.** 给定  $\mu$ -句子  $\varphi$  和  $\psi$ ,  $V$  为原子命题的集合。则下面的判定问题为 EXPTIME-完全的。

- (i) 判定  $\psi \equiv^? F_\mu(\varphi, V)$ ,
- (ii) 判定  $F_\mu(\varphi, V) \equiv^? \varphi$ ,
- (iii) 判定  $F_\mu(\varphi, V) \equiv^? F_\mu(\psi, V)$ 。

## 6.5 本章小结

本章介绍了  $\mu$ -演算下的遗忘。 $\mu$ -演算是一种比 CTL 表达能力强的逻辑系统, 本章说明了  $\mu$ -演算下的遗忘是封闭的且与均匀插值是一对对偶概念。此外, 本章也研究了  $\mu$ -演算下的代数属性, 表明  $\mu$ -演算下的遗忘也具有模块性、交换性和同质性。表达性定理给出了遗忘与四条基本准则之间当且仅当的关系。最后, 遗忘在模型检测和推理问题上的复杂性结果表明遗忘操作是很困难的, 即指数时间的。

## 第七章 遗忘理论的应用

本章针对第一章提出的问题探讨使用遗忘的方法来解决计算WSC (SNC) 和知识更新。首先给出SNC (WSC) 的定义, 然后证明任意公式的SNC (WSC) 可以规约到命题下的SNC (WSC)。此外, SNC和WSC是一对对偶概念, 因此探讨其中一个就足以表示另一个的性质。其次, 从遗忘的角度给出了计算SNC (WSC) 的方法。基于此, 当给定的系统模型为有限状态时, 可以事先将该模型用气特征公式表示出来, 然后使用遗忘的方法来计算SNC (WSC)。最后, 提出使用遗忘定义知识更新的方法。

### 7.1 引言

遗忘可以用于从本体中抽取摘要、敏感信息的隐蔽、计算逻辑差等, 这在相关工作部分有详细介绍。此外, WSC和SNC智能规划和形式化验证里有重要作用。比如, 在2003年, Lin使用WSC和SNC计算规划问题中的后继状态公理。在第二章中详细介绍了命题逻辑和模态逻辑S5下使用遗忘计算WSC (SNC) 的方法和算法。本章研究CTL和 $\mu$ -演算下如何使用遗忘计算不终止系统的SNC (WSC), 及使用遗忘定义知识更新。即:

- 对于给定的公式 $\varphi$ 、原子命题 $q$ 和原子命题集合 $V \subseteq \text{Var}(\varphi)$ , 若满足 $q \in \text{Var}(\varphi) - V$ , 则 $q$ 在 $\varphi$ 和 $V$ 上的SNC等价于从公式 $\varphi \wedge q$ 中遗忘掉除了 $V$ 中元素的原子命题后得到结果; WSC做为SNC的一个对偶概念, 有相似的结论。而不终止的系统在本章看作是一个有限的初始结构, 根据第五的介绍, 任意有限的初始结构都能用其特征公式来表示, 因而可以使用遗忘的方法来计算其SNC (WSC)。
- 基于遗忘的知识更新通过最小的改变现有知识的模型来使其适应新信息, 从这个角度上可以看作是基于模型的更新, 且使用这种方法的更新满足<sup>[56]</sup>提出的八条基本准则。

本章其余部分组织如下: 首先, 第7.2节给出最强必要条件和最弱充分条件的定义, 然后探索这两个概念之间及原子命题和任意公式之间这两个概念的联系, 最后给出基于遗忘的计算方法。其次, 第7.3节提出基于遗忘的知识更新方法, 并证明其与基于偏序关系的方法之间的等价性。最后, 总结本章的研究工作。

### 7.2 最强必要条件和最弱充分条件

这部分介绍如何使用遗忘理论计算最强必要条件和最弱充分条件。直观地说, 最强必要条件指最一般的结果 (the most general consequence), 最弱充分条件指最特殊

的诱因 (the most specific abduction)。下面给出其形式化定义, 本章所说的公式指的是 $\mu$ -句子或CTL公式。

**定义 7.1** (充分和必要条件). 给定两个公式 $\phi$ 和 $\psi$ ,  $V \subseteq \text{Var}(\phi)$ ,  $q \in \text{Var}(\phi) - V$  和  $\text{Var}(\psi) \subseteq V$ 。

- 若 $\phi \models q \rightarrow \psi$ , 则称 $\psi$ 是 $q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的必要条件 (necessary condition, NC);
- 若 $\phi \models \psi \rightarrow q$ , 则称 $\psi$ 是 $q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的充分条件 (sufficient condition, SC);
- 若 $\psi$ 是 $q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的必要条件, 且对于任意的 $q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的必要条件 $\psi'$ 都有 $\phi \models \psi \rightarrow \psi'$ , 则称 $\psi$ 是 $q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的最强必要条件 (strongest necessary condition, SNC);
- 若 $\psi$ 是 $q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的充分条件, 且对于任意的 $q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的充分条件 $\psi'$ 都有 $\phi \models \psi' \rightarrow \psi$ , 则称 $\psi$ 是 $q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的最弱充分条件 (weakest sufficient condition, WSC);

从上述定义可以看出, SNC (WSC) 是 $q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的NC (SC) 中最强 (最弱) 的一个, 即: 对任意的 (或SC)  $\psi'$ ,  $\phi \models \text{SNC} \rightarrow \psi'$  ( $\phi \models \psi' \rightarrow \text{WSC}$ )。此外, 如果公式 $\psi$ 和 $\psi'$ 都是 $q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的SNC (WSC), 则 $\psi \equiv \psi'$ 。下面的命题表明SNC和WSC是一对对偶概念。

**命题 7.1** (对偶性). 令 $V$ 、 $q$ 、 $\phi$ 和 $\psi$ 为定义 7.1 出现的符号。则 $\psi$ 是 $q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的SNC (WSC) 当且仅当 $\neg\psi$ 是 $\neg q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的WSC (SNC)。

**证明.** (i) 假设 $\psi$ 是 $q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的SNC。则 $\phi \models q \rightarrow \psi$ , 因而 $\phi \models \neg\psi \rightarrow \neg q$ , 即 $\neg\psi$ 是 $\neg q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的SC. 设 $\psi'$ 是 $\neg q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的SC:  $\phi \models \psi' \rightarrow \neg q$ 。则 $\phi \models q \rightarrow \neg\psi'$ , 即 $\neg\psi'$ 是 $q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上NC。因此, 由假设可知 $\phi \models \psi \rightarrow \neg\psi'$ , 所以 $\phi \models \psi' \rightarrow \neg\psi$ 。这证明了 $\neg\psi$ 是 $\neg q$ 在 $V$ 和 $\phi$ 上的WSC。可以类似地证明另一部分。

(ii) WSC的情形可以类似SNC的情形给出证明。 □

在定义 7.1 中将 $q$ 替换为任意的公式 $\alpha$ ,  $V \subseteq \text{Var}(\alpha) \cup \text{Var}(\phi)$ , 则定义 7.1 被推广到任意公式的最强必要条件和最弱充分条件的定义。下面的命题表示了原子命题的充分 (必要) 条件与公式的充分 (必要) 条件之间的关系: 通过计算原子命题的充分 (必要) 条件来计算公式的充分 (必要) 条件。

**命题 7.2.** 给定公式 $\Gamma$ 和 $\alpha$ ,  $V \subseteq \text{Var}(\alpha) \cup \text{Var}(\Gamma)$ ,  $q$ 是不出现在 $\Gamma$ 和 $\alpha$ 中的原子命题。集合 $V$ 上的公式 $\phi$ 是 $\alpha$ 在 $V$ 和 $\Gamma$ 上的SNC (WSC) 当且仅当 $\phi$ 是 $q$ 在 $V$ 和 $\Gamma'$ 上的SNC (WSC), 其中 $\Gamma' = \Gamma \cup \{q \leftrightarrow \alpha\}$ 。

**证明.** 这里给出SNC部分的证明，WSC部分的证明与其类似。

对于任意的公式 $\beta$ ，记 $SNC(\varphi, \beta, V, \Gamma)$ 为“ $\varphi$ 是 $\beta$ 在 $V$ 和 $\Gamma$ 上的SNC”， $NC(\varphi, \beta, V, \Gamma)$ 为“ $\varphi$ 是 $\beta$ 在 $V$ 和 $\Gamma$ 上的NC”。

( $\Rightarrow$ ) 证明“若 $SNC(\varphi, \alpha, V, \Gamma)$ ，则 $SNC(\varphi, q, V, \Gamma')$ ”。由 $SNC(\varphi, \alpha, V, \Gamma)$ 和 $\alpha \equiv q$ 可知 $\Gamma' \models q \rightarrow \varphi$ ，即： $\varphi$ 是 $q$ 在 $V$ 和 $\Gamma'$ 上的NC。假设 $\varphi'$ 是 $q$ 在 $V$ 和 $\Gamma'$ 上的任意NC，由于 $\alpha \equiv q$ 和 $IR(\alpha \rightarrow \varphi', \{q\})$ ，因此， $F_{CTL}(\Gamma', q) \models \alpha \rightarrow \varphi'$ 。由引理6.1可知 $\Gamma \models \alpha \rightarrow \varphi'$ ，即： $NC(\varphi', \alpha, V, \Gamma)$ 。

( $\Leftarrow$ ) 证明“若 $SNC(\varphi, q, V, \Gamma')$ ，则 $SNC(\varphi, \alpha, V, \Gamma)$ ”。由 $SNC(\varphi, q, V, \Gamma')$ 、 $IR(\alpha \rightarrow \varphi, \{q\})$ 和(P)可知 $F_{CTL}(\Gamma', \{q\}) \models \alpha \rightarrow \varphi$ ，又由引理6.1可知 $\Gamma \models \alpha \rightarrow \varphi$ ，即： $NC(\varphi, \alpha, V, \Gamma)$ 。设 $\varphi'$ 是 $\alpha$ 在 $V$ 和 $\Gamma$ 上的任意NC。由 $\alpha \equiv q$ 和 $\Gamma' = \Gamma \cup \{q \equiv \alpha\}$ 可知 $\Gamma' \models q \rightarrow \varphi'$ ，即： $NC(\varphi', q, V, \Gamma')$ 。又因为 $SNC(\varphi, q, V, \Gamma')$ 、 $IR(\varphi \rightarrow \varphi', \{q\})$ 和(P)，所以 $F_{CTL}(\Gamma', \{q\}) \models \varphi \rightarrow \varphi'$ 。由引理6.1可知 $\Gamma \models \varphi \rightarrow \varphi'$ ，因此 $SNC(\varphi, \alpha, V, \Gamma)$ 成立。□

为了对给定原子命题集合下的公式的最弱充分条件有个直观的认识，下面给出一个简单的例子。

**例 7.1** (例 3.1的延续). 本例来源于图 3.1中的初始结构 $\mathcal{K}_2$ 。令 $\psi = EX(s \wedge (EXse \vee EX\neg d))$ 、 $\varphi = EX(s \wedge EX\neg d)$ 、 $\mathcal{A} = \{d, s, se\}$ 和 $V = \{s, d\}$ 。下面证明 $\varphi$ 是 $\psi$ 在 $V$ 和 $\mathcal{K}_2$ 上的WSC:

- (i) 由已知有 $\varphi \models \psi$ 和 $Var(\varphi) \subseteq V$ 。此外， $(\mathcal{M}, s_0) \models \varphi \wedge \psi$ ，因此 $\mathcal{K}_2 \models \varphi \rightarrow \psi$ ，即： $\varphi$ 是 $\psi$ 在 $V$ 和 $\mathcal{K}_2$ 上的SC;
- (ii) 这里证明“对任意的 $\psi$ 在 $V$ 和 $\mathcal{K}_2$ 上的SC  $\varphi'$ 都有 $\mathcal{K}_2 \models \varphi' \rightarrow \varphi$ ”。易知若 $\mathcal{K}_2 \not\models \varphi'$ ，则 $\mathcal{K}_2 \models \varphi' \rightarrow \varphi$ 。假设 $\mathcal{K}_2 \models \varphi'$ 。由 $\varphi'$ 是 $\psi$ 在 $V$ 和 $\mathcal{K}_2$ 上的SC可知 $\varphi' \models EX(s \wedge \phi)$ ，其中 $\phi$ 是使得 $\phi \models EXse \vee EX\neg d$ 成立的公式。又 $IR(\varphi', \bar{V})$ ，所以 $\phi \models EX\neg d$ 。因此， $\varphi' \models \varphi$ 且 $\mathcal{K}_2 \models \varphi' \rightarrow \varphi$ 。

如何使用遗忘理论计算SNC (WSC) 是本章讨论的关键问题。下面首先给出其理论基础，然后再做直观的解释。

**定理 7.1.** 给定公式 $\varphi$ 、原子命题的集合 $V \subseteq Var(\varphi)$ 和原子命题 $q \in Var(\varphi) - V$ 。

- (i)  $F_{CTL}(\varphi \wedge q, (Var(\varphi) \cup \{q\}) - V)$  是 $q$ 在 $V$ 和 $\varphi$ 上的SNC;
- (ii)  $\neg F_{CTL}(\varphi \wedge \neg q, (Var(\varphi) \cup \{q\}) - V)$  是 $q$ 在 $V$ 和 $\varphi$ 上的WSC。

**证明.** (i) 令 $\mathcal{F} = F_{CTL}(\varphi \wedge q, (Var(\varphi) \cup \{q\}) - V)$ 。

“NC”部分：由遗忘理论的定义可知 $\varphi \wedge q \models \mathcal{F}$ 。因此， $\varphi \models q \rightarrow \mathcal{F}$ ，即： $\mathcal{F}$ 是 $q$ 在 $V$ 和 $\varphi$ 上的NC。

“SNC” 部分：假设  $\psi'$  为  $q$  在  $V$  和  $\varphi$  上的任意 NC，即：  $\varphi \models q \rightarrow \psi'$ 。由定理 3.1 和  $IR(\psi', (Var(\varphi) \cup \{q\}) - V)$  可知，若  $\varphi \wedge q \models \psi'$ ，则  $\mathcal{F} \models \psi'$ 。由假设可知  $\varphi \models q \rightarrow \psi'$ ，所以  $\varphi \wedge \mathcal{F} \models \psi'$ ，因此  $\varphi \models \mathcal{F} \rightarrow \psi'$ 。

由上面两部分可知， $\mathcal{F}$  是  $q$  在  $V$  和  $\varphi$  上的 SNC。

(ii) 令  $\mathcal{F} = \neg F_{CTL}(\varphi \wedge \neg q, (Var(\varphi) \cup \{q\}) - V)$ 。由命题 7.1 可知，对任意的命题  $q'$ ， $F_{CTL}(\varphi \wedge q', (Var(\varphi) \cup \{q'\}) - V)$  是  $q'$  在  $V$  和  $\varphi$  上的 SNC，当且仅当  $\neg F_{CTL}(\varphi \wedge q', (Var(\varphi) \cup \{q'\}) - V)$  是  $\neg q'$  在  $V$  和  $\varphi$  上的 WSC。由 (i) 可知  $F_{CTL}(\varphi \wedge q', (Var(\varphi) \cup \{q'\}) - V)$  是  $q'$  在  $V$  和  $\varphi$  上的 SNC，所以  $\neg F_{CTL}(\varphi \wedge q', (Var(\varphi) \cup \{q'\}) - V)$  是  $\neg q'$  在  $V$  和  $\varphi$  上的 WSC。令  $q = \neg q'$ ，可得  $\mathcal{F}$  是  $q$  在  $V$  和  $\varphi$  上的 WSC。  $\square$

令  $\mathcal{F} = F_{CTL}(\varphi \wedge q, (Var(\varphi) \cup \{q\}) - V)$ 。上面的定理可以直观地解释如下：由遗忘理论的定义可知  $\varphi \wedge q \models \beta$ ，这说明  $\mathcal{F}$  是  $q$  在  $V$  和  $\varphi$  上的 NC；对任意的与  $(Var(\varphi) \cup \{q\}) - V$  无关的公式  $\psi$ ，若  $\varphi \wedge q \models \psi$ ，则由表达性定理可知  $\beta \models \psi$ 。

由第五章可知，任意的有限的初始  $K$ -结构都能由一个 CTL 公式表示，所以由上面的定理自然地就能得到给定有限初始  $K$ -结构下的 SNC 和 WSC。

**推论 7.1.** 令  $\mathcal{K} = (\mathcal{M}, s)$  为初始  $K$ -结构，其中  $\mathcal{M} = (S, R, L, s_0)$  为有限原子命题集合  $\mathcal{A}$  上的初始-Kripke 结构， $V \subseteq \mathcal{A}$  且  $q \in V' = \mathcal{A} - V$ 。则：

- (i)  $F_{CTL}(\mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{K}) \wedge q, V')$  是  $q$  在  $V$  和  $\mathcal{K}$  上的 SNC；
- (ii)  $\neg F_{CTL}(\mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{K}) \wedge \neg q, V')$  是  $q$  在  $V$  和  $\mathcal{K}$  上的 WSC。

### 7.3 $\mu$ -演算下的知识更新

本小节介绍遗忘理论的另一个应用：知识更新 (Knowledge update)。具体说来，本节将使用遗忘理论定义知识更新，使得用这种方式定义的知识更新满足下面由 Katsuno 和 Mendelzon 的基本条件：

- (U1)  $\Gamma \diamond \phi \models \phi$ ；
- (U2) 若  $\Gamma \models \phi$ ，则  $\Gamma \diamond \phi \equiv \Gamma$ ；
- (U3) 若  $\Gamma$  和  $\phi$  都是可满足的，则  $\Gamma \diamond \phi$  是可满足的；
- (U4) 若  $\Gamma_1 \equiv \Gamma_2$  且  $\phi_1 \equiv \phi_2$ ，则  $\Gamma_1 \diamond \phi_1 \equiv \Gamma_2 \diamond \phi_2$ ；
- (U5)  $(\Gamma \diamond \phi) \wedge \psi \models \Gamma \diamond (\phi \wedge \psi)$ ；
- (U6) 若  $\Gamma \diamond \phi \models \psi$  且  $\Gamma \diamond \psi \models \phi$ ，则  $\Gamma \diamond \phi \equiv \Gamma \diamond \psi$ ；



- (U7) 若 $\Gamma$ 有唯一的一个模型, 则 $(\Gamma \diamond \phi) \wedge (\Gamma \diamond \psi) \models \Gamma \diamond (\phi \vee \psi)$ ;
- (U8)  $(\Gamma_1 \vee \Gamma_2) \diamond \phi / (\Gamma_1 \diamond \phi) \vee (\Gamma_2 \diamond \phi)$ 。

其中,  $\diamond$ 为知识更新操作,  $\phi \diamond \psi$ 表示用 $\psi$ 更新 $\phi$ 得到的结果。

本小节假设所有的初始 $\kappa$ -结构都是有限的, 即: 状态来源于有限的状态空间且 $\mathcal{A}$ 为有限的原子命题的集合。下面定理显然成立:

**定理 7.2.** 给定 $\mu$ -句子 $\phi$ 和原子命题的集合 $V \subseteq \mathcal{A}$ 。存在一个 $\mu$ -句子 $\psi$ 使得:

$$\mathcal{M} \models \psi \text{ 当且仅当存在 } \mathcal{M}' \in \text{Mod}(\phi) \text{ 使得 } \mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}'$$

其中 $\mathcal{M}$ 和 $\mathcal{M}'$ 都是有限的初始结构。

**证明.** 令 $\psi = F_\mu(\phi, V)$ 。由定理 6.2和遗忘理论的定义可知, 对任意的 $\mathcal{M} \models \psi$ 存在一个 $\mathcal{M}' \models \phi$ 使得 $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}'$ , 且对每一个 $\mathcal{M}' \in \text{Mod}(\phi)$ 都有 $\mathcal{M}' \models \psi$ 。此时, 容易证明对任意的有限初始结构 $\mathcal{M}$ , 若 $\mathcal{M} \models \psi$ , 则存在一个 $\mathcal{M}'$ 使得 $\mathcal{M}' \models \phi$ 且 $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}'$ 。

此外, 对任意的 $\mathcal{M}' \in \text{Mod}(\phi)$ , 由(W)可知存在 $\mathcal{M}' \models \psi$ 。又 $\mathcal{M} \leftrightarrow_V \mathcal{M}'$ , 所以 $\mathcal{M} \models \psi$ 。  $\square$

定理 7.2表明模型结构被限制到有限初始结构下的 $\mu$ -演算下遗忘理论也是封闭的。此外, 由第五章可知, 任意 $\mathcal{A}$ 上的有限初始 $\kappa$ -结构 $\mathcal{K}$ 都能用一个CTL公式——特征公式 $\mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{K})$ 来表示, 此公式也是 $\mu$ -句子。

对于给定的 $\mathcal{A}$ 和 $V_{\min} \subseteq \mathcal{A}$ , 记 $\phi = F_\mu(\mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{K}), V_{\min})$ , 其中 $V_{\min} \subseteq \mathcal{A}$ 是使得 $\phi$ 可满足的极小子集。此外, 公式

$$\bigcup_{V_{\min} \subseteq \mathcal{A}} \text{Mod}(F_\mu(\mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{K}), V_{\min}))$$

表示所有 $F_\mu(\mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{K}), V_{\min})$ 的模型集合的并集。此时, 可如下定义 $\mu$ -演算下的知识更新操作 $V_{\min}$ :

**定义 7.2.** 给定 $\mu$ -句子 $\Gamma$ 和 $\phi$ 。知识更新操作 $\diamond_\mu$ 定义如下:

$$\text{Mod}(\Gamma \diamond_\mu \phi) = \bigcup_{\mathcal{K} \in \text{Mod}(\Gamma)} \bigcup_{V_{\min} \subseteq \mathcal{A}} \text{Mod}(F_\mu(\mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{K}), V_{\min}) \wedge \phi),$$

其中,  $\mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{K})$ 是 $\mathcal{K}$ 在 $\mathcal{A}$ 上的特征公式,  $V_{\min} \subseteq \mathcal{A}$ 是使得 $F_\mu(\mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{K}))$ 可满足的极小子集。

从直观上来说,  $\Gamma \diamond_{\mu} \phi$  表示通过极小化改变  $\Gamma$  的模型到  $\phi$  的模型来更新  $\Gamma$ 。换句话说, 定义 7.2 通过极小化改变  $\Gamma$  的每个模型, 使得该模型能够满足  $\phi$  来更新原有的知识  $\Gamma$ 。从这个角度看, 这样定义的知识更新是一种基于模型的知识更新方法。

此外,  $\mu$ -演算下的知识更新也可以通过像命题逻辑里的那样来定义: 令  $I, J_1$  和  $J_2$  为三个赋值, 即: 原子命题的集合; 则  $J_1$  比  $J_2$  更接近  $I$  (记为:  $J_1 \leq_{I, pam} J_2$ ) 当且仅当  $\text{Diff}(I, J_1) \subseteq \text{Diff}(I, J_2)$ , 其中  $\text{Diff}(X, Y) = \{p \in \mathcal{A} \mid X(p) \neq Y(p)\}$ 。那么命题逻辑里的知识更新——用  $\psi$  更新  $\Gamma$ , 即为  $\psi$  的关于偏序关系  $\leq_{I, pam}$  的所有极小模型的集合 ( $I$  是  $\Gamma$  的模型), 即:

$$\text{Mod}(\Gamma \diamond_{pam} \psi) = \bigcup_{I \in \text{Mod}(\Gamma)} \text{Min}(\text{Mod}(\psi), \leq_{I, pam}).$$

其中,  $\text{Min}(\text{Mod}(\psi), \leq_{I, pam})$  是  $\psi$  的关于偏序关系  $\leq_{I, pam}$  的极小模型的集合。

类似地, 这里定理有限初始结构之间关于另一个初始结构的偏序关系。

**定义 7.3.** 给定三个有限初始结构  $\mathcal{M}$ 、 $\mathcal{M}_1$  和  $\mathcal{M}_2$ ,  $\mathcal{M}_1$  比  $\mathcal{M}_2$  更接近  $\mathcal{M}$  (记为  $\mathcal{M}_1 \leq_{\mathcal{M}} \mathcal{M}_2$ ) 当且仅当对任意使得  $\mathcal{M}_2 \leftrightarrow_{V_2} \mathcal{M}$  成立的  $V_2 \subseteq \mathcal{A}$  都存在一个  $V_1 \subseteq V_2$  使得  $\mathcal{M}_1 \leftrightarrow_{V_1} \mathcal{M}$ 。 $\mathcal{M}_1 <_{\mathcal{M}} \mathcal{M}_2$  当且仅当  $\mathcal{M}_1 \leq_{\mathcal{M}} \mathcal{M}_2$  且  $\mathcal{M}_2 \not\leq_{\mathcal{M}} \mathcal{M}_1$ 。

给定有限初始结构的集合  $M$  和有限初始结构  $\mathcal{M}$ , 用  $\text{Min}(M, \leq_{\mathcal{M}})$  表示  $M$  中关于偏序关系  $\leq_{\mathcal{M}}$  的极小有限初始结构的集合。则  $\leq_{\mathcal{M}}$  与知识更新操作  $\diamond_{\mu}$  有如下关系。

**定理 7.3.** 给定  $\mu$ -句子  $\Gamma$  和  $\phi$ , 则:

$$\text{Mod}(\Gamma \diamond_{\mu} \phi) = \bigcup_{\mathcal{M} \in \text{Mod}(\Gamma)} \text{Min}(\text{Mod}(\phi), \leq_{\mathcal{M}}).$$

**证明.** 对每一个初始结构  $\mathcal{M}' \in \text{Mod}(\Gamma \diamond_{\mu} \phi)$ , 这里证明存在一个  $\mathcal{M} \in \text{Mod}(\Gamma)$  使得  $\mathcal{M}' \in \text{Min}(\text{Mod}(\phi), \leq_{\mathcal{M}})$ 。由定义 7.2 可知, 存在  $\mathcal{M} \in \text{Mod}(\Gamma)$  使得  $\mathcal{M}' \in \text{Mod}(\text{F}_{\mu}(\mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{M}), V_{\min}) \wedge \phi)$ 。此外, 存在一个特殊的  $V' \subseteq \mathcal{A}$  (即:  $V' = V_{\min}$ ) 使得  $\mathcal{M}' \leftrightarrow_{V'} \mathcal{M}$  和  $\mathcal{M}' \in \text{Mod}(\phi)$ 。因为  $V'$  是使得  $\mathcal{M}' \leftrightarrow_{V'} \mathcal{M}$  成立的极小子集, 因此对任意使得  $\mathcal{M}'' \leftrightarrow_{V_{\min}} \mathcal{M}$  成立的  $\phi$  的模型  $\mathcal{M}''$ , 由遗忘理论和特征公式论的定义可知  $\mathcal{M}' \leq_{\mathcal{M}} \mathcal{M}''$ 。因此,  $\mathcal{M}' \in \text{Min}(\text{Mod}(\phi), \leq_{\mathcal{M}})$ 。

对每一个初始结构  $\mathcal{M}' \in \bigcup_{\mathcal{M} \in \text{Mod}(\Gamma)} \text{Min}(\text{Mod}(\phi), \leq_{\mathcal{M}})$ , 存在  $\mathcal{M} \in \text{Mod}(\Gamma)$  使得  $\mathcal{M}' \in \text{Min}(\text{Mod}(\phi), \leq_{\mathcal{M}})$ 。设  $V_{\min}$  是使得  $\mathcal{M}' \leftrightarrow_{V_{\min}} \mathcal{M}$  成立的极小子集。根据  $\leq_{\mathcal{M}}$  的定义可知, 不存在其他  $\mathcal{M}'' \in \text{Mod}(\phi)$  使得  $\mathcal{M}'' \leftrightarrow_{V'} \mathcal{M}$  且  $V' \subset V_{\min}$ 。因而  $\mathcal{M}' \in \text{Mod}(\text{F}_{\mu}(\mathcal{F}_{\mathcal{A}}(\mathcal{M}), V_{\min}) \wedge \phi)$ , 所以  $\mathcal{M}' \in \text{Mod}(\Gamma \diamond_{\mu} \phi)$ 。□

从定理 7.3 可以看出, 通过遗忘理论定义的知识更新操作与通过有限初始结

构间的偏序关系定义的知识更新一致，且通过遗忘理论定义的知识更新操作满足Katsuno和Mendelzon提出的八条基本条件。

**定理 7.4.** 知识更新操作 $\diamond_\mu$ 满足Katsuno和Mendelzon提出的基本条件(U1)-(U8)。

**证明.** (U1). 由定理 7.3可知 $Mod(\Gamma \diamond_\mu \phi) \subseteq Mod(\phi)$ ，因此 $\Gamma \diamond_\mu \phi \models \phi$ 。

(U2). 首先证明 $\Gamma \diamond_\mu \phi \models \Gamma$ 。对 $\Gamma \diamond_\mu \phi$ 的任意一个模型 $\mathcal{M}$ ，存在一个 $\mathcal{M}_1 \in Mod(\Gamma)$ 和 $V_{min}$ 使得 $\mathcal{M} \leftrightarrow_{V_{min}} \mathcal{M}_1$ 。又 $\Gamma \models \phi$ ，因此 $V_{min} = \emptyset$ ，即 $\mathcal{M} \models \Gamma$ 。类似地，对 $\Gamma$ 的每一个模型 $\mathcal{M}$ ，存在一个 $\mathcal{M}_1 \in Mod(\Gamma \diamond_\mu \phi)$ 和一个 $V_{min}$ 使得 $\mathcal{M} \leftrightarrow_{V_{min}} \mathcal{M}_1$ 。又 $\Gamma \models \phi$ ，因此 $V_{min} = \emptyset$ 。所以， $\Gamma \models \Gamma \diamond_\mu \phi$ 。

容易证明 $\diamond_\mu$ 满足(U3)和(U4)。

(U5). 对 $(\Gamma \diamond_\mu \phi) \wedge \psi$ 的每一个模型 $\mathcal{M}$ ，存在一个 $\mathcal{M}_1 \in Mod(\Gamma)$ 和一个 $V_{min}$ 使得 $\mathcal{M} \leftrightarrow_{V_{min}} \mathcal{M}_1$ 。此外，可知 $\mathcal{M} \models \phi \wedge \psi$ ，因此， $\mathcal{M} \models \Gamma \diamond_\mu (\phi \wedge \psi)$ 。

(U6). 这里给出 $\Gamma \diamond_\mu \phi \models \Gamma \diamond_\mu \psi$ 的证明，另一个方向可以类似地证明。对 $\Gamma \diamond_\mu \phi$ 的每一个模型 $\mathcal{M}$ ， $\mathcal{M}$ 也是 $\psi$ 的模型，且存在 $\mathcal{M}_1 \in Mod(\Gamma)$ 和 $V_{min}$ 使得 $\mathcal{M} \leftrightarrow_{V_{min}} \mathcal{M}_1$ 。因此， $\mathcal{M}$ 是 $F_\mu(\mathcal{F}_\mathcal{A}(\mathcal{M}_1), V_{min}) \wedge \psi$ 的模型，也即是 $F_\mu(\mathcal{F}_\mathcal{A}(\mathcal{M}_1), V_{min}) \wedge \psi$ 可满足的。设 $V \subset V_{min}$ 是使得 $F_\mu(\mathcal{F}_\mathcal{A}(\mathcal{M}_1), V) \wedge \psi$ 可满足的原子命题的集合，由 $\Gamma \diamond_\mu \psi \models \phi$ 可知 $F_\mu(\mathcal{F}_\mathcal{A}(\mathcal{M}_1), V) \wedge \phi$ 是可满足的，这与 $V_{min}$ 是使得 $F_\mu(\mathcal{F}_\mathcal{A}(\mathcal{M}_1), V_{min}) \wedge \phi$ 可满足的极小子集。因此， $V_{min}$ 是使得 $F_\mu(\mathcal{F}_\mathcal{A}(\mathcal{M}_1), V_{min}) \wedge \psi$ 可满足的极小子集，所以， $\mathcal{M}$ 是 $\Gamma \diamond_\mu \psi$ 的模型。

(U7). 设 $\Gamma$ 有唯一的模型 $\mathcal{M}$ 。对每一个 $\mathcal{M}_1 \in Mod((\Gamma \diamond_\mu \phi) \wedge (\Gamma \diamond_\mu \psi))$ ，存在两个关于 $\leq_{\mathcal{M}_1}$ 的极小子集 $V_1$ 和 $V_2$ 使得 $\mathcal{M} \leftrightarrow_{V_1} \mathcal{M}_1$ 和 $\mathcal{M} \leftrightarrow_{V_2} \mathcal{M}_1$ 成立，即： $\mathcal{M}_1$ 是 $F_\mu(\mathcal{F}_\mathcal{A}(\mathcal{M}), V_1) \wedge \phi$ 和 $F_\mu(\mathcal{F}_\mathcal{A}(\mathcal{M}), V_2) \wedge \psi$ 的模型。因此， $\mathcal{M}_1 \leftrightarrow_{V_1 \cap V_2} \mathcal{M}$ ，即 $\mathcal{M}_1$ 是 $F_\mu(\mathcal{F}_\mathcal{A}(\mathcal{M}), V_1 \cap V_2)$ 的模型。所以， $V_1 = V_2$ ，否则 $V_1$ （或 $V_2$ ）不是关于 $\leq_{\mathcal{M}_1}$ 的极小子集。此外， $\mathcal{M}_1$ 也是 $F_\mu(\mathcal{F}_\mathcal{A}(\mathcal{M}), V_1) \wedge (\phi \vee \psi)$ 的模型。

设 $V_3 \subset V_1$ 是使得 $F_\mu(\mathcal{F}_\mathcal{A}(\mathcal{M}), V_3) \wedge (\phi \vee \psi)$ 可满足的原子命题集合，则有 $F_\mu(\mathcal{F}_\mathcal{A}(\mathcal{M}), V_3) \wedge \phi$ 或 $F_\mu(\mathcal{F}_\mathcal{A}(\mathcal{M}), V_3) \wedge \psi$ 是可满足的。不失一般性地，设 $F_\mu(\mathcal{F}_\mathcal{A}(\mathcal{M}), V_3) \wedge \phi$ 是可满足的，则 $V_1$ 不是关于 $\leq_{\mathcal{M}_1}$ 的极小子集，与前面的描述矛盾。因此， $V_1$ 是使得 $F_\mu(\mathcal{F}_\mathcal{A}(\mathcal{M}), V_1) \wedge (\phi \vee \psi)$ 可满足的极小子集。所以， $\mathcal{M}_1$ 是 $\Gamma \diamond_\mu (\phi \vee \psi)$ 的模型。

(U8) 对每一个 $\mathcal{M} \in Mod((\Gamma_1 \vee \Gamma_2) \diamond_\mu \phi)$ 都存在一个 $\mathcal{M}_1 \in Mod(\Gamma_1)$ （或 $\mathcal{M}_1 \in Mod(\Gamma_2)$ ）和一个 $V_{min}$ 使得 $\mathcal{M} \leftrightarrow_{V_{min}} \mathcal{M}_1$ 。因此， $\mathcal{M} \models (\Gamma_1 \diamond_\mu \phi) \vee (\Gamma_2 \diamond_\mu \phi)$ 成立。

类似地，对每一个 $\mathcal{M} \in Mod((\Gamma_1 \diamond_\mu \phi) \vee (\Gamma_2 \diamond_\mu \phi))$ 都存在一个 $\mathcal{M}_1 \in Mod(\Gamma_1)$ （或 $\mathcal{M}_1 \in Mod(\Gamma_2)$ ）和一个 $V_{min}$ 使得 $\mathcal{M} \leftrightarrow_{V_{min}} \mathcal{M}_1$ 。因此， $\mathcal{M} \models (\Gamma_1 \vee \Gamma_2) \diamond_\mu \phi$ 成立。□

## 7.4 本章小结

本章讨论了遗忘在计算最强必要条件（最弱充分条件）和定义知识更新。特别地，本章首先给出了SNC（WSC）的定义，表明SNC和WSC是一一对偶概念，因而只

要知道其一就能知道另一个。其次，结论表明任意公式的SNC (WSC) 可以转换成原子命题的SNC (WSC) 来计算，并给出使用遗忘的计算SNC (WSC) 的定理。最后，分别给出使用遗忘和偏序关系的方法定义知识更新，并证明了这两种定义等价且满足Katsuno et al.提出的八条准则。

## 第八章 实验结果

本节给出所提出的基于归结的遗忘计算的实验结果，并分析实验结果。本章提出的算法 4.2 用 *Prolog* 语言实现，并在 *Linux* 服务器上进行了实验，该服务器是具有 8 个 *Intel* 核和 32GB 内存的 *i7CPU*，其锁频和主频分别为 4770 K, 3.50 GHz。每次计算的时间限制到 1200 秒以内。实验分析有两个部分：(1) 在随机数据集和标准数据集上的遗忘；(2) 在随机数据集上命题逻辑公式和 *CTL* 公式的 *SNC* 计算。所有的实验数据和实验结果都可以从网上获取<sup>1</sup>。

此外，在这部分 3-*CNF* 公式  $\varphi$  的长度（记为  $|\varphi|$ ）表示  $\varphi$  中子句的个数。

### 8.1 遗忘实验分析

这部的分实验数据分为两组：一组是来源于标准数据集，一组是随机生成的数据。标准数据集来源于 *CTL-RP*<sup>2</sup>。但是由于数据集里的大部分公式是不可满足的，这种情形遗忘的结果总是为  $\perp$ 。因此，这里对数据集进行了简单的处理：从标准数据集里抽取了 “sample01” 文件中的 *s001.ctl*、*s002.ctl*、*s003.ctl* 和 *s004.ctl* 文件，从这些公式里取前面的两个子公式的合取构成新的公式，分别称为 *s001*、*s002*、*s003* 和 *s004*。此外，从 *s001.ctl* 中取前三个子公式的合取构成新的公式 *s001-3*。

计算  $ERes(\varphi, V)$  所使用的 CPU 时间（单位：秒(s)，不指出时也默认为秒）如表 8.1 所示，其中  $\varphi \in \{s001, s002, s003, s004, s001-3\}$ ， $|V| \in \{1, 2, 3, 4\}$ 。从中可以看出公式长度越长、被遗忘的原子命题个数越多，则计算所需要的时间越长。

除了上述标准数据集中的公式，我们也做了具有以下形式的公式的遗忘实验：

$$\varphi = \varphi_1 \wedge AX\varphi_2 \wedge EX\varphi_3$$

<sup>1</sup><https://github.com/fengrenyan/forgetting-in-CTL/tree/main/Appendix>

<sup>2</sup><https://sourceforge.net/projects/ctlrp/>

表 8.1: 计算  $ERes(\varphi, V)$  所使用的 CPU 时间（单位：秒(s)）

$\varphi \backslash  V $	1	2	3	4
<i>s001</i>	0.0505	0.1053	0.2259	0.3680
<i>s002</i>	0.3645	1.0416	5.6372	10.0184
<i>s003</i>	97.5341	71.5396	190.1157	423.5793
<i>s004</i>	77.5086	77.4246	101.1284	118.7461
<i>s001-3</i>	681.2883	613.1859	1617.047	2356.949

其中 $\varphi_i$  ( $i = 1, 2, 3$ ) 是随机产生的定义在原子命题集合 $\mathcal{A}$ 上的3-CNF公式, 且 $|\varphi_1| = |\varphi_2| = |\varphi_3|$ 、 $|\mathcal{A}| = 4$ 。这里做了六组计算 $F_{CTL}(\varphi, V)$ 的实验, 即 $|\varphi_i| \in \{12, 16\}$ 和 $|V| \in \{1, 2, 3\}$ 的组合, 每一组有二十个公式。

$|\varphi_i| = 12$ 时的实验结果如图 8.1所示, 图 8.1(a) 展示了计算遗忘所需要的时间, 图 8.1(b)展示了在计算过程“移除原子命题”后 $SNF_{CTL}^g$ 子句的个数。其中 $x$ 轴表示第几个公式,  $y$ 轴分别表示时间和数量。从图 8.1里面可以看出, 需要遗忘的原子命题个数越多, 所用时间越长且在“移除原子命题”后剩余的 $SNF_{CTL}^g$ 子句的个数越少。

当 $|\varphi_i| = 16$ 时的实验结果如图 8.2所示, 其与 $|\varphi_i| = 12$ 时有相似的结果。

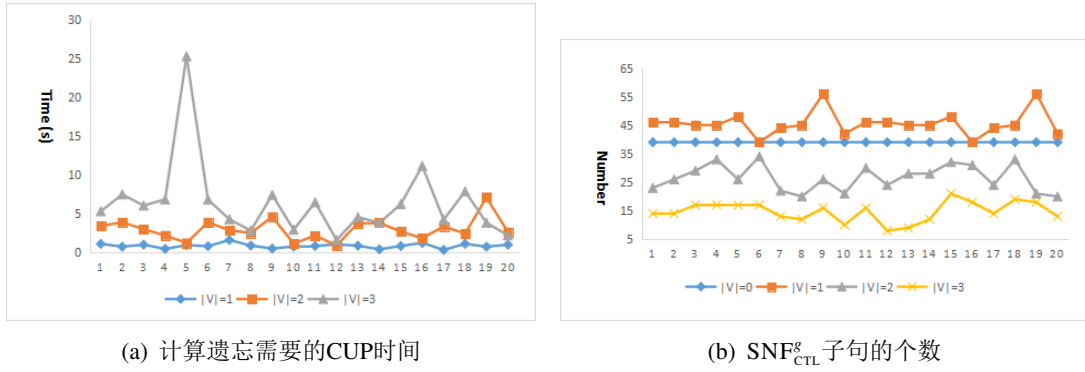


图 8.1:  $\varphi_i = 12$ 时的计算结果

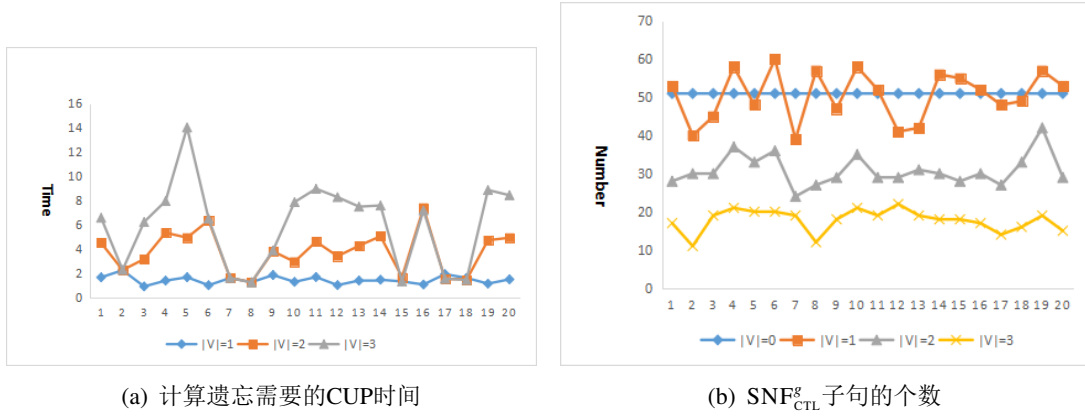


图 8.2:  $\varphi_i = 16$ 时的计算结果

## 8.2 SNC计算结果分析

这部分实验分析使用基于遗忘的方法计算CTL公式的SNC, 分为两组实验: 分别计算经典命题公式和CTL公式的SNC, 即: 计算 $q$ 在 $V$ 和 $\varphi \wedge q$ 上的SNC ( $F_{CTL}(\varphi \wedge q, Var(\varphi) - V \cup \{q\})$ ), 其中 $V \subseteq Var(\varphi)$ 、 $q \in Var(\varphi \wedge q) - V$ 。这些公式 $\varphi$ 都是随机生成的

定义在原子命题集合 $\mathcal{A}$ 上的公式、 $V$ 也是在计算过程中随机生成的、 $q \notin \text{Var}(\varphi)$ 是一个固定的原子命题且 $|\mathcal{A}| = 50$ 。

首先测试随机3-CNF命题公式。令 $|V|$ 的取值范围为 $\{5, 10, \dots, 40, 45\}$ ，3-CNF公式的子句个数 $nc$ 范围为 $\{10, 15, \dots, 45, 50\}$ 。在每种情形当中，计算20个随机实例 $(\varphi, q, V)$ ： $\varphi$ 为 $\mathcal{A}$ 上的公式，且 $V \subseteq \text{Var}(\varphi)$ 。计算SNC的平均CPU时间如图 8.3所示。

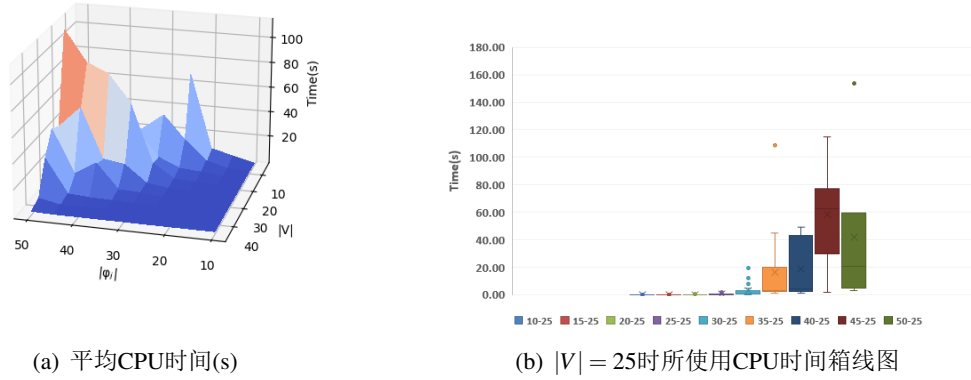


图 8.3: 计算3-CNF公式的SNC所需的CPU时间情况

从图 8.3(a)可看出，随着 $|\varphi|$ 增大或 $|V|$ 的减小时间消耗越大。直观地说，越大的 $|\varphi|$ 或者越小的 $|V|$ 意味着 $F_{\text{CTL}}(\varphi, \bar{V})$ 更难计算。这与上一小节中的结论相符合。图 8.3(b)展示了当 $|V| = 25$ 、 $nc \in \{10, 15, \dots, 45, 50\}$ 时20个随机实例的箱线图。这同样证明了 $nc$ 越大SNC越难计算。

其次，测试具有如下形式的CTL公式的SNC的计算：

$$\varphi_1 \wedge \text{AX} \varphi_2 \wedge \text{EX} \varphi_3$$

其中 $\varphi_i$  ( $i = 1, 2, 3$ ) 为随机产生的定义在 $\mathcal{A}$ 上的3-CNF公式，且满足 $|\varphi_1| = |\varphi_2| = |\varphi_3|$ 。在这种情形下，每个实例 $(\varphi, q, V)$ 是随机产生的，其中 $\varphi = \varphi_1 \wedge \text{AX} \varphi_2 \wedge \text{EX} \varphi_3$ 、 $V \subseteq \text{Var}(\varphi)$ 、 $|\varphi| \in \{5, 6, \dots, 13, 14\}$ 、且 $|V| \in \{15, 16, \dots, 23, 24\}$ 。值得注意的是在实例 $(\varphi, q, V)$ 中， $q$ 可能没有在 $V$ 和 $\varphi \wedge q$ 上的SNC。

图 8.4(a)展示了每种情形计算40个实例的SNC的平均CPU时间。与命题公式的情形相似，越大的 $|\varphi|$ 或者越小的 $|V|$ 意味着 $F_{\text{CTL}}(\varphi, \bar{V})$ 更难计算。此外，图 8.4(b)展示了每种情形下40个实例中SNC存在的占比，即： $|\varphi|$ 越小或者 $|V|$ 越小则SNC存在的占比越大。特别地，当 $|\varphi| = 5$ 且 $|V| = 16$ 时，SNC存在的占比为80%。

综上所述，算法 4.2大多数情况下能计算出SNC (WSC)，且当需要遗忘的原子个数很少或公式长度较小的时候计算效率很高。

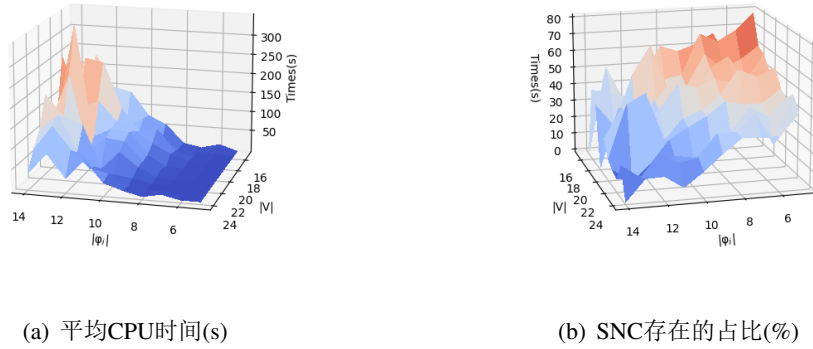


图 8.4: CTL 下计算SNC的性能情况.

### 8.3 本章小结

本章从两个角度来评估第四章提出的算法的实现。从标准数据集中获取的公式和随机产生的公式下遗忘的计算对需要遗忘的原子命题的个数和公式的长度都很敏感：要遗忘的原子命题个数越多或公式越长，计算效率越低。此外，关于计算SNC的实验表明本文提出的算法在实验给出的数据集中的大部分情况下是能计算出SNC的。三维图和箱线图都表示计算SNC体现了跟计算遗忘一样的规律，这与SNC是由遗忘来计算是一致的。



## 第九章 总结与展望

本章首先总结文中针对CTL和 $\mu$ -演算下的遗忘理论做出的研究工作，概括文中使用的方法及取得的研究成果。其次，讨论分析本文工作中存在的不足之处，并基于此对本文的后续研究内容进行了展望。

### 9.1 工作总结

随着计算机系统日益变得复杂，描述系统规范的语言也越来越复杂。随着信息的更新，系统的规范也随着改变，因而急需有效的方法来提取相关原子命题下的知识。遗忘是一种知识提取的方法，本文从语法和语义的角度探索了广泛应用于并行系统的CTL下的遗忘。此外，也探索了表达能力更强的 $\mu$ -演算下的遗忘。具体地，本文的主要工作总结如下：

(1) 从语义的角度给出了CTL和 $\mu$ -演算下的遗忘的定义，并探索了遗忘的基本性质。首先，给出了一般化的互模拟——在给定集合上的互模拟的定义。互模拟是描述两个系统行为的概念，若两个系统具有互模拟关系，则这两个系统的具有相同的行，即：在对应的状态上对相同的原子命题有相同的解释。公式刻画了其代表的模型的行为，从公式中遗忘掉给定的原子命题应该不影响该公式在其他原子命题在其模型上的行为表现，也即是新得到的公式的模型除了被遗忘的原子命题之外与原公式的模型有互模拟关系，即给定集合上的互模拟。基于此，遗忘的概念由给定集合上的互模拟给出。特别地，对于给定的原子命题集合 $V$ ，若两个系统具有 $v$ -互模拟关系，则对于与 $V$ 无关的公式，这两个系统同时满足或不满足该公式。其次，指出CTL下的遗忘是不封闭的，而 $\mu$ -演算下的遗忘是封闭的，即存在CTL公式的遗忘结果是不可用CTL公式来表示的。最后，探讨遗忘的代数属性，指出遗忘具有模块属性、交换属性和通知属性，这为计算遗忘提供了方便。

(2) 提出并实现了基于归结的CTL下遗忘的计算方法。本文采用了Zhang et al.的归结系统计算CTL下的遗忘，并给出计算遗忘的算法。具体地，该算法以CTL公式和原子命题集合 $V$ 为输入，输出一个CTL公式。该算法主要包括四个步骤：转换CTL公式为 $\text{SNF}_{\text{CTL}}^g$ 子句的集合、计算归结结果、移除包含 $V$ 中元素的子句及将得到子句集合转换为CTL公式。为此，本文给出了如何消除转换过程中引入的索引的方法，即移除掉索引后保持公式之间的互模拟等价。此外，为了消除转换过程中引入的新原子命题，提出了一般的Ackermann引理。

(3) 探索了约束情形下遗忘的封闭性。CTL公式具有小模型性质，也即是对给定的CTL公式，若该公式是可满足的，则其存在一个该公式大小指数的一个模型。因而

本文讨论这种具有约束大小的公式，并讨论有限状态空间下的CTL的遗忘。在这种情形下，CTL公式的模型的个数是有限的，CTL的遗忘是封闭的，且其遗忘的结果等于其所有模型的特征公式的吸取。此外，还给出了这种情形下计算遗忘的算法。尽管该算法从效率上来说是低效的，但是它是一种可靠且完备的方法。

(4) 使用遗忘计算SNC (WSC) 和定义知识更新。对于给定的公式和原子命题集合，若遗忘掉除这些原子命题之外的原子命题的结果可用CTL公式表示，则该结果一定是SNC (WSC)，即：CTL下可以用遗忘来计算SNC (WSC)。在约束情形下SNC (WSC) 一定可以用遗忘方法来计算，因为这种情形下遗忘是封闭的。此外，当给定有限反应式系统的情形下，可以将该系统表示成特征公式，然后在使用遗忘来计算。最后，提出了两种定义知识更新的方法：基于遗忘的定义和基于模型的偏序关系的定义，并证明这两种方法定义的只是更新是等价的且满足 Katsuno et al.提出的八条基本准则。

## 9.2 研究展望

本文探讨了对系统设计至关重要的抽取信息的方法——遗忘，并使用该方法计算SNC (WSC) 和定义知识更新。文中指出CTL下的遗忘不是封闭的，并提出了基于归结的计算遗忘的方法。但是仍然存在一些问题没有且将来可以做的的问题如下：

(1) 探索CTL中遗忘封闭的子类。在系统规范描述中，有时候用到的公式不一定很复杂，也不一定需要用到所有的时序词。为此，探索简单并足够表达某些性质的CTL公示的子类，在这些子类下遗忘是容易计算的。

(2) 探索如何使用计算出来的WSC (SNC) 更新 (修改) 系统模型。特别地，当一个系统 $\mathcal{M}$ 不满足规范 $\phi$ 时，可以计算在某个命题集合 $V$ 上的最弱充分条件 $\psi$ 使得 $\mathcal{M}$ 满足，即 $\mathcal{M} \models \psi \rightarrow \phi$ 且 $\psi$ 是 $V$ 上的公式。同时，如何使用获得的WSC来更新系统得到新系统 $\mathcal{M}'$ 使其满足 $\phi$ 也是重要的。

(3) 尽管 $CTL_{AF}$ 段下遗忘的模型检测和推理判定问题已经给出，但是更多的。。。。。。

(4) 研究算法 4.2的完备性。尽管在第四中给出了算法正确性的分析，但是并没有讨论算法的完备性。在将来的工作中可以研究算法 4.2的完备性，并探索其他可靠且完备的算法。

## 参考文献

- [1] LAM W K. 硬件设计验证基于模拟与形式的方法[M]. [出版地不详]: 北京: 机械工业出版社, 2007.
- [2] 吕毅. 时序逻辑电路的形式验证方法研究[D]. [出版地不详]: 中国科学院研究生院(计算技术研究所), 2000.
- [3] JANICK B夏宇闻. System Verilog验证方法学[M]. [出版地不详]: 北京航空航天大学出版社, 2007.
- [4] 袁志斌. 软件开发的形式化工程方法[M]. [出版地不详]: 清华大学出版社, 2008.
- [5] 古天龙. 软件开发的形式化方法[M]. [出版地不详]: 高等教育出版社, 2005.
- [6] FOX A C J. Formal specification and verification of ARM6[C/OL]//BASIN D A, WOLFF B. Lecture Notes in Computer Science: volume 2758 Theorem Proving in Higher Order Logics, 16th International Conference, TPHOLs 2003, Rom, Italy, September 8-12, 2003, Proceedings. Springer, 2003: 25-40. [https://doi.org/10.1007/10930755\\_2](https://doi.org/10.1007/10930755_2).
- [7] DAUM M, SCHIRMER N, SCHMIDT M. Implementation correctness of a real-time operating system[C/OL]//HUNG D V, KRISHNAN P. Seventh IEEE International Conference on Software Engineering and Formal Methods, SEFM 2009, Hanoi, Vietnam, 23-27 November 2009. IEEE Computer Society, 2009: 23-32. <https://doi.org/10.1109/SEFM.2009.14>.
- [8] ROBINSON J A. A machine-oriented logic based on the resolution principle[J/OL]. J. ACM, 1965, 12(1):23-41. <http://doi.acm.org/10.1145/321250.321253>.
- [9] HUGHES G E, CRESSWELL M J, CRESSWELL M M. A new introduction to modal logic[M]. [S.l.]: Psychology Press, 1996.
- [10] HOARE C A R. An axiomatic basis for computer programming[J/OL]. Commun. ACM, 1969, 12(10):576-580. <https://doi.org/10.1145/363235.363259>.
- [11] HAREL D, et al. First-order dynamic logic[J]. 1979.
- [12] REYNOLDS J C. Separation logic: A logic for shared mutable data structures[C/OL]// 17th IEEE Symposium on Logic in Computer Science (LICS 2002), 22-25 July 2002,

- Copenhagen, Denmark, Proceedings. IEEE Computer Society, 2002: 55-74. <https://doi.org/10.1109/LICS.2002.1029817>.
- [13] LIN F. A formalization of programs in first-order logic with a discrete linear order[J/OL]. *Artif. Intell.*, 2016, 235:1-25. <https://doi.org/10.1016/j.artint.2016.01.014>.
- [14] CLARKE E M. The birth of model checking[C/OL]//GRUMBERG O, VEITH H. *Lecture Notes in Computer Science: volume 5000 25 Years of Model Checking - History, Achievements, Perspectives*. Springer, 2008: 1-26. [https://doi.org/10.1007/978-3-540-69850-0\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-540-69850-0_1).
- [15] CLARKE E M, EMERSON E A. Design and synthesis of synchronization skeletons using branching time temporal logic[C]//*Workshop on Logic of Programs*. [S.l.]: Springer, 1981: 52-71.
- [16] BIERE A, CIMATTI A, CLARKE E M, et al. Bounded model checking[J/OL]. *Adv. Comput.*, 2003, 58:117-148. [https://doi.org/10.1016/S0065-2458\(03\)58003-2](https://doi.org/10.1016/S0065-2458(03)58003-2).
- [17] BURCH J R, CLARKE E M, MCMILLAN K L, et al. Symbolic model checking: 1020 states and beyond[J]. *Information and computation*, 1992, 98(2):142-170.
- [18] SCHNEIDER K. *Texts in theoretical computer science. an EATCS series: Verification of reactive systems - formal methods and algorithms*[M/OL]. Springer, 2004. <https://doi.org/10.1007/978-3-662-10778-2>.
- [19] BAIER C, KATOEN J P. *Principles of model checking*[M]. [S.l.]: The MIT Press, 2008.
- [20] LEGATO W J. A weakest precondition model for assembly language programs[M]. [S.l.]: April, 2002.
- [21] LEINO K R M. Efficient weakest preconditions[J/OL]. *Inf. Process. Lett.*, 2005, 93(6): 281-288. <https://doi.org/10.1016/j.ipl.2004.10.015>.
- [22] DAILLER S, HAUZAR D, MARCHÉ C, et al. Instrumenting a weakest precondition calculus for counterexample generation[J/OL]. *J. Log. Algebraic Methods Program.*, 2018, 99:97-113. <https://doi.org/10.1016/j.jlamp.2018.05.003>.
- [23] WOODCOCK J, MORGAN C. Refinement of state-based concurrent systems[C/OL]//BJØRNER D, HOARE C A R, LANGMAACK H. *Lecture Notes in Computer Science: volume 428 VDM '90, VDM and Z - Formal Methods in Software Development, Third*

- International Symposium of VDM Europe, Kiel, FRG, April 17-21, 1990, Proceedings. 1990: 340-351. [https://doi.org/10.1007/3-540-52513-0\\_18](https://doi.org/10.1007/3-540-52513-0_18).
- [24] LIN F, REITER R. Forget it[C]//Working Notes of AAAI Fall Symposium on Relevance. [S.l.: s.n.], 1994: 154-159.
- [25] VISSER A. Uniform interpolation and layered bisimulation[M]//Gödel'96 (Brno, 1996). [S.l.: s.n.], 1996: 139-164.
- [26] KONEV B, WALTHER D, WOLTER F. Forgetting and uniform interpolation in large-scale description logic terminologies[C/OL]//BOUTILIER C. IJCAI 2009, Proceedings of the 21st International Joint Conference on Artificial Intelligence, Pasadena, California, USA, July 11-17, 2009. 2009: 830-835. <http://ijcai.org/Proceedings/09/Papers/142.pdf>.
- [27] ACKERMANN W. Untersuchungen über das eliminationsproblem der mathematischen logik[J]. Mathematische Annalen, 1935, 110(1):390-413.
- [28] KONEV B, LUTZ C, WALTHER D, et al. Model-theoretic inseparability and modularity of description logic ontologies[J/OL]. Artif. Intell., 2013, 203:66-103. <https://doi.org/10.1016/j.artint.2013.07.004>.
- [29] WANG Z, WANG K, TOPOR R W, et al. Forgetting for knowledge bases in DL-Lite[J]. Annals of Mathematics and Artificial Intelligence, 2010, 58(1-2):117-151.
- [30] LUTZ C, WOLTER F. Foundations for uniform interpolation and forgetting in expressive description logics[C/OL]//WALSH T. IJCAI 2011, Proceedings of the 22nd International Joint Conference on Artificial Intelligence, Barcelona, Catalonia, Spain, July 16-22, 2011. IJCAI/AAAI, 2011: 989-995. <https://doi.org/10.5591/978-1-57735-516-8/IJCAI11-170>.
- [31] KONEV B, LUDWIG M, WALTHER D, et al. The logical difference for the lightweight description logic  $\mathcal{EL}$ [J]. Journal of Artificial Intelligence Research, 2012, 44:633-708.
- [32] ZHAO Y, SCHMIDT R A. Role forgetting for  $\text{ALCOQH}(\delta)$ -ontologies using an ackermann-based approach[C/OL]//SIERRA C. Proceedings of the Twenty-Sixth International Joint Conference on Artificial Intelligence, IJCAI 2017, Melbourne, Australia, August 19-25, 2017. ijcai.org, 2017: 1354-1361. <https://doi.org/10.24963/ijcai.2017/188>.
- [33] ZHAO Y, SCHMIDT R A, WANG Y, et al. A practical approach to forgetting in description logics with nominals[C/OL]//The Thirty-Fourth AAAI Conference on Artificial

- Intelligence, AAAI 2020, The Thirty-Second Innovative Applications of Artificial Intelligence Conference, IAAI 2020, The Tenth AAAI Symposium on Educational Advances in Artificial Intelligence, EAAI 2020, New York, NY, USA, February 7-12, 2020. AAAI Press, 2020: 3073-3079. <https://aaai.org/ojs/index.php/AAAI/article/view/5702>.
- [34] GABBAY D M, SCHMIDT R A, SZALAS A. Studies in logic : Mathematical logic and foundations: volume 12 second-order quantifier elimination - foundations, computational aspects and applications[M/OL]. College Publications, 2008. <http://collegepublications.co.uk/logic/mlf/?00009>.
- [35] ZHANG Y, ZHOU Y. Knowledge forgetting: Properties and applications[J]. Artificial Intelligence, 2009, 173(16-17):1525-1537.
- [36] ZHANG Y, ZHOU Y. Properties of knowledge forgetting[C]//PAGNUCCO M, THIELSCHER M. Proceedings of NMR 2008. Sydney, Australia: [s.n.], 2008: 68-75.
- [37] IEMHOFF R. Uniform interpolation and sequent calculi in modal logic[J/OL]. Arch. Math. Log., 2019, 58(1-2):155-181. <https://doi.org/10.1007/s00153-018-0629-0>.
- [38] FINE K. Failures of the interpolation lemma in quantified modal logic[J/OL]. J. Symb. Log., 1979, 44(2):201-206. <https://doi.org/10.2307/2273727>.
- [39] SCHUMM G F. Some failures of interpolation in modal logic[J/OL]. Notre Dame J. Formal Log., 1986, 27(1):108-110. <https://doi.org/10.1305/ndjfl/1093636529>.
- [40] ZHANG Y, FOON Y. Solving logic program conflict through strong and weak forgettings [J]. Artificial Intelligence, 2006, 170(8-9):739-778.
- [41] EITER T, WANG K. Semantic forgetting in answer set programming[J/OL]. Artificial Intelligence, 2008, 172(14):1644-1672. <https://doi.org/10.1016/j.artint.2008.05.002>.
- [42] WONG K S. Forgetting in logic programs[D]. [S.l.]: The University of New South Wales, 2009.
- [43] WANG Y, ZHANG Y, ZHOU Y, et al. Knowledge forgetting in answer set programming [J/OL]. J. Artif. Intell. Res., 2014, 50:31-70. <https://doi.org/10.1613/jair.4297>.
- [44] WANG Y, WANG K, ZHANG M. Forgetting for answer set programs revisited[C/OL]// ROSSI F. IJCAI 2013, Proceedings of the 23rd International Joint Conference on Artificial Intelligence, Beijing, China, August 3-9, 2013. 2013: 1162-1168. <http://www.aaai.org/ocs/index.php/IJCAI/IJCAI13/paper/view/6807>.

- [45] DELGRANDE J P. A knowledge level account of forgetting[J/OL]. Journal of Artificial Intelligence Research, 2017, 60:1165-1213. <https://doi.org/10.1613/jair.5530>.
- [46] GONÇALVES R, KNORR M, LEITE J, et al. On the limits of forgetting in answer set programming[J]. Artificial Intelligence, 2020, 286(0):103307.
- [47] EITER T, KERN-ISBERNER G. A brief survey on forgetting from a knowledge representation and reasoning perspective[J]. KI-Künstliche Intelligenz, 2019, 33(1):9-33.
- [48] GONÇALVES R, KNORR M, LEITE J. Forgetting in answer set programming—a survey [J]. arXiv preprint arXiv:2107.07016, 2021.
- [49] LIN F. Compiling causal theories to successor state axioms and strips-like systems[J/OL]. J. Artif. Intell. Res., 2003, 19:279-314. <https://doi.org/10.1613/jair.1135>.
- [50] DIJKSTRA E W. Guarded commands, Nondeterminacy and Formal Derivation of Programs[J/OL]. Commun. ACM, 1975, 18(8):453-457. <https://doi.org/10.1145/360933.360975>.
- [51] LIN F. Compiling causal theories to successor state axioms and strips-like systems[J]. Journal of Artificial Intelligence Research, 2003, 19:279-314.
- [52] LIN F. On strongest necessary and weakest sufficient conditions[J]. Artificial Intelligence, 2001, 128(1-2):143-159.
- [53] DOHERTY P, LUKASZEWICZ W, SZALAS A. Computing strongest necessary and weakest sufficient conditions of first-order formulas[C]//NEBEL B. Proceedings of IJ-CAI'01. [S.l.]: Morgan Kaufmann, 2001: 145-154.
- [54] MAKSIMOVA L. Temporal logics of “the next” do not have the beth property[J]. Journal of Applied Non-Classical Logics, 1991, 1:73-76.
- [55] D’AGOSTINO G, LENZI G. On modal mu-calculus with explicit interpolants[J]. Journal of Applied Logic, 2006, 4(3):256-278.
- [56] KATSUNO H, MENDELZON A O. On the difference between updating a knowledge base and revising it[C]//ALLEN J F, FIKES R, SANDEWALL E. Proceedings of the 2nd International Conference on Principles of Knowledge Representation and Reasoning (KR’91). Cambridge, MA, USA, April 22-25, 1991. [S.l.]: Morgan Kaufmann, 1991: 387-394.

- [57] 陆钟万. 面向计算机科学的数理逻辑[M]. [出版地不详]: 北京大学出版社, 1989.
- [58] GABBAY D M, SCHMIDT R, SZALAS A. Second order quantifier elimination: Foundations, computational aspects and applications[M]. [S.l.]: College Publications, 2008.
- [59] KRIPKE S A. Semantical analysis of modal logic i normal modal propositional calculi [J]. Mathematical Logic Quarterly, 1963, 9(5-6):67-96.
- [60] BROWNE M C, CLARKE E M, GRÜMBERG O. Characterizing finite Kripke structures in propositional temporal logic[J]. Theoretical Computer Science, 1988, 59(1-2):115-131.
- [61] CLARKE E M, EMERSON E A, SISTLA A P. Automatic verification of finite-state concurrent systems using temporal logic specifications[J/OL]. ACM Trans. Program. Lang. Syst., 1986, 8(2):244-263. <https://doi.org/10.1145/5397.5399>.
- [62] BOLOTOV A. A clausal resolution method for CTL branching-time temporal logic [J/OL]. Journal of Experimental & Theoretical Artificial Intelligence, 1999, 11(1):77-93. DOI: [10.1080/095281399146625](https://doi.org/10.1080/095281399146625).
- [63] ZHANG L, HUSTADT U, DIXON C. First-order resolution for CTL[R]. [S.l.]: Citeseer, 2008.
- [64] ZHANG L, HUSTADT U, DIXON C. A resolution calculus for the branching-time temporal logic CTL[J]. ACM Transactions on Computational Logic (TOCL), 2014, 15(1): 1-38.
- [65] ZHANG L, HUSTADT U, DIXON C. CTL-RP: A computation tree logic resolution prover[J/OL]. AI Commun., 2010, 23(2-3):111-136. <https://doi.org/10.3233/AIC-2010-0463>.
- [66] KOZEN D. Results on the propositional  $\mu$ -calculus[J/OL]. Theor. Comput. Sci., 1983, 27:333-354. [https://doi.org/10.1016/0304-3975\(82\)90125-6](https://doi.org/10.1016/0304-3975(82)90125-6).
- [67] BRADFIELD J C, WALUKIEWICZ I. The  $\mu$ -calculus and model checking[M/OL]// CLARKE E M, HENZINGER T A, VEITH H, et al. Handbook of Model Checking. 2018: 871-919. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-10575-8\\_26](https://doi.org/10.1007/978-3-319-10575-8_26).
- [68] JANIN D, WALUKIEWICZ I. Automata for the modal  $\mu$ -calculus and related results [C/OL]//WIEDERMANN J, HÁJEK P. Lecture Notes in Computer Science: volume 969 Mathematical Foundations of Computer Science 1995, 20th International Symposium,



- MFCS'95, Prague, Czech Republic, August 28 - September 1, 1995, Proceedings. 1995: 552-562. [https://doi.org/10.1007/3-540-60246-1\\_160](https://doi.org/10.1007/3-540-60246-1_160).
- [69] D'AGOSTINO G, LENZI G. On modal mu-calculus with explicit interpolants[J/OL]. J. Appl. Log., 2006, 4(3):256-278. <https://doi.org/10.1016/j.jal.2005.06.008>.
- [70] DAVIS M, PUTNAM H. A computing procedure for quantification theory[J/OL]. J. ACM, 1960, 7(3):201-215. <http://doi.acm.org/10.1145/321033.321034>.
- [71] ENJALBERT P, DEL CERRO L F. Modal resolution in clausal form[J/OL]. Theoretical Computer Science, 1989, 65(1):1-33. [https://doi.org/10.1016/0304-3975\(89\)90137-0](https://doi.org/10.1016/0304-3975(89)90137-0).
- [72] CAVALLI A R, DEL CERRO L F. A decision method for linear temporal logic[C/OL]// SHOSTAK R E. Lecture Notes in Computer Science: volume 170 7th International Conference on Automated Deduction, Napa, California, USA, May 14-16, 1984, Proceedings. Springer, 1984: 113-127. [https://doi.org/10.1007/978-0-387-34768-4\\_7](https://doi.org/10.1007/978-0-387-34768-4_7).
- [73] BOLOTOV A, FISHER M. A clausal resolution method for CTL branching-time temporal logic[J/OL]. Journal of Experimental & Theoretical Artificial Intelligence, 1999, 11 (1):77-93. <https://doi.org/10.1080/095281399146625>.
- [74] DELGRANDE J P. Towards a knowledge level analysis of forgetting[C/OL]//BARAL C, GIACOMO G D, EITER T. Principles of Knowledge Representation and Reasoning: Proceedings of the Fourteenth International Conference, KR 2014, Vienna, Austria, July 20-24, 2014. AAAI Press, 2014. <http://www.aaai.org/ocs/index.php/KR/KR14/paper/view/7979>.
- [75] KOOPMANN P, SCHMIDT R A. Uniform interpolation of  $\mathcal{AL}$ -ontologies using fixpoints [C/OL]//FONTAINE P, RINGEISSEN C, SCHMIDT R A. Lecture Notes in Computer Science: volume 8152 Frontiers of Combining Systems - 9th International Symposium, FroCoS 2013, Nancy, France, September 18-20, 2013. Proceedings. Springer, 2013: 87-102. [https://doi.org/10.1007/978-3-642-40885-4\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-642-40885-4_7).
- [76] ZHAO Y. Automated semantic forgetting for expressive description logics[D/OL]. 2018. <http://ethos.bl.uk/OrderDetails.do?uin=uk.bl.ethos.740373>.
- [77] KOOPMANN P. Practical uniform interpolation for expressive description logics[D/OL]. University of Manchester, UK, 2015. <http://ethos.bl.uk/OrderDetails.do?uin=uk.bl.ethos.674705>.

- [78] ZHAO Y, SCHMIDT R A. FAME: an automated tool for semantic forgetting in expressive description logics[C/OL]//GALMICHE D, SCHULZ S, SEBASTIANI R. Lecture Notes in Computer Science: volume 10900 Automated Reasoning - 9th International Joint Conference, IJCAR 2018, Held as Part of the Federated Logic Conference, FloC 2018, Oxford, UK, July 14-17, 2018, Proceedings. Springer, 2018: 19-27. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-94205-6\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-319-94205-6_2).
- [79] BIENVENU M. Prime implicates and prime implicants in modal logic[C/OL]// Proceedings of the Twenty-Second AAAI Conference on Artificial Intelligence, July 22-26, 2007, Vancouver, British Columbia, Canada. AAAI Press, 2007: 379-384. <http://www.aaai.org/Library/AAAI/2007/aaai07-059.php>.
- [80] LIU Y, WEN X. On the progression of knowledge in the situation calculus[C]//IJCAI 2011, Proceedings of the 22nd International Joint Conference on Artificial Intelligence. Barcelona, Catalonia, Spain: IJCAI/AAAI, 2011: 976-982.
- [81] FANG L, LIU Y, VAN DITMARSCH H. Forgetting in multi-agent modal logics[J/OL]. Artif. Intell., 2019, 266:51-80. <https://doi.org/10.1016/j.artint.2018.08.003>.
- [82] FENG R, WANG Y, CHEN P, et al. Strongest necessary and weakest sufficient conditions in s5[C]//Data Science and Knowledge Engineering for Sensing Decision Support: Proceedings of the 13th International FLINS Conference (FLINS 2018). [S.l.]: World Scientific, 2018: 832-839.
- [83] LIN F. On strongest necessary and weakest sufficient conditions[J/OL]. Artificial Intelligence, 2001, 128(1-2):143-159. [https://doi.org/10.1016/S0004-3702\(01\)00070-4](https://doi.org/10.1016/S0004-3702(01)00070-4).
- [84] D'AGOSTINO G. Interpolation in non-classical logics[J]. Synthese, 2008, 164(3):421-435.
- [85] BOLOTOV A. Clausal resolution for branching-time temporal logic.[D]. [S.l.]: Manchester Metropolitan University, 2000.
- [86] ZHANG L, HUSTADT U, DIXON C. A refined resolution calculus for CTL[C]// International Conference on Automated Deduction. [S.l.]: Springer, 2009: 245-260.
- [87] EMERSON E A, HALPERN J Y. Decision procedures and expressiveness in the temporal logic of branching time[J/OL]. Journal of computer and system sciences, 1985, 30(1): 1-24. [https://doi.org/10.1016/0022-0000\(85\)90001-7](https://doi.org/10.1016/0022-0000(85)90001-7).

- 
- [88] MYCIELSKI J, ROZENBERG G, SALOMAA A. Lecture notes in computer science: volume 1261 structures in logic and computer science, A selection of essays in honor of andrzej ehrenfeucht[C/OL]. Springer, 1997. <https://doi.org/10.1007/3-540-63246-8>.
- [89] HINTIKKA J. Distributive normal forms in the calculus of predicates[J]. Cambridge University Press, 1953, 20(2).
- [90] YANKOV V A. Three sequences of formulas with two variables in the positive propositional logic[J]. Izvestiya Rossiiskoi Akademii Nauk. Seriya Matematicheskaya, 1968, 32(4):880-883.
- [91] LANG J, LIBERATORE P, MARQUIS P. Propositional independence: Formula-variable independence and forgetting[J/OL]. Journal of Artificial Intelligence Research, 2003, 18: 391-443. <https://doi.org/10.1613/jair.1113>.
- [92] WOLPER P. Temporal logic can be more expressive[J/OL]. Inf. Control., 1983, 56(1/2): 72-99. [https://doi.org/10.1016/S0019-9958\(83\)80051-5](https://doi.org/10.1016/S0019-9958(83)80051-5).
- [93] D'AGOSTINO G, HOLLENBERG M. Uniform interpolation, automata and the modal  $\mu$ -calculus[J]. Logic Group Preprint Series, 1996, 165.
- [94] WANG Y. On forgetting in tractable propositional fragments[J/OL]. CoRR, 2015, abs/1502.02799. <http://arxiv.org/abs/1502.02799>.
- [95] COMON H. Tree automata techniques and applications[J]. <http://www.grappa.univ-lille3.fr/tata>, 1997.
- [96] EMERSON E A, JUTLA C S. The complexity of tree automata and logics of programs [J/OL]. SIAM J. Comput., 1999, 29(1):132-158. <https://doi.org/10.1137/S0097539793304741>.
- [97] LANG J, LIBERATORE P, MARQUIS P. Propositional independence: Formula-variable independence and forgetting[J/OL]. J. Artif. Intell. Res., 2003, 18:391-443. <https://doi.org/10.1613/jair.1113>.

## 致 谢

“立身以立学为先，立学以读书为本。”读书是韶华之年提高修养、塑造人格、提升能力的基石，厚积薄发的源泉，时至而立之年当以立身、立业、立家。求学之路，始于黄口，而立之年，学有所成。即将毕业之时，学位论文完稿之际，我衷心的感谢在贵州大学计算机科学与技术学院攻读博士学位期间对我关心、支持、鼓励和帮助的老师、同学和家人。

“古之学者必有师。师者，所以传道受业解惑也。”导师彭长根教授在我攻读博士学位期间，给予了我学术科研的悉心指导和帮助，带我走入了密码学与信息安全、数据安全与隐私保护的研究领域。在论文研究的选题、研究过程、论文写作等环节提出了诸多建设性意见和建议，使我很受启发。惑之不解时，彭老师学识渊博给出了启发式的建议，帮助我解决了研究过程中所面临的关键性困难问题。几年来，受彭老师严谨的学术熏陶、谆谆教诲，日渐培养和提高了我的科研学术能力。生活中，彭老师无微不至的关怀和关爱，以及彭老师温馨的学术团队使我感到了幸福和温暖。在此，我要感谢彭老师，感恩彭老师的指导和帮助才有了本文的学术研究成果。在未来的学习和工作中，我会进一步深入的从事该方向的研究。

感谢团队田有亮教授，感谢田老师在论文研究、撰写的过程中所提出的意见，以及生活上所给予的帮助。此外，感谢实验室团队谭伟杰博士、刘惠篮博士、丁红发博士、刘海博士等在日常科研及生活中所给予的帮助。同时，感谢实验室的师兄姐妹在日常生活中给予我的帮助，读书期间的温馨和睦相处和茶余饭后时的谈笑风生都让我感受到家的温暖。

感谢贵州大学计算机学院的老师为本文工作所提供的支持和帮助；感谢秦永彬教授、王以松教授等为本文的选题和研究方案的设计所提出的宝贵意见和建议。

感谢我的父母和妻子在学习和生活上给予我的支持和鼓励。在我攻读博士学位期间，父母对我无私地爱，默默的付出和承担着家庭生活的压力；面对学习困境和压力时，父母给我支持和关心；妻子在我他乡求学期间独自抚养、教育年幼的儿子，给我创造一个安心求学的条件，陪伴我这一段人生路走来，付出和努力了很多。

最后，感谢参与该博士学位论文评审、答辩的诸位专家学者，感谢您们为提高我的博士学位论文质量所提出的宝贵修改意见和建议。

## 攻读博士学位期间科研和论文情况

### 一、主持或参与科研项目

#### 主持科研项目

1. 贵州省研究生科研基金立项课题：开放数据发布的隐私保护关键技术及隐私量化评估，合同编号KYJJ2017005

#### 参与科研项目

1. 国家自然科学基金重点项目：数据共享应用的块数据融合分析理论与安全管控模型研究，项目基金号U1836205
2. 国家自然科学基金地区项目：理性隐私计算及隐私风险可控技术研究，项目基金号61662009
3. 贵州省科技计划重大专项：大数据安全与隐私保护关键技术研究，合同编号黔科合重大专项字[2018]3001)

### 二、发表论文

- [1] **Ningbo Wu**, Changgen Peng (Corresponding author). An information theoretic approach to local differential privacy data collection [J] IEEE Transaction on Knowledge and Data Engineering (TKDE) SCI 2区，CCF推荐数据挖掘A类期刊，IF 3.856 (Major Revision, Under Review)
- [2] **Ningbo Wu**, Changgen Peng (Corresponding author), Kun Niu. A privacy-preserving game model for local differential privacy by using information-theoretic approach[J]. IEEE ACCESS,2020,8:216741-216751. DOI:10.1109/ACCESS.2020.3041854. SCI 2区，IF 3.8
- [3] 吴宁博,彭长根(通信作者),田有亮,牛坤,丁红发.基于率失真的差分隐私效用优化模型[J]. 计算机学报,2020,43(8):1463-1478. DOI:10.11897/SP.J.1016.2020.01463, CCF推荐中文科技期刊A类，贵州大学(一级学术期刊)
- [4] 吴宁博,彭长根(通信作者),牟其林. 面向关联属性的差分隐私信息熵度量方法[J]. 电子学报,2019,47(11):2337-2343. DOI:10.3969/j.issn.0372-2112.2019.11.015, CCF推荐中文科技期刊A类，贵州大学(一级学术期刊)

附：学位论文原创性声明和关于学位论文使用授权的声明

## 原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的科研成果。对本文的研究在做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律责任由本人承担。

论文作者签名：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_

## 关于学位论文使用授权的声明

本人完全了解贵州大学有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留或向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅；本人授权贵州大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文和汇编本学位论文。

(保密论文在解密后应遵守此规定)

论文作者签名：\_\_\_\_\_ 导师签名：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_