句子情感分类实验报告

2016011392 封斯旸

1. 实验目标

使用 cnn/lstm 实现一个 5 分类的文本情感分类

2. 实验过程

(1) 数据处理:

我使用栈对树形的初始文本进行处理,将原始数据处理成文本+标签的形式

```
def data_handle(str_temp):
    score temp = ""
   while(str_temp[0] == "("):
       end rank = 0
        while(end_rank < len(str_temp)):</pre>
            if(str_temp[end_rank] == ")"):
                break
            end rank += 1
        start_rank = end_rank
        while start_rank >= 0:
            start_rank -= 1
            if(str_temp[start_rank] == "("):
                break
        kongge_rank = start_rank
        while kongge_rank < end_rank:</pre>
            kongge_rank += 1
            if(str_temp[kongge_rank] == " "):
                break
        if(Judge):
            print(str_temp[kongge_rank+1:end_rank]+"\t"+str_temp[start_
rank+1:kongge_rank])
        score_temp = str_temp[start_rank+1:kongge_rank]
        str_temp = str_temp[:start_rank]+str_temp[kongge_rank+1:end_ran
k]+str_temp[end_rank+1:]
   if(not Judge):
       print(str_temp+"\t"+score_temp)
```

这里我通过处理得到了三种文本,一种是包括了所有标签的文本,这种文本将所有的带标签的句子词语都提取了出来;另一种是只含整句的文本;第三种是将标签提取出来的文本。三种文本的形式分别如下:

```
lt
   2
's
    2
    2
lovely
film 2
lovely film
a lovely film 3
with 2
lovely
         3
performances 2
lovely performances
by 2
Buy 2
and 2
Buy and 2
Accorsi 2
Buy and Accorsi
                  2
by Buy and Accorsi 2
lovely performances by Buy and Accorsi
with lovely performances by Buy and Accorsi
                                              3
第二种:
It 's a lovely film with lovely performances by Buy and Accorsi . 3
```

No one goes unindicted here, which is probably for the best. 2

第三种:

第一种:

(2) 对比训练:

这里我使用了 cnn 和 lstm 两种模型,并分别对第二种第三种两种文本进行了训练,结果如下

第二种文本+cnn

第二种文本+lstm:

第三种文本+cnn

```
2151/2151 [======================] - 2s 998us/step
[1.4442018789227538, 0.35192933678627014]
```

第三种文本+lstm

3. 实验总结

通过对比分析我发现充分利用所有标签可以使训练更快达到拟合,但是最后的效果不一定会比直接使用整句好,目前最好的准确率是 cnn 达到过 0.4,之后我会试着使用 word2vec 做词嵌入看看是否可以达到更好的效果。