

Ослабили. a , то $b \rightarrow a$

$a \rightarrow b \rightarrow a$

$b \rightarrow a$

Транзитивность следствия $a \rightarrow b$, $b \rightarrow c$, то $a \rightarrow c$

$(b \rightarrow c) \rightarrow a \rightarrow (b \rightarrow c)$

$a \rightarrow (b \rightarrow c)$

$(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c)$

$a \rightarrow c$

A1-pro $\forall a \forall b \forall c. a = b \rightarrow a = c \rightarrow b = c$

$A = B' \rightarrow A = C \rightarrow B = C$

Контрапозиция $a \rightarrow b \equiv (\neg b \rightarrow \neg a)$

- $(\Rightarrow) a \rightarrow b \rightarrow (\neg b \rightarrow \neg a)$ По т. о дедукции достаточно $a \rightarrow b, \neg b \vdash \neg a$

$a \rightarrow b$

$\neg b$

$a \rightarrow \neg b$ (ослабили)

$(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow \neg b) \rightarrow \neg a$

$\neg a$

- $(\Leftarrow) (\neg b \rightarrow \neg a) \rightarrow (a \rightarrow b)$ По т. о дедукции достаточно $\neg b \rightarrow \neg a, a \vdash b$

$\neg b \rightarrow \neg a$

a

$\neg b \rightarrow a$ (ослабили)

$(\neg b \rightarrow a) \rightarrow (\neg b \rightarrow \neg a) \rightarrow \neg \neg b$

$\neg \neg b$

$\neg \neg b \rightarrow b$

b

Импликация \equiv или.

$a \rightarrow b \equiv \neg a \vee b$

- $\neg a \vee b \rightarrow (a \rightarrow b)$ По т. о дедукции достаточно $\neg a \vee b, a \vdash b$

a

$a \vdash b$

$a \rightarrow \neg a \rightarrow b$ (т. о дедукции+9акс)

$\neg a \rightarrow b$

$(\neg a \rightarrow b) \rightarrow (b \rightarrow b) \rightarrow (\neg a \vee b \rightarrow b)$

$\neg a \vee b \rightarrow b$

- $(a \rightarrow b) \rightarrow (\neg a \vee b)$ По т. о дедукции достаточно $a \rightarrow b \vdash \neg a \vee b$

$a \rightarrow b$

$b \rightarrow \neg a \vee b$

$a \rightarrow \neg a \vee b$

$\neg a \rightarrow \neg a \vee b$

$(a \rightarrow \neg a \vee b) \rightarrow (\neg a \rightarrow \neg a \vee b) \rightarrow (a \vee \neg a \rightarrow (\neg a \vee b))$
 $a \vee \neg a \rightarrow (\neg a \vee b)$
 $a \vee \neg a$ ($\neg(a \vee \neg a)$ противоречива)
 $\neg a \vee b$

Про эквивалентность.

- $a \equiv b \rightarrow \neg a \equiv \neg b$. Из контрапозиции $\neg b \rightarrow \neg a$ и $\neg a \rightarrow \neg b$.
- $b \rightarrow c$, то $a \wedge b \rightarrow a \wedge c$ (cool fact: if $a \rightarrow c$ this theorem right too)
 - $a \rightarrow c \rightarrow a \wedge c$
 - $a \wedge b \rightarrow (a \rightarrow c \rightarrow a \wedge c)$
 - $(a \wedge b \rightarrow a) \rightarrow (a \wedge b \rightarrow a \rightarrow [c \rightarrow a \wedge c]) \rightarrow (a \wedge b \rightarrow [c \rightarrow a \wedge c])$
 - $a \wedge b \rightarrow c \rightarrow a \wedge c$
 - $a \wedge b \rightarrow c$
 - $(a \wedge b \rightarrow c) \rightarrow (a \wedge b \rightarrow c \rightarrow a \wedge c) \rightarrow (a \wedge b \rightarrow a \wedge c)$
 - $a \wedge b \rightarrow a \wedge c$
- $a \rightarrow c$, то $a \vee b \rightarrow c \vee b$
 - $a \rightarrow c$
 - $c \rightarrow c \vee b$
 - $a \rightarrow c \vee b$
 - $b \rightarrow c \vee b$
 - $(a \rightarrow c \vee b) \rightarrow (b \rightarrow c \vee b) \rightarrow (a \vee b \rightarrow c \vee b)$
 - $a \vee b \rightarrow c \vee b$
- Про импликацию 2 штуки.
 - $b \rightarrow a$, то $(a \rightarrow c) \rightarrow (b \rightarrow c)$
 - $(a \rightarrow c) \rightarrow [b \rightarrow (a \rightarrow c)]$
 - $(b \rightarrow a) \rightarrow (b \rightarrow a \rightarrow c) \rightarrow (b \rightarrow c)$
 - $b \rightarrow a$
 - $[b \rightarrow a \rightarrow c] \rightarrow (b \rightarrow c)$
 - $(a \rightarrow c) \rightarrow (b \rightarrow c)$
 - $b \rightarrow a$, то $(c \rightarrow a) \rightarrow (c \rightarrow b)$
 - $(c \rightarrow a \rightarrow b) \rightarrow (c \rightarrow a) \rightarrow (c \rightarrow b)$ (поменяли 2 посылки местами)
 - $a \rightarrow b$
 - $c \rightarrow a \rightarrow b$
 - $(c \rightarrow a) \rightarrow (c \rightarrow b)$
- $a \rightarrow b$, то $\forall x. a \rightarrow \forall x. b$
 - $a \rightarrow b$
 - $\forall x. a \rightarrow a$
 - $\forall x. a \rightarrow b$
 - $\forall x. a \rightarrow \forall x. b$ (в 1 части x уже не свободная)
- $a \rightarrow b$, то $\exists x. a \rightarrow \exists x. b$
 - $a \rightarrow b$
 - $b \rightarrow \exists x. b$

$a \rightarrow \exists x.b$

$\exists x.a \rightarrow \exists x.b$ (во 2 части x уже не свободная)

45d.1 $\neg\forall x.P \rightarrow \exists x.\neg P$

По контрапозиции достаточно: $\neg\exists x.\neg P \rightarrow \neg\neg\forall x.P$

Достаточно: $\neg\exists x.\neg P \rightarrow \forall x.P$ (тк $a \rightarrow \neg\neg a$ 9 акс)

По т. о дедукции достаточно: $\neg\exists x.\neg P \vdash \forall x.P$

$\neg\exists x.\neg P$

$\neg P \rightarrow \neg\exists x.\neg P$ (ослабили)

$\neg P \rightarrow \exists x.\neg P$

$(\neg P \rightarrow \exists x.\neg P) \rightarrow (\neg P \rightarrow \neg\exists x.\neg P) \rightarrow \neg\neg P$

$\neg\neg P$

P

$T \rightarrow P$

$T \rightarrow \forall x.P$ (правило для кванторов по свободной переменной x в P , в ' T ' ее нет, как и в гипотезе ' $\neg\exists x.\neg P$ ')
 $\forall x.P$

45d.2 $((\exists x.P) \rightarrow (\forall x.Q)) \rightarrow (\forall p.\forall q.P[x := p] \rightarrow Q[x := q])$

$((\exists x.P) \rightarrow (\forall x.Q)) \rightarrow$	$//(a \rightarrow b) \rightarrow (\neg a \vee b)$	/
$(\neg\exists x.P \vee \forall x.Q) \rightarrow$	$//a \rightarrow b$, то $a \vee c \rightarrow b \vee c$; и $\neg\exists x.P \rightarrow \forall x.\neg P$	/
$(\forall x.\neg P \vee \forall x.Q) \rightarrow$	$//q$ и q новые	/
$(\forall p.\neg P[x := p]) \vee (\forall q.Q[x := q]) \rightarrow$	$//45b$	/
$\forall p.\forall q.\neg P[x := p] \vee Q[x := q] \rightarrow$	$//a \rightarrow b$, то $\forall x.a \rightarrow \forall x.b$; $(\neg a \vee b) \rightarrow (a \rightarrow b)$	/
$\forall p.\forall q.P[x := p] \rightarrow Q[x := q]$		

Лемма 1

$\neg a \rightarrow a \rightarrow b$: По т. о дедукции достаточно: $a, \neg a \vdash b$

$(\neg b \rightarrow a) \rightarrow (\neg b \rightarrow \neg a) \rightarrow \neg\neg b$

$\neg\neg b$

b

Лемма 2

$a \vee b, \neg a \vdash b$:

$\neg a \rightarrow a \rightarrow b$ //По лемме 1/

$a \rightarrow b$

$b \rightarrow b$

$(a \rightarrow b) \rightarrow (b \rightarrow b) \rightarrow (a \vee b \rightarrow b)$

$a \vee b \rightarrow b$

b

46a $(\forall x.a \vee b) \rightarrow a \vee (\forall x.b)$

По контрапозиции достаточно: $\neg(a \vee \forall x.b) \rightarrow \neg(\forall x.a \vee b)$

Достаточно: $(\neg a \wedge \exists x.\neg b) \rightarrow \neg(\forall x.a \vee b)$

По т. о дедукции достаточно: $\neg a \wedge \exists x.\neg b \vdash \neg(\forall x.a \vee b)$

$\neg a \wedge \exists x. \neg b$

$\neg a$

$\exists x. \neg b$

$T \rightarrow \neg a$

$T \rightarrow \forall x. \neg a$

$\forall x. \neg a$

* $\forall x. (a \vee b)$ //Предположим, получим противоречие (9акс+т. о дедукции)/

* $a \vee b$

* b //По лемме 2/

* $T \rightarrow b$

* $T \rightarrow \forall x. b$ // Правило для x , ее нет в 'Т', как и в гипотезе ' $\neg a \wedge \exists x. \neg b$ ' — тут и пользуемся, что a не зависит от x

* $\forall x. b$

* $\neg \exists x. \neg b$ //Получили/

$\neg \forall x. (a \vee b)$

46с $\forall x. (P \wedge Q) \rightarrow (\forall x. P) \wedge (\forall x. Q)$

По т. о дедукции достаточно: $\forall x. (P \wedge Q) \vdash (\forall x. P) \wedge (\forall x. Q)$

$\forall x. P \wedge Q$

$P \wedge Q$

P

Q

$T \rightarrow P$

$T \rightarrow Q$

$T \rightarrow \forall x. P$

$T \rightarrow \forall x. Q$

$\forall x. P$

$\forall x. Q$

$\forall x. P \rightarrow \forall x. Q \rightarrow (\forall x. P) \wedge (\forall x. Q)$

$(\forall x. P) \wedge (\forall x. Q)$

46d.1 $\forall x. \neg P \rightarrow \neg \exists x. P$

По т. о дедукции достаточно: $\forall x. \neg P \vdash \neg \exists x. P$

$\forall x. \neg P$

$\neg P$

$T \rightarrow \neg P$ //ослабили (нет)/

$\neg \neg P \rightarrow \neg T$ //контрапозиция/

$P \rightarrow \neg T$ //P $\rightarrow \neg \neg P$ /

$\exists x. P \rightarrow \neg T$ //Правило для квантора по свободной переменной x в P , в 'Т' ее нет, как и в гипотезе ' $\forall x. \neg P$ '/

$\neg \neg T \rightarrow \neg \exists x. P$ //контрапозиция/

$T \rightarrow \neg \exists x. P$ //T $\rightarrow \neg \neg T$ /

$\neg \exists x.P$

46d.2 $(\forall p.\forall q.P[x := p] \rightarrow Q[x := q]) \rightarrow ((\exists x.P) \rightarrow (\forall x.Q))$

$\forall p.\forall q.(P[x := p] \rightarrow Q[x := q]) \rightarrow // (a \rightarrow b) \rightarrow (\neg a \vee b)$ /

$\forall p.\forall q.(\neg P[x := p] \vee Q[x := q]) \rightarrow // 46b$ /

$(\forall x.\neg P[x := p][p := x]) \vee (\forall x.Q[x := q][q := x]) \rightarrow // P[x := p][p := x] == P$ как строки даже /

$(\forall x.\neg P) \vee (\forall x.Q) \rightarrow // a \vee b \rightarrow (\neg a \rightarrow b)$ /

$(\neg \forall x.\neg P) \rightarrow (\forall x.Q) \rightarrow // (\exists x.\neg \neg P) \rightarrow (\neg \forall x.\neg P)$ /

$(\exists x.\neg \neg P) \rightarrow (\forall x.Q) \rightarrow // (\exists x.P) \rightarrow \exists x.\neg \neg P$ /

$(\exists x.P) \rightarrow (\forall x.Q)$

47.1 Внутрь: $\neg \exists x.P \rightarrow \forall x.\neg P$

По контрапозиции достаточно: $\neg \forall x.\neg P \rightarrow \neg \neg \exists x.P$

Достаточно: $\neg \forall x.\neg P \rightarrow \exists x.P // a \rightarrow \neg \neg a /$

$\neg \forall x.\neg P \rightarrow \exists x.\neg \neg P // По 45d.1, для P := \neg P /$

$\exists x.\neg \neg P \rightarrow \exists x.P // \neg \neg P \rightarrow P /$

$\neg \forall x.\neg P \rightarrow \exists x.P$

47.1 Наружу: $\exists x.\neg P \rightarrow \neg \forall x.P$

По контрапозиции достаточно: $\neg \neg \forall x.P \rightarrow \neg \exists x.\neg P$

Достаточно: $\forall x.P \rightarrow \neg \exists x.\neg P // \neg \neg a \rightarrow a /$

$\forall x.\neg \neg P \rightarrow \neg \exists x.\neg P // По 46d.1, для P := \neg P /$

$\forall x.P \rightarrow \forall x.\neg \neg P$

$\forall x.P \rightarrow \neg \exists x.\neg P$

47.2 Внутрь: $(\exists x.P \vee Q) \rightarrow (\exists x.P) \vee (\exists x.Q)$

По контрапозиции достаточно: $\neg((\exists x.P) \vee (\exists x.Q)) \rightarrow \neg(\exists x.P \vee Q)$

$\neg((\exists x.P) \vee (\exists x.Q)) \rightarrow // \neg(a \vee b) \rightarrow (\neg a \wedge \neg b)$ /

$\neg(\exists x.P) \wedge \neg(\exists x.Q) \rightarrow // (\neg \exists x.a) \rightarrow \forall x.\neg a; и если a \rightarrow b, то a \wedge c \rightarrow b \wedge c$ /

$(\forall x.\neg P) \wedge (\forall x.\neg Q) \rightarrow // По 45c$ /

$\forall x.(\neg P \wedge \neg Q) \rightarrow // (\neg a \wedge \neg b) \rightarrow \neg(a \vee b); и если a \rightarrow b, то (\forall x.a) \rightarrow (\forall x.b)$ /

$\forall x.\neg(P \vee Q) \rightarrow // (\forall x.\neg a) \rightarrow \neg \exists x.a$ /

$\neg(\exists x.P \vee Q)$

47.2 Наружу: $(\exists x.P) \vee (\exists x.Q) \rightarrow (\exists x.P \vee Q)$

По контрапозиции достаточно: $\neg(\exists x.P \vee Q) \rightarrow \neg((\exists x.P) \vee (\exists x.Q))$

$\neg(\exists x.P \vee Q) \rightarrow // (\neg \exists x.a) \rightarrow (\forall x.\neg a)$ /

$\forall x.\neg(P \vee Q) \rightarrow // если a \rightarrow b, то (\forall x.a) \rightarrow (\forall x.b); и \neg(a \vee b) \rightarrow (\neg a \wedge \neg b)$ /

$\forall x.\neg P \wedge \neg Q \rightarrow$ бс, $P := \neg P, Q := \neg Q$

$(\forall x.\neg P) \wedge (\forall x.\neg Q) \rightarrow // a \wedge b \rightarrow \neg(\neg a \vee \neg b)$ /

$\neg(\neg(\forall x.\neg P) \vee \neg(\forall x.\neg Q)) \rightarrow // (\exists x.\neg a) \rightarrow (\neg \forall x.a); и если b \rightarrow a, то \neg(a \vee c) \rightarrow \neg(b \vee c)$ /

$\neg((\exists x.\neg \neg P) \vee (\exists x.\neg \neg Q)) \rightarrow // P \rightarrow \neg \neg P и причины выше$ /

$\neg((\exists x.P) \vee (\exists x.Q))$

47.3 Наружу: $(\exists x.P) \wedge (\exists y.Q) \rightarrow (\exists p.\exists q.P[x := p] \wedge Q[y := q])$

По контрапозиции достаточно: $\neg(\exists p.\exists q.P[x := p] \wedge Q[y := q]) \rightarrow \neg((\exists x.P) \wedge (\exists y.Q))$

$$\begin{aligned}
 & \neg(\exists p. \exists q. P[x := p] \wedge Q[y := q]) \rightarrow // \neg \exists p. a \rightarrow \forall p. \neg a / \\
 & \forall p. \neg \exists q. (P[x := p] \wedge Q[y := q]) \rightarrow // \text{Аналогично} / \\
 & \forall p. \forall q. \neg(P[x := p] \wedge Q[y := q]) \rightarrow // \neg(a \wedge b) \rightarrow \neg a \vee \neg b / \\
 & \forall p. \forall q. \neg(P[x := p]) \vee \neg(Q[y := q]) \rightarrow // 46b, где \alpha := (\neg P[x := p]), \beta \dots / \\
 & (\forall x. (\neg(P[x := p]))) [p := x] \vee (\forall y. (\neg(Q[y := q]))) [q := y] \rightarrow // (\neg(a[x := p])) [p := x] = \neg P / \\
 & (\forall x. \neg P) \vee (\forall y. \neg Q) \rightarrow // a \vee b \rightarrow \neg(\neg a \wedge \neg b) / \\
 & \neg(\neg(\forall x. \neg P) \wedge \neg(\forall y. \neg Q)) \rightarrow // (\exists x. P) \rightarrow (\neg \forall x. \neg P) / \\
 & \neg((\exists x. P) \wedge (\exists y. Q))
 \end{aligned}$$

47.3 Внутрь: $(\exists p. \exists q. P[x := p] \wedge Q[y := q]) \rightarrow (\exists x. P) \wedge (\exists y. Q)$

По контрапозиции достаточно: $\neg((\exists x. P) \wedge (\exists y. Q)) \rightarrow \neg(\exists p. \exists q. P[x := p] \wedge Q[y := q])$

$$\begin{aligned}
 & \neg((\exists x. P) \wedge (\exists y. Q)) \rightarrow // / \\
 & \neg(\exists x. P) \vee \neg(\exists y. Q) \rightarrow // / \\
 & (\forall x. \neg P) \vee (\forall y. \neg Q) \rightarrow // \text{По 45b} / \\
 & \forall p. \forall q. (\neg P)[x := p] \vee (\neg Q)[y := q] \rightarrow // (\neg P)[x := p] \text{ и } \neg(P[x := p]) \text{ равны как строки} / \\
 & \forall p. \forall q. \neg(P[x := p]) \vee \neg(Q[y := q]) \rightarrow // / \\
 & \forall p. \forall q. \neg(P[x := p] \wedge Q[y := q]) \rightarrow // / \\
 & \forall p. \neg \exists q. (P[x := p] \wedge Q[y := q]) \rightarrow // / \\
 & \neg \exists p. \exists q. (P[x := p] \wedge Q[y := q]) \rightarrow // /
 \end{aligned}$$

47.4 Наружу: $((\forall x. P) \rightarrow (\exists x. Q)) \rightarrow (\exists x. P \rightarrow Q)$

По контрапозиции достаточно: $\neg(\exists x. P \rightarrow Q) \rightarrow \neg((\forall x. P) \rightarrow (\exists x. Q))$

$$\begin{aligned}
 & \neg(\exists x. P \rightarrow Q) \rightarrow // (\neg a \vee b) \rightarrow (a \rightarrow b) / \\
 & \neg(\exists x. \neg P \vee Q) \rightarrow // / \\
 & \forall x. \neg(\neg P \vee Q) \rightarrow // \neg(a \vee b) \rightarrow (\neg a \wedge \neg b) / \\
 & \forall x. \neg \neg P \wedge \neg Q \rightarrow // \neg \neg a \rightarrow a / \\
 & \forall x. P \wedge \neg Q \rightarrow // \text{По 46c} / \\
 & (\forall x. P) \wedge (\forall x. \neg Q) \rightarrow // / \\
 & (\forall x. P) \wedge \neg(\exists x. Q) \rightarrow // (a \wedge b) \rightarrow \neg(\neg a \vee \neg b) / \\
 & \neg(\neg(\forall x. P) \vee \neg \neg(\exists x. Q)) \rightarrow // a \rightarrow \neg \neg a / \\
 & \neg(\neg(\forall x. P) \vee (\exists x. Q)) \rightarrow // (a \rightarrow b) \rightarrow (\neg a \vee b) / \\
 & \neg((\forall x. P) \rightarrow (\exists x. Q)) \rightarrow // /
 \end{aligned}$$

47.5 Внутрь: $(\exists x. P \rightarrow Q) \rightarrow ((\forall x. P) \rightarrow (\exists x. Q))$

По контрапозиции достаточно: $\neg((\forall x. P) \rightarrow (\exists x. Q)) \rightarrow \neg(\exists x. P \rightarrow Q)$

$$\begin{aligned}
 & \neg((\forall x. P) \rightarrow (\exists x. Q)) \rightarrow // (\neg a \vee b) \rightarrow (a \rightarrow b) / \\
 & \neg(\neg(\forall x. P) \vee (\exists x. Q)) \rightarrow // \neg(a \vee b) \rightarrow (\neg a \wedge \neg b) / \\
 & \neg \neg(\forall x. P) \wedge \neg(\exists x. Q) \rightarrow // \neg \neg a \rightarrow a / \\
 & (\forall x. P) \wedge \neg(\exists x. Q) \rightarrow // (\neg \exists x. a) \rightarrow (\forall x. \neg a) / \\
 & (\forall x. P) \wedge (\forall x. \neg Q) \rightarrow // \text{По 45c} / \\
 & \forall x. (P \wedge \neg Q) \rightarrow // / \\
 & \forall x. \neg(\neg P \vee Q) \rightarrow // / \\
 & \forall x. \neg(P \rightarrow Q) \rightarrow // / \\
 & \neg \exists x. (P \rightarrow Q) // /
 \end{aligned}$$

A1.pro $(\forall a. \forall b. \forall c. a = b \rightarrow a = c \rightarrow b = c) (x = y \rightarrow x = z \rightarrow y = z)$, x, y, z уже не только числа.

54b $(\exists x. a + x = b) \rightarrow (\exists x. a' + x = b')$. Докажем $a + x = b \rightarrow a' + x = b'$. По т. о дедукции достаточно $a + x = b \vdash a' + x = b'$

$$a + x = b$$

$$a + x = x + a$$

$$a + x = x + a \rightarrow a + x = b \rightarrow x + a = b$$

$$x + a = b$$

$$x + a = b \rightarrow (x + a)' = b'$$

$$(x + a)' = b'$$

$$(x + a)' = x + a'$$

$$(x + a)' = x + a' \rightarrow (x + a)' = b' \rightarrow x + a' = b'$$

Правил для кванторов не было (кроме легальных для A1.pro), поэтому теоремой можно пользоваться.

Далее план такой: $(a \rightarrow b) \rightarrow ((\exists x. a) \rightarrow b) \rightarrow ((\exists x. a) \rightarrow (\exists x. b))$. (второе понятно, ибо $b \rightarrow \exists x. b$) Докажем первое. $(a \rightarrow b) \rightarrow ((\exists x. a) \rightarrow b)$. По т. о дедукции достаточно:

$$a \rightarrow b, \exists x. a \vdash b$$

$$a \rightarrow b$$

$$\exists x. a$$

* $\neg b$ //Предположим, получим противоречие (9акс+т. о дедукции)/

$$* \neg b \rightarrow \neg a$$

$$* \neg a$$

$$* \forall x. \neg a$$

$$* \neg \exists x. a // (Получили)/$$

$$b$$

$$(a \rightarrow b) \rightarrow ((\exists x. a) \rightarrow (\exists x. b))$$

По т. о дедукции достаточно $a \vee b, (\exists x. a) \wedge (\exists x. b)$

$$a \rightarrow b$$

$$\exists x. a$$

$$(a \rightarrow b) \rightarrow (\neg b \rightarrow \neg a) // \text{Контрапозиция}/$$

$$\neg b \rightarrow \neg a$$

* $\neg b$ //Предположим, получим противоречие (9акс+т. о дедукции)/

$$* \neg a * \forall x. \neg a$$

$$* \neg \exists x. \neg \neg a$$

$$* \neg \exists x. a // (Получили)/$$

$$b$$

$$b \rightarrow (\exists x. b)$$

$$\exists x. b$$

Разбор случаев

Если $\Gamma, a \vdash b$, и $\Gamma, \neg a \vdash b$, то $\Gamma \vdash b$

По теореме о дедукции нам уже доказали $a \rightarrow b$ и $\neg a \rightarrow b$

$a \rightarrow b$

$\neg a \rightarrow b$

$(a \rightarrow b) \rightarrow (\neg a \rightarrow b) \rightarrow (a \vee \neg a \rightarrow b)$

$a \vee \neg a \rightarrow b // a \vee \neg a$ уже умеем выводиться (№21a)/

b

54d. $(\exists x. a + x = b) \vee (\exists x. b + x = a)$

$P(a) := (\exists x. a + x = b) \vee (\exists x. b + x = a)$

$P(0) := (\exists x. 0 + x = b) \vee (\exists x. b + x = 0)$

Докажем $P(0)$.

// $\phi := 0 + x = b$, тогда $\phi[x := b] = 0 + b = b //$

$0 + b = b \rightarrow \exists x. 0 + x = b$

$0 + b = b$

$\exists x. 0 + x = b$

$\exists x. 0 + x = b \rightarrow (\exists x. 0 + x = b) \vee (\exists x. b + x = 0)$

$(\exists x. 0 + x = b) \vee (\exists x. b + x = 0)$

Далее докажем $\Phi := ((\exists x. a + x = b) \vee (\exists x. b + x = a)) \rightarrow ((\exists x. a' + x = b) \vee (\exists x. b + x = a'))$

По т. о дедукции достаточно: $(\exists x. a + x = b) \vee (\exists x. b + x = a) \vdash (\exists x. a' + x = b) \vee (\exists x. b + x = a')$

* $b + x = a //$ Разберем 2 случая, выведем $\exists x. b + x = a'$, тогда $(\dots \vee \dots), b + x = a \vdash (\exists x. a' + x = b) \vee (\exists x. b + x = a')$, ведь $a \rightarrow \exists x. a$ и вынесем квантор из ИЛИ по 7 номеру/

* $(b + x)' = a'$

* $(b + x)' = b + x'$

* $b + x' = a'$

* $\exists x. b + x = a' // \phi = b + q = a', \phi[q := x'] = b + x' = a'$

* $b + x' = a' \rightarrow \exists x. b + x = a' //$ Доказали, теперь предположим $\neg b + x = a$

* $\neg b + x = a * (\exists x. a + x = b) \vee (\exists x. b + x = a)$

* $\neg a + x = b \rightarrow b + x = a //$ Уже знаем/

* $b + x = a$

* q

Истории про транзитивность $a + x = n, x = p' \vdash a + p' = n$ (квантор существования навесим, если нужно)

$$a + x = n$$

$$p' = x$$

$$p' + a = x + a // 53c$$

$$p' + a = a + p' // \text{Коммутативность сложения/}$$

$$x + a = a + p'$$

$$a + x = x + a$$

$$x + a = n$$

$$a + p' = n$$

Транзитивность неравенства $(\exists x. a + x = b) \rightarrow (\exists x. a + x = b')$

Докажем: $\vdash (a \rightarrow b) \rightarrow ((\exists x. a) \rightarrow (\exists x. b))$ через посредника $a \rightarrow (\exists y. b[x := y]) // y$ новая
Первое следствие.

$$b \rightarrow \exists y. b[x := y]$$

$$(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow \exists y. b[x := y]) // \text{Заменили на следствие в дизъюнкции/}$$

Второе следствие.

$$(a \rightarrow \exists y. b[x := y]) \rightarrow \exists x. a \rightarrow (\exists y. b[x := y]) // 12 \text{ акс, в следствии нет } x \text{ как свободной переменной/}$$

$$(\exists x. a \rightarrow (\exists y. b[x := y])) \rightarrow ((\exists x. a) \rightarrow (\exists x. b)) // \text{Вынесем следствие, так как не зависит, и переименуем переменную в кванторе}$$

$$54e. a \leq b \rightarrow a = 0 \vee a = 1 \vee \dots \vee a = n$$

По индукции по n покажем, что умеем доказывать утверждение задачи.

База (умеем доказывать формулу для $n = 0$): $a \leq 0 \rightarrow a = 0$

Достаточно: $a + x = 0 \rightarrow a = 0$. Потом навесим $(\exists x.)$ на посылку, ведь в " $a = 0$ " нет переменной x .

По т. о дедукции достаточно: $a + x = 0 \vdash a = 0$

$a + x = 0$		
* $\neg(a = 0)$	//Предположим, получим противоречие	/
* $\exists p.p' = a$	//Следствие из Леммы Глеба, но у нас еще предположение про $a \neq 0$	/
* $\exists p.p' + x = 0$	//Истории про транзитивность	/
* $\exists p.p + x' = 0$	//Лемма о перекидывании штриха	/
* $\exists p.(p + x)' = 0$	//Аксиома про сложение+транзитивность	/
* $\neg\forall p.\neg(p + x)' = 0$	//Пробросили отрицание через квантор	/
* $\neg(p + x)' = 0$	//Мы уже умеем подставлять в аксиомы что угодно	/
* $\forall p.\neg(p + x)' = 0$	//Тоже умеем (p нет в гипотезе)	/
$a = 0$	//Получили противоречие	/

Переход. Научимся доказывать формулу для n .

Достаточно $a + x = n \rightarrow a = 0 \vee \dots \vee a = n$. Квантор навесим как в базе.

По т. о дедукции достаточно: $a + x = n \vdash a = 0 \vee \dots \vee a = n$

$a + x = n$		
1* $x = 0$	//Если $\Gamma, \alpha \vdash \beta$ и $\Gamma, \neg\alpha \vdash \beta$, то $\Gamma \vdash \beta$	/
1* $a + 0 = n$	//Истории про транзитивность	/
1* $a = n$	//Транзитивность	/
1* $a = 0 \vee \dots \vee a = n$	// n раз 7-ую акс	/
2* $\neg x = 0$	//9 акс+т. о дедукции	/
2* $\exists p.p' = x$	//Следствие из Леммы Глеба	/
2* $\exists p.a + p' = n$	//Истории про транзитивность	/
2* $\exists p.(a + p)' = (n - 1)'$	//Определение $n +$ аксиома про "+" + транз.	/
2* $\exists p.a + p = n - 1$		
2* $a \leq n - 1$	//Определение	/
2* $a \leq n - 1 \rightarrow a = 0 \vee \dots \vee a = n - 1$	//По предположению умеем выводить	/
2* $a = 0 \vee \dots \vee a = n - 1$		
2* $a = 0 \vee \dots \vee a = n - 1 \vee a = n$	//6 акс	/
$a = 0 \vee \dots \vee a = n - 1 \vee a = n$		

$$54f. a = 0 \vee a = 1 \vee \dots \vee a = n \rightarrow a \leq b$$

По индукции по n покажем, что умеем доказывать утверждение задачи.

База (умеем выводить $a = 0 \rightarrow a \leq 0$)

Это 54a.

Переход. Научимся доказывать формулу для n .

По т. о дедукции достаточно: $a = 0 \vee a = 1 \vee \dots \vee a = n \vdash \exists p.a + p = n$

$$a = 0 \vee a = 1 \vee \dots \vee a = n$$

$1^* a = n$	//Если $\Gamma, \alpha \vdash \beta$ и $\Gamma, \neg\alpha \vdash \beta$, то $\Gamma \vdash \beta$	/
$1^* a \leq n$	//54a	/
$2^* \neg a = n$	//9 акс+т. о дедукции	/
$2^* a = 0 \vee a = 1 \vee \dots \vee a = n - 1$	// $a \vee b, \neg b \vdash a. a := \phi_{n-1}$	/
$2^* a = 0 \vee a = 1 \vee \dots \vee a = n - 1 \rightarrow a \leq n - 1$	//По предположению умеем выводить	/
$2^* a \leq n - 1$		
$2^* a \leq n - 1 \rightarrow a \leq n$	//транзитивность неравенства	/
$2^* a \leq n$		
$a \leq n$		

65b. Из выразимости C_f следует представимость f .

Пусть C_f вырази́мо. Тогда есть формула $\beta(X, y)$, удовлетворяющая условиям:

$$\begin{cases} \vdash \beta(X, y), & X, y \in C_f \\ \vdash \neg\beta(X, y), & X, y \notin C_f \end{cases}$$

Тогда выполнено $\vdash \beta(X, f(X))$ и $y \neq f(X) \vdash \neg\beta(X, y)$ по построению.

Тогда в качестве $\alpha(X, y)$ выберем β . Докажем, что подойдет.

- $f(X) = y \rightarrow \vdash \alpha(X, y)$ и $f(X) \neq y \rightarrow \vdash \neg\alpha(X, y)$
 $f(X) = y \rightarrow (X, y) \in C_f \rightarrow \vdash \beta(X, y) \rightarrow \alpha(X, y)$; второе аналогично
- $\vdash \alpha(X, f(X))$
 $\vdash \alpha(X, f(X)) \rightarrow \exists y. \alpha(X, y)$
 $\exists y. \alpha(X, y)$
- $\forall a. \forall b. \alpha(X, a) \wedge \alpha(X, b) \rightarrow a = b$
Достаточно: $\alpha(X, y) \rightarrow f(X) = y$ (далее по транзитивности)
 $f(X) \neq y \rightarrow \neg\beta(X, y)$ //По построению + т. о дедукции/
 $\neg\neg\beta(X, y) \rightarrow \neg f(X) \neq y$ //Контрапозиция/
 $\beta(X, y) \rightarrow f(X) = y$ //По 63/

68. План. Цель — найти факториал с помощью представимых функций.

$T := \langle x, P \rangle$, где $P = y_0 + xy_0 + \dots + x^n y_n$.

Назовем число T подходящим, если $y_k = k!$ для всех $k \in [0..n]$. Если мы нашли подходящее T , то $f(n) = y \leftrightarrow y = \text{get}(T, n)$.

$\text{get}(T, n)$ — функция, возвращающая сохраненное y_n .

Если мы нашли такое минимальное T , то уже хорошо — нашли $n!$.

Начнем придумывать функцию.

$$\begin{aligned} y &= \min(\text{verify}) && //\text{ans} = \min\{T \mid T \text{ is OK}\}. \text{Байки про } x && / \\ \text{verify}(T) &:= (\text{get}(T, 0) = 1) \wedge (\forall i. i \leq n \rightarrow (\text{get}(T, i + 1) = (i + 1) \cdot \text{get}(T, i))) && / \\ \text{get}(T, i) &:= \text{second}(T) \text{ div } (\text{first}(T)^i) \text{ mod } \text{first}(T) && //x = T.\text{first, далее по } i, \text{ берем одночлен} && / \\ \text{first}(T) &= \min(i \mapsto \exists j. \text{makepair}(i, j) = T) \\ \text{second}(T) &= \min(j \mapsto \exists i. \text{makepair}(i, j) = T) \\ \text{makepair}(i, j) &:= j + (i + j)(i + j + 1)/2 \end{aligned}$$

Получилось что-то такое: $\text{ans} = \min\{T \mid (T.y_0 = 1) \wedge (T.y_{i+1} = (i+1) \cdot T.y_i)\}$

Теперь почему все они представимы.

- Мы представляем функции через композицию представимых. Докажем, что композиция $h = g(f_1(X), \dots, f_k(X))$ представима: $\exists Z. g(Z) \wedge f_1(X, Z_1) \wedge \dots \wedge f_k(X, Z_k)$
- Многие формулы выглядят как $a \wedge b$. Понятно, что $\neg a \vdash \neg(a \wedge b)$.
- Равенство, нестрогое неравенство, сложение, умножение и деление нацело (и остаток) представимы.
- `makerair` представима как арифметическое выражение (делим только на 2).
- `min(p)`: $p(y) \wedge \forall z. z \leq y \rightarrow \neg p(z)$
- `first(T)`, `second(T)` как композиции представимых. Предикаты, которые даем функции `makerair`, тоже представимы, ведь мы всего навесили квантор.
- `get`: арифметические операции $+$ получение `first` и `second`.
- `verify`: как композиции представимых. (навесить предикат, взять логический оператор тоже можно)

В каком-то смысле мы перебираем все "output-ы" при шифровании последовательности из n чисел, удовлетворяющей условиям, расшифровываем, берем первую такую (а она найдется) и возвращаем ее n -ый член.

81a Выразимость R влечет представимость C_R .

Пусть R выражима с помощью α . Тогда выберем формулу $\beta(X, y) \equiv \alpha(X) \wedge y = 1 \vee \neg\alpha(X) \wedge y = 0$. Покажем, что с помощью нее можно представить C_R .

- Покажем, что $C_R(X) = y \leftrightarrow \vdash \beta(X, y)$.
 - $C_R(X) = 0, y = 0$. Тогда $\vdash \neg\alpha(X)$ и $\beta = \alpha(X) \wedge 0 = 1 \vee \neg\alpha(X) \wedge 0 = 0$.
$$\begin{aligned} 0 &= 0 \\ \neg\alpha(X) & \\ \neg\alpha(X) \wedge 0 &= 0 \\ \alpha(X) \wedge 0 &= 1 \vee \neg\alpha(X) \wedge 0 = 0 \end{aligned}$$
 - $C_R(X) = 0, y = 1$. Тогда $\vdash \neg\alpha(X)$ и $\beta = \alpha(X) \wedge 1 = 1 \vee \neg\alpha(X) \wedge 1 = 0$.
Докажем отрицание к $\beta(X, y)$ (а именно $\neg\alpha(X) \vee \neg 1 = 1 \wedge \neg\neg\alpha(X) \vee \neg 1 = 0$), тогда будет недоказуема $\beta(X, y)$:
$$\begin{aligned} \neg\alpha(X) & \\ \neg\alpha(X) \vee \neg 1 &= 1 \\ \neg 0' &= 0 \\ \neg 0' = 0 \vee \neg\neg\alpha(X) & \\ \neg\alpha(X) \vee \neg 1 &= 1 \wedge \neg\neg\alpha(X) \vee \neg 1 = 0 \end{aligned}$$
 - $C_R(X) = 1, y = 0$. Тогда $\vdash \alpha(X)$ и $\beta = \alpha(X) \wedge 0 = 1 \vee \neg\alpha(X) \wedge 0 = 0$.
Докажем отрицание к $\beta(X, y)$ (а именно $\neg\alpha(X) \vee \neg 0 = 1 \wedge \neg\neg\alpha(X) \vee \neg 0 = 0$), тогда будет недоказуема $\beta(X, y)$:
$$\begin{aligned} \neg 0 &= 0' // \text{По контрапозиции } (0 = 0' \rightarrow 0' = 0) \rightarrow (\neg 0' = 0 \rightarrow \neg 0 = 0') / \\ \neg\alpha(X) \vee \neg 0 &= 0' \end{aligned}$$

$$\alpha(X)$$

$$\neg\neg\alpha(X)$$

$$\neg\neg\alpha(X) \vee \neg 0 = 0$$

$$\neg\alpha(X) \vee \neg 0 = 1 \wedge \neg\neg\alpha(X) \vee \neg 0 = 0$$

$$- C_R(X) = 1, y = 1. \text{ Тогда } \vdash \alpha(X) \text{ и } \beta = \alpha(X) \wedge 1 = 1 \vee \neg\alpha(X) \wedge 1 = 0.$$

$$\alpha(X)$$

$$1 = 1 // \text{С лекции умеем/}$$

$$\alpha(X) \wedge 1 = 1$$

$$\alpha(X) \wedge 1 = 1 \vee \neg\alpha(X) \wedge 1 = 0$$

- $\exists y. \alpha(X) \wedge y = 1 \vee \neg\alpha(X) \wedge y = 0$. Разберем два случая: $\vdash \alpha(X)$ и $\vdash \neg\alpha(X)$. X фиксирован, значит $\alpha(X)$ не имеет свободных переменных, поэтому вывод того, что можно разбирать случаи, будет как раньше.

$$- \alpha(X)$$

$$\beta(X)[y := 1] // \text{Нетрудно понять/}$$

$$\beta(X)[y := 1] \rightarrow \exists y. \beta(X)$$

$$\exists y. \beta(X)$$

$$- \neg\alpha(X)$$

$$\beta(X)[y := 0] // \text{Нетрудно понять/}$$

$$\beta(X)[y := 0] \rightarrow \exists y. \beta(X)$$

$$\exists y. \beta(X)$$

$\forall a. \forall b. \beta(X, a) \wedge \beta(X, b) \rightarrow a = b$. Аналогично (X все еще фиксирован) разберем 2 случая:

$$- \alpha(X)$$

$$\neg\neg\alpha(X) \vee \neg y = 0$$

$$\neg(\neg\alpha(X) \wedge y = 0)$$

$$\alpha(X) \wedge y = 1 \vee \neg\alpha(X) \wedge y = 0$$

$$\alpha(X) \wedge y = 1 // a \vee b, \neg b \vdash a/$$

$$y = 1$$

По теореме о дедукции получили $\beta(X, y) \rightarrow y = 1$.

$$\beta(X, a) \wedge \beta(X, b)$$

$$\beta(X, a)$$

$$\beta(X, b)$$

$$a = 1$$

$$b = 1$$

$$a = b$$

По теореме о дедукции получили $\beta(X, a) \wedge \beta(X, b)$. Навесим с помощью Γ два квантора всеобщности и получим требуемое.

- $\vdash \neg\alpha(X)$. Здесь все аналогично, только после первого применения т. о дедукции докажем $\beta(X, y) \rightarrow y = 0$.

81b. Представимость C_R влечет выразимость R .

Пусть C_R представима с помощью $\alpha(X, y)$. Тогда выберем формулу $\beta(X) \equiv \alpha(X, 1)$.

Покажем, что с помощью нее можно выразить R .

- $X \in R$ влечет $\vdash \beta(X)$. Пусть $X \in R$. Тогда $C_R(X) = 1$, тогда $\vdash \alpha(X, 1)$ по определению. А это и есть $\vdash \beta(X)$.
- $X \notin R$ влечет $\vdash \neg\beta(X)$. Пусть $X \notin R$. Тогда $C_R(X) = 0$, тогда $\vdash \alpha(X, 0)$. y может быть только 0 или 1. А по определению при $y = 1$ не выводится $\alpha(X, y)$. Из-за второго свойства это и получим.

X фиксирован, значит $\alpha(X, 1)$ не имеет свободных переменных, поэтому вывод того, что можно разбирать случаи, будет как раньше.

- $\neg\alpha(X, 1)$ //О, вывели/
- $\alpha(X, 1)$
- $\alpha(X, 0)$
- $\forall a. \forall b. \alpha(X, a) \wedge \alpha(X, b) \rightarrow a = b$
- $\alpha(X, 0) \wedge \alpha(X, 1) \rightarrow 0 = 1$ // $(a, b) \mapsto (0, 1)$ /
- $0 = 1 \rightarrow 0 = 1$ //Противоречие, но мы же хотим в обоих случаях вывести $\neg\alpha(X, 1)$ /
- $0 = 1 \rightarrow \neg 0 = 1 \rightarrow \neg\alpha(X, 1)$ // $\alpha \rightarrow \neg\alpha \rightarrow \beta$, уже было /
- $\neg\alpha(X, 1)$ //О, снова вывели/

$a \rightarrow a$	//...	/
$a \rightarrow L$	//(6)	/
$(a \rightarrow L) \rightarrow a \rightarrow (a \rightarrow L)$	//(1)	/
$a \rightarrow a \rightarrow L$	//МП	/
$(a \rightarrow a) \rightarrow (a \rightarrow a \rightarrow L) \rightarrow (a \rightarrow L)$	//(2)	/
$(a \rightarrow a \rightarrow L) \rightarrow (a \rightarrow L)$	//МП	/
$a \rightarrow L$	//МП	/
$\neg L \rightarrow a \rightarrow \neg L$	//(1)	/
$\neg L$	//Г	/
$a \rightarrow \neg L$	//МП	/
$L \rightarrow \neg L \rightarrow L \wedge \neg L$	//(5)	/
$(L \rightarrow \neg L \rightarrow L \wedge \neg L) \rightarrow a \rightarrow (L \rightarrow \neg L \rightarrow L \wedge \neg L)$	//МП	/
$a \rightarrow (L \rightarrow \neg L \rightarrow L \wedge \neg L)$	//МП	/
$(a \rightarrow L) \rightarrow (a \rightarrow L \rightarrow (\neg L \rightarrow L \wedge \neg L)) \rightarrow (a \rightarrow (\neg L \rightarrow L \wedge \neg L))$	//(2)	/
$(a \rightarrow L \rightarrow (\neg L \rightarrow L \wedge \neg L)) \rightarrow (a \rightarrow (\neg L \rightarrow L \wedge \neg L))$	//МП	/
$a \rightarrow (\neg L \rightarrow L \wedge \neg L)$	//МП	/
$(a \rightarrow \neg L) \rightarrow (a \rightarrow \neg L \rightarrow L \wedge \neg L) \rightarrow (a \rightarrow L \wedge \neg L)$	//(2)	/
$(a \rightarrow \neg L \rightarrow L \wedge \neg L) \rightarrow (a \rightarrow L \wedge \neg L)$	//МП	/
$a \rightarrow L \wedge \neg L$	//МП	/

$\neg a \rightarrow \neg a$	//...	/
$\neg a \rightarrow L$	//(7)	/
$(\neg a \rightarrow L) \rightarrow \neg a \rightarrow (\neg a \rightarrow L)$	//(1)	/
$\neg a \rightarrow \neg a \rightarrow L$	//МП	/
$(\neg a \rightarrow \neg a) \rightarrow (\neg a \rightarrow \neg a \rightarrow L) \rightarrow (\neg a \rightarrow L)$	//(2)	/
$(\neg a \rightarrow \neg a \rightarrow L) \rightarrow (\neg a \rightarrow L)$	//МП	/
$\neg a \rightarrow L$	//МП	/
$\neg L \rightarrow \neg a \rightarrow \neg L$	//(1)	/
$\neg L$	//Г	/
$\neg a \rightarrow \neg L$	//МП	/
$L \rightarrow \neg L \rightarrow L \wedge \neg L$	//(5)	/
$(L \rightarrow \neg L \rightarrow L \wedge \neg L) \rightarrow \neg a \rightarrow (L \rightarrow \neg L \rightarrow L \wedge \neg L)$	//МП	/
$\neg a \rightarrow (L \rightarrow \neg L \rightarrow L \wedge \neg L)$	//МП	/
$(\neg a \rightarrow L) \rightarrow (\neg a \rightarrow L \rightarrow (\neg L \rightarrow L \wedge \neg L)) \rightarrow (\neg a \rightarrow (\neg L \rightarrow L \wedge \neg L))$	//(2)	/
$(\neg a \rightarrow L \rightarrow (\neg L \rightarrow L \wedge \neg L)) \rightarrow (\neg a \rightarrow (\neg L \rightarrow L \wedge \neg L))$	//МП	/
$\neg a \rightarrow (\neg L \rightarrow L \wedge \neg L)$	//МП	/
$(\neg a \rightarrow \neg L) \rightarrow (\neg a \rightarrow \neg L \rightarrow L \wedge \neg L) \rightarrow (\neg a \rightarrow L \wedge \neg L)$	//(2)	/
$(\neg a \rightarrow \neg L \rightarrow L \wedge \neg L) \rightarrow (\neg a \rightarrow L \wedge \neg L)$	//МП	/
$\neg a \rightarrow L \wedge \neg L$	//МП	/