Treinamento DDoS Dataset

Felipe Ribeiro Quiles

Ciência de Dados para Segurança 2021/2

ÍNDICE

- 1) Apresentação do Dataset
- 2) Processamento dos dados para o Treinamento
- 3) Treinamento
 - a) Ambiente de Treinamento
 - b) Método de Treinamento
- 4) KNN
 - a) Treinamento
 - b) Resultados e Comparação
- 5) RandomForest
 - a) Treinamento
 - b) Resultados
- 6) MLP
 - a) Treinamento
 - b) Resultados
- 7) Experimentação Modelos
- 8) Conclusão

Apresentação do dataset

- O dataset é composto por 12794627 datapoints
- Cada datapoint corresponde a um fluxo (ida e volta).
- Os datapoints são compostos de 82 características
- Os datapoints são classificados entre:
 - o DDoS
 - Benigno
- O dataset balanceado tem 51% DDoS e 49% Benigno

Processamento dos Dados para o Treinamento

- Diminuição do Dataset para 500 mil datapoints (20% oculto + 80% treino e teste)
- 50% ddos e 50% benigno
- Exclusão de 6 características
 - FlowID
 - IP Destino
 - IP Origem
 - Porta Destino
 - Porta Origem
 - Timestamp
- Troca das classes de "ddos" e "benign" para 1 e 0, respectivamente

Amostra

[6.0, 1724944.0, 3.0, 1.0, 360.0, 120.0, 120.0, 120.0, 120.0, 0.0, 120.0, 120.0, 120.0, 0.0, 278.2699032548303, 2.318915860456919, 574981.3333333334, 2771.371922592371, 578021.0, 572595.0, 1150616.0, 575308.0, 3836.7613947182067, 578021.0, 572595.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 60.0, 20.0, 1.7391868953426894, 0.5797289651142298, 120.0, 120.0, 120.0, 0.0, 0.0, 0.0, 1.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 150.0, 120.0, 120.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 3.0, 360.0, 1.0, 120.0, -1.0, 64.0, 3.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 0.0, 1]

Ambiente de Treinamento

- Processador
 - o Intel(R) Core(TM) i7-8750H CPU @ 2.20GHz
- Memória
 - o 16 GB
- Sistema Operacional
 - o Linux Mint 20

Método de Treinamento

- Os modelos a serem treinados são baseados em 3 tipos:
 - KNN
 - RandomForest
 - o MLP
- Para realizar o treinamento utilizou-se o GridSearchCV
- GridSearchCV é uma ferramenta utilizada para automatizar o processo de ajuste dos parâmetros de um algoritmo
- Para início, decidiu-se que a classe positiva era a "ddos", marcada como 1 (Problema Binário)
- Treinamentos utilizando taxas de 80/20 e 50/50
- Utilização do K-Folding para comparação de resultados
 - Foi utilizado K = 5
- Escolha do "precision_score" para a métrica do modelo

KNN - Treinamento

- Definição dos parâmetros para o GridSearch
 - 1 Vizinho
 - o 3 Vizinhos
 - 5 Vizinhos
- Estatísticas do Treinamento 80/20

```
Melhores parametros do KNeighbors para o precision_score
{'n_neighbors': 1}
Melhor score do KNeighbors para o precision_score
0.9940544827265736
```

Estatísticas Treinamento 50/50

```
Melhores parametros do KNeighbors para o precision_score
{'n_neighbors': 1}
Melhor score do KNeighbors para o precision_score
0.991343532734313
```

KNN - Treinamento

Estatísticas do Treinamento 80/20

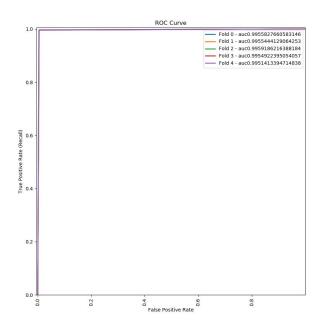
```
Tempo de treinamento para o KNeighbors-Fold0: 151.9493248462677
Auc Fold 0: 0.9955827660583146
Matriz Confusao - KNeighbors - Fold 0
  39519 176
  176 39818
Tempo de treinamento para o KNeighbors-Fold1: 254.06695127487183
Auc Fold 1: 0.9955444129064253
Matriz Confusao - KNeighbors - Fold 1
  39510 185
   170 39824
Tempo de treinamento para o KNeighbors-Fold2: 172.16840171813965
Auc Fold 2: 0.9959186216388184
Matriz Confusao - KNeighbors - Fold 2
  39501 194
   131 39863
Tempo de treinamento para o KNeighbors-Fold3: 153.83028984069824
Auc Fold 3: 0.9954922395054057
Matriz Confusao - KNeighbors - Fold 3
  39487 208
    151 39843
Tempo de treinamento para o KNeighbors-Fold4: 167.00128865242004
Auc Fold 4: 0.9951413394714838
Matriz Confusao - KNeighbors - Fold 4
  39478 217
    170 39824
```

Estatísticas do Treinamento 50/50

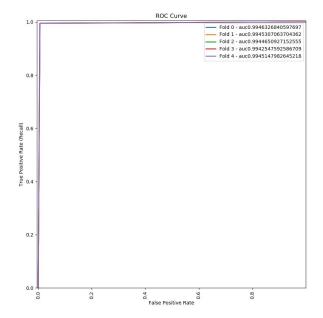
```
Tempo de treinamento para o KNeighbors-Fold0: 73.50124716758728
Auc Fold 0: 0.9946326840597697
Matriz Confusao - KNeighbors - Fold 0
  98666 570
   499 99486
Tempo de treinamento para o KNeighbors-Fold1: 75.43371486663818
Auc Fold 1: 0.9945307063704362
Matriz Confusao - KNeighbors - Fold 1
  98614 622
   467 99518
Tempo de treinamento para o KNeighbors-Fold2: 72.4316897392273
Auc Fold 2: 0.9944650927152555
Matriz Confusao - KNeighbors - Fold 2
  98598 638
Tempo de treinamento para o KNeighbors-Fold3: 72.45569157600403
Auc Fold 3: 0.9942547592586709
Matriz Confusao - KNeighbors - Fold 3
  98590 646
   498 99487
Tempo de treinamento para o KNeighbors-Fold4: 72.56091094017029
Auc Fold 4: 0.9945147982645218
Matriz Confusao - KNeighbors - Fold 4
  98590 646
    446 99539
```

KNN- Resultados

Curva ROC - Treinamento 80/20



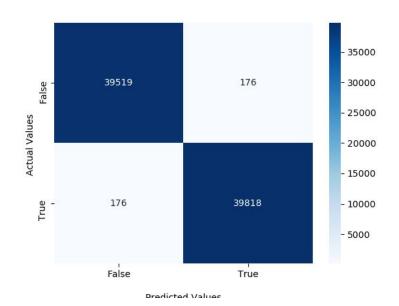
• Curva ROC - Treinamento 50/50



KNN-Resultados

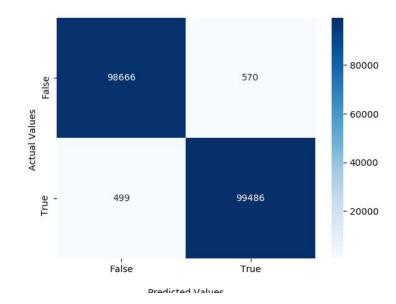
Matriz de Confusão 80/20

Matrix de Confusão do KNeighbors completo



Matriz de Confusão 50/50

Matrix de Confusão do KNeighbors completo



KNN - Comparação

Autores

- KNN com K = 6
- o Precisão de 99.95%
- Misclassification = 2295 de 4222227

Replicação

- KNN com K = 1
- Precisão de 99.12% e 98.93%, 80/20 e 50/50 respectivamente

RF - Treinamento

- Definição dos parâmetros para o GridSearch
 - 50 Árvores
 - o 100 Árvores
- Estatísticas do Treinamento 80/20

Melhores parametros do RandomForest para o precision_score {'n_estimators': 100} Melhor score do RandomForest para o precision_score 0.9988193395235149 • Estatísticas Treinamento 50/50

Melhores parametros do RandomForest para o precision_score {'n_estimators': 50} Melhor score do RandomForest para o precision_score 0.998449013059988

KNN - Treinamento

Estatísticas do Treinamento 80/20

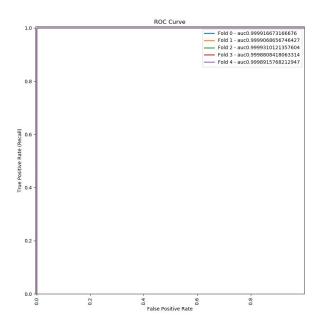
```
Tempo de treinamento para o RandomForest-Fold0: 208.64189100265503
Auc Fold 0: 0.9998923040370655
Matriz Confusao - RandomForest - Fold 0
  39654 41
    34 39960
Tempo de treinamento para o RandomForest-Fold1: 227.01938128471375
Auc Fold 1: 0.9999321157148254
Matriz Confusao - RandomForest - Fold 1
  39658 37
    18 39976
Tempo de treinamento para o RandomForest-Fold2: 209.87416791915894
Auc Fold 2: 0.9998685925196376
Matriz Confusao - RandomForest - Fold 2
  39661 34
    26 39968
Tempo de treinamento para o RandomForest-Fold3: 208.07083320617676
Auc Fold 3: 0.9998932410084462
Matriz Confusao - RandomForest - Fold 3
  39656 39
    23 39971
Tempo de treinamento para o RandomForest-Fold4: 222.34196162223816
Auc Fold 4: 0.9999033483313213
Matriz Confusao - RandomForest - Fold 4
  39662 33
     28 39966
```

Estatísticas do Treinamento 50/50

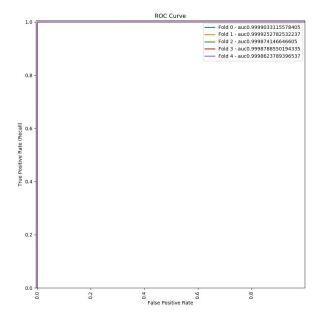
```
Tempo de treinamento para o RandomForest-Fold0: 67.08633255958557
Auc Fold 0: 0.9998997645809554
Matriz Confusao - RandomForest - Fold 0
  99099 137
    60 99925
Tempo de treinamento para o RandomForest-Fold1: 71.5131003856659
Auc Fold 1: 0.9999062178948754
Matriz Confusao - RandomForest - Fold 1
 99110 126
    50 99935
Tempo de treinamento para o RandomForest-Fold2: 74.37931418418884
Auc Fold 2: 0.999904480512659
Matriz Confusao - RandomForest - Fold 2
  99115 121
   56 99929
Tempo de treinamento para o RandomForest-Fold3: 73.65085124969482
Auc Fold 3: 0.9998984963025199
Matriz Confusao - RandomForest - Fold 3
  99115 121
Tempo de treinamento para o RandomForest-Fold4: 66.19434905052185
Auc Fold 4: 0.9998486774205216
Matriz Confusao - RandomForest - Fold 4
  99112 124
     72 99913
```

RF- Resultados

Curva ROC - Treinamento 80/20

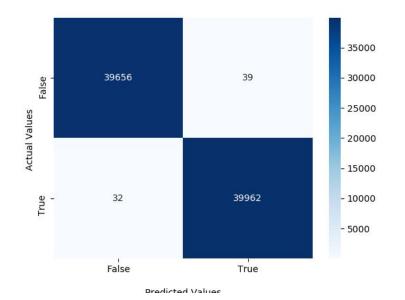


• Curva ROC - Treinamento 50/50



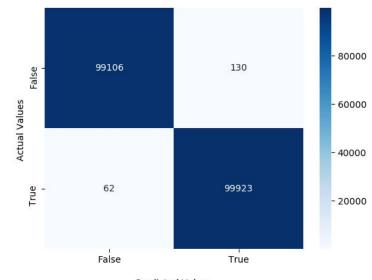
RF-Resultados

Matriz de Confusão 80/20
 Matrix de Confusão do MCRandomForest



Matriz de Confusão 50/50

Matrix de Confusão do MCRandomForest



Dradictad Values

RF - Comparação

Autores

- RF com n_estimators = 200
- RF com max_depth = 5
- Precisão de 99.95%
- Misclassification = 2315 de 4222227

Replicação

- RF com n_estimators = 100
- RF com max_depth = None
- o Precisão de 99.82% para ambos treinamentos

MLP - Treinamento

- Definição dos parâmetros para o GridSearch
 - 1000 Épocas, erro 0.01
 - 5000 Épocas, erro 0.01
- Estatísticas do Treinamento 80/20

```
Melhores parametros do MLP para o precision_score
{'hidden_layer_sizes': 7, 'max_iter': 1000, 'tol': 0.01}
Melhor score do MLP para o precision_score
0.703568677745978
```

• Estatísticas Treinamento 50/50

```
Melhores parametros do MLP para o precision_score
{'hidden_layer_sizes': 7, 'max_iter': 1000, 'tol': 0.01}
Melhor score do MLP para o precision_score
0.7045403517447719
```

MLP - Treinamento

Estatísticas do Treinamento 80/20

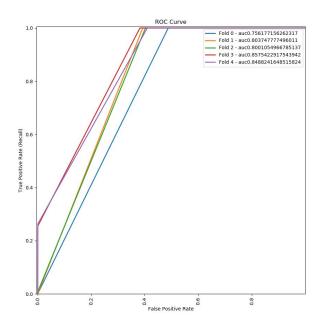
```
Tempo de treinamento para o MLP-Fold0: 127.84013605117798
Auc Fold 0: 0.756177156262317
Matriz Confusao - MLP - Fold 0
  20283 19412
      0 39994
Tempo de treinamento para o MLP-Fold1: 107.79522180557251
Auc Fold 1: 0.803747777496011
Matriz Confusao - MLP - Fold 1
  24103 15592
      9 39985
Tempo de treinamento para o MLP-Fold2: 125.30146956443787
Auc Fold 2: 0.8001054966785137
Matriz Confusao - MLP - Fold 2
  23699 15996
    7 39987
Tempo de treinamento para o MLP-Fold3: 93.51204419136047
Auc Fold 3: 0.8575422917543942
Matriz Confusao - MLP - Fold 3
  24533 15162
     10 39984
Tempo de treinamento para o MLP-Fold4: 122.27955436706543
Auc Fold 4: 0.8488241648515824
Matriz Confusao - MLP - Fold 4
  23420 16275
      3 39991
```

Estatísticas do Treinamento 50/50

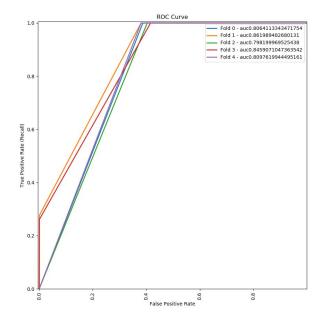
```
Tempo de treinamento para o MLP-Fold0: 88.75690603256226
Auc Fold 0: 0.8064113343471754
Matriz Confusao - MLP - Fold 0
  60704 38532
     51 99934
Tempo de treinamento para o MLP-Fold1: 91.98226761817932
Auc Fold 1: 0.861989482680131
Matriz Confusao - MLP - Fold 1
 61470 37766
    9 99976
Tempo de treinamento para o MLP-Fold2: 75.76618003845215
Auc Fold 2: 0.798199969525438
Matriz Confusao - MLP - Fold 2
  59129 40107
    9 99976
Tempo de treinamento para o MLP-Fold3: 96.3425784111023
Auc Fold 3: 0.8459071047363542
Matriz Confusao - MLP - Fold 3
0 57846 41390
Tempo de treinamento para o MLP-Fold4: 86.46627712249756
Auc Fold 4: 0.8097619944495161
Matriz Confusao - MLP - Fold 4
  61401 37835
     16 99969
```

MLP- Resultados

Curva ROC - Treinamento 80/20



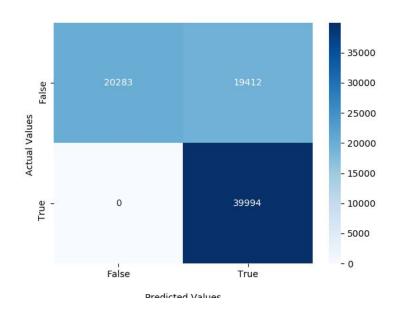
• Curva ROC - Treinamento 50/50



MLP-Resultados

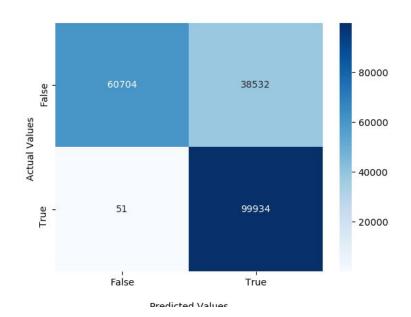
Matriz de Confusão 80/20

Matrix de Confusão do MLP completo



Matriz de Confusão 50/50

Matrix de Confusão do MLP completo



Experimentação dos Modelos

- Experimentação e obtenção de resultados para os 6 seguintes modelos:
 - KNN com 80/20
 - KNN com 50/50
 - o RF com 80/20
 - o RF com 50/50
 - MLP com 80/20
 - o MLP com 50/50
- Será passado os 20% restante do dataset original + arquivo pcap de DDOS

Conclusão

- MLP ficou muito específico em acertar o DDoS, mas resulta em muitos Falso Positivos
- Bons resultados obtidos para o dataset em questão
- Dificuldade de colocar em prática
- KNN e RF não atingem resultados muito expressivos quando testados com outros datasets

Obrigado!