Bizonyitekok hierarchiája és összessége

Ferenci Tamás tamas.ferenci@medstat.hu

Utoljára frissítve: 2023. május 12.

A "bizonyítékok összessége" szemlélet, bizonyítékok aggregálása

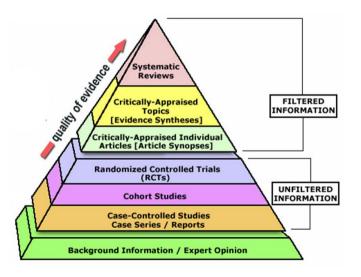
- Ahogy egy tanulmányban szereplő alanyok is ingadoznak a tanulmány valódi értéke körül, úgy a tanulmányok eredményei is ingadoznak "az" eredmény körül
- Különösen, ha figyelembe vesszük, hogy hány kutatás készül manapság, mondhatjuk, hogy legalább egy tanulmányt ma már mindenre és az ellenkezőjére is lehet két perc alatt találni...
- "New study shows" nem az az érdekes, hogy az új kutatás mit mond, hanem az, hogy a kutatások összessége mit mond!
- Ezért a valós képhez a tanulmányokat össze kell lehetőleg teljeskörűen gyűjteni (szisztematikus review)...
- ...és az eredményeiket matematikai úton aggregálni, szintetizálni (meta-analízis)
- A gyakorlatban úgyis jórészt bizalmi kérdés, hogy mit hiszünk el, de legalább a nyomonkövethetőség (transzparencia) megvalósul így

Bizonyítékok hierarchiája, a bizonyítóerő

- Ne feledjük a bizonyítékok hierarchiáját: nem arról van szó, hogy valami nem bizonyíték, valami meg igen, a bizonyítóerő tér el, nem bináris a dolog...
- Általában a kísérletes bizonyíték a nagyobb bizonyítóerejű (a confounding elkerülése miatt), de egyrészt kísérletet is lehet rosszul végezni, és megfigyelést is lehet jól, másrészt ott vannak a kísérlet hátrányai (pl. kisebb mintaméret) is, ami miatt ha olyan a kérdés, hogy ez nagy súllyal esik latba, simán lehet rosszabb is
- Ráadásul nem csak ez a két kategória létezik: mindegyiken belül is vannak fokozatok
- Adja magát egy kézenfekvő de néha leegyszerűsítő továbbfejlesztés: a bizonyítékok hierarchiája

Az EBM-piramis

Ezek a gondolatok vezetnek el a gyakran látott EBM-piramishoz (avagy a bizonyítékok szintjei):

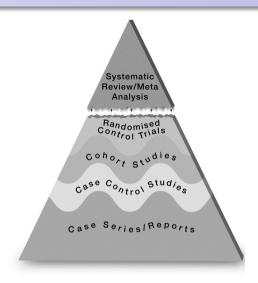


Mik itt a problémák?

De az előbbi megjegyzések azt is mutatják, hogy ezt miért kezeljük fenntartásokkal/óvatosan!

- Főszabályként lehet, hogy igaz, de a bizonyítóerő akkor sem "osztálytulajdonság"
- Minden egyes tanulmányt egyedileg kell értékelni, kritikusan, hiszen milliónyi, piramisban meg sem jelenő tulajdonsága befolyásolja a bizonyítóerejét (a randomizálás megfelelő volt, milyen volt a kontrollálás, milyen volt a maszkolás stb. stb.)

Javított piramisok



Murad MH, Asi N, Alsawas M, Alahdab F. New evidence pyramid. Evid Based Med. 2016 Aug;21(4):125-7. doi: 10.1136/ebmed-2016-110401.

Ferenci Tamás tamas.ferenci@medstat.hu

Javított piramisok



Murad MH, Asi N, Alsawas M, Alahdab F. New evidence pyramid. Evid Based Med. 2016 Aug;21(4):125-7. doi: 10.1136/ebmed-2016-110401.

Ferenci Tamás tamas.ferenci@medstat.hu