Parcialito 2

Investigación Operativa, Universidad de San Andrés

Los puntos 1 y 2 corresponden al tema A, mientras que los puntos 3 y 4 corresponden al tema B. Si encuentran algún error en el documento o hay alguna duda, mandenmé un mail a rodriguezf@udesa.edu.ar y lo revisamos.

1. Cadenas de Markov - Esferas Pintadas

1.1. Enunciado

Considere una caja que contiene actualmente dos esferas duras (tipo bolas de billar) sin pintar. Elegimos una esfera al azar y tiramos una moneda. Si la moneda sale cara, pintamos la esfera de rojo y si es seca la pintamos de negro. Si la esfera ya fue pintada entonces, independientemente del resultado de la moneda, cambiamos su color (de rojo a negro o de negro a rojo).

- a) (3 pt.) Determine todos los posibles estados del sistema, considerando un vector [U, R, N] que representa cantidad de esferas sin pintar (unpainted), rojas o negras.
- b) (3 pt.) Determine la matriz de transición del problema y obtenga un grafo que la represente.
- c) (1.5 pt.) Suponga que parte del estado [0,0,2]. Calcule las probabilidades de:
 - Tras dos esferas extraídas, tener el estado [0,2,0]
 - Tras una esfera extraída, tener el estado [0,1,1]
- d) (2.5 pt.) Plantee un sistema de ecuaciones que permita encontrar las probabilidades estacionarias del problema. ¿Qué representan en este contexto?

1.2. Resolución

1.2.1. a) Estados Posibles

Los estados posibles son vectores [U, R, N] donde:

• U: número de esferas sin pintar (0, 1 o 2)

R: número de esferas rojas (0, 1 o 2)

• N: número de esferas negras (0, 1 o 2)

Con la restricción de que U+R+N=2 (total de esferas), los estados posibles son:

2,0,0: Estado inicial, dos esferas sin pintar

1,1,0 : Una sin pintar, una roja

1,0,1: Una sin pintar, una negra

0.2.0: Dos esferas rojas

0,0,2: Dos esferas negras

0,1,1: Una roja, una negra

1.2.2. b) Matriz de Transición y Grafo

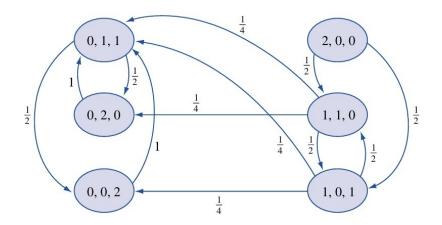
La matriz de transición P, donde las filas y columnas representan los estados [0,1,1], [0,2,0], [0,0,2], [2,0,0], [1,1,0], [1,0,1] en ese orden, es:

$$P = \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} & 0 & \frac{1}{4} & 0 & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix}$$

Las probabilidades de 1/4 aparecen cuando tenemos una esfera sin pintar y una pintada. En este caso:

- \blacksquare La probabilidad de elegir la esfera sin pintar es 1/2
- \blacksquare La probabilidad de que la moneda salga cara o seca es 1/2
- \bullet Por lo tanto, la probabilidad conjunta es 1/2 * 1/2 = 1/4

Representemos el sistema con un grafo:



1.2.3. c) Probabilidades desde Estado [0,0,2]

Partiendo del estado [0,0,2], necesitamos calcular:

- La probabilidad de llegar al estado [0,2,0] después de dos extracciones
- La probabilidad de llegar al estado [0,1,1] después de una extracción

Paso 1: Probabilidad después de una extracción

- Miramos la matriz P en la fila correspondiente al estado [0,0,2]
- La probabilidad de ir a [0,1,1] es 1
- Por lo tanto: P([0,1,1] | [0,0,2], 1 extracción) = 1

Paso 2: Probabilidad después de dos extracciones

 \bullet Calculamos P^2 multiplicando P por sí misma:

$$P^{2} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & 0 & 0 & 0\\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 & 0\\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 & 0\\ \frac{1}{8} & \frac{1}{8} & 0 & 0 & \frac{1}{4} & \frac{1}{2}\\ \frac{3}{8} & \frac{1}{8} & \frac{1}{8} & 0 & \frac{1}{4} & \frac{1}{4}\\ \frac{1}{8} & \frac{3}{8} & \frac{1}{8} & 0 & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \end{pmatrix}$$

 \blacksquare El estado [0,0,2] corresponde a la fila 3 de la matriz

- El estado [0,2,0] corresponde a la columna 2 de la matriz
- Por lo tanto: $P_{3,2}^2 = \frac{1}{2}$
- $P([0,2,0] \mid [0,0,2], 2 \text{ extracciones}) = 1/2$

Paso 3: Resumen de resultados

- Después de una extracción: 100% de probabilidad de estar en [0,1,1]
- \bullet Después de dos extracciones: 50 % de probabilidad de estar en [0,2,0]

1.2.4. d) Probabilidades Estacionarias

Las probabilidades estacionarias π son aquellas que satisfacen:

$$\pi P = \pi \quad \text{y} \quad \sum_{i=1}^{6} \pi_i = 1$$

1) Primero escribimos la ecuación matricial usando la matriz P del problema:

$$\begin{pmatrix} \pi_1 & \pi_2 & \pi_3 & \pi_4 & \pi_5 & \pi_6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} & 0 & \frac{1}{4} & 0 & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \pi_1 & \pi_2 & \pi_3 & \pi_4 & \pi_5 & \pi_6 \end{pmatrix}$$

donde π_1 corresponde al estado [0,1,1], π_2 a [0,2,0], π_3 a [0,0,2], π_4 a [2,0,0], π_5 a [1,1,0] y π_6 a [1,0,1].

2) Realizando la multiplicación matriz-vector e igualando componente a componente:

$$\begin{cases} \frac{1}{4}\pi_5 + \frac{1}{4}\pi_6 = \pi_1 \\ \frac{1}{2}\pi_1 + \frac{1}{4}\pi_5 = \pi_2 \\ \frac{1}{2}\pi_1 + \frac{1}{4}\pi_6 = \pi_3 \\ 0 = \pi_4 \\ \frac{1}{2}\pi_4 + \frac{1}{2}\pi_6 = \pi_5 \\ \frac{1}{2}\pi_4 + \frac{1}{2}\pi_5 = \pi_6 \\ \pi_1 + \pi_2 + \pi_3 + \pi_4 + \pi_5 + \pi_6 = 1 \end{cases}$$

- 3) De la cuarta ecuación sabemos que $\pi_4 = 0$ (el estado [2,0,0] no puede ser alcanzado una vez que se pinta alguna esfera).
- 4) Resolviendo el sistema de ecuaciones:

$$\pi = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{6} & \frac{1}{6} & 0 & \frac{1}{6} & \frac{1}{6} \end{pmatrix}$$

Interpretación:

- A largo plazo, el estado [0,1,1] ocurre 1/3 del tiempo
- Los estados [0,2,0], [0,0,2], [1,1,0] y [1,0,1] ocurren cada uno 1/6 del tiempo
- El estado [2,0,0] nunca ocurre a largo plazo, ya que una vez que se pinta una esfera, nunca se puede volver a tener dos esferas sin pintar

Esta distribución es independiente de la distribución inicial y representa el equilibrio a largo plazo del sistema.

2. Teoría de Inventarios - Muebles de Cocina

2.1. Enunciado

Se tiene un local de redistribución de muebles de cocina. Se espera que este año la demanda llegue a 1200 unidades, distribuida de manera constante durante el año. El proveedor toma los pedidos con una plataforma online, lo que se traduce en un costo de \$400 por orden. El almacenamiento de muebles cuesta \$15 por unidad por mes.

- a) (1 pt.) Si no se permiten faltantes, calcular la cantidad óptima para llenar el inventario y cada cuánto se hacen los pedidos. Suponga que no hay tiempo de espera entre orden y llegada.
- b) (1.5 pt.) Considere ahora que pasan 2 días entre pedido y llegada. Calcule el nivel del inventario para hacer el pedido sin incurrir en faltantes.
- c) (2 pt.) Si el costo extra es de \$500 por unidad no vendida, determine el nivel máximo de faltantes permitidos según el modelo EOQ.

- d) (2 pt.) Suponga que a partir del mes 10 la demanda aumenta un $25\,\%$ y aumenta el costo de orden a \$450. En las condiciones de (c), calcule los valores óptimos para los últimos dos meses del año.
- e) (3.5 pt.) Se quiere simular el costo anual total del modelo de inventario, pensando que la demanda es una variable aleatoria con distribución normal y que el costo de inventario sea una variable aleatoria con distribución uniforme. Observando el siguiente código, ¿es una simulación Montecarlo para este problema? Si no, ¿qué modificaría para que lo sea?

```
# Parametros
2 D_prom = 1200 # demanda promedio anual
_3 K = 400
           # costo de orden
4 h_prom = 120  # costo de mantener promedio anual
_5 L = _2
                 # tiempo de espera en dias
6 n_sim = 10000 # numero de simulaciones
8 # Generar muestras aleatorias
9 D_sims = np.random.normal(loc=D_prom, scale=0.1*D_prom,
     size=n_sim)
h_sims = np.random.uniform(low=0.8*h_prom, high=1.2*
     h_prom, size=n_sim)
12 # Asegurar valores positivos
13 D_sims = np.clip(D_sims, 1, None)
h_sims = np.clip(h_sims, 1e-3, None)
16 # Inicializar arrays para resultados
17 Q_sims = np.zeros(n_sim)
18 CT_sims = np.zeros(n_sim)
19 R_sims = np.zeros(n_sim)
21 # Simulacion Montecarlo
22 for i in range(n_sim):
      D_i = D_sims[i]
      h_i = h_sims[i]
      Q_i = np.sqrt((2*D_i*K)/h_i)
      CT_i = (D_i/Q_i)*K + (Q_i/2)*h_i
      R_i = D_i*(L/365)
      Q_sims[i] = Q_i
      CT_sims[i] = CT_i
29
     R_sims[i] = R_i
```

2.2. Resolución

2.2.1. a) Cantidad Óptima sin Faltantes

Para el modelo EOQ básico sin faltantes: Datos:

- D = 1200 unidades/año (demanda anual)
- K = \$400/orden (costo de ordenar)
- h = \$15/unidad-mes = \$180/unidad-año (costo de mantener)

La cantidad óptima a pedir (Q*) se calcula como:

$$Q^* = \sqrt{\frac{2KD}{h}} = \sqrt{\frac{2 \cdot 400 \cdot 1200}{180}} = 47.14 \approx 47 \text{ unidades}$$

El tiempo entre pedidos (T^*) es:

$$T^* = \frac{Q^*}{D} \cdot 12 = \frac{47}{1200} \cdot 12 = 0,47 \text{ meses} \approx 14 \text{ días}$$

2.2.2. b) Punto de Reorden

La demanda diaria es:

$$d = \frac{1200}{365} = 3.29 \text{ unidades/día}$$

El punto de reorden (R) con lead time L=2 días es:

$$R = d \cdot L = 3.29 \cdot 2 = 6.58 \approx 7$$
 unidades

El comportamiento del inventario será:

- Cuando el nivel de inventario llega a 7 unidades, se realiza un pedido
- Durante los 2 días de lead time, se consumen aproximadamente 7 unidades
- El nuevo pedido llega justo cuando el inventario se acerca a 0
- \blacksquare El nivel de inventario sube a Q* = 47 unidades

2.2.3. c) Modelo con Faltantes Permitidos

Datos adicionales:

• p = \$500/unidad (costo de faltante)

La cantidad óptima a pedir con faltantes (Q_b^*) es:

$$Q_b^* = Q^* \sqrt{\frac{p}{p+h}} = 47\sqrt{\frac{500}{500+180}} = 42.2 \approx 42 \text{ unidades}$$

El nivel máximo de inventario (S^*) es:

$$S^* = Q_b^* \cdot \frac{p}{p+h} = 42 \cdot \frac{500}{680} = 31,47 \approx 31 \text{ unidades}$$

La cantidad máxima de faltantes (B^*) es:

$$B^* = Q_b^* - S^* = 42 - 31 = 11$$
 unidades

2.2.4. d) Cambios en la Demanda y Costos para Faltantes

Para los primeros 9 meses (usando el modelo con faltantes del punto c):

- D = 1200 unidades/año
- K = \$400/orden
- h = \$180/unidad-año
- $\blacksquare \ p = \$500/unidad$ (costo de faltante)

$$Q_1^* = \sqrt{\frac{2KD}{h}} \sqrt{\frac{p}{p+h}} = 47 \cdot \sqrt{\frac{500}{680}} = 40{,}25 \approx 40$$
 unidades

Para los últimos 3 meses (desde el mes 10):

- \blacksquare D = 1500 unidades/año (25 % más)
- K = \$450/orden
- h = 180/unidad-año

• p = \$500/unidad (costo de faltante)

$$Q_2^* = \sqrt{\frac{2 \cdot 450 \cdot 1500}{180}} \sqrt{\frac{500}{680}} = 61,24 \cdot 0,857 = 52,5 \approx 53 \text{ unidades}$$

El nivel máximo de inventario (S^*) para el período final:

$$S^* = Q_2^* \cdot \frac{p}{p+h} = 53 \cdot \frac{500}{680} = 39 \text{ unidades}$$

La cantidad máxima de faltantes (B^*) para el período final:

$$B^* = Q_2^* - S^* = 53 - 39 = 14$$
 unidades

2.2.5. e) Simulación Monte Carlo

Para realizar una simulación Monte Carlo, proponemos el siguiente código:

```
1 import numpy as np
  def simular_inventario(n_simulaciones):
      resultados = []
      for _ in range(n_simulaciones):
          # Generar demanda aleatoria (normal)
          D = np.random.normal(1200, 120) # mu=1200, sigma=120
          # Generar costo inventario (uniforme)
          h = np.random.uniform(150, 190)
                                            # entre $150 y $190
11
          # Generar costo faltante (uniforme)
          p = np.random.uniform(450, 550) # entre $450 y $550
          # Calcular Q optimo con faltantes
          K = 400 \# costo fijo
          Q = np.sqrt(2 * K * D / h) * np.sqrt(p / (p + h))
          # Calcular S optimo
19
          S = Q * (p / (p + h))
21
          # Calcular B optimo
          B = Q - S
          # Calcular costo total anual
          CT = K * D/Q + h * (S**2)/(2*Q) + p * (B**2)/(2*Q)
```

```
27
           resultados.append({
28
               'demanda': D,
29
               'costo_inventario': h,
30
               'costo_faltante': p,
31
               'Q_optimo': Q,
32
               'S_optimo': S,
33
               'B_optimo': B,
34
               'costo_total': CT
35
           })
36
37
      return resultados
38
39
40 # Ejecutar simulacion
41 resultados = simular_inventario(1000)
43 # Analizar resultados
44 # - Calcular estadisticas descriptivas
45 # - Generar histogramas
46 # - Identificar valores optimos mas frecuentes
```

Este código:

- Genera valores aleatorios para la demanda usando distribución normal
- Genera valores aleatorios para el costo de inventario usando distribución uniforme
- Genera valores aleatorios para el costo de faltante usando distribución uniforme
- Calcula Q*, S*, B* y el costo total para cada simulación
- Permite analizar la distribución de los resultados

3. Cadenas de Markov - Cargas de Trabajo

3.1. Enunciado

Se necesita eficientizar el modelo de personal de una compañía y a tal fin se analizan las cargas de trabajo de los distintos grupos dentro de la empresa. Basado en las estadísticas de los últimos 6 meses, existen tres tipos de cargas

de trabajo: ligera, media y pesada. El comportamiento mensual se ha caracterizado en términos de la probabilidad de que cambie su carga de trabajo de un mes a otro. Se ha obtenido que un grupo con carga ligera tiene un $15\,\%$ de probabilidades de pasar a tener carga media y un $4\,\%$ de pasar a tener carga pesada. Para los de carga media, tienen un $4\,\%$ para tener carga pesada y $6\,\%$ de carga ligera y para los de carga pesada, un $6\,\%$ de tener carga media y un $4\,\%$ de tener carga ligera.

- a) (4.5 pt.) Describa el problema con un grafo y a partir del mismo escriba la matriz de transición de un problema de Markov.
- b) (1 pt.) ¿Cuál es la probabilidad de que un grupo con carga ligera tenga carga pesada en 2 meses?
- c) (2 pt.) La carga actual de un grupo depende de cuáles de sus tareas se confirman mes a mes. Actualmente, un grupo de trabajo tiene 65 % de probabilidades de tener carga pesada, 25 % de tener carga media y el resto de carga ligera. ¿Cómo se espera que sea la distribución de carga para el próximo mes?
- d) (2.5 pt.) Plantee un sistema de ecuaciones que permita encontrar las probabilidades estacionarias del sistema. ¿Qué representan en el contexto de este problema?

3.2. Resolución

3.2.1. a) Grafo y Matriz de Transición

Primero, calculemos las probabilidades de permanencia:

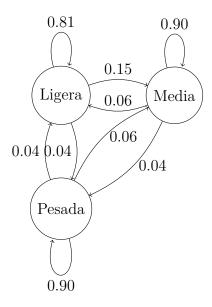
• Carga ligera: 1 - 0.15 - 0.04 = 0.81

 \bullet Carga media: 1 - 0.06 - 0.04 = 0.90

• Carga pesada: 1 - 0.06 - 0.04 = 0.90

La matriz de transición P (Ligera, Media, Pesada) es:

$$P = \begin{pmatrix} 0.81 & 0.15 & 0.04 \\ 0.06 & 0.90 & 0.04 \\ 0.04 & 0.06 & 0.90 \end{pmatrix}$$



3.2.2. b) Probabilidad de Carga Pesada en 2 Meses

Calculamos P^2 :

$$P^{2} = \begin{pmatrix} 0.81 & 0.15 & 0.04 \\ 0.06 & 0.90 & 0.04 \\ 0.04 & 0.06 & 0.90 \end{pmatrix}^{2} = \begin{pmatrix} 0.6687 & 0.2589 & 0.0744 \\ 0.1042 & 0.8214 & 0.0744 \\ 0.0720 & 0.1140 & 0.8152 \end{pmatrix}$$

Por lo tanto, $P_{1,3}^2 = 0.0744$, lo que significa que la probabilidad de que un grupo con carga ligera tenga carga pesada en 2 meses es 7.44%.

3.2.3. c) Distribución Actual y Próxima

Distribución actual: 10

$$\pi_0 = \begin{pmatrix} 0.10 & 0.25 & 0.65 \end{pmatrix}$$

Distribución para el próximo mes:

$$\pi_1 = \pi_0 P = \begin{pmatrix} 0.10 & 0.25 & 0.65 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0.81 & 0.15 & 0.04 \\ 0.06 & 0.90 & 0.04 \\ 0.04 & 0.06 & 0.90 \end{pmatrix}$$

Para obtener π_1 multiplicamos cada elemento de π_0 por su correspondiente columna en P y sumamos:

- Primera componente: $0.10 \cdot 0.81 + 0.25 \cdot 0.06 + 0.65 \cdot 0.04 = 0.122$
- Segunda componente: $0.10 \cdot 0.15 + 0.25 \cdot 0.90 + 0.65 \cdot 0.06 = 0.264$
- Tercera componente: $0.10 \cdot 0.04 + 0.25 \cdot 0.04 + 0.65 \cdot 0.90 = 0.614$

$$\pi_1 = \begin{pmatrix} 0.122 & 0.264 & 0.614 \end{pmatrix}$$

Por lo tanto, en el próximo mes:

- 12.2 % tendrán carga ligera
- 26.4 % tendrán carga media
- 61.4% tendrán carga pesada

3.2.4. d) Probabilidades Estacionarias

El sistema de ecuaciones es:

$$\begin{cases} 0.81\pi_1 + 0.06\pi_2 + 0.04\pi_3 = \pi_1 \\ 0.15\pi_1 + 0.90\pi_2 + 0.06\pi_3 = \pi_2 \\ 0.04\pi_1 + 0.04\pi_2 + 0.90\pi_3 = \pi_3 \\ \pi_1 + \pi_2 + \pi_3 = 1 \end{cases}$$

Resolviendo este sistema:

$$\pi = \begin{pmatrix} 0.261 & 0.652 & 0.087 \end{pmatrix}$$

Interpretación a largo plazo:

- 26.1 % de los grupos tendrán carga ligera
- \bullet 65.2 % de los grupos tendrán carga media
- \bullet 8.7 % de los grupos tendrán carga pesada

Esta distribución es independiente de la distribución inicial y representa el equilibrio a largo plazo del sistema.

4. Teoría de Colas - Banco

4.1. Enunciado

Un banco recibe en promedio 12 clientes por hora y cada cajero atiende a razón de 18 clientes por hora. En principio, el banco puede contratar s cajeros que trabajan en filas en simultáneo y suponga que todas las filas que se forman delante de ellos son idénticas. El costo de espera es de \$10 por cliente-hora en cola y el costo de servicio es de \$15 por cajero-hora.

- a) (0.5 pt.) Escriba el problema en notación de Kendall, explicando la elección de cada elemento.
- b) (1 pt.) Halle el factor de utilización y la capacidad ociosa como función de la cantidad de servidores s en el sistema.
- c) (2.5 pt.) Como las filas son idénticas, podemos analizar cada una por separado como sistemas de un solo servidor con capacidad infinita. Al llegar, los clientes eligen una de 4 filas de forma equiprobable. En estas condiciones, halle el largo promedio de la fila de espera frente al cajero y el tiempo que se pasa en ella.
- d) (2.5 pt.) Suponga que ahora cada fila puede tener un máximo de 3 clientes. Reobtenga lo que calculó en c) para este caso.
- e) (3.5 pt.) Observando el siguiente código, determine si el mismo es correcto para la simulación de este problema de filas. ¿Corresponde a una simulación Montecarlo? En caso de que no, ¿qué le agregaría para que lo sea?

```
1 # Parametros
2 tasa_llegada
                 = 1
                         # lambda (llegadas/hora)
                                  (servicios por servidor
3 rate_atencion
                 = 15
                         # mu
     por hora)
                         # numero de servidores
                 = 2
5 n_pasos
                 = 100 # numero de intervalos
                 = 10
                         # costo por cliente en cola
6 costo_espera
7 costo_servidor = 15
                         # costo por servidor
9 # Historial
10 hist_cola
                 = []
n hist_atendidos = []
```

```
13 # Estado inicial
14 \text{ cola} = 0
for paso in range(n_pasos):
      # 1) Llegadas:
      llegadas = np.random.normal(rate_llegada)
      cola += llegadas
      # 2) Atenciones
      capacidad = np.random.poisson(s * rate_atencion)
      atendidos = min(cola, capacidad)
      cola -= atendidos
      # 3) Guardar historial
      hist_cola.append(cola)
      hist_atendidos.append(atendidos)
28 # 4) Costo final
29 cola_final = hist_cola[-1]
30 costo_total = costo_espera * cola_final + costo_servidor
     * s
```

4.2. Resolución

4.2.1. a) Notación de Kendall

El sistema se puede describir como M/M/s/ ∞ / ∞ /FIFO donde:

- \blacksquare M (llegadas): El proceso de llegadas es Markoviano (Poisson) con $\lambda=12$ clientes/hora
- M (servicio): El tiempo de servicio es exponencial con $\mu = 18$ clientes/hora por servidor
- s: Numero de servidores en paralelo (variable a optimizar)
- ∞: Capacidad del sistema (infinita)
- \bullet ∞ : Tamano de la población (infinita)
- FIFO: Disciplina de la cola (First In First Out)

4.2.2. b) Capacidad Productiva y Ociosa

Para un sistema M/M/s:

- Tasa de llegadas: $\lambda = 12$ clientes/hora
- Tasa de servicio por servidor: $\mu = 18$ clientes/hora
- \blacksquare Intensidad de tráfico: $\rho=\lambda/(s\mu)=12/(18s)=2/3s$

Para que el sistema sea estable necesitamos ρ <1, por lo tanto:

$$\frac{2}{3s} < 1 \implies s > \frac{2}{3}$$

La capacidad productiva es $\rho=2/3s$ y la capacidad ociosa es 1 - $\rho=1$ - 2/3s.

4.2.3. c) Tiempo en Cola y Largo con Un Servidor

Para cada fila individual:

- Tasa de llegadas por fila: $\lambda_{fila} = \lambda/4 = 3$ clientes/hora
- ullet Tasa de servicio: $\mu=18$ clientes/hora
- \blacksquare Intensidad de tráfico: $\rho_{fila}=\lambda_{fila}/\mu=3/18=1/6$

Para un sistema M/M/1, las fórmulas son:

$$L_q = \frac{\rho^2}{1 - \rho} = \frac{(1/6)^2}{1 - 1/6} = \frac{1/36}{5/6} = \frac{1}{30}$$
 clientes

$$W_q = \frac{L_q}{\lambda_{fila}} = \frac{1/30}{3} = \frac{1}{90} \text{ horas} = 40 \text{ segundos}$$

4.2.4. d) Sistema con Cola Limitada

Para un sistema M/M/1/K con K = 4 (1 servidor + 3 en cola):

- $\lambda_{fila} = 3 \text{ clientes/hora}$
- $\mu = 18$ clientes/hora

$$\rho = 1/6$$

$$K = 4$$

Las fórmulas para este caso son:

$$P_0 = \frac{1 - \rho}{1 - \rho^{K+1}} = \frac{1 - 1/6}{1 - (1/6)^5} = \frac{5/6}{1 - 1/7776} \approx 0.833$$

$$L_q = \frac{\rho^2 (1 - \rho^K)}{(1 - \rho)(1 - \rho^{K+1})} - \rho = \frac{(1/6)^2 (1 - (1/6)^3)}{(1 - 1/6)(1 - (1/6)^4)} - \frac{1}{6} \approx 0,033 \text{ clientes}$$

$$W_q = \frac{L_q}{\lambda_{filg} (1 - P_K)} = \frac{0,033}{3(1 - 0.833)} \approx 0,059 \text{ horas} \approx 3,5 \text{ minutos}$$

4.2.5. e) Análisis del Código

El código proporcionado intenta simular un sistema de colas, pero tiene varios problemas y no constituye una simulación Monte Carlo adecuada:

1. Problemas en los parámetros:

- La tasa de llegada está configurada como 1 cliente/hora cuando debería ser 12
- La tasa de atención está en 15 cuando debería ser 18 clientes/hora
- No se considera que hay 4 filas independientes

2. Problemas en el modelado:

- Usa distribución normal para las llegadas cuando debería ser Poisson (proceso Markoviano)
- No considera el tiempo entre eventos sino intervalos fijos
- No maneja correctamente las 4 filas independientes
- No implementa el límite de 3 clientes por fila

3. Problemas en el cálculo de costos:

 Solo considera el costo de la cola final, no el promedio durante toda la simulación No considera el tiempo que cada cliente pasa en la cola

Para convertirlo en una simulación Monte Carlo apropiada, se deberían hacer las siguientes modificaciones:

```
import numpy as np
2 from numpy.random import exponential, poisson
4 def simular_banco(n_simulaciones, tiempo_simulacion):
      resultados = []
      # Parametros correctos
      lambda_total = 12  # llegadas por hora
8
      mu = 18
                          # atenciones por hora por servidor
9
      n filas = 4
                        # numero de filas
10
      lambda_fila = lambda_total/n_filas # llegadas por fila
                            # maximo de clientes en cola
      max cola = 3
13
      for _ in range(n_simulaciones):
14
          # Inicializar filas
15
          colas = [[] for _ in range(n_filas)]
16
          tiempos espera = []
17
          tiempo_actual = 0
18
19
          while tiempo_actual < tiempo_simulacion:</pre>
20
               # Generar proxima llegada (tiempo entre llegadas
21
     exponencial)
               t_llegada = exponential(1/lambda_total)
22
               tiempo_actual += t_llegada
23
24
               # Elegir fila aleatoriamente
               fila = np.random.randint(n filas)
26
27
               # Si hay espacio en la fila
2.8
               if len(colas[fila]) < max_cola:</pre>
                   # Generar tiempo de servicio
30
                   t_servicio = exponential(1/mu)
31
                   colas[fila].append(t_servicio)
32
                   tiempos_espera.append(sum(colas[fila]))
33
34
               # Procesar servicios completados
35
               for i in range(n_filas):
36
                   if colas[i]:
37
                       colas[i][0] -= t_llegada
38
                       while colas[i] and colas[i][0] <= 0:</pre>
39
                            colas[i].pop(0)
40
```

```
41
           # Calcular metricas
42
          L_q = np.mean([len(cola) for cola in colas])
43
           W_q = np.mean(tiempos_espera)
44
           costo = (costo_espera * L_q + costo_servidor *
45
     n_filas)
46
          resultados.append({
47
               'L_q': L_q,
               'W_q': W_q,
49
               'costo total': costo
50
          })
51
      return resultados
53
54
55 # Ejecutar simulacion
resultados = simular_banco(1000, 24) # 1000 simulaciones de
     24 horas
```

Las mejoras principales incluyen:

- Uso de distribuciones correctas (exponencial para tiempos entre llegadas y servicios)
- Manejo de múltiples filas independientes
- Implementación del límite de clientes por fila
- Seguimiento de tiempos de espera individuales
- Cálculo correcto de métricas promedio $(L_q y W_q)$
- Múltiples simulaciones para obtener distribuciones de resultados

Esta versión sí constituye una simulación Monte Carlo apropiada ya que:

- Utiliza generación de números aleatorios para modelar la incertidumbre
- Realiza múltiples iteraciones independientes
- Permite obtener distribuciones de las métricas de interés
- Modela correctamente la naturaleza estocástica del sistema