

URL del sitio analizado: <https://www.vocaloid.com/en/>

Validación HTML (10 puntos)

1. URL del validador usado originalmente: <https://validator.w3.org/nu/>
2. URL del validador usado en esta entrega: <https://www.freeformatter.com/html-validator.html>
3. Completá:
 - a. ¿Muestran los mismos resultados? (si - no)
 - b. ¿Cuál te parece mejor?
 - c. ¿Por qué? (más claro, mejores resultados, libre, etc.)

a- No, el validador de freeformatter muestra más resultados

b- El validator.w3

c- Si bien el freeformatter da más resultados como por ejemplo que el font que está obsoleto y ahora se usa CSS, hay otros que me parecen poco claros como los de "Malformed byte sequence", básicamente me parece que da "mejores resultados" y más claros, pero la ventaja que más me gusta, es que el validator.w3 aparte de brindar la posibilidad de validar cualquier html sin tener una página, también te permite directamente utilizar la página ahorrándote ese "trabajo".

Como dato extra, parece ser que la mayoría de estos validadores distintos se basan sus implementaciones en el de nu (validator.w3...)

Validación WCAG (10 puntos)

4. URL del validador usado originalmente: <https://wave.webaim.org/>
5. URL del validador usado en esta entrega: <https://www.tawdis.net/#>
6. Completá:
 - a. ¿Muestran los mismos resultados? (si - no)
 - b. ¿Cuál te parece mejor?
 - c. ¿Por qué? (más claro, mejores resultados, libre, etc.)

a- No, taw muestra mas advertencias pero menos errores

b- Wave

c- Me parece mejor Wave porque la interfaz te ayuda a identificar y entender los errores y warnings de la mejor forma posible, básicamente identificas directamente los errores y en qué parte del código se encuentran específicamente. Con taw podrás saber qué cosas mejorar pero no específicamente en qué parte estaban esos problemas.

Corrección de la PARTE I realizada por tu compañero/a: (10 puntos)

El sitio web evaluado se repite¹? (si-no)

No

	Evaluación	Puntos
Respecto a la validación de HTML	Falta o es incorrecto inciso 4.a: descuenta 2.5 Falta o es incorrecto inciso 4.b: descuenta 5	7.5
Respecto a la validación de WCAG	Falta o es incorrecto inciso 6.a: descuenta 2.5 Falta o es incorrecto inciso 6.b: descuenta 5	7.5
Cuestionario (punto 7)	Falta o es incorrecto inciso 7.a: descuenta 2.5 Falta o es incorrecto inciso 7.b: descuenta 2.5	5
Total		20

¹ Revisar en <https://padlet.com/clubanchoff/Bookmarks>

Adjunto tp que me toco por las dudas :

1. URL de sitios descartados por validar correctamente: No conseguí paginas que validen correctamente, pero <https://www.tumblr.com/dashboard> fue el sitio con menos errores y advertencias en ambos validadores que encuentre.

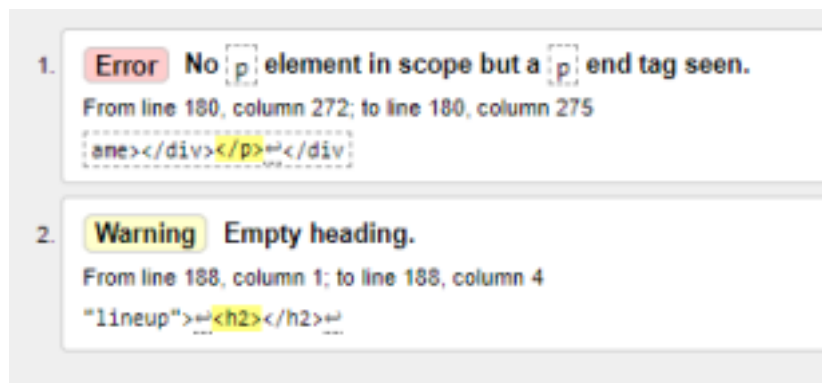
2. URL del sitio a analizar: <https://www.vocaloid.com/en/>

Validación HTML

3. URL del validador usado: <https://validator.w3.org/nu/>

4. Resultados obtenidos:

a. Captura de pantalla, en donde estén resaltados los dos elementos que



analizarán.

b. Descripción (**con tus palabras**) del resultado del análisis dado por el validador (de los dos errores marcados).

El primer error dice que se encontró un final de etiqueta *paragraph* (`</p>`) pero no se encontró una etiqueta inicial (`<p>`). Si observamos el código fuente, se puede ver que la etiqueta *paragraph* tiene tanto la inicial como la final:

```
<p><div class="wp_iframe_wrap"><iframe width="500" height="281"
src="https://www.youtube.com/embed/UAtVGH11AFM?feature=oembed"
frameborder="0" allow="accelerometer; autoplay;
clipboard-write; encrypted-media; gyroscope;
picture-in-picture"
allowfullscreen></iframe></div></p>
```

El problema es que no se puede utilizar un `<div>` dentro de un `<p>`, con lo cual el validador toma la etiqueta final `</p>` como fuera del scope de la etiqueta inicial. Siendo que la etiqueta *paragraph* queda obsoleta, se podría arreglar este error simplemente quitándola por completo.

El segundo error es simplemente otra etiqueta que queda obsoleta al estar vacía. Si vemos el código completo del `<div>` se nota que fue un desliz ya que debajo de esta línea hay otro

heading con un título puesto. Nuevamente se soluciona quitando la etiqueta.

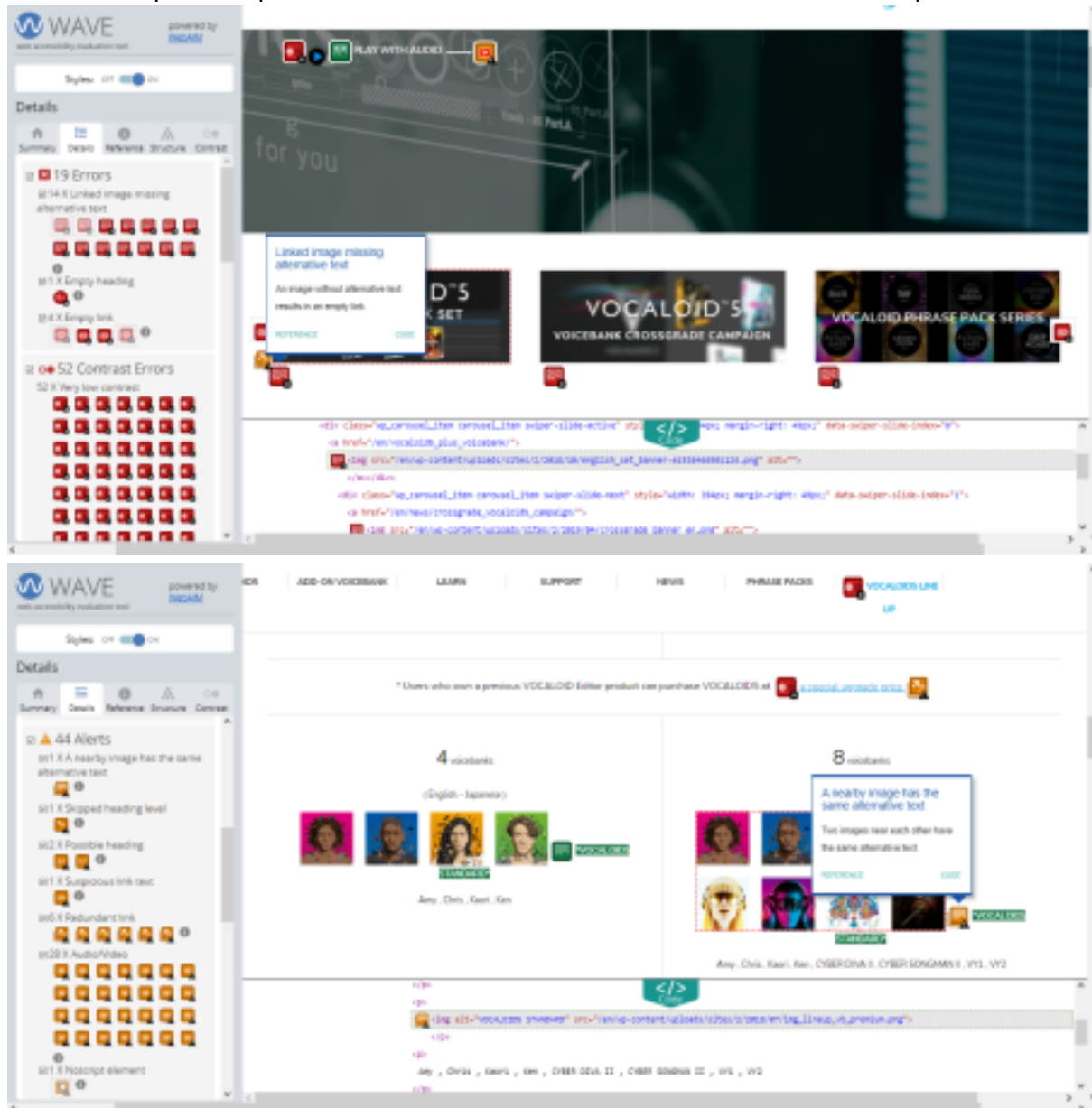
```
<div class="wp_page_lineup" id="lineup">
  <h2></h2>
  <h2 class="wp_page_title wp_page_title_center wp_page_lineup_title">PRODUCT LINEUP</h2>
</div>
```

Validación WCAG

5. URL del validador usado: <https://wave.webaim.org/>

6. Resultados obtenidos:

a. Captura de pantalla, en donde estén resaltados los dos elementos que analizarán.



b. Descripción (con tus palabras) del resultado del análisis dado por el validador (de los dos errores marcados)

Las imágenes con links que conforman el carousel no tienen texto alternativo, además de los botones para operarlo. Esto hace que quede totalmente inaccesible para los sistemas que usan ayuda auditiva.

El texto alternativo de las imágenes de los productos "VOCALOID Standard" y "VOCALOID

Premium” tienen el mismo texto, que dice por error que ambas son la version Standard del producto. Esto es un error grave ya que la tabla está para comparar ambas versiones y sería muy confuso, además de presentar informacion errónea, para alguien leer que las dos tengan el mismo nombre.

7. Completá el siguiente cuestionario:

a. ¿El documento HTML contiene tags semánticos? ¿Cuáles?

Utiliza tags semanticos como <header>, <footer>, <title>, <p> y divs con distintas clases segun el elemento.

b. ¿Incluye hojas de estilo? ¿De qué forma? (en un archivo externo, en el encabezado, en línea).

En el encabezado de la página hay tags <style> y hojas importadas desde archivos externos, además de elementos que se modifican en línea a traves del atributo style.