

Complexidade de Kolmogorov e suas aplicações

Fernanda Maria de Souza

Joinville, Santa Catarina

Abstract

Em 1963, Andrei Nikolaevich Kolmogorov desenvolveu uma teoria da informação e da aleatoriedade baseada na descoberta, em 1936, da Máquina de Turing Universal por Alan Turing. A teoria prova que a complexidade de qualquer string binária é o tamanho do menor programa (ou descrição algorítmica) que pode produzir essa string em uma Máquina de Turing Universal e parar. Denominada de Complexidade de Kolmogorov, a mesma define uma nova teoria da informação, chamada teoria algorítmica da informação. De forma a conceituar os tópicos propostos, neste artigo será abordado, de forma geral, a história, explicação acerca do tema, definições auxiliares sobre conceitos relacionados, fatos que comprovam sua importância e, por fim, aplicações da Complexidade de Kolmogorov.

Keywords: Complexidade de Kolmogorov, Teoria Algorítmica da Informação, Máquina de Turing, Aleatoriedade, Computabilidade

1. Introdução

Segundo [1], um dos aspectos mais importantes na ciência moderna é a complexidade. Kolmogorov, Solomonoff e Chaitin, de forma independente, definiram o que hoje conhece-se como Complexidade de Kolmogorov [2].

O conceito de complexidade de Kolmogorov está definido sobre o conjunto de strings binárias (sequências de zeros e uns). A mesma, associa a cada string binária um valor numérico que é a sua complexidade. Para [3], a complexidade de Kolmogorov pode ser definida simplificada como o tamanho do menor programa (ou descrição algorítmica) que computa em uma Máquina de Turing uma determinada string binária. A complexidade de Kolmogorov define uma nova teoria da informação chamada teoria algorítmica da informação.

13 A noção para a teoria surgiu quando Kolmogorov buscava obter uma
14 definição formal sobre sequências aleatórias, e, a partir disso, acreditou que
15 sequências poderiam ser comprimidas algoritmicamente através de regulari-
16 dades e descritas com menos informações [2]. O mesmo detectou que sequências
17 que não podem ser comprimidas algoritmicamente são sequências aleatórias,
18 ou seja, que não possuem regularidades em sua descrição.

19 O método proposto nesse trabalho baseia-se em desenvolver uma pesquisa
20 bibliográfica relacionada a complexidade de Kolmogorov. São apresentadas
21 as principais definições, teoremas e provas sobre a complexidade de Kol-
22 mogorov na Seção 3. Algumas de suas propriedades, na Seção 4. Aplicações
23 são apresentadas na Seção 5. Finalmente, são apresentadas na Seção 6 e 7, re-
24 spectivamente, a importância da complexidade de Kolmogorov e a conclusão
25 da pesquisa.

26 **2. Histórico**

27 Na década de 1960, no estágio inicial da ciência da computação com a
28 teoria geral de máquinas de Turing sendo aprofundada, cientistas precisavam
29 mensurar a computação e a informação quantitativamente [4]. Foi então
30 que em 1965, a partir de seu famoso artigo [5], Andrei Nikolaevich Kol-
31 mogorov propôs a ideia de medir a quantidade de informação de objetos
32 finitos utilizando abordagens algorítmicas. O objetivo original do trabalho
33 de Kolmogorov era obter uma definição formal de sequências aleatórias[3].
34 Kolmogorov observou que sequências binárias poderiam ser comprimidas al-
35 goritmicamente.

36 Ideias similares foram exploradas antes por Ray Solomonoff, porém de
37 maneira diferente, o mesmo definiu a noção de probabilidade a priori. Em
38 1965, Gregory Chaitin com apenas 18 anos propôs a mesma definição de
39 complexidade algorítmica de Kolmogorov.

40 Logo, a complexidade de Kolmogorov teve sua origem quando Andrei
41 Kolmogorov, Ray Solomonoff e Gregory Chaitin desenvolveram, de forma
42 independente, uma teoria baseada no tamanho dos programas para Máquina
43 de Turing.

44 O principal impulso da teoria da complexidade de Kolmogorov foi a sua
45 universalidade. A mesma foi desenvolvida buscando métodos de aprendizado
46 universais baseados em métodos de codificação universais. Essa abordagem
47 foi originada por Solomonoff e conseguiu mais visibilidade com a comunidade
48 matemática graças a Kolmogorov.

49 2.1. *Raízes da Complexidade de Kolmogorov*

- 50 • Pierre-Simon Laplace: Uma sequência é extraordinária (não aleatória)
51 porque contém rara regularidade [6].
- 52 • Richard von Mises: noção de uma sequência aleatória S:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \{\#(1) \text{ em } n - \text{prefixo de } S\} / n = p, \quad 0 < p < 1$$

53 A definição acima é válida para qualquer subsequência de S selecionada
54 por uma função “admissível”. [7]

- 55 • Abraham Wald: O Lema de Wald. É uma identidade importante que
56 simplifica o cálculo do valor esperado da soma de um número aleatório
57 de quantidades aleatórias. [8]
- 58 • Alonzo Church: funções de seleção recursiva. [9]
- 59 • Teoria da informação de Shannon-Weaver [10].
- 60 • Inferência Bayseana: consiste na avaliação de hipóteses pela máxima
61 verossimilhança, uma decorrência imediata da fórmula de Bayes [11].
- 62 • Máquina de Turing.

63 **3. Definição**

64 A complexidade de Kolmogorov, proposta por Kolmogorov-Solomonoff-
65 Chaitin como uma teoria algorítmica da informação e aleatoriedade, é uma
66 teoria profunda e sofisticada que trata da quantidade de informação de ob-
67 jetos individuais, medida através do tamanho de sua descrição algorítmica.

68 A teoria algorítmica da informação, de acordo com Chaitin, é “o resultado
69 de colocar a teoria da informação de Shannon e teoria da computabilidade
70 de Turing em uma coqueteleira, agitando-a vigorosamente” [12].

71 A teoria do que seria futuramente a complexidade de Kolmogorov, iniciou-
72 se quando Kolmogorov observou que algumas sequências binárias poderiam
73 ser comprimidas algorítmicamente. O mesmo postulou que aquelas que não
74 podem ser comprimidas algorítmicamente em uma descrição de tamanho
75 muito menor que a sequência original, são sequências determinadas aleatórias.
76 Assim, definiu-se as sequências simples como sendo aquelas que são regulares

77 ou compressíveis, e as strings aleatórias ou complexas como sendo aquelas
78 que possuem irregularidade (são incompressíveis). [13]

79 Logo, a complexidade de Kolmogorov $C(s)$ de qualquer *string* binária
80 $s \in \{0,1\}^*$ é o tamanho do menor programa de computador p que pode
81 produzir essa *string* em uma Máquina de Turing Universal MTU e parar [14].
82 Em outras palavras, pode-se interpretar que MTU $C(s)$ *bits* de informação
83 são necessários para codificar s , com a MTU relacionada a complexidade de
84 Kolmogorov como um dispositivo de descompressão de dados.

85 Formalmente, a definição matemática da complexidade de Kolmogorov
86 é dada pela Equação 1, onde $l(p)$ é o tamanho (em bits) do programa p .
87 Considera-se que $\phi : \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$ seja uma função recursiva parcial

$$C_\phi(s) = \min l(p), \quad p : \phi(p) = s, \quad (1)$$

88 A teoria surge como um caminho para descrever a aleatoriedade de strings
89 e objetos finitos, tentando responder uma questão fundamental: "O que é
90 um objeto aleatório?". Sejam as seguintes *strings* binárias, conforme Tabela
91 1:

Strings	Binário
1	1111111111
2	1100001010

Table 1: Strings binárias.

92 Com base na intuição humana, a maioria das pessoas consideraria que
93 apenas a *string* 2 é aleatória, pois não é possível extrair nenhum padrão
94 dela. Pela perspectiva da probabilidade, todas as duas *strings* tem a mesma
95 probabilidade de serem escolhidas quando se têm uma *string* de 8 dígitos.
96 Exemplificando a definição de Kolmogorov, a primeira *string* pode ser com-
97 putada pelo programa:

98 `print "1" * 8`

99 Enquanto a segunda *string* pode ser computada como:

100 `print "1100001010"`

101 Uma vez que a noção de aleatoriedade está conectada com padrões em
102 *strings* e o modo que podemos descrevê-las, a primeira *string* possui uma de-
103 scrição algorítmica curta, e o tamanho do programa para n bits é de $\mathcal{O}(\log n)$.

104 A segunda *string* (aleatória) possui uma longa descrição conforme sua irreg-
 105 ularidade, e o tamanho do programa para computar *strings* desse tipo para
 106 n *bits* seria $n + c$ (c *bits* para a rotina que imprime), ou $\mathcal{O}(n)$ (aproximada-
 107 mente o tamanho da própria *string*). Essa situação demonstra a Equação
 108 1, onde a complexidade de determinada *string* é o tamanho de sua menor
 109 descrição.

110 A complexidade de Kolmogorov depende invariavelmente da escolha da
 111 linguagem descritiva da MTU [14]. Felizmente, o Teorema a seguir, nomeado
 112 Teorema da Invariância, proposto por Solomonoff-Kolmogorov[15][13], traz
 113 alguma ordem ao caos:

114 Teorema 1. Existe uma função recursiva parcial U que para qualquer função
 115 recursiva parcial ϕ se tem uma constante $c > 0$ como:

$$C_U(s) \leq C_\phi(s) + c \quad (2)$$

116 para todas strings s .

117 Uma máquina U que satisfaça o Teorema 2 é, em certo sentido, mínima
 118 entre todas as máquinas, e é chamada de universal [15] e [13].

119 *Prova:* Seja $\phi_0, \phi_1, \phi_2, \dots$ uma enumeração de todas as funções parciais e
 120 $\langle s, x \rangle : \{0, 1\}^* \times \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$, e.g., $\langle s, x \rangle = 0^{|s|}1sx$. U é definido como:
 121 na entrada w , decodifique w para dentro de i e p de tal modo que $w = \langle i, p \rangle$
 122 e rode ϕ_i na entrada p . Se $\phi_i(p)$ parar então imprima o que ϕ_i têm para
 123 imprimir. Com isso, é possível verificar de forma que uma U é recursiva
 124 parcialmente e que satisfaz o Teorema 2.

125 Com o Teorema da Invariância, considera-se que a complexidade de Kol-
 126 mogorov de uma *string* s como sendo $C_U(s)$.

127 Logo, desse modo, uma *string* s é aleatória (c -incompressíveis) se:

$$C(s) \geq |s| \quad (3)$$

128 Teorema 2: Existe ao menos $2^n - 2^{n-c} + 1$ c -incompressíveis *strings* de
 129 tamanho n .

130 *Prova:* Apenas existem $\sum_{k=0}^{n-c-1} 2^k = 2^{n-c} - 1$ programas com tamanho
 131 menor que $n-c$. Consequentemente, apenas esse número de *strings* (de um
 132 total de 2^n *strings* de tamanho n) podem ter programas (descrições) mais
 133 curtas do que $n-c$.

134 Também, é possível identificar que a definição de uma *string* aleatória
 135 não pode ser vazia, visto que existe uma *string* aleatória de Kolmogorov de

136 cada tamanho: têm-se $2^n - 1$ descrições de tamanho menor que n , mas há
137 2^n *strings* de tamanho n .

138 Considerando algumas *strings* e sua complexidade de Kolmogorov:

- 139 • 0^n possui complexidade de Kolmogorov de $\log n + \mathcal{O}(1)$ pois só pre-
140 cisamos especificar o inteiro n e um curto programa que reconstruirá
141 0^n de n .
- 142 • $y \in \{0, 1\}^{\sqrt{n}}$ que é Kolmogorov aleatório (c-incompressível). Em seguida,
143 $x = y0^{n-\sqrt{n}}$ que possui complexidade de Kolmogorov acerca de $\sqrt{n} +$
144 $\mathcal{O}(1)$. Caso houvesse uma descrição muito mais curta do que $|y|$,
145 poderíamos descrever y usando essa descrição: primeiro produza x e
146 então imprima apenas os primeiros $\sqrt{|x|}$ *bits*. De outro modo, a de-
147 scrição de y é uma boa descrição de x : produza y e então acrescente
148 $|y|^2 - |y|$ zeros. Logo, existem *strings* de essencialmente todas as com-
149 plexidades.

150 4. Propriedades

151 4.1. Complexidade de conjuntos de Kolmogorov

152 Proposição 1: Seja A um conjunto recursivo (recursivamente enumerável) e n
153 um inteiro, com $A_n = A \cap \{0, 1\}^n$. Para todas as *strings* x em A_n , as mesmas
154 possuem:

$$C(x) \leq \log |A_n| + 2 \log n + \mathcal{O}(1) \quad (4)$$

155 *Prova:* A prova é direta. Visto que A é recursiva, pode-se elaborar um pro-
156 grama que de acordo com i e n escreve a i -ésima *string* de A_n . Consequente-
157 mente, toda as *strings* em A_n podem ser descritas pelo i , n e o programa
158 para enumerar A .

159 A proposição 1 revela o fato de que o conjunto de strings que não são
160 Kolmogorov aleatórias, são recursivamente enumeradas, ou seja, com uma
161 *string* x pode-se executar todos os programas de tamanho menor que x par-
162 alelamente para descobrir se algum deles escreve x . Isso acontece aceitando
163 X .

164 Portanto, o número de *strings* de tamanho n que são Kolmogorov aleatórias
165 é Kolmogorov aleatório por si só, sendo cerca de $2^n/c$ para alguma constante
166 $c < 1$. Isso leva a determinação de que o número de *strings* não-aleatórias é
167 2^n menos o número de *strings* aleatórias, i.e., pode-se facilmente calcular um

do outro, e também prova que a maioria das *strings* possui alta complexidade, não possuindo muitas *strings* com baixa complexidade de Kolmogorov [16].

4.2. Incomputabilidade

A complexidade de Kolmogorov não é computável[2]. O fato de que a complexidade de Kolmogorov não pode ser computada decorre do fato de que não podemos computar a saída de cada programa. Mais fundamentalmente, nenhum algoritmo é possível para prever cada programa e descobrir se algum dia os mesmos vão parar, como foi mostrado por Alan Turing no problema de parada [17].

Dado qualquer programa de computador como entrada, não é possível produzir uma saída *true* se esse programa parar ou *false* se não. Mesmo tendo-se um programa curto que produz nossa *string* e que parece ser um bom candidato para ser o programa mais curto, há sempre uma série de programas mais curtos dos quais não sabemos se algum dia vão parar e com que saída [18].

Definindo e provando formalmente que a complexidade de Kolmogorov é incomputável:

Teorema 3: A complexidade de Kolmogorov da função $w \mapsto C(w)$ é incomputável.

Prova: Supondo o contrário, que C é computável e que UTM é uma máquina de Turing que o computa. Constrói-se uma nova máquina de Turing UTM' que computa *strings* de alta complexibilidade, mas UTM' terá uma breve descrição, formando uma contradição.

Especificamente, UTM' itera sobre um conjunto de *strings* binárias na ordem lexicográfica. Para cada *string* w , é computado $C(w)$, parando uma vez que encontra w tal que $C(w) \geq |w| = n$. Então, a seguinte inequação é formada:

$$n \leq C(w) \leq |\langle UTM', n \rangle| + c \quad (5)$$

O motivo da desigualdade é apenas o Teorema da Invariância: $\langle UTM', n \rangle$ é uma descrição de w na linguagem das máquinas de Turing. Em outras palavras, a máquina de Turing universal que simula UTM' em n produzirá w , de modo que a complexidade de Kolmogorov de w é limitada pelo tamanho dessa descrição (mais uma constante).

201 Logo, o tamanho de $\langle UTM', n \rangle$ é no máximo $\log(n) + |\langle UTM' \rangle| + c'$ para
 202 alguma constante c' , e isso por sua vez é $\log(n) + c''$ para alguma constante
 203 c'' . Por conseguinte, a inequação é dada:

$$n \leq \log(n) + c^n \quad (6)$$

204 Mas, como $\log(n) = o(n)$, pode-se escolher n suficientemente grandes para
 205 chegar a uma contradição.

206 4.3. Relação entre a Complexidade de Kolmogorov e Navalha de Occam

207 A navalha de Occam afirma que "A explicação mais simples é a melhor"
 208 [19]. A complexidade de Kolmogorov visa encontrar o programa de menor
 209 tamanho que produz uma *string* "s"[5]. Esse programa de menor tamanho
 210 é substancialmente o programa mais simples. Dessa forma, com base nas
 211 duas definições, pode-se aplicar a complexidade de Kolmogorov como uma
 212 formalização da Navalha de Occam [16].

213 5. Aplicações

214 Conforme o Tópico 4.2 prova, a complexidade de Kolmogorov é incom-
 215 putável. Porém, é possível por meio de estimativas chegar próximo ao número
 216 exato da complexidade. Portanto, as aplicações demonstradas no Tópico 5
 217 são exemplificações do uso dessas estimativas.

218 A seguir, são aprofundadas as aplicações de complexidade de Kolmogorov
 219 para Criptografia e Garantia da Informação, Filtragem de Spam e Fadiga
 220 Mental. Além disso, também é dada uma prova alternativa com a com-
 221 plexidade de Kolmogorov para o teorema clássico da existência de infinitos
 222 números primos.

223 5.1. Criptografia e Garantia da Informação

224 Uma das aplicações da complexidade de Kolmogorov é usando a mesma
 225 para detectar comportamentos anormais em sistemas de informação. O artigo
 226 [20] apresenta a ideia explorando o fato relacionado a questões de segurança
 227 da informação, que são geralmente tratadas após a detecção da violação de
 228 segurança. Com sistemas sendo invadidos, cavalos de troia são colocados, as
 229 senhas são descobertas e firewalls são quebrados. Por isso, o autor propõe
 230 a ideia de lidar com uma brecha de segurança no momento que a mesma
 231 acontece.

232 A partir da Complexidade de Kolmogorov, pode-se definir a complexidade
 233 de determinada *string* y em relação a outra *string* x . O conceito é que a
 234 informação de y possa ser usado para definir um programa p que calcule
 235 x [2]. A complexidade de Kolmogorov é descrita a partir da equação abaixo:

$$K\phi(y|x) = \begin{cases} \min_{\phi(p,x)=y} l(p) \\ \infty \end{cases}, \text{ se não existir } p \text{ tal que } \phi(p,x) = y \quad (7)$$

236 onde $l(p)$ representa o tamanho de programa p e ϕ é um computador universal
 237 em consideração.

238 Portanto, a entrada de uma *string* x pode reduzir a complexidade ou
 239 tamanho do programa necessário para produzir uma nova *string* y [20].

240 Com base na Equação 1 e 7, o autor explica que uma menor complexidade
 241 de $C(X,Y)$ tornará mais fácil para um invasor entender o que o sistema está
 242 fazendo (uma vez que suas entradas e saídas não são muito complexas). A
 243 outra métrica é monitorar a $C(Y-Z)$, se o sistema adiciona complexidade a X
 244 para produzir Y , então o sistema será menos vulnerável; se o sistema subtrair
 245 a complexidade de X para produzir Y , então o sistema ficará mais vulnerável.
 246 A relação dessas métricas de complexidade está descrita na Figura 5.1.

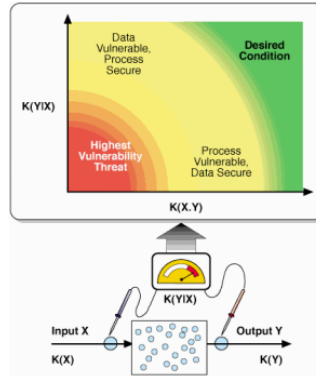


Figure 1: Vulnerabilidades de processo vs. dados.

247 Monitorando essas duas métricas e classificando a vulnerabilidade com
 248 base nas regiões mostradas, foi proposto o método de usar a complexidade de
 249 Kolmogorov para monitorar informações em um sistema, obtendo resultados
 250 satisfatórios sendo um bom candidato para pesquisas futuras nesta área.

251 5.2. Filtragem de Spam

252 Outra aplicação interessante da complexidade de Kolmogorov é a fil-
253 tragem de *spams*. Conforme o artigo [21] revela, é possível por meio de
254 um filtro adaptativo e estimativas da complexidade de Kolmogorov, fazer
255 checagens se *emails* são *spams* ou comuns. Os autores fazem uso de um al-
256 goritmo de compressão para descobrir quanto a *string* pode ser compactada,
257 usando esse dado como um limite superior na complexidade de Kolmogorov
258 [2].

259 O estudo apontou que uma baixa complexidade de Kolmogorov indica
260 uma maior probabilidade daquela mensagem ser um *spam*. Os dados es-
261 tatísticos foram coletados mostrando a relação entre a complexidade de Kol-
262 mogorov e o *spam*, conforme Figura 5.2.

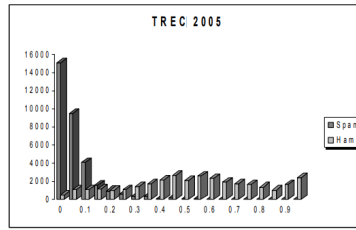


Figure 2: Histograma comparando a complexidade de Kolmogorov e a quantidade de *spams*.

263 Formalmente, o método usado no trabalho é definido:

$$K_C(x) = \frac{Tamanho(C(x))}{Tamanho(x)} + q \quad (8)$$

264 Sendo x a *string*, C o algoritmo de compressão, $K_c(x)$ a complexidade de
265 Kolmogorov e q o tamanho em *bits* do programa que implementa C .

266 Portanto, segundo o artigo, concluiu-se que existe uma forte relação entre
267 a complexidade de Kolmogorov e o tipo de *email* (comum ou *spam*).

268 5.3. Fadiga Mental

269 Visto que a complexidade de Kolmogorov opera em strings, a mesma
270 pode realmente ser aplicada a qualquer coisa que possa ser descrita como
271 uma *string*. Em [22], o autor aplica a complexidade de Kolmogorov aos
272 sinais de EEG (Eletroencefalograma) obtidos a partir de pacientes, a fim de

273 medir o nível de fadiga. O EEG é usado para detectar as atividades elétricas
 274 do sistema neural central (SNC).

275 Conforme descreve o artigo, os sinais foram medidos e transformados em
 276 sequências discretas, para então ser aplicado o método descrito em [23], em
 277 que a complexidade de Kolmogorov do objeto é estimada pelo número de
 278 etapas no processo de geração.

279 Formalmente, o algoritmo de complexidade de Kolmogorov $C(n)$ foi dado
 280 a partir das Equações 9 e 10.

$$b(n) = \lim_{n \rightarrow \infty} c(n) = \frac{n}{\log_2 n} \quad (9)$$

$$C(n) = \frac{c(n)}{b(n)} \quad (10)$$

281 De acordo com a conclusão do artigo, há uma forte correlação entre a
 282 complexidade de Kolmogorov e os sinais de EEG. O valor da complexidade
 283 de Kolmogorov de acordo com os sinais da EEG inclinaram-se a diminuir
 284 conforme o aumento da fadiga mental. A Figura 5.3 ilustra a mudança dos
 285 valores da complexidade de Kolmogorov ao longo do tempo sob diferentes
 286 estados de fadiga mental.

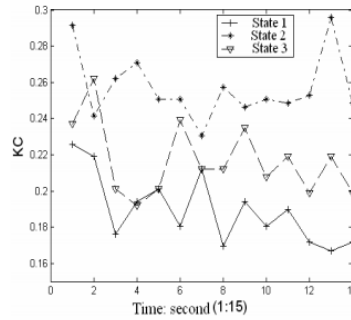


Figure 3: KC(Complexidade de Kolmogorov) ao longo do tempo.

287 5.4. *Existem infinitos números primos*

288 *Prova:* Supondo que não: Existem k primos p_1, p_2, \dots, p_k para algum $k \in \mathbb{N}$.

289 Assim, podemos pegar qualquer número $m \in \mathbb{N}$ e escrevê-lo como um
 290 produto desses k números primos:

$$m = p_1^{e_1} \dots p_k^{e_k} \quad (11)$$

Seja m c -incompressível e ter tamanho n . Pode-se descrever m como e_1, \dots, e_k , afirmando que isso fornece uma descrição breve de m . Logo,

1. $e_i \leq \log m$
2. $|e_i| \leq \log \log m$
3. $|\langle e_1, \dots, e_k \rangle| \leq 2k \log \log m$
4. $C(m) \leq 2k \log(n+1) + c$

Para um n suficientemente grande, isso contradiz $C(m) \geq n$, que decorre do fato de m ser aleatório.

Agora, sendo p_m o m -ésimo primo, a complexidade de Kolmogorov nos permite colocar um limite nesse valor[2]. Seja p_i o maior primo que divida m , podemos descrever m especificando p_i e $\frac{m}{p_i}$. Para m aleatório, temos:

$$C(m) \leq C(\langle i, \frac{m}{p_i} \rangle) \quad (12)$$

$$\leq 2 \log |i| + |i| + \left| \frac{m}{p_i} \right| \quad (13)$$

então:

$$\log m \leq 2 \log \log i + \log i + \log m - \log p_i \quad (14)$$

$$p_i \leq i(\log i)^2 \quad (15)$$

O teorema clássico descrito em [24] propõe que o i -ésimo primo está abaixo de $i \log i$, o que é significativamente perto [14].

6. Importância

A complexidade de Kolmogorov é um conceito relevante com muitas aplicações importantes. Conforme demonstrado no Tópico 5, a complexidade é usada ilimitadamente, pois pode realmente ser aplicada a qualquer coisa que possa ser descrita como uma *string*.

Sua importância abrange não somente a categoria de ser usada como uma forma para aproximar (teoricamente) a dificuldade de uma função. É possível aplicar a complexidade de Kolmogorov em variadas áreas, como:

- 313 • Matemática: teoria da probabilidade e lógica.
- 314 • Física: Teoria do Caos e Termodinâmica.
- 315 • Ciência da Computação: Mineração de Dados, método da incompress-
316 bilidade, Caso médio *Heapsort*, Caso médio *Shellsort*.
- 317 • Filosofia e Biologia - aleatoriedade, inferência, sistemas complexos e
318 similaridade de sequência.
- 319 • Além de muitos outros casos.

320 **7. Conclusão**

321 A complexidade de Kolmogorov e algumas de suas aplicações foram tratadas
322 nesse artigo na forma de pesquisa bibliográfica. A noção de Kolmogorov-
323 Solomonoff-Chaitin apresenta uma visão diferente da informação e aleato-
324 riedade que outros métodos da teoria da informação e aleatoriedade. O seu
325 destaque está na ilimitabilidade de aplicações, pois pode ser aplicado a qual-
326 quer coisa que possa ser escrita como uma *string*. Novas pesquisas continuam,
327 especialmente na área de complexidade de Kolmogorov Quantum e no ramo
328 da inteligência artificial.

329 **References**

- 330 [1] H. R. Pagels, Os Sonhos da Razão, Editora Gradiva, 1990.
- 331 [2] M. Li, P. M. Vitnyi, An Introduction to Kolmogorov Complexity and Its
332 Applications, 3 ed., Springer Publishing Company, Incorporated, 2008.
- 333 [3] A. Gammernan, V. Vovk, Kolmogorov complexity: Sources, theory and
334 applications., Computer Journal 42 (1999).
- 335 [4] P. Grunwald, P. Vitányi, Shannon information and kolmogorov com-
336 plexity, arXiv preprint cs/0410002 (2004).
- 337 [5] A. N. Kolmogorov, Three approaches to the quantitative definition of
338 information, International Journal of Computer Mathematics 2 (1968)
339 157–168. doi:10.1080/00207166808803030.

- [6] R. Fox, Roger hahn, pierre simon laplace 1749–1827:a determined scientist. cambridge, ma and london: Harvard university press, 2005. pp. xii+310. isbn 0-674-01892-3, British Journal for The History of Science 40 (2007). doi:10.1017/S0007087407000489.
- [7] R. v. Mises, Grundlagen der wahrscheinlichkeitsrechnung, Mathematische Zeitschrift 5 (1919) 52–99.
- [8] A. Wald, On cumulative sums of random variables, Ann. Math. Statist. 15 (1944) 283–296. URL: <https://doi.org/10.1214/aoms/1177731235>. doi:10.1214/aoms/1177731235.
- [9] R. Gandy, Church’s thesis and principles for mechanisms, in: J. Barwise, H. J. Keisler, K. Kunen (Eds.), The Kleene Symposium, volume 101 of *Studies in Logic and the Foundations of Mathematics*, Elsevier, 1980, pp. 123 – 148. doi:[https://doi.org/10.1016/S0049-237X\(08\)71257-6](https://doi.org/10.1016/S0049-237X(08)71257-6).
- [10] C. E. Shannon, W. Weaver, The Mathematical Theory of Communication, by CE Shannon (and Recent Contributions to the Mathematical Theory of Communication), W. Weaver, University of illinois Press, 1949.
- [11] R. Fabbri, F. G. D. León, A statistical distance derived from the kolmogorov-smirnov test: specification, reference measures (benchmarks) and example uses, 2017. [arXiv:1711.00761](https://arxiv.org/abs/1711.00761).
- [12] G. J. Chaitin, Algorithmic information theory, IBM journal of research and development 21 (1977) 350–359.
- [13] G. Chaitin, Information-theoretic computation complexity, IEEE Transactions on Information Theory 20 (1974) 10–15.
- [14] A. Shen, V. A. Uspensky, N. Vereshchagin, Kolmogorov complexity and algorithmic randomness, volume 220, American Mathematical Soc., 2017.
- [15] R. J. Solomonoff, The discovery of algorithmic probability, Journal of Computer and System Sciences 55 (1997) 73–88.

- 370 [16] T. Cover, J. Thomas, Elements of Information Theory, Wiley, 2012.
371 URL: <https://books.google.com.br/books?id=VWq5GG6ycxMC>.
- 372 [17] A. M. Turing, On Computable Numbers, with an Application to the
373 Entscheidungsproblem, Proceedings of the London Mathematical Soci-
374 ety s2-42 (1937) 230–265. doi:10.1112/plms/s2-42.1.230.
- 375 [18] V. Nannen, A short introduction to kolmogorov complexity, 2010.
376 arXiv:1005.2400.
- 377 [19] S. C. Tornay, Ockham: Studies and selections (1938).
- 378 [20] S. Evans, S. F. Bush, J. Hershey, Information assurance through kol-
379 mogorov complexity, in: Proceedings DARPA Information Survivability
380 Conference and Exposition II. DISCEX’01, volume 2, IEEE, 2001, pp.
381 322–331.
- 382 [21] L. M. Spracklin, L. V. Saxton, Filtering spam using kolmogorov com-
383 plexity estimates, in: 21st International Conference on Advanced In-
384 formation Networking and Applications Workshops (AINAW’07), vol-
385 ume 1, 2007, pp. 321–328.
- 386 [22] L. Zhang, C. Zheng, Analysis of kolmogorov complexity in spontaneous
387 eeg signal and it’s application to assessment of mental fatigue, in: 2008
388 2nd International Conference on Bioinformatics and Biomedical Engi-
389 neering, 2008, pp. 2192–2194.
- 390 [23] A. Lempel, J. Ziv, On the complexity of finite sequences, IEEE Trans-
391 actions on Information Theory 22 (1976) 75–81.
- 392 [24] J. Williamson, The Elements of Euclid, with Dissertations ..., The
393 Elements of Euclid, with Dissertations, Clarendon Press, 1781. URL:
394 https://books.google.com.br/books?id=tGP_ugEACAAJ.