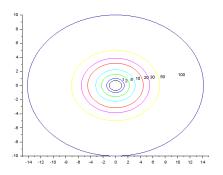
Modelagem Matemática III - Aula Prática 6

- 1) Os arquivos $Simulador_f1.sci$ e $Simulador_f2.sci$ contêm as implementações dos simuladores para as funções pedidas.
- 2) Criamos a função aplica sim, para gerar os valores a serem plotados.



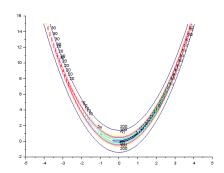


Figura 1: Curvas de nível de $f_1(x)$

Figura 2: Curvas de nível de $f_2(x)$

- 3) O arquivo $Busca_de_Wolfe.sci$ contém a implementação do algoritmo de busca linear de Wolfe, que busca um valor ótimo de t tal que f(x + td) < f(x), para o problema de minimização de f(x).
- 4) O arquivo $Metodo_do_Gradiente.sci$ contém a implementação do algoritmo do gradiente com passo constante para a solução do problema de minização de f(x).
- 5) Podemos observar que, para t=0.1, o método converge para a solução, obtendo $\nabla f(x) \approx (0,0)$ (Figura 3). Porém, para t=0.5, o método oscila entre dois valores de x (Figura 4), dependendo da paridade de t (testamos com outros valores além dos apresentados aqui para confirmar esse comportamento). Da mesma forma, t=1 não nos fornece a solução, pois o método diverge para esse valor inicial (Figura 5).

Figura 3: 5) $t_k = 0.1$

Figura 4: 5) $t_k = 0.5$

```
-->x = [-1;-1]

x =

-1.

-1.

-->[f g] = Simulador_f1(x)
g =

-2.

-4.
f =

3.

-->[x, f, g, k] = Metodo_do_Gradiente(1,x,500,Simulador_f1, 0.001)
k =

500.
g =

-2.

-1.45D+239
f =

Inf
x =

-1.

-3.63D+238
```

Figura 5: $5)t_k = 1$

6) Utilizamos $x_0 = (-1, -1.2)$ em todos os testes. Podemos observar que, para t = 0.001, o método converge para a solução (Figura 6), obtendo $\nabla f(x) \approx (0,0)$, mas para valores de t a partir de 0.003 (testamos os valores no intervalo [0.001, 0.009]) o cálculo já não é possível, pois $\nabla f(x) \to \infty$ (Figura 7).

```
-->[x, f, g, k] = Metodo_do_Gradiente(0.001,x,10000,Simulador_f2, 0.001)
k =

10000.
g =

- 0.0022711
- 0.0045257
f =

0.0000318
x =

0.9943642
0.9887376
```

Figura 6: 6) $t_k = 0.001$

```
-->x = [-1; -1.2]

x =

-1.
-1.2

-->[f g] = Simulador_f2(x)
g =

-884.
-440.
f =

488.

-->[x, f, g, k] = Metodo_do_Gradiente(0.003,x,10000,Simulador_f2, 0.001)
!--error 264
norm: Wrong value for argument #1: Must not contain NaN or Inf.
at line 10 of function Metodo_do_Gradiente called by:
[x, f, g, k] = Metodo_do_Gradiente(0.003,x,10000,Simulador_f2, 0.001)
```

Figura 7: 6) $t_k = 0.003$

7) Para este item, implementamos a função $Metodo_do_Gradiente_Ex7$. Utilizando os parêmtros do exercício (5) para $f_1(x)$, com $t_k = 0.1$, vimos que esse método converge mais rápido e para uma solução mais exata (Figura 8). Porém, ao fazermos o memso com os paramêtros do exercício (6), para $f_2(x)$ com $t_k = 0.001$, o método não se mostra eficiente, não conseguindo efetuar o cálculo pois $\nabla f(x)$ torna-se muito grande (Figura 9).

```
-->x = [-1; -1]

x =

-1.
-1.
->[f g] = Simulador_f1(x)
g =

-2.
-4.
f =

3.
-->[x, f, g, k] = Metodo_do_Gradiente_Ex7(0.001,x,100,Simulador_f1, 0.01)
k =

5.
g =

0.
0.
x =

0.
0.
0.
```

Figura 8: 7) $f_1(x), t_k = 0.1$

```
-->x = [-1; -1.2]

x =

-1.
-1.2

-->[f g] = Simulador_f1(x)
g =

-2.
-4.8
f =

3.88

-->[x, f, g, k] = Metodo_do_Gradiente_Ex7(0.001,x,10000,Simulador_f2, 0.001)
!--error 264
norm: Wrong value for argument #1: Must not contain NaN or Inf.
at line 11 of function Metodo_do_Gradiente_Ex7 called by:
[x, f, g, k] = Metodo_do_Gradiente_Ex7(0.001,x,10000,Simulador_f2, 0.001)
```

Figura 9: 7) $f_2(x), t_k = 0.001$

- 8) Para este item, implementamos a função $Metodo_do_Gradiente_Wolfe$. Porém, ao aplicarmos aos exemplos vistos nos exerícios (5) e (6), a função não consegue obter os valores.
- 9) Para este item, implementamos a função $BFGS_Wolfe$.

Porém, ao aplicarmos a função $BFGS_Wolfe$ aos exemplos vistos nos exerícios (5) e (6), a função não consegue obter os valores. Por isso, não foram realizadas as questões 10, 11 e 12.