# Métodos de Regularización en Aprendizaje Automático

## Informe Técnico FERNANDO JOSE MAMANI MACHACA

19 de febrero de 2025

### 1. Introducción

La regularización es una técnica fundamental en el aprendizaje automático que ayuda a prevenir el sobreajuste (overfitting) en modelos estadísticos. Este informe presenta los principales métodos de regularización utilizados en la actualidad.

# 2. Regularización L1 (Lasso)

La regularización L1, también conocida como Lasso (Least Absolute Shrinkage and Selection Operator), añade el valor absoluto de los coeficientes como penalización a la función de pérdida:

$$L(\beta) = \sum_{i=1}^{n} (y_i - x_i^T \beta)^2 + \lambda \sum_{i=1}^{p} |\beta_j|$$

#### Donde:

- ullet  $\lambda$  es el parámetro de regularización
- $\beta_j$  son los coeficientes del modelo
- $x_i$  son las variables de entrada
- $y_i$  son las variables objetivo

# 3. Regularización L2 (Ridge)

La regularización L2 o Ridge añade el cuadrado de la magnitud de los coeficientes como término de penalización:

$$L(\beta) = \sum_{i=1}^{n} (y_i - x_i^T \beta)^2 + \lambda \sum_{j=1}^{p} \beta_j^2$$

# 4. Ejemplo

Prueba del método L2 (Ridge) con un conjunto de datos (dataset):

Región	Acelga	Aji	Ajo	Albahaca	Apio	Arracacha	Arroz cáscara	Arveja grano	Arveja grano verde	Avena grano
Nacional	5,932	48,337	113,732	5,912	36,061	17,403	3,439,013	51,278	148,940	23,840
Amazonas	40	207	18	0	0	9,500	400,726	100	2,042	0
Áncash	639	1,647	377	0	758	0	60,445	494	3,641	0
Apurimac	0	63	470	74	23	0	0	2,705	4,363	1,616
Arequipa	1,652	1,408	78,619	1,764	9,956	0	280,697	5	16,248	0
Ayacucho	0	65	2,496	0	1,052	0	12	6,171	6,049	641
Cajamarca	0	169	7,219	0	0	7,444	186,783	14,041	26,202	0
Callao	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cusco	0	0	0	0	0	0	1,985	2,897	3,041	9,500
Huancavelica	0	0	1,064	0	0	0	0	5,491	22,550	866
Huánuco	0	620	243	0	205	0	56,046	1,618	14,290	2,011
ca	39	5,817	0	313	0	0	0	0	352	0
Junin	1,175	1,313	4.841	0	2,265	0	1,029	1,405	33,263	680
La Libertad	229	4,120	1,469	0	2,175	0	309,349	10,839	5,132	0
Lambayeque	0	0	0	0	0	0	440,156	413	3,925	0
Lima	0	8,298	15,835	0	7,369	0	0	35	3,103	0
Lima Metropolitana	2,126	4,845	112	3,761	9,646	0	0	0	235	0
oreto	0	741	0	0	0	0	108,073	0	0	0
Madre de Dios	0	0	0	0	0	0	7,608	0	0	0
Moquegua	0	0	262	0	0	68	0	0	197	0
asco	0	4,874	10	0	0	0	2,036	103	2,700	0
Piura	0	0	283	0	0	0	482,421	3,908	1,458	0
ouno	0	0	180	0	0	390	89	1,051	0	8,527
San Martin	0	381	0	0	0	0	868,384	0	0	0
Tacna	32	13,574	235	0	2,612	0	0	0	149	0
Tumbes	0	11	0	0	0	0	128,633	0	0	0
Ucayali	0	184	0	0	0	0	104,542	0	0	0

Figura 1: Dataset inicial para análisis con método Ridge.

## 4.1. Resultados del Método después de ejecutarlo

Escojer uno de los productos disponibles a analizar

Figura 2: Análisis preliminar del dataset.

# 4.2. Resultados después del análisis

Resultados analizados después de escoger uno de los productos disponibles.

#### Iniciando análisis... Resultados del Análisis - Acelga \_\_\_\_\_\_ Mejor valor de alpha: 100.0 Error cuadrático medio (MSE): 3914986271.12 Coeficiente de determinación (R2): 0.2958 Influencia de cada región en la producción: \_\_\_\_\_\_ Región Nacional 20774.384705 Región Junín 7251.366116 Región Cajamarca 988.357235 Región San Martín 508.278599 Región Lima -1011.970383 -1281.398961 Región Lambayeque Región Puno -1480.428496 Región\_Cusco -1694.611763 Región La Libertad -1705.848055 Región Ica -1718.926537 Región Huánuco -1731.910273 Región Madre de Dios -1792.571804 Región Ucayali -1793.699847 Región Tacna -1821.400329 Región\_Arequipa -1835.591557 Región Ancash -1901.551525 Región Apurímac -2001.200806 Región Lima Metropolitana -2014.120112 Región Pasco -2118.510369 Región Piura -2120.974011 Región Huancavelica -2124.458542 Región\_Loreto -2174.190600 Región Ayacucho -2178.427812 Región Tumbes -2288.209704 Región Moquegua -2302.902159 Región Callao -2314.370070

Figura 3: Resultados fidales del análisis Ridge.

### 4.3. Interpetación de los resultados

El modelo no es muy preciso para predecir la producción de acelga, como lo indica el bajo  ${\bf R^2}$  y el alto MSE.

La Región Nacional y Junín son las que más contribuyen a la producción, mientras que otras regiones tienen un impacto negativo o insignificante.

Se recomienda explorar más variables (como clima, tipo de suelo, técnicas de cultivo) para mejorar la precisión del modelo.

### 4.4. Enlace al Código en Google Colab

 $\label{eq:local_state} $$ $https://colab.research.google.com/drive/1p_xCuhjnhwjMtRlHz7hVJqefn4clUQ6s?usp = sharing$ 

# 5. Regularización Elástica Net

Elastic Net combina las regularizaciones L1 y L2:

$$L(\beta) = \sum_{i=1}^{n} (y_i - x_i^T \beta)^2 + \lambda_1 \sum_{j=1}^{p} |\beta_j| + \lambda_2 \sum_{j=1}^{p} \beta_j^2$$

# 6. Dropout

El Dropout es una técnica de regularización específica para redes neuronales que consiste en desactivar aleatoriamente un porcentaje de neuronas durante el entrenamiento. La probabilidad de mantener una neurona activa se denota como p, típicamente entre 0.5 y 0.8.

# 7. Early Stopping

Early Stopping es una técnica que detiene el entrenamiento cuando el rendimiento en el conjunto de validación comienza a deteriorarse, evitando así el sobreajuste.

# 8. Ventajas y Desventajas

## 8.1. Regularización L1

#### Ventajas:

- Produce modelos dispersos (sparse)
- Realiza selección de características

#### Desventajas:

- Puede ser inestable con características altamente correlacionadas
- No tiene solución analítica

### 8.2. Regularización L2

### Ventajas:

- Tiene solución analítica
- Maneja bien características correlacionadas

#### Desventajas:

- No produce modelos dispersos
- No realiza selección de características

### 9. Conclusiones

La elección del método de regularización depende del problema específico:

- L1 es preferible cuando se busca sparsity y selección de características
- L2 es mejor para tratar con características correlacionadas
- Elastic Net proporciona un buen compromiso entre L1 y L2
- Dropout es específico para redes neuronales profundas
- Early Stopping es una técnica general aplicable a diversos algoritmos