

## Ondas Planas (Parte 1)

Vamos considerar um meio L.I.H e sem fontes ( $\rho_f = 0$  e  $\vec{J}_f = 0$ ), com permissividade elétrica  $\epsilon$  e permeabilidade magnética  $\mu$ . Nesse caso, as equações de Maxwell para as ondas  $\vec{E}(\vec{r})$  e  $\vec{H}(\vec{r})$  são:

$$\left\{ \begin{array}{l} \vec{\nabla} \cdot \vec{E}(\vec{r}) = 0 \\ \vec{\nabla} \times \vec{E}(\vec{r}) = -j\omega\mu\vec{H}(\vec{r}) \end{array} \right. \quad (1)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \vec{\nabla} \cdot \vec{H}(\vec{r}) = 0 \\ \vec{\nabla} \times \vec{H}(\vec{r}) = j\omega\epsilon\vec{E}(\vec{r}) \end{array} \right. \quad (2)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \vec{\nabla} \cdot \vec{H}(\vec{r}) = 0 \\ \vec{\nabla} \times \vec{H}(\vec{r}) = j\omega\epsilon\vec{E}(\vec{r}) \end{array} \right. \quad (3)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \vec{\nabla} \cdot \vec{E}(\vec{r}) = 0 \\ \vec{\nabla} \times \vec{E}(\vec{r}) = -j\omega\mu\vec{H}(\vec{r}) \end{array} \right. \quad (4)$$

Procedendo de forma análoga ao que fizemos para obter as equações de onda para os campos elétricos e magnéticos (aula 11), podemos obter das eqs (1-4) as chamadas equações de Helmholtz para  $\vec{E}(\vec{r})$  e  $\vec{H}(\vec{r})$  (demostre!):

$$\nabla^2 \vec{E}(\vec{r}) + k^2 \vec{E}(\vec{r}) = 0 \quad (5)$$

$$\nabla^2 \vec{H}(\vec{r}) + k^2 \vec{H}(\vec{r}) = 0 \quad (6)$$

onde  $K = \omega \sqrt{\mu \epsilon}$ .

Antes de continuarmos, um ponto muito importante precisa ser esclarecido.

As soluções das eqs (5,6), é simples constatar que elas são independentes e isso pode levar à conclusão ERRADA de que  $\vec{E}$  e  $\vec{H}$  também são.

Deve ficar claro que as eqs (5,6) são consequências das Eqs de Maxwell, mas, nem, as leis que regem a eletrromagnetismo, as quais deixam claro que  $\vec{E}$  e  $\vec{H}$  não são independentes.

Então, teria sempre em mente que Toda solução  $\vec{E}'(r') \times \vec{H}'(r')$ , das eqs (1-4), obedecem as Eqs (5,6), mas o inverso não é verdade.

Ate-menos uma solução  $\vec{E}'(r')$  para a eq. (5) não não respeitar, por exemplo, a eq. (1) !

Então, para que Vamos considerar as eqs (5,6)? Essas eqs. não importantes e interessantes porque nos dizem que se considerar

$\vec{E}$  e  $\vec{H}$  se comportam como ondas.

Iremos proceder da seguinte forma: primeira buscamos uma solução para a Eq(5) e verificamos se a mesma é coerente com a Eq.(1) (Lei de Gauss), depois encontramos  $\vec{H}(\vec{r})$  mas a partir da Eq(6), mas, num, a partir da Eq(2) (Lei da Faraday). Este procedimento garante que os fatores  $\vec{E}$  e  $\vec{H}$  encontrados satisfazem as Eq. de Maxwell (1-4) (e portanto também satisfazem as eqs (5,6)).

Dito isso, passamos agora a obter as chamas das ondas planas.

Seja

$$\vec{E}(\vec{r}) = E(z) \hat{e} \quad (7)$$

(em  $\hat{e}$  um vetor de qualquer.

Usando (7) em (5) obtemos:

$$\frac{\partial^2 E(z)}{\partial z^2} + \kappa^2 E(z) = 0 \quad (8)$$

cuja solução é:

$$\vec{E}(z) = E_0^+ e^{-jkz} + E_0^- e^{jkz} \quad (9)$$

com  $E_0^+$ ,  $E_0^-$  constantes complexas.

Assim, de (7) e (9):

$$\vec{E}'(z) = (E_0^+ e^{-jkz} + E_0^- e^{jkz}) \hat{e} \quad (10)$$

Então ele prosseguindo, devemos nos perguntar se  $\vec{E}'(z)$ , dada pela eq (10), é compatível com a lei de Gauss, dada pela Eq (1). Vejamos:

Usando (10) em (1):

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E}'(z) = 0$$

$$\Downarrow \text{usando (10)}$$

$$\vec{\nabla} \cdot [(E_0^+ e^{-jkz} + E_0^- e^{jkz}) \hat{e}] = 0$$

$$\Downarrow \vec{\nabla} \cdot (a\vec{b}) = \vec{\nabla} \cdot a \cdot \vec{b} + a \vec{\nabla} \cdot \vec{b}$$

$$\vec{\nabla} \cdot (E_0^+ e^{-jkz} + E_0^- e^{jkz}) \cdot \hat{e} + (E_0^+ e^{-jkz} +$$

$$E_0^- e^{jkz}) \vec{\nabla} \cdot \hat{e} = 0$$

$\rightarrow$  0 pois  $\hat{e}$  é recto



$$[E_0^+(-jk) e^{-jzk} \hat{z} + E_0^- (jk) e^{jzk} \hat{z}] \cdot \hat{e} = 0$$

A equação acima só se verifica para todo "z" se

$$\hat{z} \cdot \hat{e} = 0$$



$$\hat{e} \perp \hat{z} \quad (II)$$

Portanto, em (I),  $\hat{e}$  não pode ser um vetor qualquer, mas deve ser um vetor perpendicular à  $\hat{z}$ .

Agora, qual é o significado da solução (I) pt 2 para  $\vec{E}(\vec{x})$ ?

Para entender melhor, vamos ver que é o campo elétrico associado a esse fator.

Temos que é

$$\vec{E}(\vec{x}, t) = \operatorname{Re} (\vec{E}(\vec{x}) e^{j\omega t}) \quad (I2)$$



Usando (10) em (12) e assumindo, por simplicidade, que  $E_0^+$  e  $E_0^-$  são números reais,

$$\vec{E}(\vec{r}, t) = E_0^+ \cos(\omega t - kz) \hat{e}_+ + E_0^- \cos(\omega t + kz) \hat{e}_- \quad (13)$$

( $\hat{e}$  pode ser  $\hat{x}$ ,  $\hat{y}$  ou uma combinação linear deles) com  $\hat{e} \perp \hat{z}$

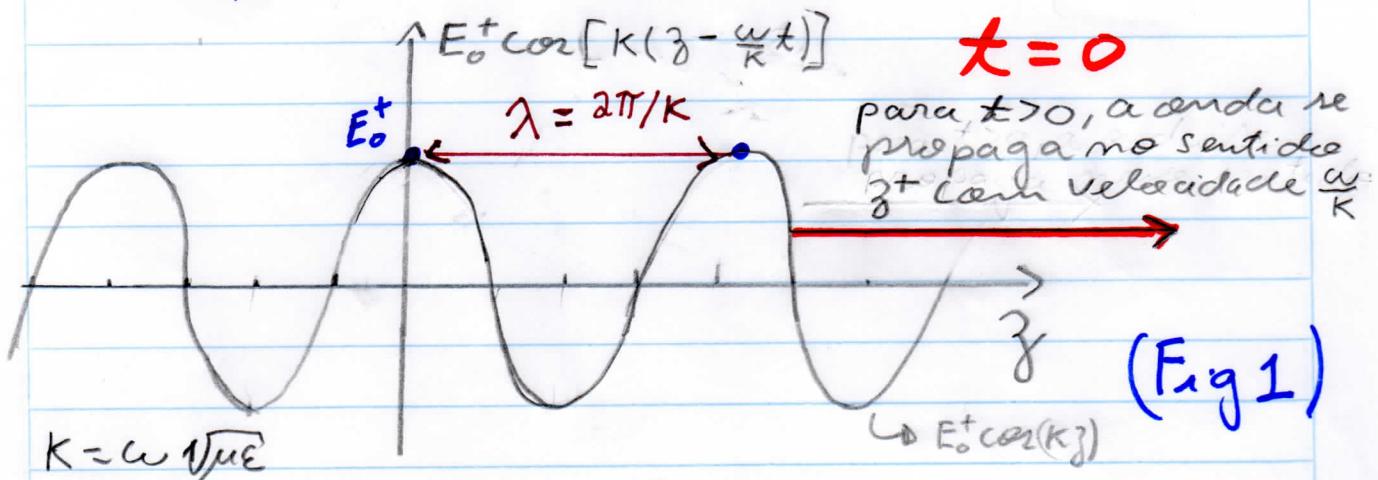
É simples perceber que o campo elétrico dado por (13) é a soma de uma onda que se propaga ~~para~~ ~~para~~ ~~no sentido~~ positivo de "z" com uma onda que se propaga ~~no sentido~~ negativo de "z", ambas com velocidade  $\frac{1}{\sqrt{\mu\epsilon}} = c$ .

Para perceber isso, vamos escrever (13) como:

$$\vec{E}(\vec{r}, t) = E_0^+ \cos[k(z - \frac{\omega}{k}t)] \hat{e}_+ +$$

$$E_0^- \cos[k(z + \frac{\omega}{k}t)] \hat{e}_- \quad (14)$$

Vamos plotar a amplitude do primeiro Termo do lado direito da igualdade em (14) no tempo  $t = 0$ :



Vamos ver, em  $t = 0$ , o primeiro Termo do lado direito de (14) na dada por  $E_0^+ \cos(kz)$  é, ou seja, não uma função constante com comprimento de onda  $\lambda = 2\pi/K$ , lembrando que

$K = \omega \sqrt{\mu \epsilon}$ . Também é simples

de entender, da função  $\cos[k(z - \frac{\omega t}{K})]$ ,

que quando o Tempo vai aumentando, a onda desloca acima se desloca p/ a direita (sentido  $z^+$ ) com velocidade  $\frac{\omega}{K} = \frac{1}{\sqrt{\mu \epsilon}} \equiv C$

(15)

Uma análise idêntica pode ser feita para o segundo Termo do lado direito da eq (14), a saber  $E_0 \cos[k(\beta + \frac{\omega}{k}x)]\hat{e}$ , levando à conclusão que se trate de uma onda de  $\lambda = 2\pi/k$  que se propaga para esquerda, i.e., no sentido  $\beta^-$ , com velocidade  $\frac{\omega}{k} = \frac{1}{V_{TE}} \equiv c$ .

Para simplificar, vamos, a partir de agora, considerar que  $E_0 = 0$ , de tal forma que a onda  $\vec{E}(\bar{x}, t)$  se move pela onda que se propaga no sentido  $\beta^+$ :

$$\vec{E}(\bar{x}') = E_0 e^{-jk\beta \bar{x}} \hat{e} \quad (16)$$

com  $\hat{e} \perp \hat{\beta}$

$$\therefore \vec{E}(\bar{x}', t) = E_0 \cos(\omega t - k\beta) \hat{e} \quad (17)$$

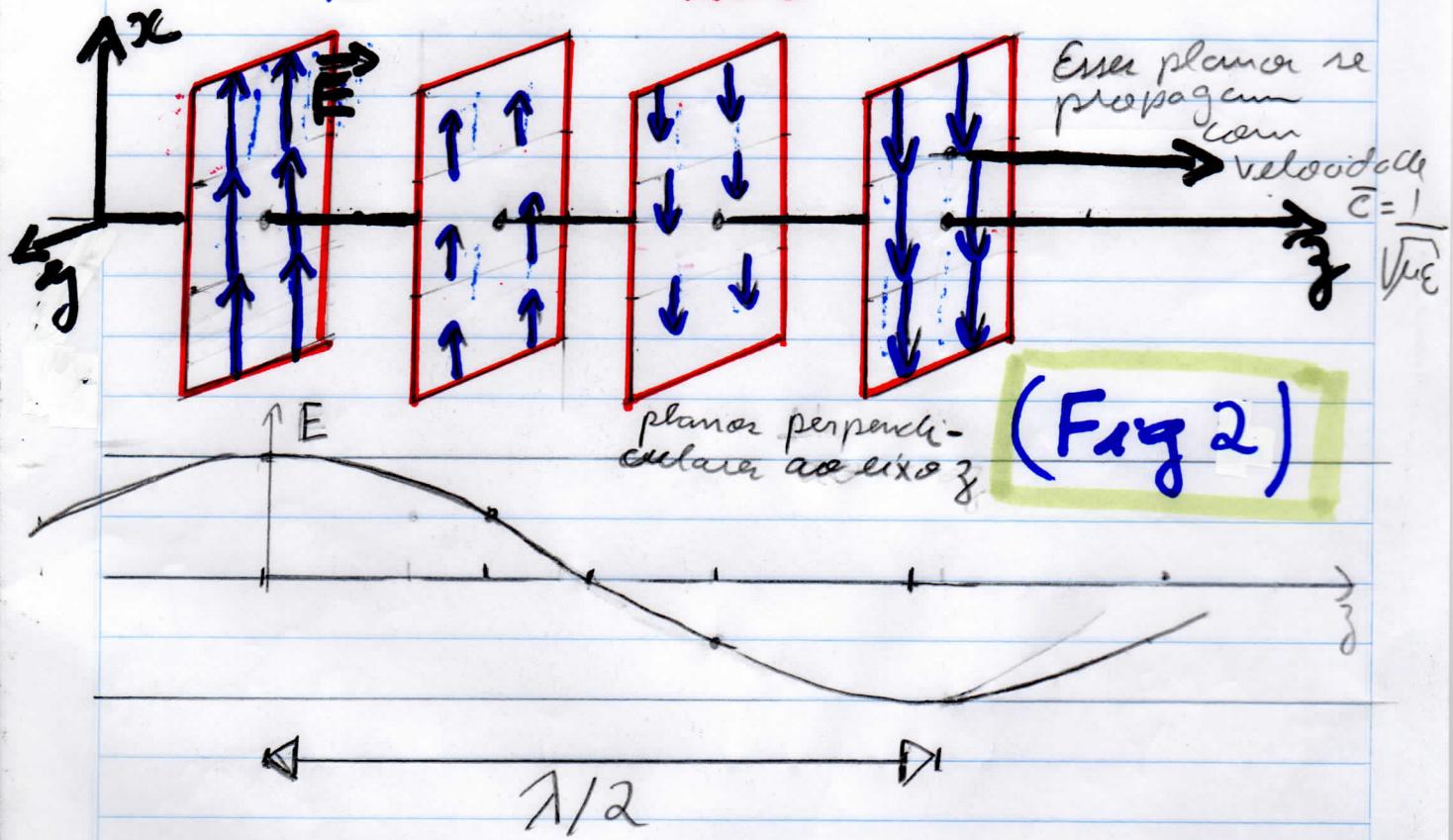
onde escrevemos  $E_0^+ = E_0$  e a consideramos real.

Fig 1

Repare que, apesar da figura V (desenhada na página anterior) mostrar a

campo em função de "z", podemos "visualizar" o campo em 3 D.

Para isso, basta perceber que  $\vec{E}(t, z)$  em (17) depende apenas da coordenada espacial "z"; isso significa que, para um dado tempo  $t$ , sobre um plano  $t$  dado por um valor  $t$  de "z", o campo  $\vec{E}$  será o mesmo (mesma amplitude, fase e direção) em todos os pontos sobre esse plano.  $x=0$



O desenho acima, onde consideramos  $\hat{e} = \hat{x}$ , explica a situação.

Esse plano de fase constante

se propagam no ventrelo  $\vec{z}^+$  com  
velocidade  $\bar{c} = \frac{1}{\sqrt{\mu\varepsilon}}$ .

Mas e o campo passar  $\vec{H}'(\vec{r}')$ ?

Vamos calcula-la usando a  
lei de Faraday, Eq(2) :

$$\vec{D} \times \vec{E}'(\vec{r}') = -j\omega\mu \vec{H}'(\vec{r}')$$

$$\vec{H}'(\vec{r}') = \frac{j}{\omega\mu} \vec{D} \times \vec{E}'(\vec{r}')$$

↓ usando (16)

$$\vec{H}'(\vec{r}') = \frac{j}{\omega\mu} \vec{D} \times (E_0 \hat{e}^{-jk\delta} \hat{z})$$

$$\downarrow \quad \vec{D} \times (\vec{a}\vec{b}) = \vec{D}\vec{a} \times \vec{b} + \vec{a}\vec{D} \times \vec{b}$$

$$\vec{H}'(\vec{r}') = \frac{j}{\omega\mu} \left[ \vec{D}'(E_0 \hat{e}^{-jk\delta}) \times \hat{z} + E_0 \hat{e}^{-jk\delta} \vec{D} \times \hat{z} \right]$$

$$\downarrow \quad \vec{D}'(E_0 \hat{e}^{-jk\delta}) = (-jk) E_0 \hat{e}^{-jk\delta} \hat{z}$$

$\vec{D} \parallel \hat{z}$   
 $\hat{z} \perp \text{cte}$

$$\vec{H}'(\vec{r}') = \frac{j}{\omega\mu} (-jk) E_0 \hat{e}^{-jk\delta} \hat{z} \times \hat{e}$$

→

$$\vec{H}(\vec{r}) = \frac{k}{\mu\omega} \hat{z} \times \underbrace{E_0 e^{-jkz}}_{\vec{E}'(\vec{r}')} \hat{z}$$

$$\downarrow \frac{k}{\mu\omega} = \frac{\omega \sqrt{\mu\epsilon}}{\mu\omega} = \sqrt{\frac{\epsilon}{\mu}}$$

$$\vec{H}'(z) = \frac{1}{\gamma} \hat{z} \times \vec{E}'(z) \quad (18)$$

onde  $\gamma = \sqrt{\frac{\mu}{\epsilon}}$  é a chamada impedância instantânea do meio.

Da eq (18) vemos que  $\vec{H}'(z')$  é perpendicular ao campo  $\vec{E}'(z')$  e também à direção de propagação dada pelo vetor  $\hat{z}$ .

Vamos agora obter o campo instantâneo  $\vec{H}'(\vec{r}, t)$ :

$$\vec{H}'(\vec{r}, t) = \operatorname{Re} [\vec{H}'(z') e^{j\omega t}] \quad (19)$$

$\downarrow$  usando (18)

$$\vec{H}'(\vec{r}, t) = \operatorname{Re} \left[ \frac{1}{\gamma} \hat{z} \times \vec{E}'(z) e^{j\omega t} \right]$$

→

↓ usando (16)

$$\bar{H}'(z, t) = \operatorname{Re} \left[ \frac{1}{\eta} \hat{g} \times \hat{e} E_0 e^{-jkz} e^{j\omega t} \right]$$

↓ assumindo  $E_0$  e  $\eta$  como reais.

$$\bar{H}'(z, t) = \frac{E_0 \cos(\omega t - kz)}{\eta} \hat{g} \times \hat{e}, \quad (20)$$

onde  $\hat{e} \perp \hat{g}$ .

e vemos que  $\bar{H}'(z, t)$  também é uma onda, similar à  $\bar{E}'(z, t)$ , estando, porém, com direção em  $\hat{g} \times \hat{e}$ .

Se escolhermos  $\hat{e} = \hat{x}$ , entao para os fatores  $\bar{E}'(z)$  e  $\bar{H}'(z)$  dadas por (16) e (18), teremos:

$$\left\{ \bar{E}'(z) = E_0 e^{-jkz} \hat{x} \quad (16') \right.$$

$$\left. \bar{H}'(z) = \frac{E_0}{\eta} e^{-jkz} \hat{g} \quad (18') \right.$$

que fornecem os campos instantâneos:

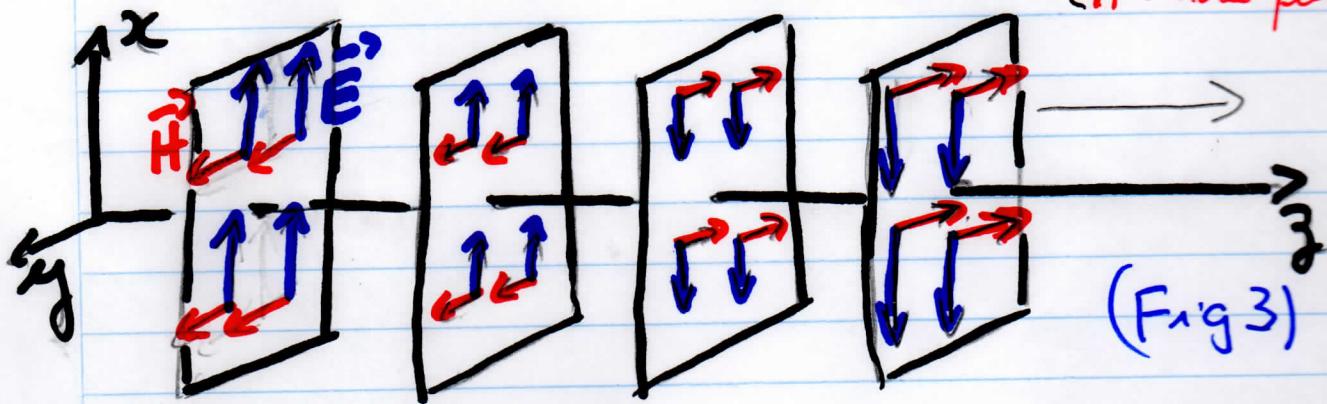


$$\left\{ \begin{array}{l} \vec{E}(z,t) = E_0 \cos(\omega t - kz) \hat{x} \quad (17') \\ \vec{H}(z,t) = \frac{E_0}{\eta} \cos(\omega t - kz) \hat{y} \quad (20') \end{array} \right.$$

Poderemos representar  $\vec{H}(z,t)$ , dado por (20'), na Fig 2, como vetores perpendiculars a cada vetor de  $\vec{E}$ . ( $\vec{H}$  muda de  $\hat{y}$ )

$$\underline{\underline{t=0}}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \vec{E} \text{ dada por (17')} \\ \vec{H} \text{ dada por (20')} \end{array} \right.$$



(Fig 3)

Nun dade tempo; sobre cada

plano perpendicular ao eixos

$z$  (neste caso, a direção de propagação), os campos  $\vec{E}$  e  $\vec{H}$  são uniformes e sempre perpendiculares um ao outro. Quando o tempo "corre", essas planas viajam no sentido  $z^+$

$$\text{com velocidade } \bar{c} = \frac{1}{\sqrt{\mu\epsilon}} \text{ -}$$

Por esta razão, essa onda é  
chamada de onda plana<sup>++</sup>,

que nesse caso se propaga  
na direção  $\hat{z}$ , sentido positivo.

<sup>++</sup> Também chamada de onda plana  
uniforme.

**Atenção** : uma propriedade muito  
importante associada a uma onda  
eletromagnética, em particular  
a uma onda plana, é a  
**polariização** que, a granel  
modo, é a direção do vetor  
campo elétrico da onda.

(Em breve estudiaremos com mais  
detalhe a polarização de ondas  
planas)

Por exemplo, a onda plana dada  
pelos eqs. (16', 18') é linearmente  
polarizada na direção de  $\hat{x}$ .