

1. La semántica cognitiva:

Tres posibles perspectivas para el estudio de la representación lingüística de la estructura conceptual:

- *Formal*: Se centra particularmente en los patrones estructurales de las lenguas sin atender al significado en muchos casos o desarrollando sistemas semánticos formales que puedan correlacionarse con las operaciones y procesos sintácticos que postulan, pero sin prestar atención, por ejemplo, al modo en que el contenido conceptual se halla organizado en la mente de los hablantes.
- *Psicológica*: Estudia cómo el lenguaje se ve influido por sistemas cognitivos generales, como por ejemplo la percepción, la memoria, la atención y el razonamiento.
- *Cognitiva*: Pretende hacer de síntesis de las dos anteriores. Estudia principalmente “the patterns in which and the processes by which conceptual content is organized in language” (Talmy 2000^a: 2). Es decir, estudia principalmente cómo el lenguaje estructura el contenido conceptual.

Talmy adscribe a la perspectiva cognitiva, que da lugar a la llamada *Lingüística Cognitiva*. Según Talmy la lingüística cognitiva tiene las siguientes características:

- Examina las características formales del lenguaje desde su perspectiva conceptual.
- Pretende relacionar sus hallazgos con las estructuras cognitivas que estudia el enfoque psicológico.

El trabajo de Talmy se inscribe puntualmente en una subárea de la lingüística cognitiva: la *semántica cognitiva*. Al igual que la semántica cognitiva, la semántica tradicional se ha centrado en investigar cómo el contenido conceptual se estructura en el lenguaje, pero no ha indagado en cómo esto se relaciona con categorías y procesos cognitivos generales.

La semántica cognitiva, así definida, es una rama de la fenomenología, y debe ser estudiada mediante introspección rigurosa.

2. La arquitectura de la lingüística cognitiva

2.1 Los signos lingüísticos

Los signos lingüísticos son asociaciones de forma y significado.

Requerimiento del contenido:

<p>Requerimiento del contenido: Las únicas estructuras permitidas en la gramática de una lengua (o entre las especificaciones sustantivas de la gramática universal) son</p> <ul style="list-style-type: none">(i) Estructuras fonológicas, semánticas o simbólicas que aparezcan efectivamente en expresiones lingüísticas.(ii) Esquemas para esas estructuras(iii) Relaciones de categorización que involucren los elementos en (i) y (ii) <p>(Langacker; 1987)</p>
--

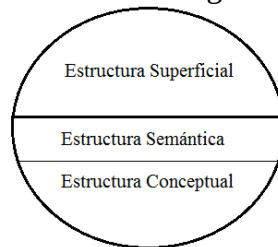
¿Qué cosas quedan, por ejemplo, afuera del requerimiento del contenido? Relaciones estructurales como mando-c, rasgos formales, elementos elididos y los elementos con manifestación fonológica pero sin contenido semántico.

La gramática cognitiva es un tipo de gramática de construcciones porque los signos lingüísticos no se reducen a las palabras, morfemas, monemas o ítems léxicos, sino que los “esquemas oracionales” son también signos lingüísticos. Como tales, acarrearán forma (por

ejemplo, orden de palabras, curva entonacional) y significado (por ejemplo, afectación vs. no afectación). La forma y el significado no son, entonces, campos uniformes, sino que pueden variar en una escala que va de los elementos más esquemáticos a los más específicos.

De este modo, las palabras y las construcciones no son objetos lingüísticos de naturaleza diferente. La diferencia radica en que las palabras son más específicas tanto en su forma como en su significado, mientras que las construcciones son más esquemáticas.

Los signos lingüísticos pueden entenderse en los siguientes términos:

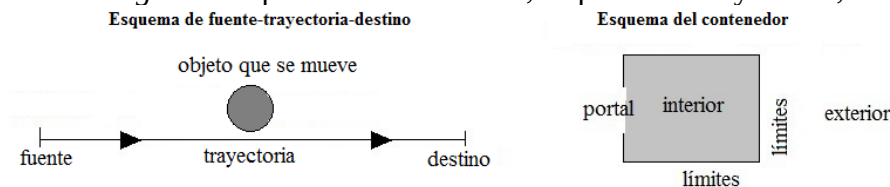


“A meaning consists of both conceptual **content** and a particular way of **construing** that content. The term **construal** refers to our manifest ability to conceive and portray the same situation in alternate ways”. (Langacker 2008: 45)

En lo que sigue nos vamos a ocupar de la parte de abajo del signo y nos vamos a olvidar de la estructura superficial.

2.2 Estructura conceptual: Representan los esquemas de (ii) en el Requerimiento del Contenido para el significado. Está formado por elementos como los siguientes:

- *Esquemas de imágenes:* esquema de contenedor, esquema de trayectoria, etc.



- *Langacker (no pretende exhaustividad):* (i) Conceptos mínimos, (ii) conceptos configuracionales, (iii) arquetipos conceptuales
- *Fillmore:* Frames y Scripts.
- *Talmy y Langacker:* Dominios. El conjunto de dominios se denomina *matrix*. Los dominios básicos son espacio y tiempo.
- *Gardenfors:* Espacios conceptuales. Equivale a lo que Talmy llama dominio. Un espacio conceptual es un conjunto de dimensiones cualitativas. Por ejemplo, el tono, la saturación y el brillo son las tres dimensiones cualitativas (el tono es topológicamente un círculo, mientras que el brillo y la saturación son vectores) que conforman el espacio cognitivo del color.

2.3 Operaciones de conceptualización: Son operaciones que permiten hacer el pasaje de la estructura conceptual a la estructura semántica.

Estructura conceptual → (operaciones de construal/conceptualización) → Estructura semántica

Es, probablemente, la propuesta más importante de la gramática cognitiva. La estructura conceptual es una abstracción sumamente general que se da a partir del modo en que nuestras facultades de dominio general interactúan con nuestra experiencia humana y es, por lo tanto, universal. Las operaciones de conceptualización son también universales pero se instancian de modos particulares según las lenguas en cuestión y según principios generales como el Principio de Contraste (Croft 2010) y el Principio de No Sinonimia Gramatical (Goldberg 1995).

Se han propuesto distintas clasificaciones de las operaciones de conceptualización que operan en general sobre el lenguaje humano.

Clasificación de Langacker (1987):

- Selección
- Abstracción
- Perspectiva

Clasificación de Langacker (2008)

- Specificity
- Focussing
- Prominence
- Perspective

Clasificación integradora de Croft y Cruse (2004):

- I. Attention/salience
 - A. Selection
 - 1. Profiling
 - 2. Metonymy
 - B. Scope (dominion)
 - 1. Scope of predication
 - 2. Search domains
 - 3. Accessibility
 - C. Scalar adjustment
 - 1. Quantitative (abstraction)
 - 2. Qualitative (schematization)
 - D. Dynamic
 - 1. Fictive motion
 - 2. Summary/sequential scanning
- II. Judgement/comparison (including identity image schemas)
 - A. Categorization (framing)
 - B. Metaphor
 - C. Figure/ground
- III. Perspective/situatedness
 - A. Viewpoint
 - 1. Vantage point
 - 2. Orientation
 - B. Deixis
 - 1. Spatiotemporal (including spatial image schemas)
 - 2. Epistemic (common ground)
 - 3. Empathy
 - C. Subjectivity/objectivity
- IV. Constitution/Gestalt (including most other image schemas)
 - A. Structural schematization
 - 1. Individuation (boundedness, unity/multiplicity, etc.)
 - 2. Topological/geometric schematization (container, etc.)
 - 3. Scale
 - B. Force dynamics
 - C. Relationality (entity/interconnection)

3. Los sistemas esquemáticos de Talmy

3.1 Dos subsistemas del lenguaje humano

El lenguaje humano incluye dos grandes subsistemas:

- *Subsistema léxico*: Se caracteriza por ser de clase abierta. Incluye raíces, y complejos léxicos (*lexical complexes*), o sea, colocaciones.
- *Subsistema gramatical*: Se caracteriza por ser de clase cerrada. Incluye categorías gramaticales (sustantivo, verbo, etc.), subcategorías gramaticales (contable, incontable, etc.), relaciones gramaticales (sujeto, objeto, etc.), patrones de orden de palabras y complejos gramaticales (*grammatical complexes*), o sea, construcciones.

Si analizamos los miembros del subsistema léxico y los miembros del subsistema gramatical que aparecen en una oración regular, encontramos lo siguiente:

The grammatical elements are more numerous, and their specifications seem more spare and simpler, and more structural in function. Together, the specification seems to establish the main delineations of the scene organization and of the communicative setting of the CR evoked by the sentence. The lexical elements are fewer in number, but their specifications are grater in quantity and complexity, and they function more to contribute content than structure. The lexical specifications are greater in three ways: compared to a grammatical specification, each has (1) more total information, (2) greater intricacy of information, and (3) more different types of information together (Talmy 2000: 34).

El trabajo de Talmy se centra principalmente en estudiar las operaciones de conceptualización que es capaz de hacer el subsistema gramatical.

3.2 Las operaciones de conceptualización en el subsistema gramatical según Talmy

Se realizan mediante lo que Talmy denomina “sistemas esquemáticos”. Estos sistemas esquemáticos aplican sobre los dominios.

3.2.1 Sistemas esquemáticos

Estructura configuracional: Se encarga de la estructuración esquemática o de las delineaciones geométricas de los dominios cualitativos.

- **Plexity**: Capacidad de articular un estado cuantitativo en elementos equivalentes. Cuando se aplica al dominio de la materia, es equivalente al número (singular y plural).
- **State of Boundedness**: Refiere a la posibilidad de concebir la materia o la acción como algo con límites precisos o no. En términos de sustantivos, esta distinción se codifica en el contraste de masa vs. contable; en términos de verbos, la distinción se codifica en el contraste perfectividad vs. imperfectividad.
- **State of Dividedness**: Refiere a la segmentación interna de una cantidad.
- **Degree of Extension**: Refiere a la extensión que puede tener una acción o entidad: puntual, acotada, no acotada
- **Pattern of Distribution**: Especifica cómo se distribuye la materia en el espacio o la acción en el tiempo.
- **Axiality**: Algunos ítems permiten referir a propiedades que emergen del hecho de que otros ítems involucren una escala.
- **Scene Partitioning**: Se puede dividir una escena en sus partes y participantes

Perspectiva: Determina la perspectiva desde la cual puede concebirse una determinada entidad.

- **Perspectival location**: Posibilidad de una forma gramatical de especificar la

locación del punto de perspectiva dentro de una escena. La categoría típica es la deixis.

- **Perspectival Distance:** Los miembros típicos de esta categoría son lo proximal, lo medial y lo distal. Mide la cercanía o lejanía de una entidad o acción en relación con otra.
- **Perspectival mode:** Forma de ver una escena. Puede ser de forma estacionaria o de mediante movimiento.
- **Direction of viewing:** Esta categoría se basa en la posibilidad conceptual de “ver” una escena en una dirección particular desde un punto de vista particular. Conforman un par mínimo en este sentido las expresiones *Después de ver la película, vimos la serie* vs. *Antes de ver la serie, vimos la película*.

Distribution of attention

- **Nivel de síntesis:** Cuando se expresa algo como *conjunto de árboles*, los árboles configuran una entidad múltiple, mientras que el conjunto abstrae una entidad simple a partir de esa multiplicidad. Esto se correlaciona con dos niveles de síntesis diferentes: el nivel componencial y el nivel Gestalt.
- **Nivel de ejemplaridad:** Conceptualización de entidades como *full complement* (por ejemplo, el plural desnudo en inglés) o como un ejemplar representativo (por ejemplo, un NP indefinido).
- **Level of Baseline within a Hierarchy:** La posibilidad de tomar como referencia determinado punto en, por ejemplo, la relación parte todo. Se distinguen en este sentido las expresiones *Hay pecas en la cara del chico*, *La cara del chico tiene pecas*, *El chico tiene pecas en su cara*.
- **Level of Particularity:** Se puede referir a una determinada entidad mediante una expresión más específica o más genérica, como un pronombre personal o un pronombre indefinido, por ejemplo.

Force Dynamics

Las lenguas manifiestan también en sus ítems de clase cerrada los tipos de relaciones que se establecen entre un agonista y un antagonista en relación con la fuerza. Aquí se incluye el ejercicio de la fuerza (*exertion of force*), la resistencia a dicha fuerza, la sobreposición (*overcoming*) a esa resistencia, el bloqueo (*blockage*) de la expresión de fuerza, la remoción de ese bloqueo, etc.

1) **Vping/kee Vping** [physical]

- a. the ball was rolling along the green
- b. The ball kept (on) rolling along the green

2) **not VP/can not VP** [physical/psychological]

- a. John doesn't go out of the house
- b. John can't go out of the house

3) **not VP/refrain from VPing** [intrapsychological]

- a. He didn't close the door.
- b. He refrained from closing the door

4) **polite/civil** [intrapsychological: lexicalized]


- a. She's polite to him
- b. She's civil to him


5) **have (got) to VP/get to VP** [sociopsychological]

- a. She's got to go to the park

b. She gets to go to the park

(2) Force Entities

Agonist (Ago): 

Antagonist (Ant): 

a.


Resultant of the force interaction

action: 

rest: 

d.


Intrinsic force tendency


toward action: 

toward rest: 

b.

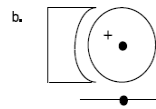
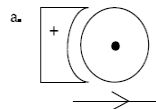
Balance of strengths

stronger entity: 

weaker entity: 

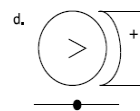
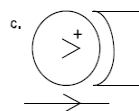
c.

(3) The basic steady-state force-dynamic patterns



Ago's tendency (a,b): toward rest
(c,d): toward action

Ago's resultant (a,c): action
(b,d): rest



Ago's force relative to Ant's:
(a,d): lesser
(b,c): greater