Práctica 1

Fernando Cruz Pineda Alexys Gómez Elizalde Moisés Corpus García

Ejercicios

- 1. Lee lo siguiente https://www.evanjones.ca/software/threading-linus-msg.html y comparte en máximo 4 líneas de computadora a qué se refiere Linus Torvalds con un contexto de ejecución y cómo se relaciona con la definición en la sección 1 de esta práctica.
- 2. ¿Cuántos hilos tiene disponibles tu computadora? Ejecuta Runtime.getRuntime().availableProcessors(), si son más de uno en el equipo escriban el de cada uno.

Número de hilos de Fernando Cruz: 8

[fernandocruz@fedora programas]\$ java HilosDisponibles Número de hilos/procesadores lógicos disponibles: 8 [fernandocruz@fedora programas]\$

Número de hilos de Alexys Gómez:12

a utilizando la interfaz Runnable.

alexysge@AlexLap:~/Documentos/Concurrente\$ java hilograma Determinante concurrente de Hilos disponibles: 12

alexysge@AlexLap:~/Documentos/Concurrente\$

Número de hilos de Moisés Corpus: 16

PS C:\Users\Moyo_\OneDrive\Escritorio\Java Concurrente> java HilosDisponibles Número de hilos/procesadores lógicos disponibles: 16

3. Revisa el programa Determinante Concurrente y responde ¿Cuánto tiempo tarda en ejecutarse?

Tiempo en equipo de Fernando: 1755939 ns

```
[fernandocruz@fedora programas]$ java DeterminanteConcurrente
Program took 1755939ns, result: -18
[fernandocruz@fedora programas]$
```

Tiempo en equipo de Alexys: 2000939 ns

```
alexysge@AlexLap:~/Documentos/Concurrente$ javac De
alexysge@AlexLap:~/Documentos/Concurrente$ java De
Program took 2000939ns, result: -18
alexysge@AlexLap:~/Documentos/Concurrente$
```

Tiempo en equipo de Moises: 570900 ns

PS C:\Users\Moyo_\OneDrive\Escritorio\Java Concurrente> java DeterminanteConcurrente
Program took 570900ns, result: -18

4. El programa Determinante Concurrente está implementado extendiendo la clase Thread. Implementa el programa utilizando la interfaz Runnable.

Programa en programas/DeterminanteConcurrenteRunnable.java

Este programa tiene la misma lógica que el que extiende de la clase Thread, pues son 6 hilos que usando la regla de Sarrus calcula el determinante. La diferencia principal es que la lógica del cálculo se separa de la gestión de los hilos.

5. Implementa el programa Determinante Concurrente de forma secuencial.

Programa en programas/DeterminanteSecuencial.java

Este programa calcula el determinante de una matriz 3x3 de forma secuencial, aplicando directamente la regla de Sarrus. No utiliza hilos, por lo que todo el cálculo se hace en un único flujo de ejecución.

- 6. Implementa el programa Determinante Concurrente para dos hilos (en vez de seis).
 - Programa en programas/DeterminanteDosHilos.java

Este programa utiliza dos hilos para dividir el cálculo del determinante: un hilo calcula la suma de las diagonales positivas y otro la de las negativas, y luego se obtiene el resultado restando ambas sumas parciales.

7. Compara las 3 implementaciones: el programa Determinante Concurrente para dos hilos, para seis hilos y el programa secuencial. Responde: ¿A qué se debe el orden en el que se ordenan los tiempos de ejecución de cada programa?

Secuencial: 4518 ns
2 Hilos: 1996043 ns
6 Hilos: 1638567 ns

La implementación de 6 hilos es muy ineficiente porque cada hilo solo hace una multiplicación simple, pero el programa debe esperar con join() a que todos terminen para hacer las sumas. El tiempo de sincronización de hilos es mayor que hacer todas las operaciones secuencialmente. Esto ocurre porque enfrentamos un problema de granularidad muy fina el trabajo por hilos es tan mínimo que el overhead de crear y sincronizar hilos supera enormemente el beneficio de la paralelización. Para operaciones computacionalmente sencillas como una matriz 3x3, la concurrencia introduce más costo que beneficio.

8. Si utilizas la Ley de Amdahl entre el programa Determinante Concurrente para dos hilos y el programa secuencial. ¿El resultado es mayor o menor a 1? ¿Por qué?

$$S = \frac{T_{secuencial}}{T_{paralelo}} = \frac{4518}{1996043} \approx 0.00226$$

El resultado de aplicar la Ley de Amdahl es menor a 1, porque el tiempo del programa concurrente con dos hilos fue mayor que el del secuencial. Esto se debe a la sobrecarga (overhead) de manejar hilos para un problema tan pequeño.

9. Describe con tus propias palabras en máximo dos líneas para qué sirve el método join(). Si no utilizas el método join() en Determinante Concurrente, ¿sigue funcionando?

El método join() sirve para que un hilo espere a que otro termine su ejecución antes de continuar. Si no se usa en Determinante Concurrente, el programa podría dar resultados incorrectos, porque el hilo principal podría intentar usar los valores antes de que los hilos terminen de calcularlos.