

# Simulador de Entrevistas — Risco Contábil Bancário

Criado para: Fernando de Oliveira Guerra

Função: Assistente Júnior | Local: Natal, RN

Gerado em: 06/02/2026 17:16

## Conteúdo

- Transcrição resumida da conversa
- Simulador completo de entrevistas (roteiros, perguntas, estudo de caso, rubrica, red flags, senioridade, modelos)

# Transcrição da Conversa (resumo fiel)

Fernando: Oi amigo, boa tarde.

Copilot: Boa tarde, Fernando! Tudo bem por aí? Como posso te ajudar agora? Posso montar um mini-plano na sua trilha de IA aplicada ao banco, revisar um DLE, ajudar com Excel/Power BI, e-mails, apresentações ou automações no Microsoft 365. Qual é a prioridade de hoje?

Fernando: tenho um novo desafio a cumprir

Copilot: Ótimo! Para eu te entregar um plano cirúrgico (plano, cronograma e templates), me conte: (1) o que é o desafio, (2) prazo e marcos, (3) entregáveis, (4) stakeholders, (5) restrições e riscos.

Copilot: Sugeri opções de processo/DLE, análise de dados, apresentação executiva, automação/IA, e entreguei um plano genérico de primeiras 24h/1 semana e modelos (one-pager, RACI, cronograma, riscos).

Copilot: Propus materiais prontos (Word/Excel/PPT).

Fernando: Preciso que você atue como um entrevistador técnico especializado em vagas bancárias de análise de risco contábil. Fazendo 1 pergunta por vez [...] E através disso, gere um simulador de perguntas para roteiros de entrevistas.

Copilot: Combinei a dinâmica (1 pergunta por vez) e iniciei com Propósito da Vaga.

Fernando: Propósito: Garantir qualidade dos lançamentos contábeis e conformidade com COSIF/IFRS (CPCs); Mensurar e reportar risco contábil de produtos (crédito, tesouraria, derivativos); Governança de controles internos (SOX/ICFR, mapeamento de riscos, testes).

Fernando: Reconciliações e fechamento contábil (contas sensíveis, ajustes, variações).

Copilot: Resumi os quatro propósitos e segui para Conhecimentos Obrigatórios.

Fernando: 5, 6, 7, 10, 9, 10.

Copilot: Registrei: 5) Risco & Controles internos (SOX/ICFR); 6) Reconciliações e fechamento; 7) Reporte regulatório; 9) Excel avançado; 10) SQL básico.

Copilot: Perguntei Tecnologias/Ferramentas.

Fernando: 1, 2, 3, 4, 9, 11.

Copilot: Anotei: Excel, Power BI, SQL, Python, M365/Colaboração, Dados & Integrações.

Copilot: Perguntei Comportamentos e Atitudes.

Fernando: todas.

Copilot: Gerei o simulador completo de entrevistas, com roteiro de 60-75 min, perguntas por trilha, estudo de caso, rubrica, red flags, roteiros por senioridade e modelos.

# Simulador Completo de Entrevistas — Risco Contábil (Bancário)

## 1) Roteiro sugerido (60–75 min)

- 0-5 min — Abertura e contexto (missão da área, estrutura, tempo).
- 5-10 min — Histórico do candidato (2-3 projetos relevantes).
- 10-25 min — Trilha 1: Controles & Conformidade (SOX/ICFR + COSIF/Regulatório).
- 25-40 min — Trilha 2: Reconciliações & Fechamento.
- 40-60 min — Trilha 3: Dados & Ferramentas (Excel/Power BI/SQL/Python/M365/Integração).
- 60-75 min — Estudo de caso + Perguntas finais do candidato.

Alternativa (90 min): dedicar ~20 min ao estudo de caso com mini whiteboard.

## 2) Perguntas por trilha (com follow-ups, excelência e red flags)

### 2.1 Controles Internos (SOX/ICFR) & Conformidade

Pergunta-base: Descreva um ciclo de controle chave sob SOX/ICFR que você testou. Qual era o objetivo, a frequência, as evidências e como você tratou exceções?

- Follow-up: Como definiu amostragem e materialidade de controle?
- Follow-up: Como garante reperformabilidade e trilha de auditoria?
- Follow-up: Exemplo de deficiência → avaliação (SD, SDI, Material Weakness) → plano de remediação.

Excelência (o que “bom” parece): Aborda design & operating effectiveness, PBC list, população completa, reperform, segregação de funções (SoD), RACI e evidências fechadas por período.

Red flags: Confundir teste de conformidade com testes substantivos; “não documentava, era só e-mail”.

### 2.2 Conformidade COSIF / Regulatório (Bacen/CMN)

Pergunta-base: Como você garante que os lançamentos contábeis e as classificações de contas estão aderentes ao COSIF? Cite um exemplo de divergência detectada e tratada.

- Follow-up: Como tratar mudança normativa (impacto, atualização de plano de contas, comunicação)?
- Follow-up: Exemplos de reclassificações e evidências no fechamento.

Excelência: Relaciona evento x conta COSIF (natureza de saldo, centro de custo, agência/origem), mantém checklist por tipo de evento e versiona normas.

Red flags: “Seguimos como sempre foi feito”; ausência de mapeamento entre eventos e contas.

### 2.3 Reconciliações & Fechamento

Pergunta-base: Conte um caso de reconciliação complexa (conta sensível). Quais fontes usou, como classificou diferenças (timing vs. definitivas), e como priorizou por materialidade?

- Follow-up: Como desenhar um aging de diferenças e quais SLA de clearing?
- Follow-up: Como lidar com variação cambial, rateio, ajustes de fechamento e justificativas?

Excelência: Triagem por materialidade, aging, owner por diferença, causa raiz e plano de ação; reconciliação documentada e reproduzível (Power Query/SQL).

Red flags: Reconciliação manual sem log, sem carimbo de data/versão.

### 2.4 Mensuração e Reporte de Risco Contábil (crédito, tesouraria, derivativos)

Pergunta-base: Dê um exemplo em que o risco contábil de um produto estava subavaliado ou mal mensurado. Como detectou e como reportou?

- Follow-up: Como fazer stress de sensibilidade (taxa, preço, default) no resultado contábil?

- Follow-up: Como garantir SPPI/classificação (FVOCI/FVTPL/custo amortizado) estar refletida nos lançamentos?

Excelência: Conecta atributos do produto → regra contábil → conta COSIF → disclosure regulatório, propondo controles compensatórios.

Red flags: Respostas só financeiras (P&L;) sem conexão contábil e de divulgação/regulatório.

## 2.5 Dados & Ferramentas

Excel avançado (Power Query/Power Pivot)

Pergunta: Explique como usaria Power Query para automatizar uma reconciliação mensal com 3 fontes.

Follow-up: Como trataria chaves compostas, datas, tipos e logs de transformação?

Excelência: ETL no PQ, merge com múltiplas chaves, colunas condicionais, parâmetros e consultas função.

SQL (SQL Server/Oracle/Postgres)

Pergunta: Mostre como obter diferenças entre o subledger e o razão por data de competência.

Follow-up: Como garantir completude da população e chaves naturais vs. substitutas?

```
-- Diferenças entre subledger (lanc_sub) e razão (raz_contab)
WITH base AS (
    SELECT
        COALESCE(s.id_trans, r.id_trans) AS id_trans,
        s.valor AS valor_sub,
        r.valor AS valor_raz,
        s.data_competencia
    FROM lanc_sub s
    FULL JOIN raz_contab r
        ON r.id_trans = s.id_trans
        AND r.data_competencia = s.data_competencia
)
SELECT
    data_competencia,
    SUM(COALESCE(valor_sub,0) - COALESCE(valor_raz,0)) AS dif_total,
    COUNT(*) AS qte_itens
FROM base
GROUP BY data_competencia
ORDER BY data_competencia;
```

Python (pandas)

Pergunta: Como usar pandas para match fuzzy entre duas bases (subledger x razão) e classificar diferenças? Follow-up: Como versionar o fluxo e salvar evidências (CSV/SharePoint)?

Power BI (DAX/modelagem)

Pergunta: Descreva um modelo estrela para acompanhamento de reconciliações e um DAX para % de clearing no prazo. Follow-up: Como aplicar RLS por agência/gerência?

M365 & Integrações

Pergunta: Como desenhar um fluxo Power Automate para coletar evidências de reconciliação, validar nomes de arquivos e avisar atrasos no Teams/SharePoint? Follow-up: Como garantir lineage e controle de versões?

## 2.6 Comportamentais

- Ceticismo profissional: discordou de um lançamento sob pressão — o que fez e resultado?
- Atenção a detalhes: erro crítico evitado em fechamento — como detectou?

- Ownership: gargalo que assumiu e resolveu.
- Comunicação: como estruturou um memo técnico para defender ajuste material?
- Gestão de tempo: pico de fechamento — como prioriza?
- Colaboração: conflito Contábil x Tesouraria — mediação.
- Documentação: padronização de papéis de trabalho para reperform.
- Melhoria contínua: check automatizado que reduziu retrabalho.
- Ética/Independência: pressão por understatement de provisão — postura?
- Dados/Análise: definição de materialidade e amostragem.
- Aprendizado contínuo: acompanhamento de mudanças normativas.
- Cliente interno: gestão de SLA com agências/áreas.
- Gestão de incidentes: conduziu um RCA? ações corretivas/preventivas.

### 3) Estudo de Caso Prático (15-20 min)

#### Contexto (simulado)

- Subledger\_Credito (id\_contrato, data\_lib, saldo, parcela, agência).
- Razao\_Contabil (id\_trans, conta\_COSIF, data\_competencia, valor, histórico).
- Pagamentos (id\_contrato, data\_pgto, valor\_pgto, origem).

#### Tarefas

- Reconcilie subledger x razão por data de competência.
- Classifique diferenças: timing (competência), cadastro (conta/centro errado) e definitivas (erro).
- Proponha controles para evitar recorrência (pré e pós-lançamento).
- Monte sumário executivo: dif total, % clearing < 5 dias, top 3 causas.

#### Pistas do que “bom” parece

- Escolha de chaves (id\_contrato + parcela + data\_competencia), tratamento de datas e justificativa do join e exceções.
- Aging (0-5, 6-15, >15 dias), materialidade e definição de owner por tipo de diferença.
- Sugestão de Power Query para ETL e Power BI para acompanhamento.

#### Mini-exercício SQL

```
SELECT s.id_contrato, s.parcela, s.data_competencia, s.valor
FROM subledger s
LEFT JOIN razao r
  ON r.id_trans = s.id_trans
 AND r.data_competencia = s.data_competencia
WHERE r.id_trans IS NULL
  AND DATE_TRUNC('month', s.data_competencia) = DATE_TRUNC('month', CURRENT_DATE);
```

#### Power Query (passos)

- Importar 3 fontes → Mesclar por chaves → Colunas condicionais (classificação).
- Parâmetros (período/limiar de materialidade).
- Saída: tabela “Diferenças” e log de execução.

Power BI: métrica DAX %ClearingPrazo = Diferenças resolvidas ≤ SLA / Diferenças totais.

Python: merge em pandas, fuzzy-match para históricos, exportar CSV de evidências + log de execução.

## 4) Rubrica de Avaliação (com pesos e âncoras)

| Pilar                             | Peso | Nível 1 (Básico)         | Nível 2 (Intermediário)      | Nível 3 (Avançado)                    | Nível 4 (Referência)                       |
|-----------------------------------|------|--------------------------|------------------------------|---------------------------------------|--|
| Controles SOX/ICFR                | 25%  | Conhece termos           | Executa testes com guia      | Define testes, avalia deficiências    | Desenha controles, integra com riscos      |
| Conformidade COSIF/Regulatório    | 20%  | Reconhece códigos/contas | Garante aderência em rotinas | Lidera reclassificações e mapeamento  | Integra mudanças normativas                |
| Reconciliações & Fechamento       | 25%  | Conciliações simples     | Aging & materialidade        | Automatiza e reduz retrabalhos        | Governança, indicadores e prevenção        |
| Ferramentas (Excel/BI/SQL/Python) | 20%  | Opera ferramentas        | Constrói queries/modelos     | Integra múltiplas fontes e algoritmos | Definir padrões, RLS, lineage e governança |
| Comportamentais                   | 10%  | STAR básico              | Adapta comunicação           | Lidera sob pressão                    | Influencia decisões com dados e ética      |

Cutoffs sugeridos: Júnior:  $\geq 65$  (nenhum pilar < 2) | Pleno:  $\geq 75$  (2+ pilares em 3) | Sênior:  $\geq 85$  (1+ pilar em 4, sem red flag crítica).

## 5) Red Flags (eliminatórias ou fortes)

- Não documenta (apenas e-mail/WhatsApp).
- Não diferencia deficiência de controle vs. erro pontual.
- Não sabe explicar materialidade.
- Não trata completude da população nos testes.
- Compliance negligenciado em prol de prazo.
- Ausência de ética/independência sob pressão.

## 6) Roteiros por Senioridade

Júnior (0-2 anos): execução, reconciliações padrão, checklists, Excel/Power Query. Case curto (2-3 diferenças).

Pleno (2-5 anos): autonomia, causa-raiz, SQL básico, Power BI, memos de reclassificação. Case com aging e plano de ação por owner.

Sênior (5+ anos): governança, SOX/ICFR end-to-end, desenho de controles, integração com Tesouraria/Crédito, decisões por materialidade. Case com normativo e risco reputacional.

## 7) Modelos rápidos (copiar e usar)

Scorecard (por pilar, 1-4)

- SOX/ICFR: \_\_\_/4
- COSIF/Regulatório: \_\_\_/4
- Reconciliações: \_\_\_/4
- Ferramentas (Excel/BI/SQL/Python): \_\_\_/4
- Comportamentais: \_\_\_/4
- Observações: \_\_\_\_\_
- Riscos/Red flags: \_\_\_\_\_
- Recomendação final (Sim/Não/Reserva) + justificativa: \_\_\_\_\_

Perguntas finais do candidato (sinais positivos)

- Como medem sucesso (KPIs) na função?
- Quais contas sensíveis e SLA críticos do time?
- Como a área trata mudanças normativas?
- Padrões de documentação/evidências e automações existentes?

## Observações Finais

Este simulador foi personalizado a partir de seus requisitos: foco em conformidade COSIF/IFRS, risco contábil por produtos, SOX/ICFR, reconciliações e fechamento; com ênfase em Excel, Power BI, SQL, Python, M365 e integrações de dados.

Use este material para conduzir entrevistas consistentes e preparar candidatos. Ajuste pesos da rubrica conforme senioridade e criticidade do time.