

Composite

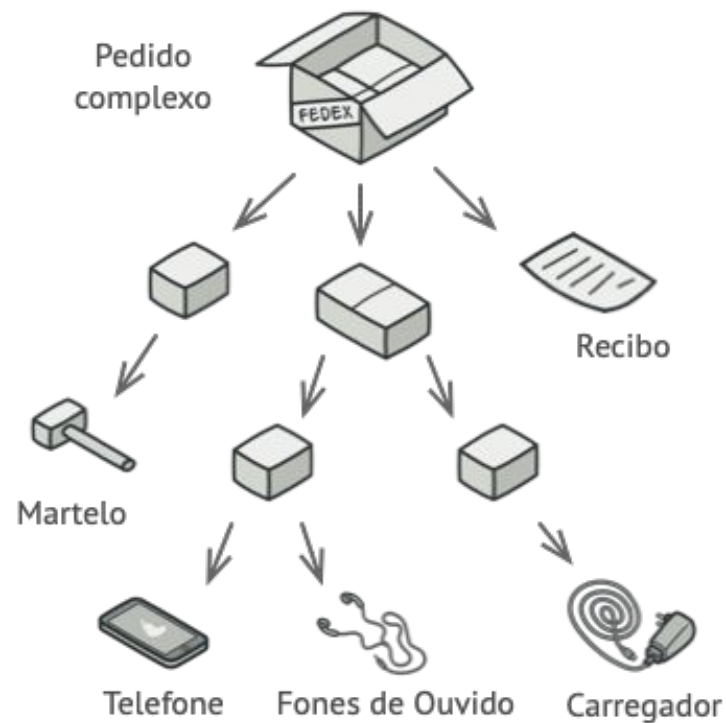
Fernando Lucas da Silva

Necessidade

Em determinados cenários das nossas aplicações, precisamos trabalhar com **agrupamentos de objetos** de forma recursiva.

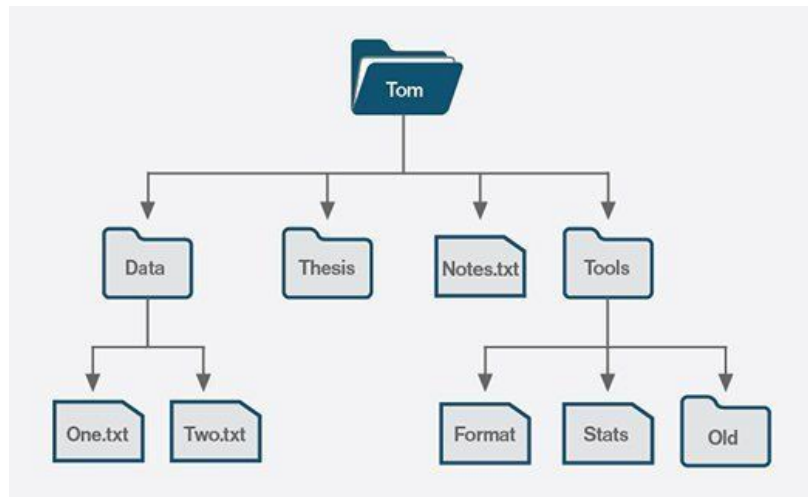
Cada objeto tem que conter outros objetos **internamente**, e seus “sub-objetos” também têm que se comportar **da mesma forma**.

E assim, sucessivamente.

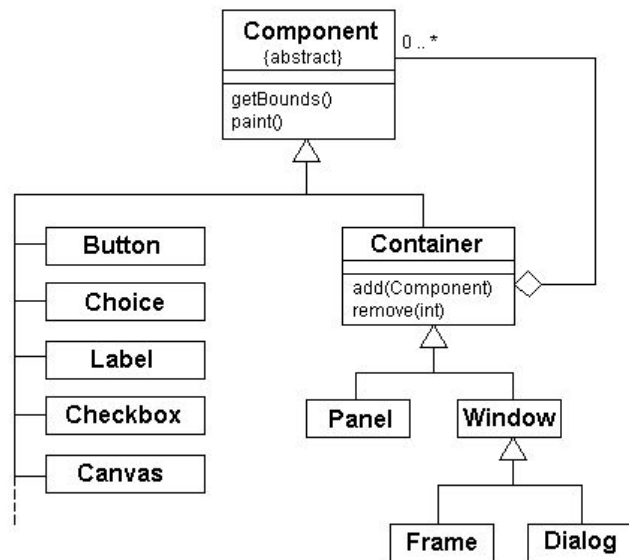


Por exemplo

Sistemas de arquivos

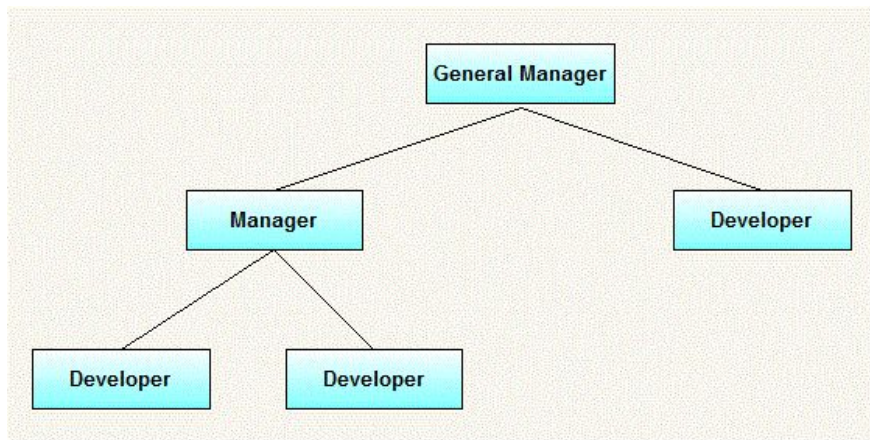


Interfaces Gráficas de Usuário (GUIs)



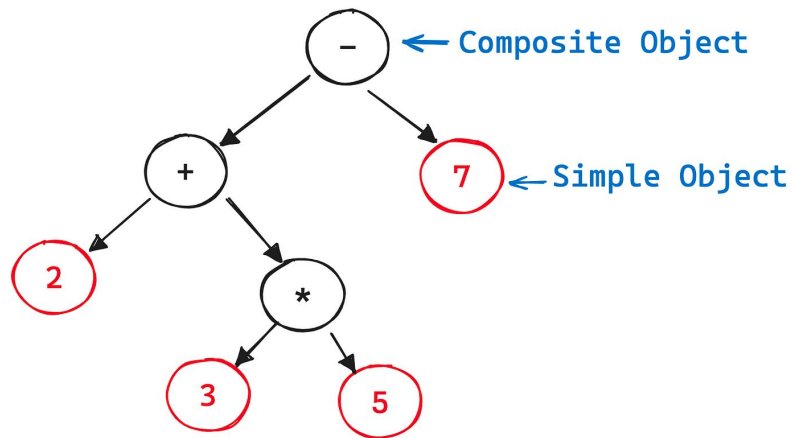
Por exemplo

Estruturas organizacionais



Expressões matemáticas

$2 + 3 * 5 - 7$



Tá, mas usar **só a composição** não resolve?

Não :)

Isso porque, nessa estrutura de objetos **hierárquica** (como uma árvore), temos os conceitos de:

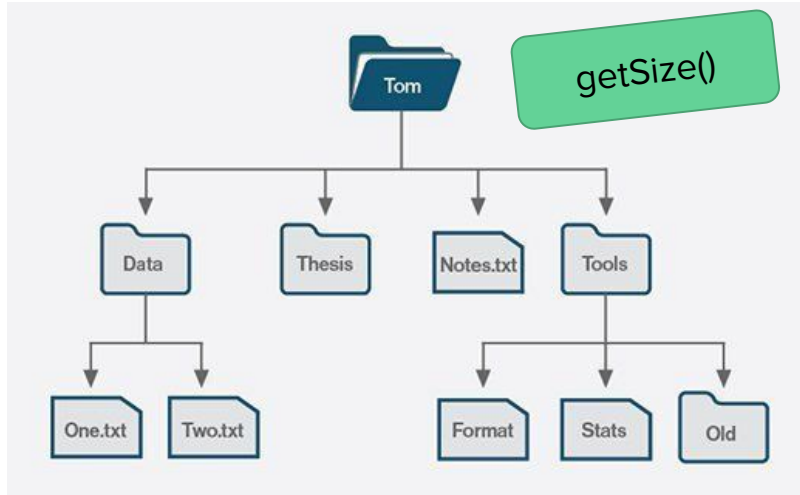
- Objetos **individuais**
- **Grupos** de objetos

E precisamos que ambos **compartilhem** os mesmos **comportamentos**. A simples composição **não garante isso**, só garante que o objeto *B* é atributo do objeto *A*.

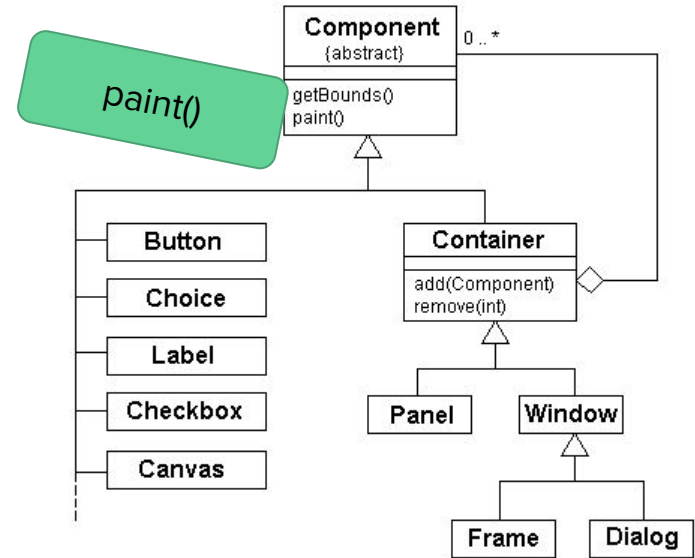
O objetivo é que o código cliente **não precise saber** se está lidando com um objeto simples ou um container complexo.

Voltando aos exemplos...

Sistemas de arquivos

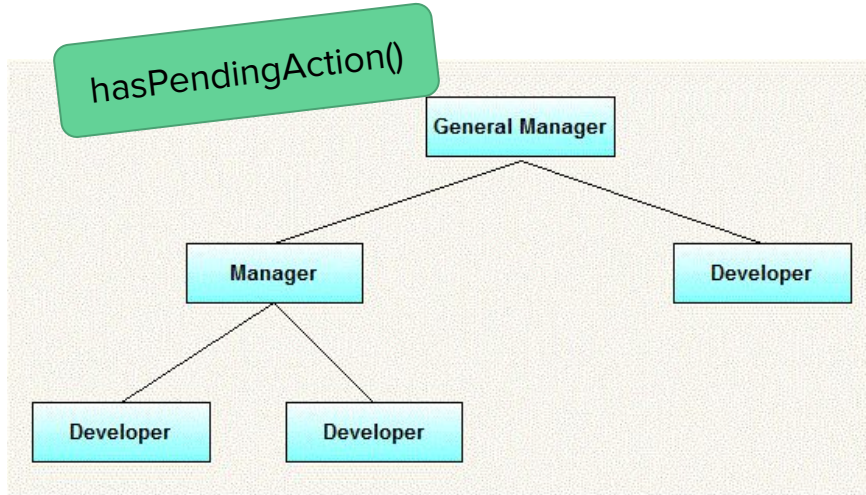


Interfaces Gráficas de Usuário (GUIs)



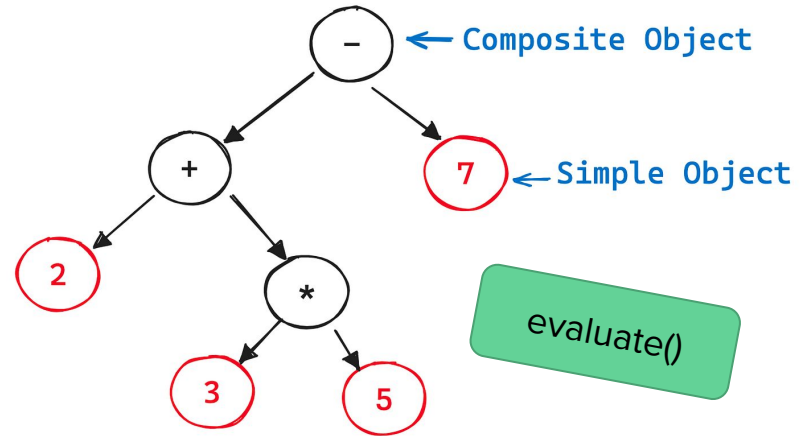
Voltando aos exemplos...

Estruturas organizacionais



Expressões matemáticas

2 + 3 * 5 - 7



Problema (sem composite ainda)

Como lidar com a **diferença** entre *folhas* e *containeres*?

Se tivéssemos que tratar cada tipo de objeto **separadamente**, o código ficaria repleto de **verificações**:

- Se é uma **folha**, aplicamos a operação **diretamente**
- Se é um **container**, precisamos percorrer recursivamente todos os seus **filhos** e aplicar a operação em **cada um**

Essa lógica de diferenciação **suja o código** cliente com o gerenciamento da estrutura de árvore, quebrando o princípio da **responsabilidade única**.

Então é só usar uma interface comum em todos, né?

Mais ou menos :)

Com esse conceito, chegamos beeeem mais perto do **Composite**.

Resumindo, precisamos que tanto containers quanto folhas tenham **métodos em comum**, só temos que nos atentar para que sua chamada seja **recursiva**.

Isso quer dizer que o método no container deve **chamar** e **usar** esse mesmo método nos itens internos.

Por exemplo, chamar o **getSize()** de uma pasta implica em chamar o `getSize()` de todas as suas subpastas e arquivos e **somar seus resultados**.

Senhoras e senhores, temos o Composite.

Exemplo do Refactoring Guru

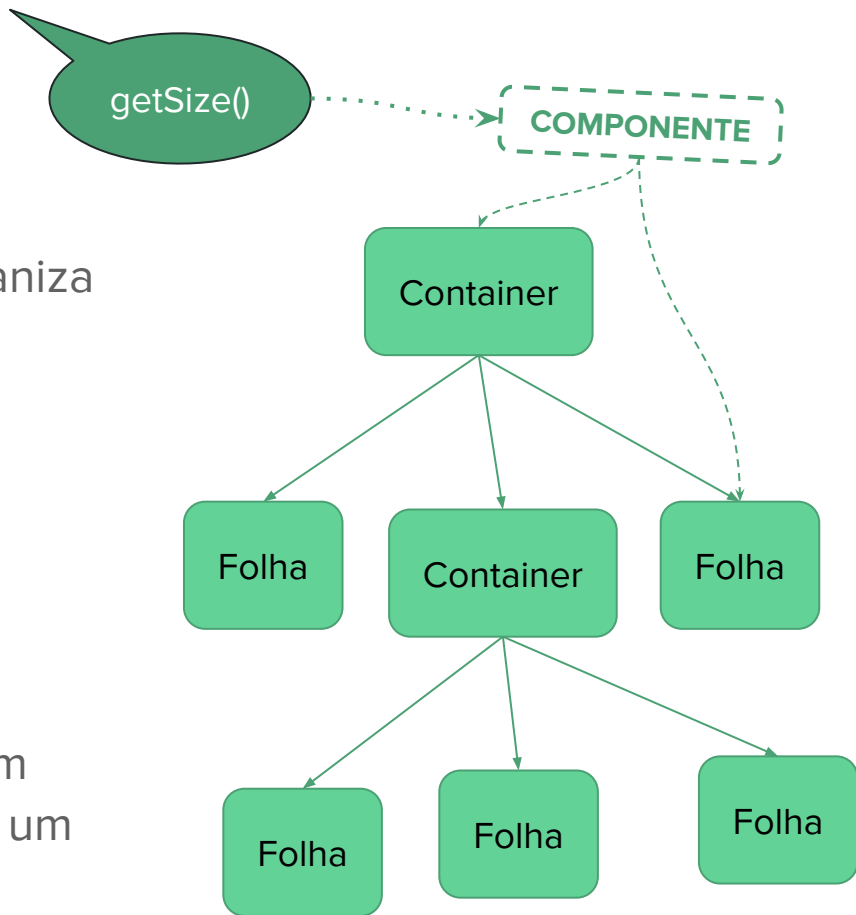


Explorando o **Composite**

É um padrão de projeto **estrutural** que organiza objetos em estruturas de **árvore** para representar **hierarquias** parte-todo.

Ele permite que os clientes tratem objetos individuais e composições de objetos de maneira **uniforme**.

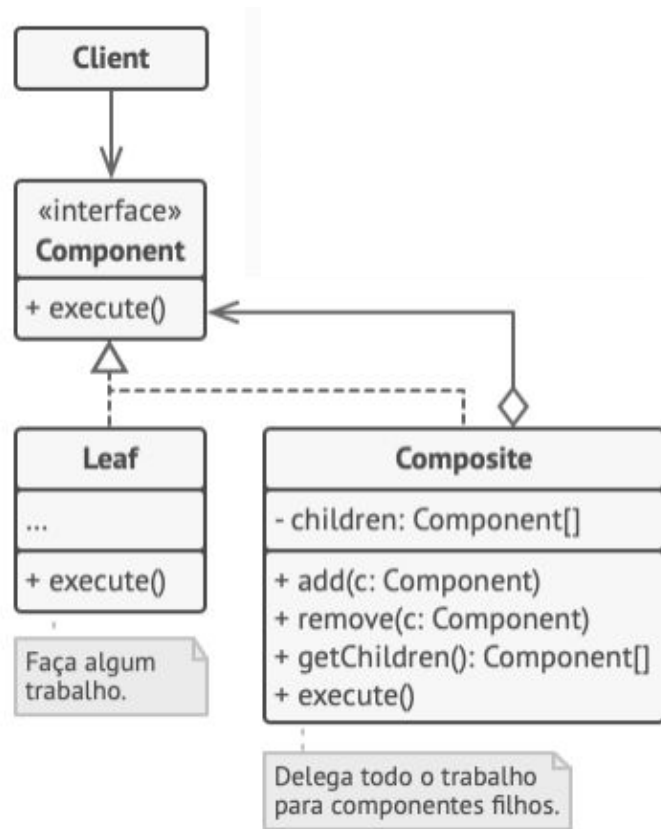
O cliente interage apenas com a interface **Componente**. Se ele chama `getSize()` em um objeto, ele **não precisa saber** se o objeto é um único arquivo ou um diretório inteiro.



Estrutura (implementação)

Nesse exemplo do Refactoring Guru, observamos:

- Interface **Component**: define os métodos em comum
- **Composite**: objetos que podem ter componentes filhos
- **Leaf**: objetos "folha" da composição, que não podem ter filhos
- **Client**: interage com os objetos através da interface Component



Vamos à prática!