lame	Nick van Hoesel - (2138178) Rubric assessment DP1 (20/21) Ferran Hendriks - (2130858)						
Description	De volgende knockoutcriteria gelden voor deze opdracht. Het opgeleverde werk dientin een programmeertaal te zijn geschreven die goedgekeurd is; te kunnen draaien op het systeem van de student; te voorzien zijn van unit-tests; de beschreven functionaliteit redelijkerwijs te kunnen uitvoeren.						
Rubric Detail							
	Levels of Achievement						
Criteria	Goed	Ruim voldoende	Voldoende	Onvoldoende			
Creatiepatronen Weight 20.00%	100.00 % Builder of Abstract factory correct ingezet. Low binding factory method correct ingezet.	70.00 % Low binding factory method correct ingezet. Minstens één ander creatiepatroon correct	45.00 % Low binding factory method correct ingezet.	0.00 % Minder			
20.00%	Minstens één ander creatiepatroon correct ingezet.	ingezet.					
Structuurpatronen	100.00 %	70.00 %	45.00 %	0.00 %			
Weight 20.00%	Composite pattern correct ingezet. User interface is object geörienteerd netjes gestructureerd (al dan niet met een design pattern)	Composite pattern correct ingezet.	Composite pattern ingezet, maar niet geheel volgens de standaard. of Composite pattern ingezet, maar krijgt te weinig verantwoordelijkheid waardoor hij niet ten volle benut kan worden.	Minder			
Gedragspatronen	100.00 %	70.00 %	45.00 %	0.00 %			
Weight 20.00%	Visitor pattern correct ingezet. State pattern correct ingezet. Een derde gedragspatroon correct ingezet.	Visitor pattern ingezet. én State pattern ingezet. én Minstens één van bovenstaande is volledig correct ingezet.	Visitor of state pattern ingezet, maar niet geheel volgens de standaard.	Minder			
Modulariteit	100.00 %	70.00 %	45.00 %	0.00 %			
Weight 15.00%	Modulaire continuïteit: Bij wijzigen functionaliteit slechts op weinig plekken aanpassingen nodig. Modulaire begrijpelijkheid: Goede/consistente naamgevingen, code blocks doen slechts één ding. Modulaire compositie / decompositie: Code blocks zijn onafhankelijk en herbruikbaar. Modulaire integriteit: Foutafhandeling wordt op de juiste plekken gedaan.	Modulaire continuïteit: Bij wijzigen functionaliteit slechts op weinig plekken aanpassingen nodig. Modulaire begrijpelijkheid: Goede/consistente naamgevingen, code blocks doen slechts één ding. Modulaire compositie / decompositie: Code blocks zijn onafhankelijk en herbruikbaar.	Modulaire continuïteit: Bij wijzigen functionaliteit slechts op weinig plekken aanpassingen nodig. Modulaire begrijpelijkheid: Goede/consistente naamgevingen, code blocks doen slechts één ding.	Minder			

Criteria	Levels of Achievement				
	Goed	Ruim voldoende	Voldoende	Onvoldoende	
Kwaliteit	100.00 %	70.00 %	45.00 %	0.00 %	
Weight 15.00%	Unittests geven vertrouwen: anti-patterns vermeden. Unittests geven vertrouwen: business logic gecovered. Clean code: code smells vermeden. En in 0-1 gevallen heeft de beoordelaar kunnen wijzen op een testing anti-pattern, code smells of belangrijke codepaden die niet door tests gedekt zijn.	In 2-3 gevallen heeft de beoordelaar kunnen wijzen op een testing anti-pattern, code smells of belangrijke codepaden die niet door tests gedekt zijn.	In 4-5 gevallen heeft de beoordelaar kunnen wijzen op een testing anti-pattern, code smells of belangrijke codepaden die niet door tests gedekt zijn.	In 6 of meer gevallen heeft de beoordelaar kunnen wijzen op een testing anti-pattern code smells of belangrijke codepaden die niet door tests gedekt zijn.	
Eén punt standaard. Weight 10.00%	100.00 % vrij te kiezen	100.00 % vrij te kiezen	100.00 % vrij te kiezen	100.00 % vrij te kiezen	