Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas

Universidade Federal de Viçosa

## INF 310 – Programação Concorrente e Distribuída

# **Monitores**

Professor: Vitor Barbosa Souza

vitor.souza@ufv.br

#### **Monitores**

- Um monitor é um mecanismo de alto nível para a sincronização de *threads* 
  - Similar a uma estrutura abstrata de dados
- Possui primitivas de sincronização explícitas
- O acesso ao Monitor é feito com exclusão mútua



#### **Monitores**

Estrutura de um monitor

```
monitor <nome> {
    //dados compartilhados pelas threads
    x : condition;
    //procedimentos usados pelas threads
    procedure P(arg1: T1, ..., argN: TN)
        wait(x);
    procedure Q(arg1: T1, ..., argN: TN)
        signal(x);
    //inicialização dos dados do monitor
    initially { ... }
```

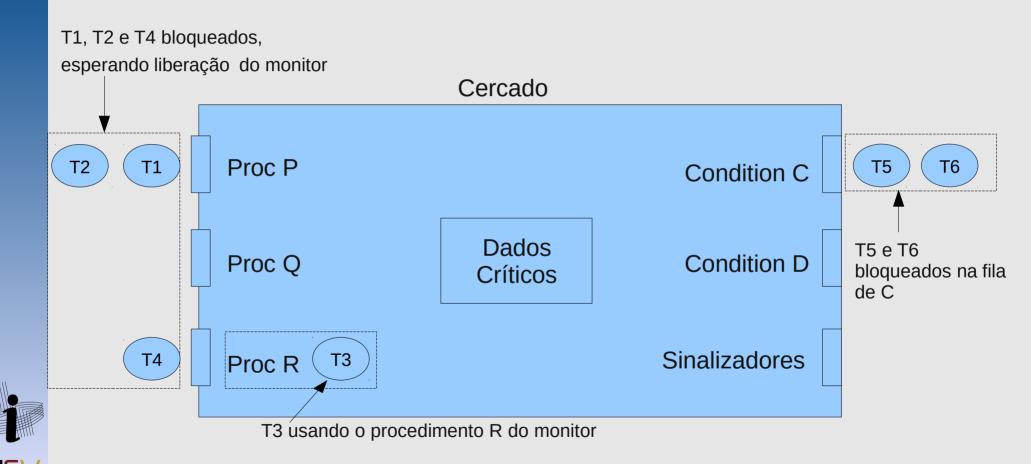


# Condition, wait e signal

- Procedimentos são reentrantes
  - Uso de primitivas de sincronização é essencial
- Variável condition
  - Deve ser definida e utilizada apenas pelo monitor através de seus procedimentos
  - Manipulada pelas operações wait e signal
  - Cada variável do tipo condition pode possuir uma fila interna
    - Em C/C++ a escolha do processo desbloqueado é não-determinística
- Operação wait
  - Bloqueia a thread que a chama
  - A thread vai para o grupo de threads esperando pela sinalização naquela condition
- Operação signal
  - Retira um processo da fila e o executa (caso exista)
    - A implementação de C/C++ não garante que ele será executado imediatamente

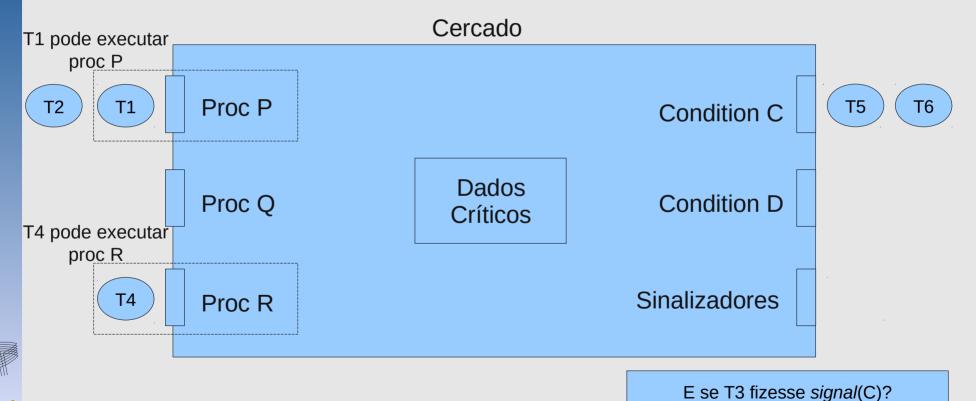


# Analogia com um cercado



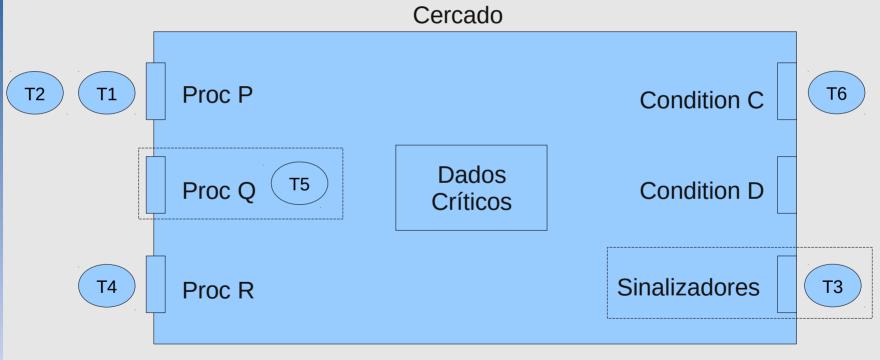
# Analogia com um cercado

T3 termina sua execução



# Analogia com um cercado

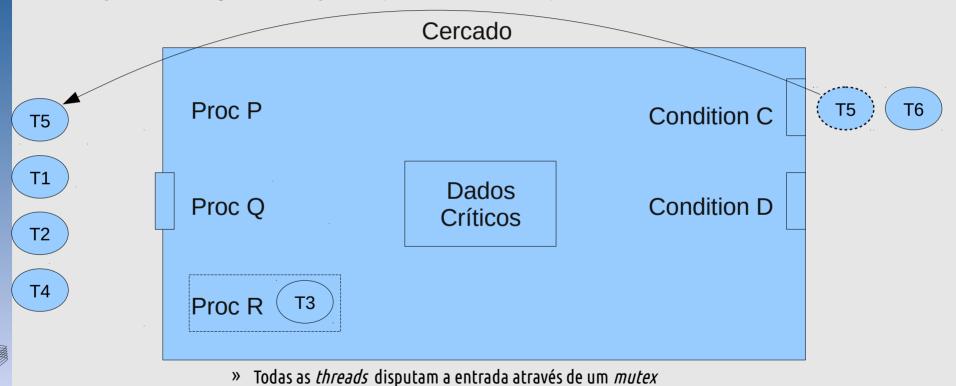
T3 suspende com signal (C)



T5 passa a usar o Monitor (supondo que T5 tenha chamado a operação *wait(C)* quando estava executando o procedimento Q).

## Outras implementações

Implementação em C/C++ (entrada única)



» O sinal não libera a thread T5 imediatamente. Ao invés disso, T5 volta a disputar a entrada para continuar o procedimento interrompido

## Outras implementações

### Simplificações

- Uso do signal como o último comando de um procedimento
  - *signal* equivaleria a um *return*
  - Neste caso o processo n\u00e3o voltaria para a fila de entrada do monitor (caso a fila de sinalizadores exista)
- Restrições a serem satisfeitas
  - Exclusão mútua entre os procedimentos
  - A operação *wait* deve bloquear incondicionalmente o processo que a executa
  - A operação signal deve ser sem memória (sinal pode ser perdido)
- Restrição não satisfeita em C/C++
  - Uma operação signal em fila não vazia faz o processo que a executa perder a CPU
    - Na implementação C/C++ o processo que sinaliza continua no monitor



## Implementação em C++

- Uma condição deve estar associada a um *mutex*
- Mutex também utilizado para garantir exclusão mútua entre procedimentos

std::condition\_variable\_any
 condition\_variable>

```
std::condition_variable_any C;
C.wait(mux);
C.wait_for(mux,rtime);
C.wait_until(mux,atime);
C.notify_one();
C.notify_all();
```

- std::condition variable requer uma trava do tipo std::unique lock



#### Problemas Clássicos

- Alocador de recursos
- Produtor-consumidor com buffer limitado
- Caixa Postais tipo single slot
- Jantar dos filósofos
- Problema dos leitores e escritores



#### Alocador de recursos

- Problema já visto anteriormente
- R instâncias de um mesmo recurso são compartilhadas por T threads (T > R)
- Cada thread deve requisitar uma instância, usá-la e depois devolvê-la
- O alocador de recursos define 2 procedimentos para as operações de requisição e devolução



### Alocador de recursos

```
#include<mutex>
                                            void requisita(int &U) {
#include<condition variable>
                                                mux.lock();
                                                while(T==0) C.wait(mux);
class MonitorRecurso {
                                                U=R[--T];
private:
                                                printR();
    int T;
                                                mux.unlock();
    int *R;
    mutex mux;
    condition variable any C;
                                            void libera(int &U) {
                                                mux.lock();
public:
                                                R[T++]=U;
    MonitorRecurso(int numR) {
                                                C.notify one();
        T=numR;
                                                printR();
        R=new int[numR];
                                                mux.unlock();
        for(int i=0;i<numR;++i)</pre>
            R[i] = numR - i;
                                        };
                                            /* Uso do monitor */
                                            MonitorRecurso recurso (5);
    ~MonitorRecurso(){
        delete [] R;
                                            recurso.requisita(u);
                                            recurso.libera(u);
```



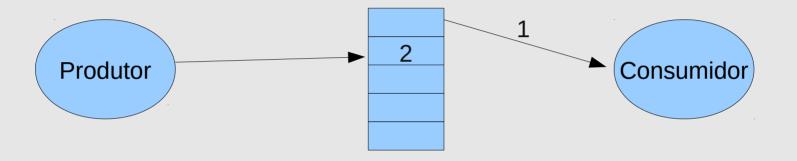
INF 310 – Programação Concorrente e Distribuída

### Produtor-consumidor com buffer limitado

- Produtor produz um item e tenta colocá-lo no buffer. Após colocar um item no buffer, volta a produzir outro item
  - Produtor só pode acessar o buffer quando existe (pelo menos uma) posição vazia
- Consumidor tenta retirar um item do buffer. Após retirar um item do buffer, ele o consome volta a tentar pegar outro item no buffer
  - Consumidor só pode acessar o buffer quando existe (pelo menos uma) posição cheia
- O acesso ao buffer é feito com exclusão mútua



## Produtor-consumidor com *buffer* limitado

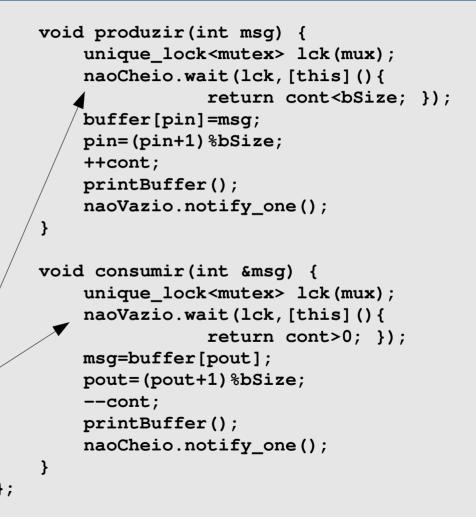




#### Produtor-consumidor com *buffer* limitado

```
class MonitorProdCons {
private:
    int bSize,pin,pout,cont;
    int *buffer;
    mutex mux;
    condition variable naoCheio, naoVazio;
public:
    MonitorProdCons(int bufferSize) {
        bSize=bufferSize;
        buffer = new int[bSize];
        pin=pout=cont=0;
    ~MonitorProdCons(){
        delete [] buffer;
```

O loop do wait pode ser substituído por uma função lambda que retorna true quando a thread pode ser desbloqueada





INF 310 - Programação Concorrente e Distribuída

# Função lambda em C++

Estrutura de uma função lambda

```
    [] () throw() -> tipo {código}
    - [] define quais objetos ou variáveis estarão acessíveis dentro da função lambda
    - () passagem de parâmetros para a função lambda (opcional)
    - throw() lançamento de exceção (opcional)
    - -> tipo de retorno da função lamba (opcional)
    - {} corpo da função lambda
```



# Caixas postais tipo single slot

- Conjunto de caixas postais cada uma com um único slot
  - Não há fila de mensagens
- Mensagens

```
send(cp,m) //envia mensagem m para caixa postal cp
receive(cp,m) //retira mensagem m da caixa postal cp
```

ambas as mensagens são síncronas



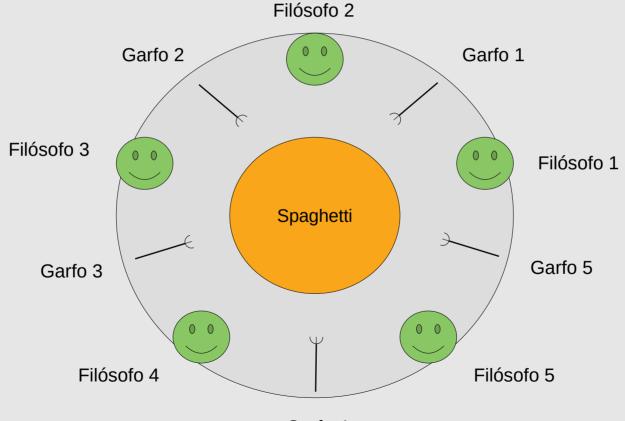
# Caixas postais tipo single slot

```
class MonitorCaixaPostal {
                                              void enviar(int pos, int msg) {
                                                   unique_lock<mutex> lck(mux);
private:
                                                   vazio[pos].wait(lck,
    int *caixa;
    bool *temMsq;
                                                             [this, &pos] () ->bool
    condition_variable *cheio, *vazio;
                                                             {return !temMsg[pos];});
    mutex mux;
                                                   caixa[pos]=msq;
public:
                                                   temMsg[pos]=true;
    MonitorCaixaPostal(int n) {
                                                   printBuffer();
        caixa=new int[n];
                                                   cheio[pos].notify one();
        cheio=new condition_variable[n];
        vazio=new condition_variable[n];
        temMsg=new bool[n];
                                              void receber(int pos, int &msg) {
        for (int i=0; i< n; ++i)
                                                   unique lock<mutex> lck(mux);
            temMsq[i]=false;
                                                   cheio[pos].wait(lck,
                                                             [this, &pos]()->bool
                                                             {return temMsg[pos];});
    ~MonitorCaixaPostal(){
                                                  msg=caixa[pos];
        delete [] caixa;
                                                   temMsg[pos]=false;
        delete [] cheio;
                                                  printBuffer();
        delete [] vazio;
                                                  vazio[pos].notify one();
        delete [] temMsq;
                                          };
```



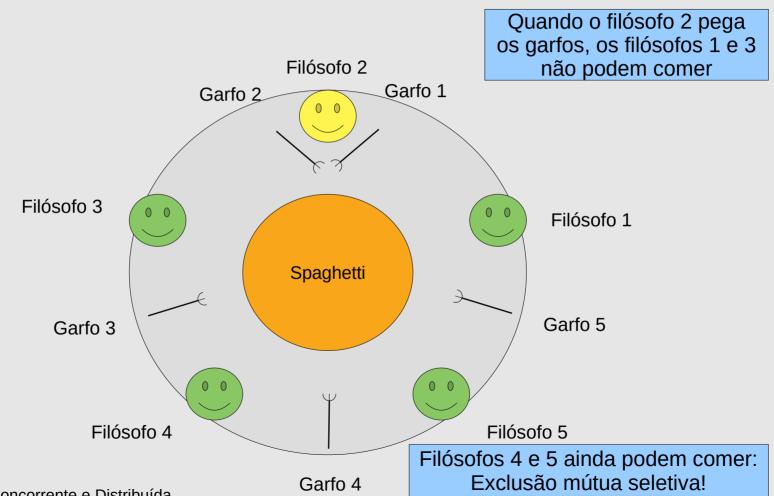
- 5 filósofos passam a vida sentados em torno de uma mesa, pensando e comendo.
- Para comer, cada filósofo precisa de 2 garfos
- Cada garfo é compartilhado por 2 filósofos
- Se um filósofo consegue pegar os 2 garfos, ele pode comer e impede seus 2 vizinhos de comer
- Até N/2 filósofos podem comer simultaneamente





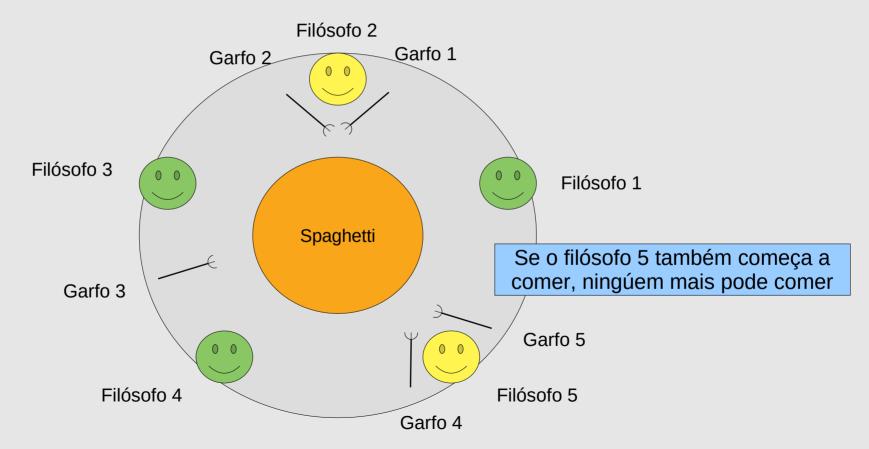


Garfo 4





INF 310 - Programação Concorrente e Distribuída





Solução 1: pegando um garfo de cada vez

```
const int N_FILOSOFOS=5;
MonitorFilosofos garfos(N_FILOSOFOS);
void filosofo(int id, int n) {
    for (int i=0; i<n; ++i) {
        cout<<(id+1)<<" pensando"<<endl;</pre>
        garfos.pega(id); //pega o primeiro garfo
        garfos.pega(id); //pega o segundo garfo
        cout << (id+1) << " comendo pela " << (i+1) << " vez " << endl;
        garfos.libera(id); //libera os 2 garfos
int main() {
    vector<thread> filosofos;
    for(int i=0; i<N FILOSOFOS; ++i){</pre>
        filosofos.push back(thread(filosofo,i,3));
    for(thread &f : filosofos)
        f.join();
    return 0;
```



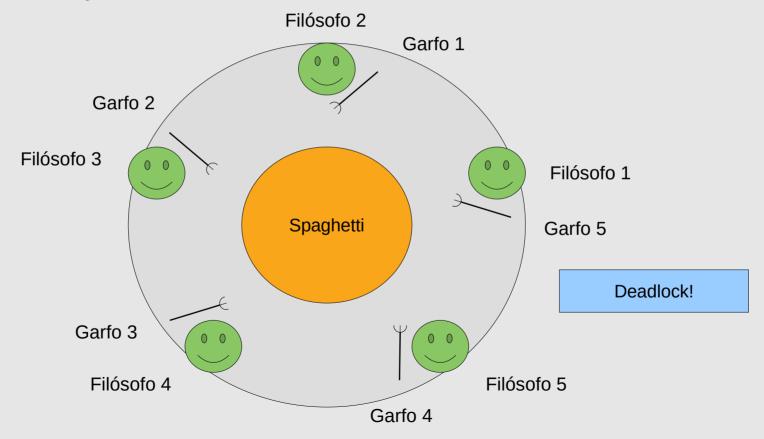
INF 310 - Programação Concorrente e Distribuída

```
class MonitorFilosofos {
                                                    void libera(int i) {
private:
                                                         unique lock<mutex> lck(mux);
    bool *qLivre;
                            //garfo livre
                                                         int j=(i>0 ? i-1 : 4);
    bool *prim;
                            //primeiro garfo?
                                                         int k=(i+1)%5;
    condition_variable *ok; //uma por filosofo
                                                         gLivre[j]=true;
    mutex mux;
                                                         gLivre[i]=true;
                                                         prim[i]=true;
public:
                                                         ok[j].notify_one();
    MonitorFilosofos(int n) { /* ... */ }
                                                         ok[k].notify_one();
    ~MonitorFilosofos() { /*...*/ }
                                                };
    void pega(int i) {
        unique_lock<mutex> lck(mux);
        if(prim[i]){
            int j=(i>0 ? i-1 : 4);
            ok[i].wait(lck,[this,&j]()->bool{ return gLivre[j]; });
            gLivre[i]=false;
            prim[i]=false;
        } else {
            ok[i].wait(lck,[this,&i]()->bool{ return gLivre[i]; });
            gLivre[i]=false;
                                                 Solução simétrica. Pode haver deadlock!
```



INF 310 - Programação Concorrente e Distribuída

• Usando solução simétrica





```
void pega(int i) {
   unique lock<mutex> lck(mux);
    /* Solução assimétrica. Pega primeiro o garfo com índice menor */
    if(prim[i]){
       int j=i>0 ? i-1 : 0;  //menor valor entre esq/dir
       ok[i].wait(lck,[this,&j]()->bool{ return gLivre[j]; });
       gLivre[j]=false;
       prim[i]=false;
    } else {
       int j=i>0 ? i : N_FILOSOFOS-1;  //maior valor entre esq/dir
       ok[i].wait(lck,[this,&j]()->bool{ return gLivre[j]; });
       gLivre[j]=false;
```



Solução assimétrica. Sem deadlock.

• Solução 2: pegando os dois garfos de uma vez



```
int *gLivre;
                 //num garfos livres para filosofo i (2 inicialmente)
void pega(int i) {
    unique_lock<mutex> lck(mux);
    /* Pega os dois garfos na mesma requisição */
    int j=(numFilosofos+i-1)%numFilosofos; //filosofo da esquerda
    int k=(i+1)%numFilosofos;
                                             //filosofo da direita
    while(gLivre[i]<2) ok[i].wait(lck);</pre>
    gLivre[j]-=1;
    gLivre[k]-=1;
void libera(int i) {
    unique_lock<mutex> lck(mux);
    int j=(numFilosofos+i-1)%numFilosofos; //filosofo da esquerda
    int k=(i+1)%numFilosofos;
                                             //filosofo da direita
    gLivre[j]+=1;
    qLivre[k]+=1;
    ok[j].notify one();
    ok[k].notify_one();
```



INF 310 – Programação Concorrente e Distribuída

#### Leitores e escritores

- Processos leitores e escritores compartilham uma base de dados
- Um processo escritor deve acessar a base de dados com exclusão mútua (atualização)
- Processos leitores podem fazer acesso concorrente a base de dados
- Que tipo de processo deve ter prioridade para acessar a base de dados?



#### Leitores e escritores

```
MonitorReadersAndWriters rw; //monitor
                              //dados compartilhados
int data=0;
/* threads escritoras */
void writer(int n) {
    for(int i=0; i<n; i++) {
        rw.startWrite();
        data+=1;
        rw.endWrite();
/* threads leitoras */
void reader(int n) {
    for(int i=0; i<n; i++){
        rw.startRead();
        cout<<data<<endl;</pre>
        rw.endRead();
```



#### Leitores e escritores

INF 310 – Programação Concorrente e Distribuída

```
class MonitorReadersAndWriters {
private:
                                                     void startWrite() {
    int nReader=0;
                                                          unique_lock<mutex> lck(mux);
    bool activeWriter=false;
                                                          while(nReader>0||activeWriter) {
    int numEsperaW=0;
                                                              numEsperaW++;
    condition_variable okToRead, okToWrite;
                                                              okToWrite.wait(lck);
    mutex mux;
                                                              numEsperaW--;
public:
    void startRead() {
                                                          activeWriter=true;
        unique_lock<mutex> lck(mux);
        while(activeWriter||numEsperaW>0) {
            okToRead.wait(lck);
                                                      void endWrite() {
                                                          unique_lock<mutex> lck(mux);
        nReader++;
                                                          activeWriter=false;
                                                          if(numEsperaW>0)
    void endRead() {
                                                              okToWrite.notify_one();
        unique lock<mutex> lck(mux);
                                                          else
        nReader--;
                                                              okToRead.notify_all();
        if(nReader==0) {
            okToWrite.notify_one();
                                                 };
                                                              De quem é a prioridade?
                                                               Leitores ou escritores?
```

#### Read-Write locks

- A biblioteca Pthreads implementa trava do tipo leitor-escritor
- pthread\_rwlock\_t<pthread.h>

```
pthread_rwlock_t rwlock;
pthread_rwlock_init(&rwlock,&attr);
pthread_rwlock_destroy(&rwlock);
pthread_rwlock_rdlock(&rwlock);
pthread_rwlock_tryrdlock(&rwlock);
pthread_rwlock_timedrdlock(&rwlock,&abstime)
pthread_rwlock_wrlock(&rwlock);
pthread_rwlock_trywrlock(&rwlock);
pthread_rwlock_trywrlock(&rwlock);
pthread_rwlock_timedwrlock(&rwlock,&abstime)
pthread_rwlock_unlock(&rwlock);
//destrava
```

Criação e inicialização podem ser feitas ao mesmo tempo com pthread\_rwlock\_t rwlock = PTHREAD\_RWLOCK\_INITIALIZER;



#### Read-Write locks

```
pthread rwlock t rwlock;
int data=0;
                              //dados compartilhados
void writer(int n) {
    for(int i=0; i<n; i++) {
        pthread rwlock wrlock(&rwlock);
        data+=1:
        pthread rwlock unlock(&rwlock);
void reader(int n) {
    for(int i=0; i<n; i++) {
        pthread_rwlock_rdlock(&rwlock);
        cout<<data<<endl;</pre>
        pthread rwlock unlock(&rwlock);
int main() {
   pthread rwlockattr t attr;
                                   //definindo atributos com preferência pra escritor
   pthread_rwlockattr_setkind_np(&attr,PTHREAD_RWLOCK_PREFER_WRITER_NONRECURSIVE_NP);
   pthread rwlock init(&rwlock, &attr);
  pthread rwlock destroy(&rwlock);
```



INF 310 - Programação Concorrente e Distribuída

#### Read-Write locks

- Atributos para definir prioridades
  - PTHREAD\_RWLOCK\_PREFER\_READER\_NP
    - política padrão
    - permite que vários leitores consigam a trava mesmo que existam escritores aguardando
  - PTHREAD\_RWLOCK\_PREFER\_WRITER\_NP
    - pode resultar em deadlock e, por isso, não deve ser utilizada
  - PTHREAD\_RWLOCK\_PREFER\_WRITER\_NONRECURSIVE\_NP
    - se existe um escritor esperando, novos leitores não têm acesso
    - evita starvation dos escritores



## Implementando barreiras

- Muitas implementações de Pthreads não oferecem barreiras
  - Para garantir portabilidade, podemos implementar nossa própria
- Possibilidades
  - block/wakeup: necessidade das threads se conhecerem
  - mutex : uso de espera ocupada

- O que acontece se a barreira for reutilizada (ex.: em um loop)?
- Uso de variável de condição pode ser uma forma melhor



# Implementando barreiras

Uso de variáveis do tipo condição

```
int counter=0;
pthread mutex t muxbarrier=PTHREAD MUTEX INITIALIZER;
pthread_cond_t cond=PTHREAD_COND_INITIALIZER;
void barrier(int nThreads) {
    pthread mutex lock(&muxbarrier);
    counter++;
    if (counter < nThreads) {</pre>
        while(pthread cond wait(&cond, &muxbarrier)!=0);
    } else {
        counter=0;
        pthread cond broadcast(&cond);
    pthread_mutex_unlock(&muxbarrier);
```



- nesse caso pthread\_cond\_wait retorna 0 e deve bloquear novamente
- o *wait* de *std::condition\_variable* não possui valor de retorno, exigindo maior cuidado



## Thread pool

- Criar n worker threads (ex: n = thread::hardware\_concurrency())
- Cada thread implementa um loop que retira uma task da fila e executa
  - Cada entrada da fila pode ser um *struct* ou *pair* contendo o *task* e seus parâmetros
  - O *loop* espera até a fila não estar vazia ou não existir mais nada para ser feito typedef void (\*functiontype) (int); //função void que recebe um param int queue<pair<functiontype,int>> tasks; void thread\_loop() { while(true) { mux.lock(); condition.wait(mux, []{ return !tasks.empty() || terminate\_pool }; if(terminate pool) break; pair<functiontype,int> t; t=tasks.front(); //lê par <função, param> da fila tasks.pop(); mux.unlock(); t.first(t.second); //executa função com parâmetro passado

