

TRABALHO 3 - PRODUTO CARTESIANO E RELAÇÕES

$$1- A = \{x \in \mathbb{Z}^+ / x = \frac{2k-1}{3}, k \in \mathbb{Z}^+\} \quad B = \{x \in \mathbb{Z}^+ / x^2 + 1 \leq 12\} = \{0, 1, 2, 3\}$$

Queremos determinar o valor de $(A \cap B) \times (B - A)$. Para isso vamos achar quais elementos em comum de B e A, para isso iremos substituir o x de A por cada valor B, de uma maneira que se $k \in \mathbb{Z}^+ \rightarrow x \in A$.

$$B = \{0, 1, 2, 3\}$$

$$1. x = 0 = \frac{2k-1}{3} \Rightarrow 2k-1 = 0$$

$$2k = 1$$

$$k = 1/2 \notin \mathbb{Z}, \text{ logo } x = 0 \notin A //$$

$$2. x = 1 = \frac{2k-1}{3} \Rightarrow 2k-1 = 3$$

$$2k = 4$$

$$k = 2 \in \mathbb{Z}, \text{ logo } x = 1 \in A //$$

$$3. x = 2 = \frac{2k-1}{3} \Rightarrow 2k-1 = 6$$

$$2k = 7$$

$$k = 7/2 \notin \mathbb{Z}, \text{ logo } x = 2 \notin A //$$

$$4. x = 3 = \frac{2k-1}{3} \Rightarrow 2k-1 = 9$$

$$2k = 10$$

$$k = 5 \in \mathbb{Z}, \text{ logo } x = 3 \in A //$$

A partir daí, concluímos que $1, 3 \in A$ e $0, 2 \notin A$. A definição de interseção nos diz que $x \in A$ e $x \in B$, com isso $(A \cap B) = \{1, 3\}$ (elementos que pertencem a A e a B) e a definição de diferença nos diz que $x \in B$ e $x \notin A$, com isso $(B - A) = \{0, 2\}$ (elementos que estão em B e não estão em A). Portanto:

$$(A \cap B) \times (B - A)$$

$$\{1, 3\} \times \{0, 2\}, \text{ por definição de produto cartesiano:}$$

$$\Rightarrow (A \cap B) \times (B - A) = \{(1, 0), (1, 2), (3, 0), (3, 2)\} //$$

2. Sejam A, B, D conjuntos tais que $A \subset B$ e $B \subset D$.

a) Mostre que $A \times (B \cup E) \subset B \times (D \cup E)$

Seja $(x, y) \in A \times (B \cup E)$, por definição de produto cartesiano, temos:

$$x \in A \text{ e } y \in B \cup E$$

$$x \in A \text{ e } y \in B \text{ ou } y \in E : \text{por definição de união}$$

Pelo enunciado, temos que $x \in A \rightarrow x \in B$ ($A \subset B$) e $y \in B \rightarrow y \in D$ ($B \subset D$), então:

$$x \in B \text{ e } y \in D \text{ ou } y \in E : \text{pelo enunciado}$$

$$x \in B \text{ e } y \in (D \cup E) : \text{por definição de união}$$

$$(x, y) \in B \times (D \cup E) : \text{por definição de produto cartesiano}$$

Provamos que $(x, y) \in A \times (B \cup E) \rightarrow (x, y) \in B \times (D \cup E)$, logo, por definição de inclusão: $A \times (B \cup E) \subset B \times (D \cup E)$.

b) Mostre que $P(A \cup D) \times P(B) \subset P(D) \times P(D)$

Sabemos pelo enunciado que $A \subset B$ e $B \subset D$, por transitividade da inclusão temos que $A \subset D$. Assim, seja $(X, Y) \in P(A \cup D) \times P(B)$, por definição de produto cartesiano:

$$X \in P(A \cup D) \text{ e } Y \in P(B)$$

$$X \subset (A \cup D) \text{ e } Y \subset B : \text{por definição de conjunto de partes}$$

Assim: $a \in X \rightarrow a \in (A \cup D)$ e $a \in Y \rightarrow a \in B$. Contudo, temos pelo enunciado que $a \in A \rightarrow a \in D$ ($A \subset D$) e $a \in B \rightarrow a \in D$. Então: $a \in X \rightarrow a \in A$ ou $a \in B$ (definição de união) e $a \in Y \rightarrow a \in B$. Pelas informações do enunciado:

$$a \in X \rightarrow a \in D \text{ ou } a \in D \text{ e } a \in Y \rightarrow a \in D$$

$$a \in X \rightarrow a \in D \text{ e } a \in Y \rightarrow a \in D : \text{por idempotência}$$

$$X \subset D \text{ e } Y \subset D : \text{por definição de inclusão}$$

$$X \in P(D) \text{ e } Y \in P(D) : \text{por definição de conjunto de partes}$$

$$(X, Y) \in P(D) \times P(D) : \text{por definição de produto cartesiano}$$

Provamos que $(X, Y) \in P(A \cup D) \times P(B) \rightarrow (X, Y) \in P(D) \times P(D)$, logo, por definição de inclusão: $P(A \cup D) \times P(B) \subset P(D) \times P(D)$.

3 DA AV3 - Mostrar, ou dar contraexemplo: $(A^c \cup B^c) \times C^c \subset [(A \cap B) \times C]^c$, $\forall A, B, C$

$$(A \cup B)^c \times C^c$$

$$(A \cap B)^c \times C^c : \text{por lei de Morgan}$$

Temos uma propriedade de produto cartesiano: $D^c \times E^c \subset (D \times E)^c$. Logo:

$$(A \cap B)^c \times C^c \subset [(A \cap B) \times C]^c,$$

4-B DA AV3 - Estabelecer o valor de verdade de: "Se R é simétrica, então $R \cap T = R^{-1} \cap T$ ".

Se R é simétrica, por definição de relação simétrica, para qualquer $(x, y) \in R$ implica que $(y, x) \in R$ também, logo $(x, y) \in R$ e $(y, x) \in R$. Por definição de inversa, qualquer $(x, y) \in R$ implica que $(y, x) \in R^{-1}$ e por R ser simétrica, $(y, x) \in R$ implica que $(x, y) \in R^{-1}$. Portanto podemos concluir que $R = R^{-1}$, pois $R \subset R^{-1}$ e $R^{-1} \subset R$. Assim, provamos como VERDADE a expressão $R \cap T = R^{-1} \cap T$, $\forall T$. Como é uma proposição simples verdadeira implicando a outra proposição simples verdadeira, o valor de verdade proposição composta $p \rightarrow q$, sendo p : R é simétrica e q : $R \cap T = R^{-1} \cap T$, é VERDADEIRO,,