

7. Comprobaciones de tipos

1. Introducción.
2. Comprobaciones semánticas
3. Ámbito de declaraciones
4. Comprobaciones de tipo
5. Ejemplo de sistema de tipos.

1. Introducción

Sistema de tipos

Sistema de tipo:

- Está formado por un conjunto de **reglas** que asignan expresiones de tipo a las construcciones de un lenguaje y que definen la equivalencia de tipos, la compatibilidad de tipos y la inferencia de tipos.

Comprobador de tipos:

- **Implementación** de un sistema de tipos.

3

Expresión de tipo

- Una expresión de tipo es un tipo básico o un constructor de tipos aplicado a una o más expresiones de tipo.
- El conjunto de tipos básicos y constructores de tipo depende del lenguaje fuente. Una **expresión de tipo** será:
 - Un **tipo básico**: *tentero*, *treal*, *tcar*, *tlogico*, *terror*, y *tvacio*.
 - El **nombre** de una expresión de tipo.
 - Un **constructor** de tipos aplicado a expresiones de tipo:
 - *tpuntero* (T)
 - *tvector* ($(l_1 \times l_2 \times \dots \times l_k, T)$)
 - $T_1 \times T_2$
 - $D \rightarrow R$
 - *testructura* ($((N_1 \times T_1) \times (N_2 \times T_2) \times \dots \times (N_k \times T_k))$)

4

2. Comprobaciones semánticas

Comprobaciones dinámicas vs estáticas

- **Comprobación dinámica:**
Se realiza durante la ejecución del programa objeto (en tiempo de ejecución).
- **Comprobación estática:**
Se realiza en tiempo de compilación.
- Algunas comprobaciones de tipo solo pueden realizarse en tiempo de ejecución.

Comprobaciones estáticas

Para almacenar la información semántica de los objetos que aparecen en el programa fuente se utiliza la **Tabla de Símbolos (TDS)**.

- *Comprobaciones del ámbito de las declaraciones*
- *Comprobaciones de tipo: Comprobación de que los tipos de los operandos y operadores de las expresiones son compatibles.*
- *Comprobación de declaración: Un identificador no puede usarse antes de ser declarado.*
- *Comprobación de unicidad: Los identificadores no pueden definirse más de una vez dentro del mismo bloque.*
- *Comprobación de parámetros: Los métodos (o funciones) deben invocarse con el número y tipo de parámetros adecuado,*
- *Otras: Comprobaciones de flujo de control, relaciones de herencia, unicidad de clases y métodos,...*

7

Comprobaciones dinámicas

- Dependen del contexto de la ejecución.
- Verificar estado de la *pila* (stack) y montículo (heap)
- Verificación de *desbordamientos* (overflow y underflow)
- Divisiones por *cero*
- Verificaciones de direcciones e *índices* en variables indexadas

...

8

- Un lenguaje es **fuertemente-tipado** si prohíbe, de forma que la implementación del lenguaje pueda asegurar su cumplimiento, la aplicación de una operación a cualquier objeto que no la soporte.
- Un lenguaje es **estáticamente tipado**, si es fuertemente tipado y las comprobaciones de tipo pueden realizarse en tiempo de compilación.
 - Pocos lenguajes son estáticamente tipados en el sentido riguroso. Pero se suele aceptar que lo son Ada (en su mayor parte), ó C
- **Dinámicamente tipados**: Lisp, Smalltalk, lenguajes de script,.. En general lenguajes con ámbito dinámico.

3. Ámbito de declaraciones

Ámbito de una variable

- Define el segmento de programa en el que la variable es accesible.
- Relaciona la declaración de la variable con su uso
- Lenguaje de **ámbito estático** (o léxico)
Si el ámbito está completamente determinado por su posición en el código fuente.
- Lenguaje de **ámbito dinámico**
Si el ámbito depende del estado durante la ejecución del programa.

11

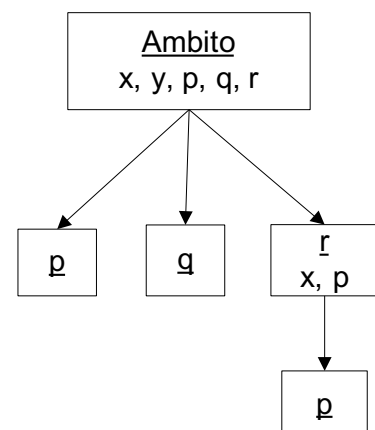
Ámbito estático vs dinámico

	función	Variables	Valor de y
Ámbito	Dinámico	Dinámico	6
	Estático	Dinámico	10
	Estático	Estático	5

```
programa ambito;  
  var x, y : integer;  
  funcion p;  
    begin x := x * 2; end;  
  funcion q;  
    begin p() end;  
  funcion r;  
    var x: integer;  
    funcion p;  
      begin x:=x+1 end;  
    begin x := 5; q(); y := x;  
  end;  
  begin x := 0; r(); write(y);  
end.
```

Ámbito estáticos (léxico) vs.
ámbito dinámico

Relación estática



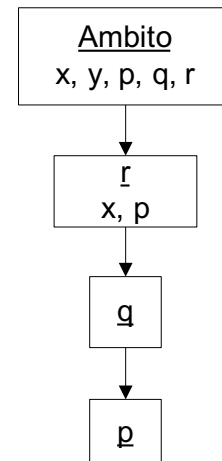
12

Ámbito estático vs dinámico

	función	Variables	Valor de y
Ámbito	Dinámico	Dinámico	6
	Estático	Dinámico	10
	Estático	Estático	5

```
programa ambito;  
  var x, y : integer;  
  funcion p;  
    begin x := x * 2; end;  
  funcion q;  
    begin p() end;  
  funcion r;  
    var x: integer;  
    funcion p;  
      begin x:=x+1 end;  
    begin x := 5; q(); y := x;  
  end;  
begin x := 0; r(); write(y);  
end.
```

Relación dinámica



13

Comprobaciones de ámbito

- Un mismo nombre puede identificar **objetos distintos** en distintas partes del programa, pero no se pueden solapar sus ámbitos.
- En lenguajes con ámbitos estáticos se permite **anidamiento** de declaraciones (C, C++, Java,...)
- Los métodos no necesitan estar declarados en la clase que lo utiliza si lo están en una **antecesora**.
- Los métodos pueden **redefinirse**

14

Ejemplo ámbito estático: Pascal

```
program uno ;
var
  a, b : Tipo ;
  procedure pr1 (p1, p2 : Tipo);
    var
      c, d: Tipo ;
    function pr2 (p3, p4, p5: Tipo): Tipo;
      var e, c: Tipo ;
      begin ... end ;
    procedure pr3 (p6, p7: Tipo);
      begin pr2 ... end ;
    begin pr3 ... end ;
  function pr4: Tipo;
    var f : Tipo ;
    begin ... end ;
begin pr1 ... end
```

15

4. Comprobaciones de tipos

Equivalencia de tipos

- En un lenguaje **tipado estáticamente** toda **definición** de un objeto (constante, variable, subrutina,...) debe especificar el **tipo** del objeto.
- **¿Cuándo son equivalente dos expresiones de tipo?**
 - **Equivalencia por nombre:** Dos expresiones de tipo son equivalentes si tienen el mismo nombre.
 - **Equivalencia estructural:** Dos expresiones de tipo son equivalentes si representan expresiones estructuralmente equivalentes después de sustituir todos los nombres por las expresiones que representan.

17

Ejemplos

- Equivalencia estructural: Algol 68, Módulo-3, C (casi todo), ML, Pascal (primeros compiladores)
- Equivalencia por nombre: Java, C#, Ada, Pascal estándar.

Compatibilidad de tipos

- No siempre se exige que 2 tipos sean iguales (equivalentes), puede bastar con que sean compatibles en el contexto en el que aparecen.

Ej. `int b; float c, a;`
`a = b + c ;`

18

Conversiones de tipo

- **Coerción:**
 - Se permite un tipo en un contexto donde se esperaba otro.
 - La implementación del lenguaje debe convertir automáticamente al tipo esperado: Conversión de tipos **implícita** introducida por el compilador.
 - Puede requerir código para la comprobación de tipos en tiempo de ejecución.
- **Conversión explícita:**
 - Cuando el programador debe indicar explícitamente la conversión en el programa fuente.

19

Conversiones de tipo

- **Sobrecarga**
 - Un operador de función puede representar diferentes operaciones según el contexto en el que se usa.
 - La sobrecarga se resuelve determinando qué ocurrencia del símbolo sobrecargado se está empleando en cada contexto.
- **Tipos de referencia genéricos**
 - Se permiten objetos “contenedores” que apuntan a otros objetos
 - Ej. C y C++: void *

20

Inferencia de tipos

- Consiste en calcular (inferir) el tipo de un objeto o expresión.
- A veces no es sencillo
- El resultado de un operador aritmético suele tener el mismo tipo que los operadores
- Una asignación suele tener el tipo de la expresión de su lado izquierdo

5. Ejemplo de sistema de tipos

$P \rightarrow D \ D_F$

$T \rightarrow \text{int} \quad \{ T.tipo = \text{tentero} \}$
 $\quad | \text{float} \quad \{ T.tipo = \text{treal} \}$
 $\quad | \text{bool} \quad \{ T.tipo = \text{tlogico} \}$
 $\quad | \text{struct } \{ C \} \quad \{ T.tipo = \text{testructura}(C.tipo) \}$
 $\quad | T_1 * \quad \{ T.tipo = \text{tpuntero}(T_1.tipo) \}$

$D \rightarrow D \ D$

$| \varepsilon$
 $| T \text{ id } ; \quad \{ \text{InsertarTds}(id.nom, "variable", T.tipo) \}$
 $| T \text{ id } L_I \quad ; \quad \{ \text{InsertarTds}(id.nom, "variable", \text{tvector}(L_I.tipo, T.tipo)) \}$

$D_F \rightarrow T \text{ id } (P_F) \quad \{ \text{InsertarTds}(id.nom, "funcion", P_F.tipo \rightarrow T.tipo) \}$
 $\quad \{ D_1 \ L_Inst \} \ D_F$

$| \varepsilon$

24

Índices declaración array

(2/6)

*/**** Índices de declaración de array ****/*

$L_I \rightarrow [\text{cte}] \quad \{ \underline{si} \ (cte.tipo \neq \text{tentero}) \ \text{OR} \ (cte.valor < 0)$
 $\quad \underline{ent} \ \text{yyerror}(); \ L_I.tipo = \text{terror};$
 $\quad \underline{sino} \ L_I.tipo = cte.valor \}$
 $| \ L_I_1 [\text{cte}] \ \{ \underline{si} \ (cte.tipo \neq \text{tentero}) \ \text{OR} \ (cte.valor < 0)$
 $\quad \underline{ent} \ \text{yyerror}(); \ L_I.tipo = \text{terror};$
 $\quad \underline{sino} \ \underline{si} \ L_I_1.tipo == \text{terror} \ \underline{ent} \ L_I.tipo = \text{terror}$
 $\quad \underline{sino} \ L_I.tipo = L_I_1.tipo \times cte.valor \}$

*/**** Miembros de estructuras ****/*

$C \rightarrow T \text{ id} \quad \{ C.tipo = (id.nom \times T.tipo) \}$
 $\quad | \ C_1 ; T \text{ id} \quad \{ C.tipo = C_1.tipo \times (id.nom \times T.tipo) \}$

25

/*** Parámetros formales ***/

$P_F \rightarrow L_PF \quad \{ P_F.tipo = L_PF.tipo \}$
 $\quad | \epsilon \quad \{ P_F.tipo = tvacio \}$
 $L_PF \rightarrow T \text{ id} \quad \{ InsertarTds(id.nom, "parametro", T.tipo);$
 $\quad \quad L_PF.tipo = T.tipo \}$
 $\quad | L_PF_1, T \text{ id} \quad \{ InsertarTds(id.nom, "parametro", T.tipo) \}$
 $\quad \quad \{ L_PF.tipo = L_PF_1.tipo \times T.tipo \}$

26

Expresiones

$E \rightarrow cte \quad \{ E.tipo = cte.tipo \}$
 $\quad | \text{id} \quad \{ \underline{Si} \text{ NOT } ObtenerTds(id.nom, E.tipo)$
 $\quad \quad \underline{ent} E.tipo = terror; yyerror() \}$
 $\quad | \text{id } L_E \quad \{ \underline{Si} ObtenerTds(id.nom, tvector(l,tipo)) \text{ AND}$
 $\quad \quad NumDimensiones(l) == L_E.ndim \text{ AND } (L_E.tipo \neq terror)$
 $\quad \quad \underline{ent} E.tipo = tipo \quad \underline{sino} E.tipo = terror; yyerror() \}$
 $\quad | \text{id } P_A \quad \{ \underline{Si} ObtenerTds(id.nom, "funcion", D \rightarrow R) \text{ AND } (D == P_A.tipo)$
 $\quad \quad \underline{ent} E.tipo = R \quad \underline{sino} E.tipo = terror; yyerror() \}$
 $\quad | * \text{id} \quad \{ \underline{Si} ObtenerTds(id.nom, tpuntero(tipo)) \underline{ent} E.tipo = tipo$
 $\quad \quad \underline{sino} E.tipo = terror; yyerror() \}$
 $\quad | \& \text{id} \quad \{ \underline{Si} ObtenerTds(id.nom, tipo) \underline{ent} E.tipo = tpuntero(tipo)$
 $\quad \quad \underline{sino} E.tipo = terror; yyerror() \}$
 $\quad | id_1 . id_2 \quad \{ \underline{Si} ObtenerTds(id_1.nom, testructura(tipo)) \text{ AND}$
 $\quad \quad BuscarCampo(tipo, id_2.nom, tipo-campo)$
 $\quad \quad \underline{ent} E.tipo = tipo-campo \quad \underline{sino} E.tipo = terror; yyerror() \}$

27

/**** Índices de un array ****/

$L_E \rightarrow [E]$ { Si $E.tipo == \text{tentero}$
 ent $L_E.tipo = \text{tentero}$ sino $L_E.tipo = \text{terror}$;
 $L_E.ndim = 1$ }
 $L_E \rightarrow L_E_1[E]$ { Si $E.tipo == \text{tentero}$ **AND** $L_E_1.tipo == \text{tentero}$
 ent $L_E.tipo = \text{tentero}$ sino $L_E.tipo = \text{terror}$;
 $L_E.ndim = L_E_1.ndim + 1$ }

/**** Parámetros actuales ****/

$P_A \rightarrow \varepsilon$ { $P_A.tipo : \text{tvacio}$ }
 | (L_PA) { $P_A.tipo = L_PA.tipo$ }
 $L_PA \rightarrow E$ { $L_PA.tipo = E.tipo$ }
 | L_PA_1, E { $L_PA.tipo = L_PA_1.tipo \times E.tipo$ }

28

/**** Algunas instrucciones ****/

$I \rightarrow id = E ;$ { Si **NOT** $\text{ObtenerTds}(id.nom, id.tipo)$ **OR** $id.tipo \neq E.tipo$
 ent $yyerror()$; $I.tipo = \text{terror}$
 else $I.tipo = id.tipo$ }
 | **while** (E) | { Si $E.tipo \neq \text{tlogico}$ ent $yyerror()$; $I.tipo = \text{terror}$
 else $I.tipo = \text{tvacio}$ }
 | { L_Inst }

$L_Inst \rightarrow L_Inst \ I$
 | ε

29

Ejercicio

$S \rightarrow id := E$
 $\quad | S ; S$
 $\quad | \text{for}(S ; E ; S) S$
 $E \rightarrow E \prec E$
 $\quad | E \# E$
 $\quad | id$

ETDS que realice la comprobación de tipos. Los operadores \prec y $\#$ son sobrecargados.

\prec Operador de orden que puede tener operandos enteros y booleanos.

$\#$ Suma de enteros, el 'o' lógico o la concatenación de cadenas de caracteres, según los operandos sean enteros, booleanos o cadenas respectivamente.

La tabla de símbolos se supone iniciada con los tipos de cada identificador.

En 'for (S₁ ; E ; S₂) S₃' las ocurrencias del terminal S₁ y de S₂, deben contener alguna instrucción de asignación y el no terminal E debe reescribirse de forma que contenga algún identificador que ocurra en la parte izquierda de alguna asignación que aparezca en S₁ o en S₂.

30

Solución

$S \rightarrow id := E$	$S.ident := \{id.nom\}$ <u>Si</u> BuscaTipo(id.ind) \neq E.tipo <u>ent</u> MemError();
$\quad S_1, S_2$	$S.ident := S_1.ident \cup S_2.ident ;$
$\quad \text{for} (S_1 ; E ; S_2)$	<u>Si</u> S ₁ .ident= \emptyset or S ₂ .ident= \emptyset <u>ent</u> MemError() <u>sino</u> <u>si</u> E.ident \cap (S ₁ .ident \cup S ₂ .ident) = \emptyset <u>ent</u> MemError() <u>sino</u> <u>si</u> E.tipo \neq Tlogico <u>ent</u> MemError() ;
S	$S.ident := \emptyset ;$
$E \rightarrow E_1 \prec E_2$	<u>Si</u> E ₁ .tipo \neq E ₂ .tipo or (not E ₁ .tipo in [Tentero, Tlogico]) <u>ent</u> MemError() ; E.tipo := Terror <u>sino</u> E.tipo := E ₁ .tipo E.ident := E ₁ .ident \cup E ₂ .ident ;
$\quad E_1 \oplus E_2$	<u>Si</u> E ₁ .tipo \neq E ₂ .tipo or (not E ₁ .tipo in [Tentero, Tlogico, Tcadena]) <u>ent</u> MemError() ; E.tipo := Terror <u>sino</u> E.tipo := E ₁ .tipo ; E.ident := E ₁ .ident \cup E ₂ .ident ;
$\quad id$	E.tipo := BuscaTipo (id.ind) ; E.ident := {id.nom}