1. Distinguir aquellas notas que contienen una restricción de aquellas que son sólo un recordatorio (Ej: “El make de un Handy worker es, por defecto, su nombre completo.”). Cambiar el color de la nota.
2. Añadir a los atributos opcionales cuyo tipo es String la anotación @NotBlank. Al parecer @NotBlank no se contradice con la multiplicidad 0..1.
3. Patrón de teléfono fuera.
4. Se pueden copiar mensajes.
5. Message::flagspam como atributo derivado. ¿Buscamos eficiencia o sencillez?
6. Un mensaje puede estar en 0 o más carpetas (box). Cuando el mensaje no tiene una referencia hacia una carpeta, se borra del sistema.
7. Los roles “sender” y “recipient” van en el lado de Message.
8. Es necesario añadir el Datatype Money cuyos atributos serían Price (Double) y moneda (String) y sus operaciones correspondientes.
9. Añadir un par de restricciones a FixUpTask:
   1. FixUpTask::startDate debe ser anterior a FixUpTask::endDate.
   2. Ambas fechas deben ser fechas futuras.
10. **Problema de internacionalización de datos del sistema.**
11. El nombre de la categoría debe ser único.
12. Una garantía debe de tener al menos una ley.
13. Modelar “law” como atributo y no como entidad.
14. ATRIBUTOS PÚBLICOS.
15. Atributos como “comment”, “laws”, “tags” aunque vengan en plural, no quiere decir que sean atributos multievaluados: Warranty::laws {NotBlank}.
16. No es necesaria la entidad WorkPlan. Asociar FixUpTask y Phase directamente.
17. Falta el atributo Application::rejectedReason.
18. LA ENTIDAD FINDER Y SUS ASOCIACIONES (HANDYWORKER Y FIXUPTASK) SON NECESARIAS.
19. ¿Cómo puedo saber quién ha escrito los comentarios de las notas?
20. Comments::endorment revisar [0..\*].
21. Para un handyWorker y un customer sólo habría un endorsement si se pone como clase asociación. Una clase asociación tiene una fuerte restricción, hay clase asociación si existe asociación.
22. añadimos una clase mas (endorsement) entre handyWorker y customer handy-endorsemen (1-\*) endorsement-customer(\*-1)
23. ¿Cómo se quién escribe o quién recibe? Añadir otra relación pero en sentido contrario. ¿Entidad o atributo? Tendría más atributos, si sólo tuviese un atributo que se llame igual no es entidad. Habría que añadir restricción (nota) en la que dijese que exista un endorsement pero que como la relación es 0...1-\* 0...1-\* que no sea tanto

el que envía como el que recibe a 0 (null) porque diría que existe un endorsement y no hay ni emisor ni receptor.

1. ¿Un handyWorker podría solicitar más de una vez una tarea? NO HAY CLASE ASOCIACIÓN. Podría interpretarse como entidad ya que puede cambiar el estado a REJECTED y volverlo a solicitar, cambiando así el estado y por lo tanto en ese caso sería una entidad. Pero esto depende de la interpretación de los requisitos.