

30-769

# Linguagem de Programação IV

MSc. Fernando Schubert



## PROBLEMAS CLÁSSICOS

- Produtor-consumidor com buffer limitado
- Jantar dos filósofos
- Barbeiro dorminhoco
- Leitores e escritores



- Este problema consiste em coordenar o acesso de tarefas (processos ou threads) a um buffer compartilhado com capacidade de armazenamento limitada a N itens (que podem ser inteiros, registros, mensagens, etc.). São considerados dois tipos de processos com comportamentos cíclicos e simétricos:[
  - Produtor: produz e deposita um item no buffer, caso haja uma vaga disponível. Caso contrário, deve esperar até que uma vaga seja liberada. Ao depositar um item, o produtor "consome" uma vaga livre.
  - Consumidor: retira um item do buffer e o consome; se o buffer estiver vazio, aguarda que novos itens sejam depositados pelos produtores. Ao consumir um item, o consumidor "produz" uma vaga livre no buffer.
- Deve-se observar que o acesso ao buffer é bloqueante, ou seja, cada processo fica bloqueado até conseguir realizar seu acesso, seja para produzir ou para consumir um item.



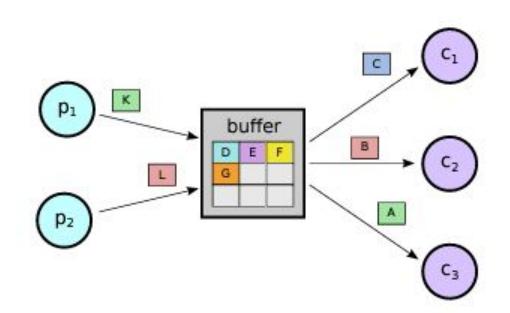


Figura 12.1: O problema dos produtores/consumidores.



- A solução para o problema dos produtores/consumidores envolve três aspectos de coordenação distintos e complementares:
  - A exclusão mútua no acesso ao buffer, para evitar condições de disputa entre produtores e/ou consumidores que poderiam corromper o conteúdo do buffer.
  - A suspensão dos produtores no caso de o buffer estar cheio: os produtores devem esperar até que surjam vagas livres no buffer.
  - A suspensão dos consumidores no caso de o buffer estar vazio: os consumidores devem esperar até que surjam novos itens a serem consumidos no buffer.



- Solução usando semáforos:
  - Pode-se resolver o problema dos produtores/consumidores de forma eficiente utilizando um mutex e dois semáforos, um para cada aspecto de coordenação envolvido.

```
// controla o acesso ao buffer
1 mutex mbuf :
  semaphore item ;
                     // controla os itens no buffer (inicia em 0)
   semaphore vaga ;
                      // controla as vagas no buffer (inicia em N)
   task produtor ()
     while (1)
                              // produz um item
        down (vaga);
                             // espera uma vaga no buffer
        lock (mbuf) ;
                             // espera acesso exclusivo ao buffer
                             // deposita o item no buffer
        unlock (mbuf) ;
                         // libera o acesso ao buffer
        up (item);
                              // indica a presença de um novo item no buffer
15
16
17
   task consumidor ()
19
     while (1)
20
21
                              // espera um novo item no buffer
        down (item);
22
        lock (mbuf) ;
                             // espera acesso exclusivo ao buffer
                              // retira o item do buffer
        unlock (mbuf) ;
                              // libera o acesso ao buffer
        up (vaga);
                              // indica a liberação de uma vaga no buffer
                              // consome o item retirado do buffer
27
28
29
```



- Solução usando variáveis de condição:
  - O problema dos produtores/consumidores também pode ser resolvido com variáveis de condição. Além do mutex para acesso exclusivo ao buffer, são necessárias variáveis de condição para indicar a presença de itens e de vagas no buffer. A listagem a seguir ilustra uma solução, lembrando que **N** é a capacidade do buffer e **num\_itens** é o número de itens no buffer em um dado instante.

```
mutex mbuf :
                                     // controla o acesso ao buffer
  condition item :
                                     // condição: existe item no buffer
   condition vaga ;
                                     // condição: existe vaga no buffer
   task produtor ()
     while (1)
                                     // produz um item
       lock (mbuf) ;
                                     // obtem o mutex do buffer
        while (num_itens == N)
                                     // enguanto o buffer estiver cheio
                                     // espera uma vaga. liberando o buffer
          wait (vaga, mbuf);
                                     // deposita o item no buffer
        signal (item) ;
                                     // sinaliza um novo item
        unlock (mbuf) :
                                     // libera o buffer
17
   task consumidor ()
20
     while (1)
21
22
        lock (mbuf) :
                                     // obtem o mutex do buffer
23
        while (num_items == 0)
                                     // enguanto o buffer estiver vazio
24
          wait (item. mbuf) :
                                     // espera um item, liberando o buffer
                                     // retira o item no buffer
        signal (vaga) ;
                                     // sinaliza uma vaga livre
        unlock (mbuf);
                                     // libera o buffer
                                     // consome o item retirado do buffer
29
30
31
```

- Um dos problemas clássicos de coordenação mais conhecidos é o jantar dos filósofos, proposto inicialmente por Dijkstra [Raynal, 1986; Ben-Ari, 1990].
  - Neste problema, um grupo de cinco filósofos chineses alterna sua vida entre meditar e comer.
  - Há uma mesa redonda com um lugar fixo para cada filósofo, com um prato, cinco palitos (hashis) compartilhados e um grande prato de arroz ao centro.
  - Para comer, um filósofo fi precisa pegar o palito à sua direita (pi) e à sua esquerda (pi+1), um de cada vez.
  - Como os palitos são compartilhados, dois filósofos vizinhos não podem comer ao mesmo tempo. Os filósofos não conversam entre si, nem podem observar os estados uns dos outros.
- O problema do jantar dos filósofos é representativo de uma grande classe de problemas de sincronização entre vários processos e vários recursos sem usar um coordenador central.
- Resolver o problema do jantar dos filósofos consiste em encontrar uma forma de coordenar suas ações de maneira que todos os filósofos consigam meditar e comer.

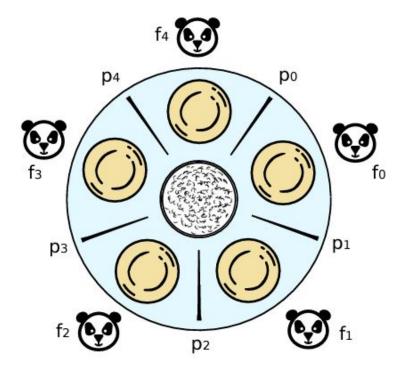


Figura 12.3: O jantar dos filósofos chineses.

```
#define NUMFILO 5
  semaphore hashi [NUMFILO] ; // um semáforo para cada palito (iniciam em 1)
3
  task filosofo (int i) // filósofo i (entre 0 e 4)
5
     int dir = i ;
     int esq = (i+1) % NUMFILO;
8
     while (1)
10
       meditar () ;
11
       down (hashi [dir]); // pega palito direito
12
       down (hashi [esq]); // pega palito esquerdo
13
       comer ();
14
       up (hashi [dir]);  // devolve palito direito
15
       up (hashi [esq]); // devolve palito esquerdo
16
17
18
```



- Soluções simples para esse problema podem provocar impasses, ou seja, situações em que todos os filósofos ficam bloqueados.
- Outras soluções podem provocar inanição (starvation), ou seja, alguns dos filósofos nunca conseguem comer.
- A próxima figura apresenta os filósofos em uma situação de impasse: cada filósofo obteve o palito à sua direita e está
  esperando o palito à sua esquerda (indicado pelas setas tracejadas). Como todos os filósofos estão esperando, ninguém
  consegue executar suas ações.
- Uma solução trivial para o problema do jantar dos filósofos consiste em colocar um "saleiro" hipotético sobre a mesa: quando um filósofo deseja comer, ele deve obter o saleiro antes de pegar os palitos; assim que tiver ambos os palitos, ele devolve o saleiro à mesa e pode comer.

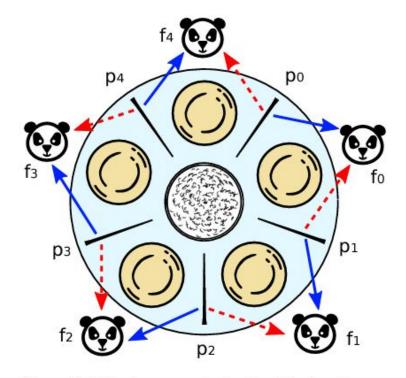


Figura 12.4: Um impasse no jantar dos filósofos chineses.

```
#define NUMFILO 5
  semaphore hashi [NUMFILO] ; // um semáforo para cada palito (iniciam em 1)
  semaphore saleiro ; // um semáforo para o saleiro
  task filosofo (int i) // filósofo i (entre 0 e 4)
    int dir = i ;
    int esq = (i+1) % NUMFIL0] ;
     while (1)
10
11
       meditar ();
12
                            // pega saleiro
       down (saleiro);
       down (hashi [dir]); // pega palito direito
       down (hashi [esq]) ; // pega palito esquerdo
       up (saleiro) ;
                          // devolve saleiro
       comer () ;
       up (hashi [dir]);  // devolve palito direito
       up (hashi [esq]);
                            // devolve palito esquerdo
19
20
21
```

Obviamente, a solução do saleiro serializa o acesso aos palitos e por isso tem baixo desempenho se houverem muitos filósofos disputando o mesmo saleiro. Diversas soluções eficientes podem ser encontradas na literatura para esse problema [Tanenbaum, 2003; Silberschatz et al., 2001].



- O problema consiste em simular o funcionamento de uma barbearia com as seguintes características:
  - A barbearia tem uma sala de espera com N cadeiras e uma cadeira de barbear.
  - Se n\u00e3o tem clientes \u00e0 espera, o barbeiro senta numa cadeira e dorme.
  - Quando chega um cliente, ele acorda o barbeiro.
  - Se chega outro cliente enquanto o barbeiro está trabalhando, ele ocupa uma cadeira e espera (se tem alguma cadeira disponível) ou vai embora (se todas as cadeiras estão ocupadas).

- A solução a seguir usa 3 semáforos: clientes, fila e mutex.
  - O semáforo clientes tranca o barbeiro, sendo suas "bolitas" produzidas pelos clientes que chegam.
    - O valor desse semáforo indica o número de clientes à espera (excluindo o cliente na cadeira do barbeiro, que não está à espera).
  - O semáforo fila tranca os clientes e implementa a fila de espera.
  - O semáforo mutex garante exclusão mútua.
  - Também é usada uma variável inteira, count, que conta o número de clientes à espera. O valor desta variável é sempre igual ao "número de bolitas" do semáforo clientes.

- Visão geral do algoritmo:
  - Um cliente que chega na barbearia verifica o número de clientes à espera.
  - Se esse número é menor que o número de cadeiras, o cliente espera, caso contrário, ele vai embora.
    - A solução é apresentada a seguir, considerando o número de cadeiras na sala de espera igual a 3.
  - Inicialmente, o barbeiro executa a operação P(clientes), onde fica bloqueado (dormindo) até a chegada de algum cliente.
  - Quando chega um cliente, ele começa adquirindo a exclusão mútua.
  - Outro cliente que chegar imediatamente após, irá se bloquear até que o primeiro libere a exclusão mútua.
  - Dentro da região crítica, o cliente verifica se o número de pessoas à espera é menor ou igual ao número de cadeiras.
  - Se não é, ele libera mutex e vai embora sem cortar o cabelo.



- Visão geral do algoritmo (continuação):
  - Se tem alguma cadeira disponível, o cliente incrementa a variável count e executa a operação
     V no semáforo clientes.
  - Se o barbeiro está dormindo, ele é acordado; caso contrário, é adicionada uma "bolita" no semáforo clientes.
  - A seguir, o cliente libera a exclusão mútua e entra na fila de espera.
  - O barbeiro adquire a exclusão mútua, decrementa o número de clientes, pega o primeiro da fila de espera e vai fazer o corte.
  - Quando termina o corte de cabelo, o cliente deixa a barbearia e o barbeiro repete o seu loop onde tenta pegar um próximo cliente. Se tem cliente, o barbeiro faz outro corte. Se não tem, o barbeiro dorme.

```
Variáveis globais: clientes, fila: semaphore init 0; mutex: semaphore init 1; count: integer initial 0;
```

#### Processo barbeiro:

```
loop

P(clientes); /*dorme, se for o caso*/
P(mutex);

count:= count -1;

V(fila); /*pega próximo cliente*/
V(mutex);

/*corta o cabelo*/
endloop
```

#### **Processo cliente:**



- Outra situação que ocorre com frequência em sistemas concorrentes é o problema dos leitores/escritores. [
- Neste problema, um conjunto de tarefas acessa de forma concorrente uma área de memória compartilhada, na qual podem fazer leituras ou escritas de valores.
- De acordo com as condições de Bernstein, as leituras podem ser feitas em paralelo, pois não interferem umas com as outras, mas as escritas devem ser realizadas com acesso exclusivo à área compartilhada, para evitar condições de disputa.
- A próxima figura mostra leitores e escritores acessando de forma concorrente uma matriz de números inteiros M.
- O estilo de sincronização leitores/escritores é encontrado com muita frequência em aplicações com múltiplas threads.
- O padrão POSIX define mecanismos para a criação e uso de travas com essa funcionalidade, acessíveis através de chamadas como pthread\_rwlock\_init(), entre outras.

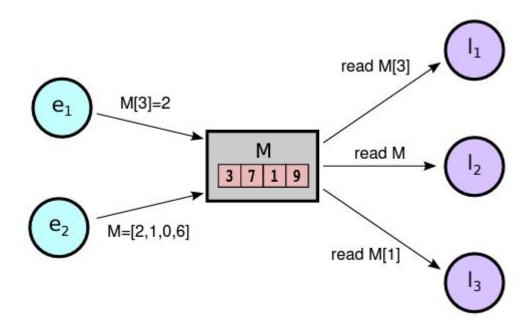


Figura 12.2: O problema dos leitores/escritores.



#### Solução simplista:

- Uma solução simplista para esse problema consistiria em proteger o acesso à área compartilhada com um mutex ou semáforo inicializado em 1; assim, somente um leitor ou escritor poderia acessar a área de cada vez.
- Essa solução deixa muito a desejar em termos de desempenho, porque restringe desnecessariamente o acesso dos leitores à área compartilhada: como a operação de leitura não altera os valores armazenados, não haveria problema em permitir o acesso paralelo de vários leitores à área compartilhada, desde que as escritas continuem sendo feitas de forma exclusiva.

```
// controla o acesso à área
1 mutex marea;
  task leitor ()
     while (1)
       lock (marea); // requer acesso exclusivo à área
                             // lê dados da área compartilhada
       unlock (marea);
                             // libera o acesso à área
11
12
13
  task escritor ()
15
     while (1)
17
        lock (marea);
                            // requer acesso exclusivo à área
                             // escreve dados na área compartilhada
        unlock (marea);
                            // libera o acesso à área
20
21
        . . .
22
23
```



- Solução com priorização de leitores:
  - Uma solução melhor para o problema dos leitores/escritores, considerando a possibilidade de acesso paralelo pelos leitores, seria a indicada na listagem a seguir.
  - Nela, os leitores dividem a responsabilidade pelo mutex de controle da área compartilhada (marea):
    - o primeiro leitor a entrar obtém esse mutex, que só será liberado pelo último leitor a sair da área.
    - Um contador de leitores permite saber se um leitor é o primeiro a entrar ou o último a sair.
    - Como esse contador pode sofrer condições de disputa, o acesso a ele é controlado por outro mutex (mcont).
  - Essa solução melhora o desempenho das operações de leitura, pois permite que vários leitores acessem simultaneamente.
  - Contudo, introduz um novo problema: a priorização dos leitores. De fato, sempre que algum leitor estiver acessando a área compartilhada, outros leitores também podem acessá-la, enquanto eventuais escritores têm de esperar até que a área fique livre (sem leitores).
  - Caso existam muitos leitores em atividade, os escritores podem ficar impedidos de acessar a área, pois ela nunca ficará vazia (inanição).

```
// controla o acesso à área
  mutex marea ;
                               // controla o acesso ao contador
   mutex mcont ;
   int num leitores = 0 :
                              // número de leitores acessando a área
   task leitor ()
      while (1)
        lock (mcont) ;
                              // requer acesso exclusivo ao contador
10
        num_leitores++ ;
                               // incrementa contador de leitores
11
        if (num_leitores == 1) // sou o primeiro leitor a entrar?
12
          lock (marea) ;
                              // requer acesso à área
13
        unlock (mcont) ;
                               // libera o contador
14
15
                              // lê dados da área compartilhada
16
         . . .
17
                              // requer acesso exclusivo ao contador
18
        lock (mcont) :
        num_leitores-- :
                               // decrementa contador de leitores
19
        if (num_leitores == 0) // sou o último leitor a sair?
20
          unlock (marea) ;
                              // libera o acesso à área
21
        unlock (mcont) ;
                               // libera o contador
22
23
24
25
   task escritor ()
28
     while (1)
29
30
        lock (marea) :
                              // requer acesso exclusivo à área
31
                              // escreve dados na área compartilhada
32
                              // libera o acesso à área
        unlock (marea) ;
33
34
35
```